



adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

# **Giessen-Rijswijk - Centrumplan 2018**

**Gemeente Woudrichem**

Datum: 22 augustus 2018

Projectnummer: 140535



## **INHOUD**

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het project</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het project	10
2.4	Overige kenmerken van het project	10
<b>3</b>	<b>Plaats van het project</b>	<b>12</b>
3.1	Inleiding	12
3.2	Het bestaande grondgebruik	12
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>16</b>
4.1	Inleiding	16
4.2	Archeologie	17
4.3	Geluid	19
4.4	Luchtkwaliteit	20
4.5	Natuur	22
4.6	Verkeer	24
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>27</b>
	<b>Gebruikte onderzoeken/bronnen</b>	<b>29</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Binnen de kernen van Giessen en Rijswijk wordt een ontwikkeling voorzien die ten eerste bestaat uit de realisatie van een centrum met diverse dagvoorzieningen en tweede bestaat uit een herontwikkeling van vrijkomende voormalige winkel- en schoollocaties met woningbouw. De ontwikkeling valt uiteen in vier deelgebieden. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken wordt één integraal nieuw bestemmingsplan opgesteld.



*Ligging deelgebieden op een luchtfoto (Bron: Google Earth).*

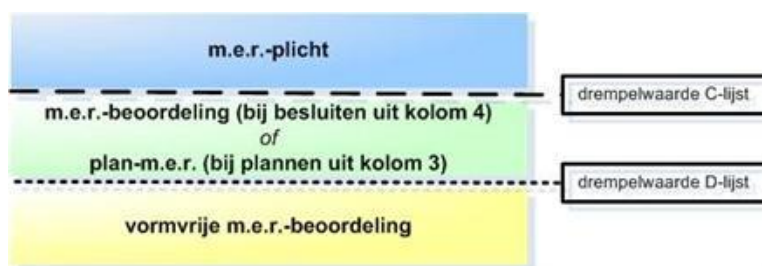
In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag een zogenaamd 'm.e.r.-beoordelingsbesluit'. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

## 1.2 De m.e.r.-beoordeling

### ***Het instrument milieueffectrapportage .***

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.*

*(Bron: [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl))*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

#### ***Toetsing aan Besluit m.e.r.***

De realisatie van een plan met detailhandel en woningen wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer."

Onderhavig project betreft kortweg de realisatie van dagvoorzieningen in de vorm van 1.750 m<sup>2</sup> bvo detailhandel (waaronder een supermarkt) en 89 woningen (deze worden verspreid over de 4 deelgebieden). Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en is een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

#### ***Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

#### ***Criteria voor toetsing***

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (aanleg/uitbreiding buisleiding voor warmwater) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

#### ***Effectbeoordeling***

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van de gebruiksfase. De aanlegfase wordt niet specifiek behandeld aangezien kan worden aangenomen dat er geen sprake is van negatieve milieueffecten gezien de tijdelijke aard van deze fase.

### 1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.



## 2 Kenmerken van het project

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

### 2.2 Beschrijving plan

#### 2.2.1 Planbeschrijving

##### Aanleiding

Het project wordt gerealiseerd vanuit de doelstelling van de gemeente Woudrichem om de leefbaarheid van de kernen Giessen en Rijswijk te versterken. Om die reden worden de dagvoorzieningen geclusterd in een nieuw te realiseren centrum. Dit centrum zal bestaan uit detailhandel en een bede school. Voor de brede school die wordt ontwikkeld aansluitend aan deelgebied 3 is reeds een separate juridische procedure doorlopen. Deze maakt hiermee geen deel uit van de planologische procedure en van de planontwikkeling.

Door de clustering van functies op één locatie komen drie locaties vrij voor herontwikkeling, aangezien hier de bestaande winkel- of schoolfuncties komen te vervallen. Het is niet gewenst dat deze locaties leeg blijven; om die reden wordt voorzien in een herontwikkeling met woningbouw.

##### Beschrijving plan

Het plan valt uiteen in vier deellocaties. Het betreft ten eerste de locatie waar de dagvoorzieningen worden geclusterd en ten tweede de drie locaties waar de bestaande functies verdwijnen en herontwikkeling met woningbouw zal plaatsvinden. Hierna worden de locaties kort besproken. Er is voor gekozen dezelfde volgorde aan te houden als in de toelichting van het bestemmingsplan.

##### *Deelgebied 1: Winkelgebied De Zalmpassage te Rijswijk*

Hier zullen de bestaande winkelfuncties verdwijnen. De locatie wordt hierna herontwikkeld als inbreidingslocatie met woningen. Het gaat om ca. 20 grondgebonden woningen (rijwoningen, tweekappers of geschakelde woningen).

##### *Deelgebied 2: Schoollocatie De Kandelaar te Rijswijk*

Op de bestaande vrijkomende schoollocatie zullen eveneens woningen gebouwd worden. Er wordt gedacht aan ca. 25 grondgebonden woningen (rijwoningen of tweekappers).

##### *Deelgebied 3: Sportvelden V.V. Rijswijkse Boys te Rijswijk*

In dit deelgebied wordt het nieuwe cluster van dagvoorzieningen gerealiseerd. Het betreft ten eerste detailhandel (1.750 m<sup>2</sup>), hetgeen een verplaatsing betreft van de vierkante meters uit het deelgebied 1. Op de verdiepingen van het gebouw is ruimte voor ca. 28 appartementen.

### Deelgebied 4: Schoollocatie De Ganzenhof te Giessen

Op deze bestaande vrijkomende schoollocatie zullen eveneens woningen gebouwd worden. Er wordt gedacht aan ca. 16 grondgebonden woningen (rijwoningen of tweekappers).



Indicatieve tekeningen van bouwplannen voor deelgebieden (Bron: Kolpa architecten).

### Samenhang tussen de deelgebieden

Het plangebied valt uiteen in vier deelgebieden, waarbij in ieder geval deelgebied 1 en 4 ruimtelijk gescheiden liggen van elkaar. Deelgebied 2 en 3 liggen vrijwel direct naast elkaar. Er is voor gekozen in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling de deelgebieden wel als een samenhangend plan te beoordelen. Aanleiding hiervoor is ten eerste dat de planonderdelen wel duidelijk met elkaar samenhangen in de zin dat door de ontwikkeling binnen deelgebied 3 de andere drie deelgebieden vrij komen voor herontwikkeling. Ten tweede zijn de deelgebieden allemaal wel binnen dezelfde bebouwde kom van Rijswijk-Giessen gelegen. Een aanvullende reden is dat sprake is van één bestemmingsplan voor alle deelgebieden. Het ligt voor de hand om de inhoud van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zoveel mogelijk te laten aansluiten bij het bestemmingsplan.

Om de milieugevolgen toch voldoende in beeld te brengen per deelgebied, is ervoor gekozen om de bij de aspecten die een sterk lokaal karakter hebben, namelijk archeologie en natuur (soortenbescherming) de milieugevolgen ook duidelijk per deelgebied te beschrijven.

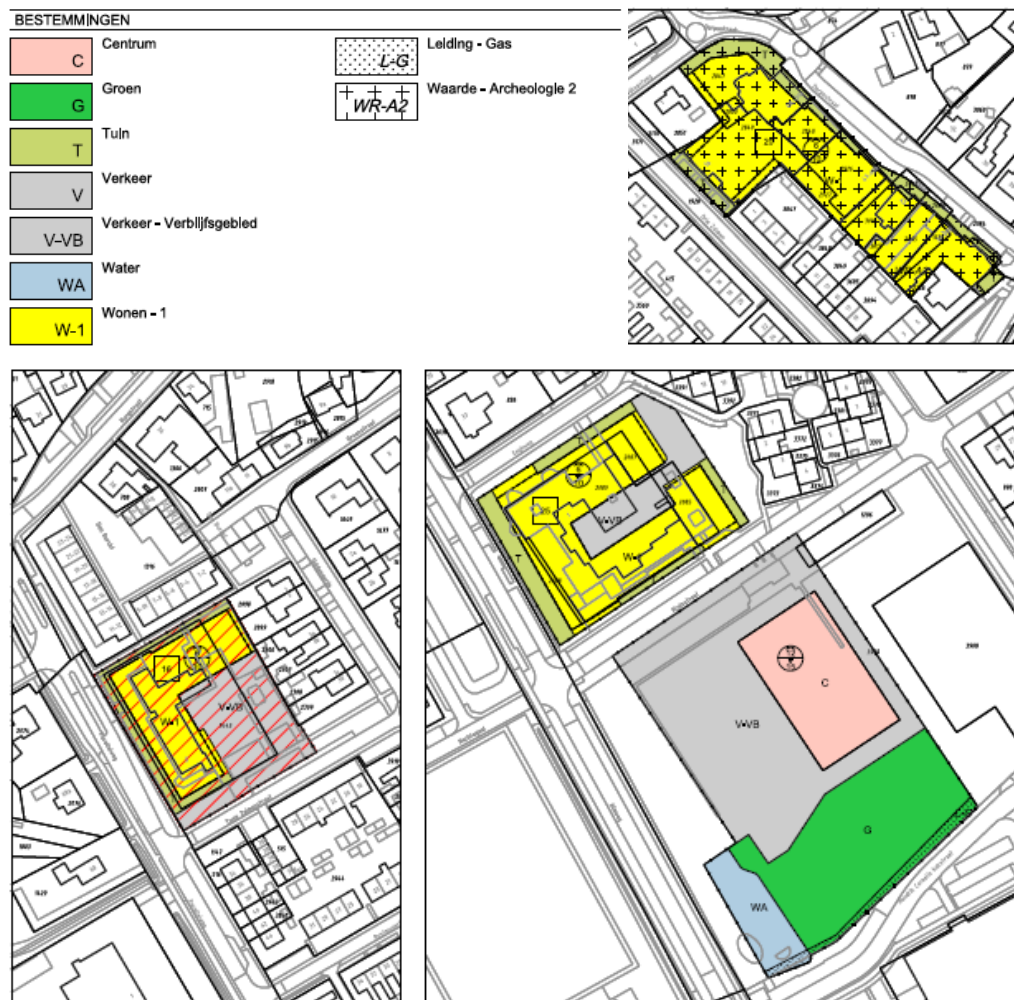
## 2.2.2 Beschrijving bestemmingsplan

Om het plan planologisch-juridisch mogelijk te maken is een bestemmingsplan in voorbereiding.

Het bestemmingsplan heeft een vrij globale insteek en gaat per deelgebied uit van ruime bouwvlakken waarbinnen de functies gerealiseerd mogen worden. De hoofdstructuur is hiermee vastgelegd in het bestemmingsplan.

Deelgebied 1, 2 en 4 betreft de woningbouwlocaties. Hier is sprake van een woonbestemming en een tuinbestemming aan de straatzijde. De maximale goot- en bouwhoogte is op de verbeelding aangeduid. Middels een aanduiding op de verbeelding is vastgelegd dat maximaal 61 woningen toegestaan zijn.

Deelgebied 3 betreft de dagvoorzieningenlocatie, die een passende centrumbestemming heeft gekregen. Hier is detailhandel toegestaan en daarbij behorende dienstverlening en bedrijfsactiviteiten alsmede woningen. Detailhandel en woningen zijn in de regels begrensd tot resp. 1.750 m<sup>2</sup> en 28 wooneenheden. De maximale bouwhoogte is aangeduid op de verbeelding.



Concept-verbeelding (indicatief)

Er is daarnaast een tweetal wijzigingsbevoegdheden opgenomen in dit bestemmingsplan.

- Ten eerste kan in deelgebied 3 de centrumbestemming worden omgezet naar een woonbestemming, waarbij er in totaal 14 woningen (appartementen) meer mogen worden ge-

bouwd. Dit in de plaats van de in Centrum toegestane 1750 m<sup>2</sup> detailhandel en aanverwante dienstverlenings- en bedrijfsactiviteiten.

- Ten tweede kunnen in deelgebied 4 in plaats van 16 grondgebonden woningen, 13 grondgebonden woningen en 11 appartementen worden gerealiseerd; dus in totaal 8 woningen meer.

## 2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van de deelgebieden betreft ca. 2,2 ha. Dit valt uiteen in de volgende indicatieve maten:

Deelgebied 1	5.565 m <sup>2</sup>
Deelgebied 2	5.880 m <sup>2</sup>
Deelgebied 3	6.350 m <sup>2</sup>
Deelgebied 4	3.875 m <sup>2</sup>
<b>Totaal</b>	<b>21.670 m<sup>2</sup></b>

Het project bestaat zoals gesteld detailhandel (ca. 1.750 m<sup>2</sup>) en woningen (ca. 89 eenheden). De woningen worden uitgevoerd in maximaal 2 lagen met kap. De centrumvoorziening betreft maximaal 3 bouwlagen met kap.

## 2.4 Overige kenmerken van het project

### 2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Binnen het voorliggende plan is ook een brede school opgenomen, die wordt ontwikkeld aansluitend aan deelgebied 3. Aangezien hiervoor een separate planologisch-juridische regeling is doorlopen, maakt die geen deel uit van de onderhavige ontwikkeling. Wel betreft het een samenhangende ontwikkeling waarbij sprake kan zijn van cumulatie. Om die reden wordt in deze notitie bij de beoordeling van elk aspect ingegaan in hoofdstuk 4 op de cumulatie met het plan voor de brede school.

### 2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken, maar aangezien sprake is van een beperkte ontwikkeling met ca. 89 woningen en een kleinschalige centrumontwikkeling, kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een ongewoon hoog gebruik..

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

#### **2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder**

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies (detailhandel en woningen) hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

#### **2.4.4 Risico van ongevallen**

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

### 3 Plaats van het project

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

#### 3.2 Het bestaande grondgebruik

De deelgebieden van onderhavig plangebied zijn allemaal gelegen binnen de kernen Rijswijk en Giessen in de gemeente Woudrichem. Giessen en Rijswijk zijn langgerekte kernen die aan elkaar gegroeid zijn. Aan de oostelijke zijde hebben de kernen een duidelijke begrenzing in de vorm van de Maasdijk. De Maasdijk markeert de overgang van de kernen richting de uiterwaarden langs de Afgedamde Maas. Aan de westelijke zijde van de kernen is er een minder duidelijke afronding van de kernen. Wel vormen natuurlijke elementen zoals het Almbos, rivier de Alm en het voormalige fort ten zuidwesten van Giessen hier een natuurlijke grens.

De beide kernen zijn min of meer aan elkaar gegroeid, maar worden nog wel gescheiden door een groen middengebied met recreatieve functies. Ook is er een onderscheid te maken tussen de kernen: in Giessen is het agrarische karakter in de bebouwingstructuur en bebouwingstypologie nog duidelijk zichtbaar. Dat is in Rijswijk minder het geval, aangezien hier meer planmatige woningbouw heeft plaatsgevonden.



Topografische kaart ruimtelijke situatie Giessen en Rijswijk met daarop de deelgebieden globaal weergegeven (Bron: J.W. van Aalst, [www.opentopo.nl](http://www.opentopo.nl)).

De deelgebieden zijn momenteel hoofdzakelijk reeds bebouwd of in gebruik:

- Deelgebied 1: Hier bevinden zich de gebouwen van de bestaande Zalmwinkelpassage met rondom ruimte voor parkeren en expeditie. Het deelgebied heeft een stenige uitstraling met hier en daar een boom.
- Deelgebied 2: Hier bevindt zich het gebouw van de voormalige basisschool De Kandelaar. Het betreft een eenlaags gebouw met hieromheen hoofdzakelijk groen ingerichte gebieden: plantsoenen en enkele bomen.
- Deelgebied 3: Op deze locatie bevonden zich voormalige sportvelden van V.V. Rijswijkse Boys. De sportvelden zijn evenwel niet meer in gebruik en de gronden liggen momenteel braak. Inmiddels is de eerder genoemde brede school al wel ontwikkeld als onderdeel van de gehele centrumontwikkeling. Deze locatie ligt direct aansluitend aan deelgebied 3.
- Deelgebied 4: Hier bevinden zich het gebouw van de voormalige schoollocatie de Ganzenhof. Het betreft een meerlaags gebouw met een markante uitstraling. De vele bomen en omliggende plantsoenen geven de locatie een groen karakter.

Alle locaties zijn gelegen binnen bestaand stedelijk gebied en worden omgeven door met name woonwijken.

### 3.2.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

### 3.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> • Nationale Landschappen	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap.

<ul style="list-style-type: none"> <li>Nationale parken</li> </ul>	Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid (waar mensen dicht op elkaar wonen en waardoor diverse vormen van hinder grotere effecten kunnen hebben)</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>historisch belang</i></li> <li><i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i></li> </ul> </li> <li><i>archeologisch belang</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verdrag van Valletta</li> <li>Monumentenwet</li> <li>Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan</li> </ul>	In het plangebied zijn gebieden aangewezen met een archeologische verwachting (zie verder onder 2). In het plangebied bevinden zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.

### **1. Natura 2000 gebied**

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of in een Beschermd Natuurmonument. Op een afstand van ca. 1 kilometer ten noordoosten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem". Het Natura 2000-gebied betreft een habitatrichtlijngebied. Het plangebied is gelegen binnen de mogelijke effectenafstand voor stikstofdepositie.

Gezien voorgaande vindt in hoofdstuk 4 een nadere beoordeling van het aspect natuur plaats.

### **2. Archeologische waarden**

Het plangebied is gelegen binnen de kern Rijswijk/Giessen. Deze zijn gelegen op een hogere stroomrug / oeverval aan de Afgedamde Maas en de rivier de Alm. Verwacht kan worden dat hier reeds in vroeger tijden gewoond werd. Hiermee is de kans aan-



wezig dat er ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn. Gezien het voorgaande vindt in hoofdstuk 4 een nadere beoordeling van het aspect archeologie plaats.

### 3.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ligt ook niet nabij een dergelijk gebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

### 3. Beschermde soorten

Het plangebied betreft hoofdzakelijk momenteel reeds bebouwde locaties binnen de bestaande bebouwde kom. In één geval is sprake van een momenteel braakliggend terrein (grasland). Binnen dergelijke gebieden kunnen zich beschermde planten- of diersoorten hebben ontwikkeld, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

### 4.1 Inleiding

#### 4.1.1 *Te beoordelen aspecten*

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van enkele locaties binnen de bestaande bebouwde kom. Het betreft woningen alsmede dagvoorzieningen in de vorm van detailhandel.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur of landschap. Wel is in de nabijheid van het plangebied een beschermd natuurgebied (Natura 2000) aanwezig. Ook is het plangebied gelegen in een gebied waar archeologische waarden mogelijk aan de orde zijn.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het plangebied.
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig plan;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig plan;
- natuur: flora en fauna: het plan kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot effecten op het nabije Natura 2000-gebied en wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;
- verkeer: het plan kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunning ter afwijking van het bestemmingsplan.

#### 4.1.2 *Referentiesituatie*

In een milieueffectbeoordeling worden de effecten van de alternatieven altijd vergeleken met de referentiesituatie. Dat is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het plan niet wordt gerealiseerd. Dit is de feitelijk bestaande situatie inclusief autonome

ontwikkeling. De autonome ontwikkelingen is de ontwikkeling die ook zou plaatsvinden indien dit bestemmingsplan niet wordt opgesteld.

In onderhavig geval wordt als referentiesituatie beschouwd dat de bestaande functies blijven bestaan binnen de verschillende deelgebieden.

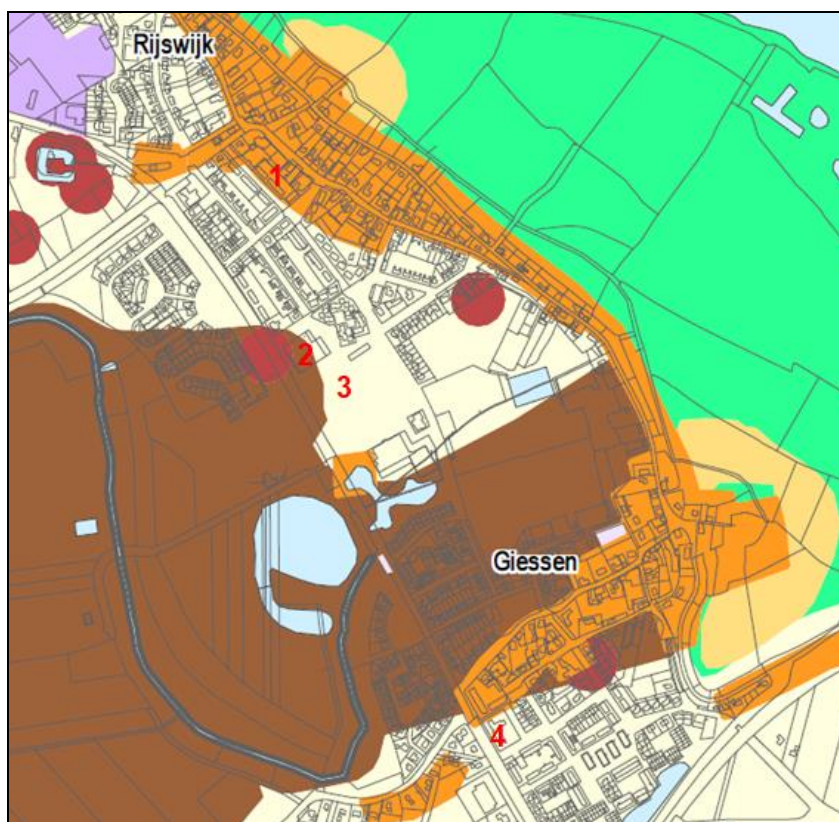
Hierbij moet worden aangetekend dat in de hiernavolgende effectbeoordeling het aspect natuur (gebiedsbescherming) hierop een uitzondering vormt. In het kader van de mogelijke effecten van vermessing en verzuring op Natura 2000-gebieden moet bij het berekenen van de stikstofdepositie namelijk formeel worden uitgegaan van de feitelijk bestaande situatie. Dit is dus de situatie dat geen activiteiten plaatsvinden in deze deelgebieden.

## 4.2 Archeologie

### 4.2.1 Huidige situatie

De deelgebieden van het plangebied bevinden zich allemaal in de bebouwde kom van Rijswijk en Giessen. Deze zijn gelegen op de stroomrug/oeverwal van de Afgedamde Maas waar naar verwachting reeds sinds lang menselijke bewoning heeft plaatsgevonden.

De archeologische beleidskaart van de gemeente geeft een beoordeling van de archeologische waarden. Hieruit blijkt dat de deelgebieden in verschillende aanduidingen vallen.



*Uitsnede archeologische beleidskaart met daarop de ligging van de deelgebieden globaal weergegeven (Bron: gemeenten Aalburg, Werkendam en Woudrichem).*

- Deelgebied 1: Dit deelgebied behoort volgens de archeologische beleidskaart tot de ‘historische kernen’. De historische bewoningskernen kunnen vanwege hun (verwachte) rijkdom aan archeologische resten elk afzonderlijk beschouwd worden als één grote archeologische vindplaats.
- Deelgebied 2: Dit deelgebied kent grotendeels een hoge archeologische verwachtingswaarde. In zones met een hoge archeologische verwachting wordt een hoge dichtheid aan archeologische vindplaatsen verwacht.
- Deelgebied 3: Dit deelgebied 3 kent op grond van de archeologische beleidskaart een lage archeologische verwachtingswaarde. Hierin worden in principe geen locatiegebonden archeologische resten verwacht.
- Deelgebied 4: Deze gronden kennen een lage archeologische verwachtingswaarde. Een lage verwachting geldt voor de gebieden waar uitsluitend komafzettingen voorkomen. Hierin worden in principe geen locatiegebonden archeologische resten verwacht.

#### **4.2.2 Effecten ontwikkeling**

Als gevolg van het plan zal er nieuwbouw plaatsvinden op alle locaties. In algemene zin kunnen bouwwerkzaamheden leiden tot verstoring van de bodem en hiermee van archeologische waarden in de bodem. Voor de deelgebieden afzonderlijk kan de volgende beoordeling worden gemaakt:

- Deelgebied 1: Ter plaatse van dit deelgebied is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (KSP Archeologie, 11 april 2018). Hieruit is gebleken dat archeologische waarden kunnen worden verwacht in de vorm van funderingsresten van historische gebouwen. Om die reden wordt geadviseerd vervolgonderzoek te doen in de vorm van proefsleuvenonderzoek. Ervan uitgaand dat dit proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd, dan zijn twee resultaten denkbaar. Ten eerste kan uit het onderzoek blijken dat er geen archeologische waarden verwacht worden. In dit geval is geen sprake van negatieve milieueffecten. Ten tweede kan blijken dat er wel archeologische waarden worden verwacht. In dat geval zal behoud ‘in situ’ (op deze locatie) of ‘ex situ’ (buiten deze locatie) worden aanbevolen. Ervan uitgaande dat de aanbevelingen uit het vervolgonderzoek worden gevolgd en een zorgvuldige werkwijze wordt gehanteerd, zal geen sprake zijn van een negatief milieueffect.
- Deelgebied 2 en 3: In het kader van de planvorming is in 2013 door IDDS Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (zie ook de bestemmingsplantoelichting). Er wordt gesteld dat er mogelijk onverstoord afzettingen aanwezig zijn waarin archeologische resten aangetroffen kunnen worden vanaf de Romeinse tijd. Om die reden wordt aanbevolen bij bodemingrepen dieper dan 20 à 60 cm vervolgonderzoek door middel van proefsleuven uit te voeren.  
Voor de ontwikkeling van Sportpark Almbos en voor de brede school (beide in de directe nabijheid gelegen) zijn onderzoeken in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Deze onderzoeken hebben uitgewezen dat er geen archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Nader archeologisch onderzoek in deelgebied 2 wordt niet noodzakelijk geacht, aangezien geen archeologische waarden hoeven te worden verwacht. Er is hiermee dus ook geen sprake van een negatief milieueffect.
- Deelgebied 4: Er is sprake van een lage archeologische verwachting. Ook is de locatie reeds deels bebouwd, waarmee de bodem al deels zal zijn verstoord. Er hoe-

ven als gevolg van dit plan geen negatieve effecten te worden verwacht op de archeologie.

Eindconclusie is dat het plan niet zal leiden tot verstoring van archeologische waarden. Er is geen sprake van een negatief milieueffect.

#### **4.2.3 Cumulatie**

Cumulatie met de effecten van de ontwikkeling van de brede school is niet aan de orde, gezien het plaatsgebonden karakter van archeologie.

### **4.3 Geluid**

#### **4.3.1 Huidige situatie**

De deelgebieden zijn alle gelegen binnen de bestaande bebouwde kom, waar verwacht kan worden dat reeds sprake is van een verhoogd geluidsniveau als gevolg van het verkeer op wegen en straten.

In de huidige situatie zijn de locaties overwegend reeds bebouwd (winkels- en scholen) of in gebruik geweest (als sportvelden). Deze functies brachten allemaal reeds enige verkeer, en hiermee enig verkeersgeluid met zich mee.

#### **4.3.2 Effecten ontwikkeling**

Bij onderhavig plan wordt ten eerste een centrum met dagvoorzieningen gerealiseerd (dit is deelgebied 3) en worden ten tweede drie locaties herontwikkeld met woningbouw (dit zijn deelgebieden 1, 2 en 4). De effecten worden per onderdeel besproken.

##### Deelgebied 3

Binnen dit deelgebied wordt detailhandel gerealiseerd met hierbij een aantal appartementen. De verkeersgeneratie is nader berekend (zie paragraaf 4.6). De bestaande verkeersgeneratie van de voormalige sportvelden is naar verwachting veel beperkter. Bovendien ligt het terrein reeds enige jaren braak, waardoor momenteel sprake is van in het geheel geen verkeer. Er is dus een toename van het verkeer. Deze zal gezien de situatie worden afgewikkeld hoofdzakelijk via de Kruisstraat en de Almweg. Langs de Kruisstraat zijn niet direct woningen of andere hindergevoelige functies gelegen. De Almweg/Parallelweg (provinciale weg N322) betreft de doorgaande route door Rijswijk/Giessen, met reeds verhoogde verkeersintensiteiten. De toename van verkeer zal nauwelijks leiden tot meer geluidsbelasting. Zeker aangezien onderhavig plan voor wat betreft de detailhandel de verplaatsing van de bestaande vierkante meters betreft, neemt de verkeersintensiteit in Rijswijk/Giessen op zijn hoogst beperkt toe. Er is hiermee geen toename van de geluidshinder van enige betekenis en hiermee geen sprake van een negatief milieueffect.

In paragraaf 4.6.2 is nader ingegaan op de gevolgen van de effectuering van de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden op de verkeersintensiteiten. Geconcludeerd is dat het aantal woningen danwel licht toeneemt, maar aangezien deze in de plaats komen van centrumvoorzieningen, dit op voorhand leidt tot minder

verkeersgeneratie. Daarom geldt de voorgaande conclusie ook nog steeds als rekening wordt gehouden met de wijzigingsbevoegdheden.

#### Deelgebied 1, 2 en 4

Binnen deze deelgebieden maakt de bestaande functies (winkels of school) plaats voor woningen. Verwacht kan worden (zie ook paragraaf 4.6) dat de verkeersintensiteiten als gevolg van het plan niet toenemen. Hiermee is geen sprake van een toename van de geluidsbelasting. Er is geen sprake van een negatief milieueffect.

In deelgebied 4 kan het totaal aantal woningen beperkt toenemen (8 appartementen) als gevolg van een wijzigingsbevoegdheid. In algemene zin leiden appartementen tot minder verkeersbewegingen tot grondgebonden woningen (er vervallen 3 grondgebonden woningen). Om die reden nemen de verkeersintensiteiten nog steeds niet toe. De voornoemde conclusie geldt nog steeds.

#### **4.3.3 Cumulatie**

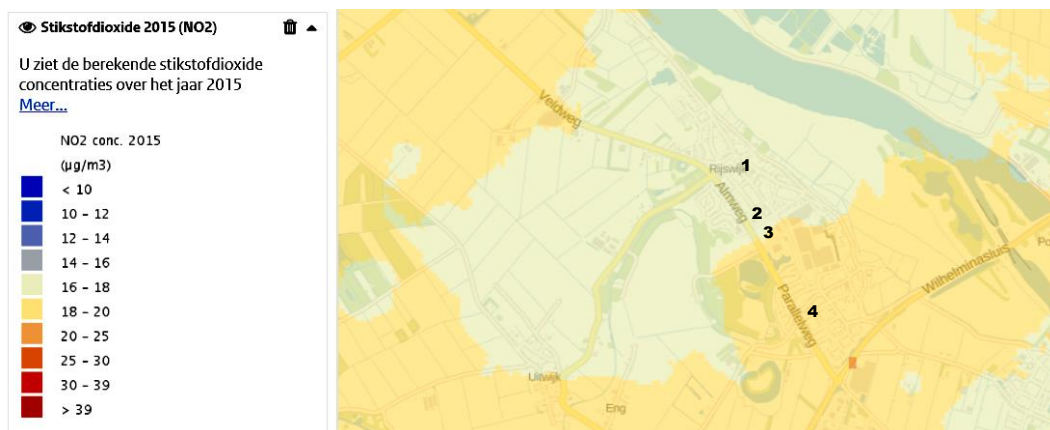
Cumulatie met de effecten van de ontwikkeling van de brede school is denkbaar, aangezien ook de brede school leidt tot een verkeersaantrekkende werking en hiermee geluid van verkeer. Gesteld kan worden dat ook de brede school voor een belangrijk deel aansluit op de Kruisstraat en daarna op de Almweg. Langs de Kruisstraat liggen niet direct woningen en de Almweg kent reeds verhoogde verkeersintensiteiten. Hiermee zal naar verwachting nog steeds sprake zijn van slechts een zeer beperkte toename van de verkeersintensiteiten. Hiermee is ook met cumulatie geen sprake van toename van de geluidshinder van enige betekenis en hiermee geen sprake van een negatief milieueffect.

### **4.4 Luchtkwaliteit**

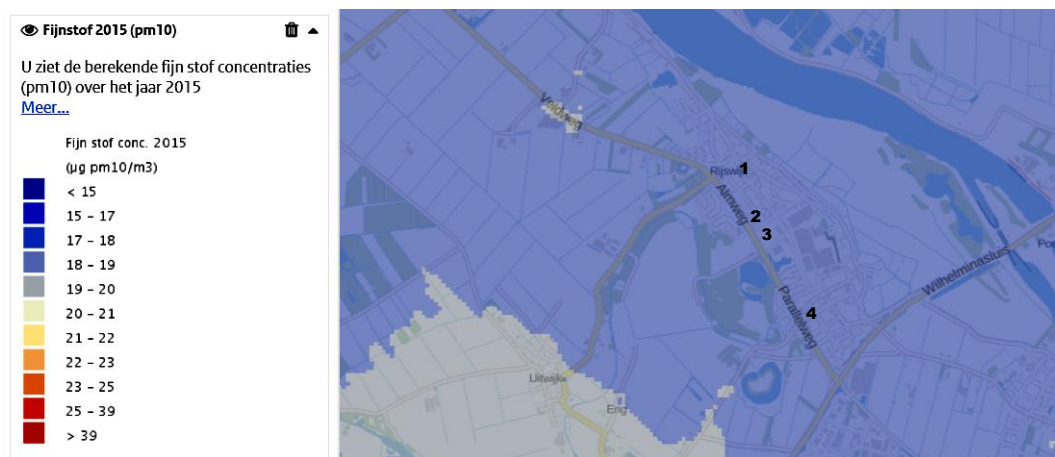
#### **4.4.1 Huidige situatie**

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ), fijnstof ( $\text{PM}_{10}$ ) en zeer fijnstof ( $\text{PM}_{10}$ ) bestudeerd.

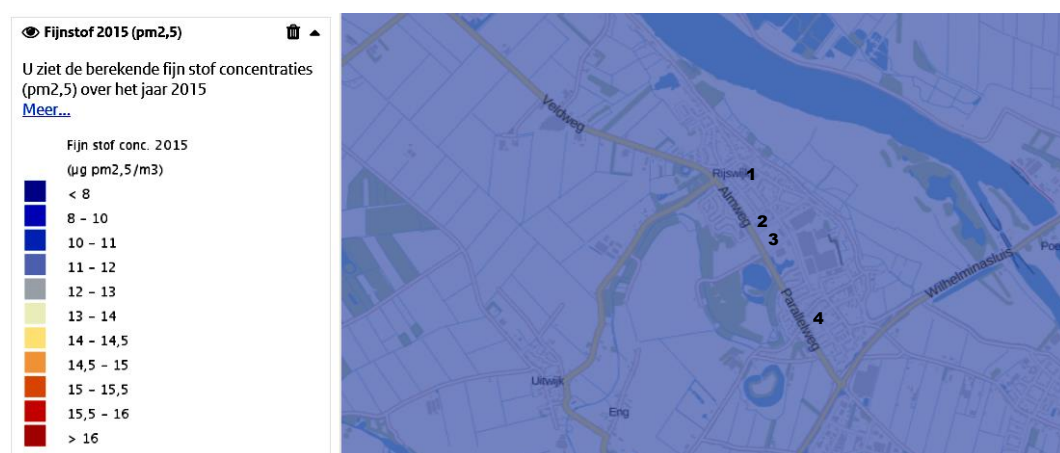
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM<sub>10</sub>) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Hieruit blijkt dat sprake is van gemiddelde achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Deze ligt die op circa 16-20 µg/m<sup>3</sup>. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn evenwel betrekkelijk laag: deze ligt bij fijnstof (PM<sub>10</sub>) op circa 18-19 µg/m<sup>3</sup> en bij zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) op circa 11-12 µg/m<sup>3</sup>.

In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> en 25 µg/m<sup>3</sup> voor PM<sub>2,5</sub>. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden deze grenswaarden.

#### 4.4.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan luchtkwaliteit uitgevoerd. Hierin wordt gesteld dat onderhavig plan leidt tot de (her)ontwikkeling van vier deelgebieden met detailhandel en appartementen. Wat betreft de detailhandel is sprake van een verplaatsingsopgave binnen de kom, waarmee alleen bij de woningen sprake is van een verkeersgeneratie. Voor woningen geldt de NIBM-regeling, waarbij kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan ver onder de NIBM-grens blijft. Dit is een eerste belangrijke aanwijzing dat de effecten op luchtkwaliteit zeer beperkt zijn.

Ook is in de quick scan een nadere toetsing uitgevoerd van de concentraties langs de N322 (Almweg). Deze concentraties zijn representatief voor de omgeving van het plangebied.

Zichtjaar	Concentraties ter hoogte van de N322		
	stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ), jaargem. concentratie	fijn stof (PM <sub>10</sub> ), jaargem. concentratie	fijn stof (PM <sub>2.5</sub> ), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2016	22,6 µg/m <sup>3</sup>	18,5 µg/m <sup>3</sup>	11,5 µg/m <sup>3</sup>
2020	18,0 µg/m <sup>3</sup>	19,5 µg/m <sup>3</sup>	12,1 µg/m <sup>3</sup>
2030	12,0 µg/m <sup>3</sup>	16,5 µg/m <sup>3</sup>	9,6 µg/m <sup>3</sup>
Grenswaarden	40,0 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup>

Tabel: berekening concentraties uit quick scan luchtkwaliteit

Uit bovenstaande tabel wordt geconcludeerd dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de drie jaren (2015, 2020 en 2030) liggen. Dit is een extra belangrijke aanwijzing dat de effecten op de luchtkwaliteit zeer beperkt zijn. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het plangebied verder afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Op basis hiervan kan ook worden geconcludeerd dat geen sprake is van een negatief milieueffect voor wat betreft de luchtkwaliteit.

#### 4.4.3 Cumulatie

Er kan sprake zijn van cumulatie met de effecten van de brede school. In het kader van het [Bestemmingsplan Brede school 2014](#) is ook de luchtkwaliteit beoordeeld. Er geconstateerd dat er sprake is van een maximum bijdrage als gevolg van het verkeer dat het plan oproept van 0,28 µg/m<sup>3</sup> stikstofdioxide en 0,07 µg/m<sup>3</sup> fijn stof (PM<sub>10</sub>). Als deze waarden worden opgeteld bij de genoemde waarden in de tabel in voorgaande paragraaf, dan is nog steeds sprake van waarden die heel ver onder de grenswaarden blijven. Hiermee kan worden geconcludeerd dat ook bij cumulatie geen sprake is van negatieve milieueffecten.

## 4.5 Natuur

### 4.5.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft vier locaties binnen de bestaande bebouwde kom van Rijswijk/Giessen die voor het grootste deel momenteel zijn bebouwd. Op voorhand worden daarom geen bijzonderheden verwacht wat betreft de bestaande aanwezige flora en fauna. Het plangebied ligt wel nabij het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem.

### 4.5.2 Effecten ontwikkeling

#### Inleiding

Voor de verschillende deelgebieden binnen het plangebied zijn in het kader van het bestemmingsplan diverse onderzoeken uitgevoerd ten aanzien van het aspect natuur.



Hierna wordt allereerst gebiedsbescherming besproken. Daarna komt de soortenbescherming aan de orde.

#### Gebiedsbescherming

Uit de voornoemde onderzoeken blijkt dat vanwege de korte afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied, negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit nabijgelegen Natura 2000-gebied als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten zijn.

Gezien voorgaande is er een nader onderzoek met AERIUS-berekeningen uitgevoerd (SAB, 22 augustus 2018). Er zijn in dit rapport twee scenario's beschreven: in scenario 1 is uitgegaan van gasloze woningen en in scenario 2 van woningen die zijn aangesloten op het gasnet. Voor beide scenario's zijn berekeningen met AERIUS-Calculator uitgevoerd. Hierbij is zowel de te verwachte uitstoot van stikstof uit de gebouwen meegenomen als ook de stikstofuitstoot van het verkeer dat plaatsvindt ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de gebouwen.

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat als gevolg van het plan, voor zowel scenario 1 als scenario 2, geen toename in stikstofdepositie te verwachten is in de Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat ook in het geval de woningen niet gasloos worden gebouwd, er wat betreft stikstof geen negatief effect is te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen.

Uit de eerder genoemde onderzoeken is hiernaast gebleven dat van overige storingsfactoren ook geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn te verwachten.

Op basis van voorgaande is wat betreft het aspect natuur (gebiedsbescherming) daarom geen sprake van een negatief milieueffect.

#### Soortenbescherming

Er is in de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd per deelgebied beoordeeld of de beoogde ontwikkelingen mogelijk aanwezige natuurwaarden schaden.

- Deelgebied 1: Uit het onderzoek blijkt dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het deelgebied. Het betreft verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en brandt's vleermuis), essentieel foerageergebied van vleermuizen en nestplaatsen van de huismus en gierzwaluw. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten wordt er nog nader soortgericht onderzoek uitgevoerd.
- Deelgebied 2: Uit het onderzoek blijkt dat er mogelijk beschermde dieren en/of planten aanwezig zijn in het plangebied, namelijk vleermuizen. Uit het nadere vleermuisonderzoek dat is uitgevoerd blijkt echter dat geen sprake is van gefoeraagd binnen het deelgebied en het foerageergebied kan behouden blijven. Daarom treden geen negatieve effecten op wat betreft de vleermuizen.
- Deelgebied 3: Uit uitgevoerd onderzoek blijkt dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plan-

gebied. Het betreft leefgebied van de rugstreeppad. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort is daarom noodzakelijk.

- Deelgebied 4: Uit het uitgevoerde onderzoek (AGEL, 14 maart 2018) is gebleken dat negatieve effecten op de meeste beschermde soorten kunnen worden uitgesloten. Dit geldt evenwel niet voor de boom- en gebouwbewonende vleermuizen. Naar deze soorten moet nader onderzoek worden uitgevoerd.

Uit de onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de effecten op (beschermde) soorten in algemene zin beperkt is. Wel is echter mogelijk sprake van de verstoring van enkele beschermde soorten (rugstreeppad, vleermuis, huismus en gierzwaluw). Hier wordt nog nader onderzoek naar gedaan. Mocht daar uitkomen dat sprake is van de verstoring van een soort, dan zal in het kader van de dan benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming een plan moeten worden uitgewerkt om de gevolgen zoveel mogelijk te mitigeren (verzachten). Hiermee worden de effecten zoveel mogelijk beperkt. Ervan uitgaande dat er zorgvuldig zal worden gehandeld, zijn hiermee de milieueffecten zeer beperkt.

Ook wordt in de onderzoeken de aanbeveling gedaan om rekening te houden met de broedperiode van vogels en met de zorgplicht. Ervan uitgaande dat hieraan gehoor wordt gegeven, wordt door deze werkwijze de verstoring van vogels en beschermde soorten voorkomen.

Op basis van voorgaande is wat betreft het aspect natuur (soortenbescherming) op zijn hoogst sprake van een zeer beperkt negatief milieueffect.

#### **4.5.3 Effecten cumulatie**

Wat betreft gebiedsbescherming kan worden gesteld dat cumulatie aan de orde kan zijn van de effecten op het naburige Natura 2000 gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. In het kader van het [Bestemmingsplan Brede school 2014](#) is hier aandacht aan besteed. Gesteld is dat directe effecten, zoals versnippering, areaalverlies en verandering van de waterhuishouding op voorhand uitgesloten kunnen worden. Een toename van de stikstofdioxide wordt eveneens uitgesloten aangezien het plan feitelijk een verplaatsing betreft van bestaande voorzieningen en er dus geen toename is van verkeer. Hiermee leidt dit aspect niet tot andere conclusies.

Wat betreft soortenbescherming is cumulatie gezien het plaatsgebonden karakter van dit aspect niet aan de orde.

## **4.6 Verkeer**

### **4.6.1 Huidige situatie**

Onderhavig plangebied betreft vier deelgebieden binnen de bestaande kom van Rijswijk/Giessen. Het betreft locaties die grotendeels momenteel reeds in gebruik en bebouwd zijn. In het kader van het bestemmingsplan is in beeld gebracht wat de verkeersgeneratie is van de huidige functies in het plangebied. Dit blijkt uit de navolgende tabel.

Programma	Omvang	Verkeersgeneratie kencijfer	Totale verkeersgeneratie
Basisscholen	884 m <sup>2</sup> + 915 m <sup>2</sup> = 1.799 m <sup>2</sup>	19,4	349
Detailhandel	3.500 m <sup>2</sup>	63,75 <sup>11</sup>	2.231,25
<b>Totaal</b>			<b>2.580,25</b>

*Verkeersgeneratie huidige situatie*

#### 4.6.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van het bestemmingsplan is de verkeersaantrekkende werking in beeld gebracht. In navolgende tabel is de verkeersgeneratie weergegeven.

Programma	Omvang	Verkeersgeneratie kencijfer	Totale verkeersgeneratie
Detailhandel	1.750 m <sup>2</sup> bvo	63,75 <sup>12</sup>	1.115,625
Appartementen	28 woningen	6,0 <sup>13</sup>	168
Grondgebonden woningen	61 woningen	7,8 <sup>14</sup>	475,8
<b>Totaal</b>			<b>1.760</b>

*Tabel: Verkeersgeneratie beoogde situatie*

Zoals uit bovenstaande tabel is af te leiden neemt de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie af ten opzichte van de huidige situatie zoals in beeld gebracht in paragraaf 4.6.1. Dit heeft in algemene zin een positief effect op de omgeving alsmede op de infrastructuur. Er is dus geen sprake van een negatief effect.

Ook bij effectuering van de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden zal dit nog aan de orde zijn; er komen dan wel in totaal 22 woningen bij, maar de commerciële doeleinden vervallen geheel; de verwachting is dat bij effectuering van beide wijzigingsbevoegdheden de toekomstige verkeersgeneratie nog lager wordt dan hiervoor is berekend.

Ter plaatse van deelgebied 3 neemt de verkeersintensiteit wel toe als de bestaande functie (braakliggend/voormalige sportvelden) wordt vergeleken met de nieuwe functie (centrum dagvoorzieningen en appartementen). Deze locatie sluit via de Kruisstraat vrijwel direct aan op de Almweg/Parallelweg (de provinciale weg N322). De beide wegen hebben een betrekkelijk ruim profiel, zoals blijkt uit navolgende tabel:

Weg	Breedte verharding [m]
Almweg (wegvak: Kruisstraat – Hendrik Cornelis Hakstraat)	6,5
Kruisstraat (wegvak: Almweg – Jagerspad)	6,5

Te verwachten is daarom dat de wegen berekend zijn op hogere verkeersintensiteiten.

Wat betreft de verkeersaantallen kan worden gesteld dat verwacht kan worden dat de Kruisstraat een beperkte bestaande verkeersintensiteit heeft. De maximaal wenselijke

verkeersintensiteit bedraagt voor een dergelijke erftoegangsweg 2.000-4.000 motorvoertuigen/etmaal. Verwacht kan worden dat onderhavig plan niet leidt tot een overschrijding van de maximaal wenselijke verkeersintensiteit. Hiermee is geen sprake van negatieve effecten.

Wat betreft de Almweg is in het verkeersmodel een intensiteit opgenomen van 8.700 motorvoertuigen per etmaal voor 2025. Deze provinciale weg heeft als gebiedsontsluitingsweg een maximaal wenselijke verkeersintensiteit van 10.000-15.000 motorvoertuigen per etmaal. Gezien voorgaande leidt onderhavig plan niet tot een overschrijding van de maximaal wenselijke verkeersintensiteit. Hiermee is geen sprake van negatieve effecten.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer in totaal geen negatieve milieueffecten verwacht.

#### **4.6.3 Effecten cumulatie**

Wat betreft het aspect verkeer kan worden gesteld dat cumulatie aan de orde kan zijn aangezien ook de brede school leidt tot een toename van het verkeer. In het kader van het [Bestemmingsplan Brede school 2014](#) is hier aandacht aan besteed. Hieruit blijkt dat ook voor de brede school wordt verwacht dat het verkeer zich hoofdzakelijk zal afwickelen via de Kruisstraat op de Almweg. Het gaat om 334 motorvoertuigen/etmaal op een weekdag en 462 op een werkdag. Als deze aantallen worden gecumuleerd met de in paragraaf 4.6.2 genoemde aantallen, dan is nog steeds geen sprake van een overschrijding van de maximaal wenselijke verkeersintensiteit op de Kruisstraat of de Almweg. Cumulatie leidt dus niet tot andere conclusies.

## 5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het centrumplan Giessen-Rijswijk (dagvoorzieningen met detailhandel en in totaal 89 woningen) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

<b>Aspect</b>	<b>Beoordeling milieueffecten</b>
Archeologie	<p>Er zijn voor wat betreft deelgebied 4 op voorhand geen nadelige gevolgen te verwachten gezien de lage verwachtingswaarde en aangezien de bodem reeds geroerd is.</p> <p>Wat betreft deelgebied 1, 2 en 3 is in het uitgevoerde onderzoek een aanvullend proefsleuvenonderzoek aanbevolen.</p> <p>Ter plaatse van deelgebied 2 en 3 geldt dat op voorhand geen archeologische waarden worden verwacht aangezien bij proefsleuvenonderzoek in de directe nabijheid (in het kader van de ontwikkeling van Sportpark Almbos en de brede school) hebben uitgewezen dat er geen archeologische vindplaatsen aanwezig zijn.</p> <p>Wat betreft deelgebied 1 zal nog wel proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Ervan uitgaand dat dit onderzoek wordt uitgevoerd en er waar nodig passende maatregelen worden genomen om verstoring van archeologische waarden te voorkomen, zal ook hier geen sprake zijn van nadelige gevolgen.</p> <p>In het geheel zijn er wat betreft archeologie geen negatieve milieueffecten.</p>
Geluid	<p>Er zijn geen noemenswaardige nadelige gevolgen voor wat betreft het aspect geluid. In totaal is namelijk geen sprake van een verkeerstoename.</p> <p>Ter plaatse van deelgebied is lokaal wel sprake van een verkeerstoename, maar gezien de aansluiting op de Almweg (de doorgaande route) via de Kruisstraat, worden hier geen negatieve effecten verwacht.</p>
Lucht	<p>Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.</p>

Natuur	<p>Wat betreft gebiedsbescherming geldt dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de storingsfactoren behorende bij de instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Dit geldt ook voor de storingsfactoren die samenhangen met de stikstofdepositie, aangezien uit een nader onderzoek met Aeries-berekeningen is gebleken dat er geen toename in stikstofdepositie is te verwachten in de Natura 2000-gebieden.</p> <p>Wat betreft soortenbescherming blijkt dat in algemene zin de gevolgen voor soorten zeer beperkt zijn. Er wordt nog onderzoek gedaan naar de effecten op enkele specifieke beschermde soorten. Op voorhand kan worden verwacht dat de effecten goed kunnen worden verzacht (gemitigeerd). Hiermee is op zijn hoogst sprake van een zeer beperkt negatief milieueffect.</p>
Verkeer	<p>Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten, aangezien geen sprake is van een toename van de verkeersaantrekkende werking (en zelfs een lichte afname). Ook voor deelgebied 3 worden geen negatieve effecten verwacht gezien het ruime profiel van de Kruisstraat en de Alweg en de nog beschikbare ruimte in de maximaal wenselijke verkeersintensiteiten.</p>

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend wat betreft natuur (soortenbescherming) wordt een zeer beperkt negatief milieueffect verwacht. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

De cumulatie met het plan voor de brede school (aansluitend aan deelgebied 3) is beschouwd, maar dit leidt niet tot andere conclusies.

## Gebruikte onderzoeken/bronnen

### **Onderzoeken**

- Flora en fauna onderzoek (januari 2018)
- Quick scan luchtkwaliteit (januari 2018)
- Onderzoeken nadere Aeries-berekeningen (augustus 2018)

### **Bronnen**

- Risicokaart [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Utrecht <http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database  
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>