

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

Algemeen

Deze Nota van zienswijzen behoort bij het ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017.

Het ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017 heeft vanaf 17 augustus 2018 tot en met 27 september 2018 ter inzage gelegen. Aan iedereen is in deze periode de gelegenheid gegeven om op het plan te reageren in de vorm van een zienswijze. Hiertoe is op 16 augustus 2018 een publicatie geplaatst in de Staatscourant, in het Altena Nieuws en op de gemeentelijke website.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde periode zijn 8 zienswijzen ontvangen. Hiervan zijn 2 zienswijzen later schriftelijk ingetrokken.

Overzicht zienswijzen

1. Reclamant 1
2. Reclamant 2
3. Reclamant 3
4. Reclamant 4
5. Reclamant 5
6. Reclamant 6
7. Reclamant 7
8. Reclamant 8

Ontvankelijkheidsbeoordeling

Het ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017 heeft vanaf 17 augustus 2018 tot en met 27 september 2018 voor het zienswijzentractaat ter inzage gelegen. Alle ingediende zienswijzen zijn binnen die termijn verstuurd en daarmee tijdig ingediend. Dit betekent tevens dat alle ingediende zienswijzen ontvankelijk zijn en in behandeling moeten worden genomen.

Reclamant	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
Reclamant 1	Reclamant geeft aan op dit moment vanuit zijn raam de Beatrixstraat in te kunnen kijken. Met de nieuwe woonwijk wordt dit uitzicht belemmerd door de nieuwe woningen.	Meerdere uitspraken van de Raad van State geven aan dat er geen recht is op blijvend vrij uitzicht. Indien reclamant van mening is dat hij in een planologisch nadeliger situatie komt te verkeren staat het de reclamant vrij om na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Dit kan op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke	De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>Reclamant geeft aan dat het nu al druk is met parkeren in de Wilhelminastraat en dat dit met de woningontwikkeling alleen maar erger wordt. De nieuwe wijk zelf krijgt wel nieuwe parkeerplaatsen, maar er zijn geen nieuwe parkeerplaatsen voorzien in de Wilhelminastraat.</p> <p>Reclamant geeft aan ongerust te zijn over mogelijke schade aan zijn woning vanwege de bouwactiviteiten en zwaar bouwverkeer. Reclamant vraagt hoe de gemeente dit gaat voorkomen en op te lossen indien schade optreedt.</p> <p>De straat wordt drukker en daarmee onveilig.</p>	<p>ordering. Dit artikel is geschreven voor gevallen, waarin een gewenste stedenbouwkundige ontwikkeling toch onverhoopt mocht lijden tot schade voor derden.</p> <p>Parkeren is tijdens het opstellen van het bestemmingsplan een belangrijk punt van aandacht geweest. Ten behoeve van deze ontwikkeling is om die reden een parkeerbalans opgesteld. Volgens de parkeerbalans wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling. De parkeerdruk zal om die reden niet toenemen door het nieuwe bestemmingsplan.</p> <p>Voor eventuele schade aan woningen door realisering van het plan, zal de ontwikkelaar/bouwer/aannemer aansprakelijk zijn, niet de gemeente. Reclamant zou bij vrees voor schade aan de woning een nulmeting kunnen laten doen.</p> <p>Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van deze ontwikkeling toenemen. Hier is in het kader van dit bestemmingsplan onderzoek naar gedaan en verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan. Met de toename van de verkeersintensiteiten op de omliggende infrastructuur, kan worden geconcludeerd dat de verdeling van het verkeer over de omliggende wegen</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>
--	---	---	--

**Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel –
Julianastraat 2017**

	<p>Artikel 12.4.1 van de planregels (voorwaarde voldoende parkeer-ruimte) is niet afdwingbaar wegens ontbreken koppeling met omgevingsvergunning dan wel voorwaardelijke verplichting.</p> <p>De bijlage 'Notitie parkeren' is niet ter inzage gelegd, waardoor de terinzagelegging ondeugdelijk is.</p>	<p>niet leidt tot een beperkte doorstroming, noch tot afname van de verkeersveiligheid.</p> <p>Reclamant merkt terecht op dat de koppeling met een voorwaardelijke verplichting c.q. omgevingsvergunning ontbreekt. Dit zal worden hersteld.</p> <p>Door reclamant wordt terecht opgemerkt dat de Notitie parkeren als bijlage ontbreekt bij het ontwerpplan. Dit zal worden hersteld en de Notitie parkeren zal alsnog aan het vast te stellen plan worden toegevoegd.</p>	<p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p> <p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>
<p>Reclamant 2</p>	<p>Door de aanleg van de nieuwe straat zullen autolichten in de woning van reclamant schijnen.</p> <p>Reclamant geeft aan dat door de nieuwe wijk parkeerplaatsen komen te vervallen, terwijl er nu al een tekort is aan parkeerruimte. Het plan biedt geen ruimte voor vervangende parkeerruimte.</p>	<p>Niet betwist wordt dat de beoogde nieuwe weg zal kunnen leiden tot lichthinder in de vorm van inschijnen van koplampen. Teneinde tegemoet te komen aan de bezwaren van reclamant is in overleg met de initiatiefnemer besloten de betreffende ontsluitingsweg uitsluitend open te stellen voor niet-gemotoriseerd verkeer en als calamiteitenweg. Deze ontsluiting zal ook als zodanig worden aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan.</p> <p>Parkeren is tijdens het opstellen van het bestemmingsplan een belangrijk punt van aandacht geweest. Ten behoeve van deze ontwikkeling is om die reden een parkeerbalans opgesteld. Volgens de parkeerbalans wordt voorzien in voldoende</p>	<p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p> <p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>De straat wordt drukker en daarmee onveilig.</p> <p>Artikel 12.4.1 van de planregels (voorwaarde voldoende parkeerruimte) is niet afdwingbaar wegens ontbreken koppeling met omgevingsvergunning dan wel voorwaardelijke verplichting.</p> <p>De bijlage 'Notitie parkeren' is niet ter inzage gelegd, waardoor de terinzagelegging ondeugdelijk is.</p>	<p>parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling. De parkeerdruk zal om die reden niet toenemen door het nieuwe bestemmingsplan.</p> <p>Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van deze ontwikkeling toenemen. Hier is in het kader van dit bestemmingsplan onderzoek naar gedaan en verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan. Met de toename van de verkeersintensiteiten op de omliggende infrastructuur, kan worden geconcludeerd dat de verdeling van het verkeer over de omliggende wegen niet leidt tot een beperkte doorstroming, noch tot afname van de verkeersveiligheid.</p> <p>Reclamant merkt terecht op dat de koppeling met een voorwaardelijke verplichting c.q. omgevingsvergunning ontbreekt. Dit zal worden hersteld.</p> <p>Door reclamant wordt terecht opgemerkt dat de Notitie parkeren als bijlage ontbreekt bij het ontwerpplan. Dit zal worden hersteld en de Notitie parkeren zal alsnog aan het vast te stellen plan worden toegevoegd.</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p> <p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>
Reclamant 3	Door de aanleg van de nieuwe straat zullen autolichten in de woning van reclamant schijnen.	Niet betwist wordt dat de beoogde nieuwe weg zal kunnen leiden tot lichthinder in de vorm van inschijnen van koplampen. Teneinde tegemoet te komen aan de bezwaren van reclamant is in overleg	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan


Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>Reclamant geeft aan door de nieuwe wijk parkeerplaatsen komen te vervallen, terwijl er nu al een tekort is aan parkeerruimte. Het plan biedt geen ruimte voor vervangende parkeerruimte.</p> <p>De straat wordt drukker en daarmee onveilig.</p> <p>Artikel 12.4.1 van de planregels (voorwaarde voldoende parkeerruimte) is niet afdwingbaar wegens ontbreken</p>	<p>met de initiatiefnemer besloten de betreffende ontsluitingsweg uitsluitend open te stellen voor niet-gemotoriseerd verkeer en als calamiteitenweg. Deze ontsluiting zal ook als zodanig worden aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan.</p> <p>Parkeren is tijdens het opstellen van het bestemmingsplan een belangrijk punt van aandacht geweest. Ten behoeve van deze ontwikkeling is om die reden een parkeerbalans opgesteld. Volgens de parkeerbalans wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling. De parkeerdruk zal om die reden niet toenemen door het nieuwe bestemmingsplan.</p> <p>Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van deze ontwikkeling toenemen. Hier is in het kader van dit bestemmingsplan onderzoek naar gedaan en verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan. Met de toename van de verkeersintensiteiten op de omliggende infrastructuur, kan worden geconcludeerd dat de verdeling van het verkeer over de omliggende wegen niet leidt tot een beperkte doorstroming, noch tot afname van de verkeersveiligheid.</p> <p>Reclamant merkt terecht op dat de koppeling met een voorwaardelijke verplichting c.q.</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen</p> <p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen</p> <p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing</p>
--	---	--	--

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>koppeling met omgevingsvergunning dan wel voorwaardelijke verplichting.</p> <p>De bijlage 'Notitie parkeren' is niet ter inzage gelegd, waardoor de terinzagelegging ondeugdelijk is.</p>	<p>omgevingsvergunning ontbreekt. Dit zal worden hersteld.</p> <p>Door reclamant wordt terecht opgemerkt dat de Notitie parkeren als bijlage ontbreekt bij het ontwerpplan. Dit zal worden hersteld en de Notitie parkeren zal alsnog aan het vast te stellen plan worden toegevoegd.</p>	<p>van het bestemmingsplan</p> <p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>
Reclamant 4	<p>Reclamant geeft aan dat een woningblok dicht op zijn appartement is voorzien waardoor mogelijk geen zon meer op het terras zal kunnen schijnen en het uitzicht wordt belemmerd.</p> <p>Als mogelijke oplossing voor dit probleem geeft reclamant aan om de afstand tot het appartement te vergroten en/of de schuine van de kap aan de voorkant van de betreffende kavel te verlagen.</p>	<p>Het betreffende woningblok is gelegen ten noorden van het appartement van reclamant. Dat betekent dat dit woningblok geen invloed heeft op zonlichttoetreding ten opzichte van het appartement van reclamant.</p> <p>Meerdere uitspraken van de Raad van State geven aan dat er geen recht is op blijvend vrij uitzicht. Indien reclamant van mening is dat hij in een planologisch nadeliger situatie komt te verkeren staat het de reclamant vrij om na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Dit kan op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit artikel is geschreven voor gevallen, waarin een gewenste stedenbouwkundige ontwikkeling toch onverhoopt mocht lijden tot schade voor derden.</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>Verder geeft reclamant aan nog een tweetal vragen te hebben:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe wordt de aan- en afvoerroute van het bouwverkeer gedurende de bouwtijd en hoe lang gaat de bouw duren? 2. Hoe gaat het bestemmingsverkeer rijden na realisatie? 	<p>Op dit moment is dit nog niet bekend.</p> <p>Op onderstaande afbeelding is de verkeersroute aangegeven, waarbij de ontsluiting op de Wilhelminastraat uitsluitend voor niet-gemotoriseerd verkeer zal zijn en als calamiteitenweg.</p>	
			
<p>Reclamant 5</p>	<p>Door de aanleg van de nieuwe straat zullen autolichten in de woning van reclamant schijnen.</p>	<p>Niet betwist wordt dat de beoogde nieuwe weg zal kunnen leiden tot lichthinder in de vorm van inschijnen van koplampen. Teneinde tegemoet te komen aan de bezwaren van reclamant is in overleg met de initiatiefnemer besloten de betreffende ontsluitingsweg uitsluitend open te stellen voor niet-gemotoriseerd verkeer en als calamiteitenweg. Deze</p>	<p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>

**Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel –
Julianastraat 2017**

	<p>Reclamant geeft aan door de nieuwe wijk parkeerplaatsen komen te vervallen, terwijl er nu al een tekort is aan parkeerruimte. Het plan biedt geen ruimte voor vervangende parkeerruimte.</p>	<p>ontsluiting zal ook als zodanig worden aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan.</p> <p>Parkeren is tijdens het opstellen van het bestemmingsplan een belangrijk punt van aandacht geweest. Ten behoeve van deze ontwikkeling is om die reden een parkeerbalans opgesteld. Volgens de parkeerbalans wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling. De parkeerdruk zal om die reden niet toenemen door het nieuwe bestemmingsplan.</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>
	<p>De straat wordt drukker en daarmee onveiliger.</p>	<p>Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van deze ontwikkeling toenemen. Hier is in het kader van dit bestemmingsplan onderzoek naar gedaan en verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan. Met de toename van de verkeersintensiteiten op de omliggende infrastructuur, kan worden geconcludeerd dat de verdeling van het verkeer over de omliggende wegen niet leidt tot een beperkte doorstroming, noch tot afname van de verkeersveiligheid.</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>
	<p>Artikel 12.4.1 van de planregels (voorwaarde voldoende parkeerruimte) is niet afdwingbaar wegens ontbreken koppeling met omgevingsvergunning dan wel voorwaardelijke verplichting.</p>	<p>Reclamant merkt terecht op dat de koppeling met een voorwaardelijke verplichting c.q. omgevingsvergunning ontbreekt. Dit zal worden hersteld.</p>	<p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	De bijlage 'Notitie parkeren' is niet ter inzage gelegd, waardoor de terinzagelegging ondeugdelijk is.	Door reclamant wordt terecht opgemerkt dat de Notitie parkeren als bijlage ontbreekt bij het ontwerpplan. Dit zal worden hersteld en de Notitie parkeren zal alsnog aan het vast te stellen plan worden toegevoegd.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Reclamant 6 DE ZIENSWIJZE IS INGETROK- KEN	Reclamant geeft aan op basis van het huidige bestemmingsplan en het in procedure zijnde bestemmingsplan WAUU-2017 het perceel van reclamant (locatie Julianastraat 6) de bestemming 'gemengde doeleinden' heeft. Binnen deze bestemming is het mogelijk om een uitrit te realiseren aan de achterzijde van het perceel naar de openbare weg. In het ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat is aan deze grond de bestemming 'Wonen' toegekend, als gevolg waarvan de inrit niet meer mogelijk is. Reclamant wil de mogelijk behouden om de inrit te kunnen realiseren.		
Reclamant 7 DE ZIENSWIJZE IS INGETROK- KEN	Reclamant geeft aan niet op de informatieavond aanwezig te hebben kunnen zijn en dit van tevoren te hebben aangegeven, terwijl hiervan geen melding is gemaakt richting college, althans dat hij hiervan geen terugkoppeling heeft gehad. In 2009 heeft reclamant een erker gebouwd aan zijn woning om een mooier uitzicht te creëren. Bij de aanvraag hiertoe is door de gemeente niet		

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>aangegeven dat dit uitzicht belemmerd zou gaan worden door woningbouwontwikkeling.</p> <p>Door de aanleg van de nieuwe straat zullen autolichten in de erker van reclamant schijnen.</p> <p>Reclamant geeft aan dat het nu al druk is met parkeren in de Wilhelminastraat en dat dit met de woningontwikkeling alleen maar erger wordt. De nieuwe wijk zelf krijgt wel nieuwe parkeerplaatsen, maar er zijn geen nieuwe parkeerplaatsen voorzien in de Wilhelminastraat.</p> <p>Reclamant geeft aan ongerust te zijn over mogelijke schade aan zijn woning vanwege de bouwactiviteiten en zwaar bouwverkeer. Reclamant vraagt hoe de gemeente dit gaat verkomen en op te lossen indien schade optreedt.</p> <p>Reclamant geeft aan een gesprek te hebben gehad op ambtelijk niveau, maar nog geen verslag hiervan te hebben ontvangen.</p> <p>Reclamant merkt op dat in de huidige situatie tegenover zijn woning 4 bomen staan. Reclamant wil dat deze bomen behouden blijven of vervangen worden door vergelijkbare bomen.</p> <p>Reclamant wil graag dat de nieuw aan te leggen opritten gelijk met de al bestaande opritten worden gesitueerd, zodat</p>		
--	---	--	--

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>de tussenliggende ruimtes optimaal voor parkeren gebruikt kunnen worden.</p> <p>Reclamant wil graag dat bij het opmaken van het “Bouw/schaderapport” van de woning ook binnen in de woning wordt onderzocht. Reclamant vreest met name schade in de kelder en aan de voorgevel.</p>		
Reclamant 8	<p>Reclamant geeft aan dat een woningblok dicht op zijn appartement is voorzien waardoor mogelijk geen zon meer op het terras zal kunnen schijnen en het uitzicht wordt belemmerd. Als mogelijke oplossing voor dit probleem geeft reclamant aan om de afstand tot het appartement te vergroten en/of de schuinte van de kap aan de voorkant van de betreffende kavel te verlagen.</p>	<p>Het betreffende woningblok is gelegen ten noorden van het appartement van reclamant. Dat betekent dat dit woningblok geen invloed heeft op zonlichttoetreding ten opzichte van het appartement van reclamant.</p> <p>Meerdere uitspraken van de Raad van State geven aan dat er geen recht is op blijvend vrij uitzicht. Indien reclamant van mening is dat hij in een planologisch nadeliger situatie komt te verkeren staat het de reclamant vrij om na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Dit kan op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit artikel is geschreven voor gevallen, waarin een gewenste stedenbouwkundige ontwikkeling toch onverhoopt mocht lijden tot schade voor derden.</p>	<p>De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

	<p>Verder geeft reclamant aan nog een tweetal vragen te hebben:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Hoe wordt de aan- en afvoerroute van het bouwverkeer gedurende de bouwtijd en hoe lang gaat de bouw duren?2. Hoe gaat het bestemmingsverkeer rijden na realisatie?	<p>Op dit moment is dit nog niet bekend.</p> <p>Op onderstaande afbeelding is de verkeersroute aangegeven, waarbij de ontsluiting op de Wilhelminastraat uitsluitend voor niet-gemotoriseerd verkeer zal zijn en als calamiteitenweg.</p>	
--	--	---	--



Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Kom Andel – Julianastraat 2017

LIJST VAN WIJZIGINGEN

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

Regels

- Aan artikel 12 Algemene bouwregels, wordt de volgende bepaling toegevoegd:
12.4.2 Voorwaardelijke verplichting
Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden wordt slechts verleend, indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
- Huidig artikel 12.4.2 wordt 12.4.3;
- Aan artikel 1 wordt het volgende begrip toegevoegd:
calamiteitenweg: een weg of verhard oppervlak die bedoeld is als ontsluiting voor nood- en hulpdiensten en tevens voor niet-gemotoriseerd verkeer;
- Aan artikel 5 Verkeer – Verblijfsgebied wordt aan lid 5.1 toegevoegd e. calamiteitenweg ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Verkeer-Verblijfsgebied - calamiteitenweg'.

Verbeelding

- Ter plaatse van de ontsluiting op de Wilhelminastraat wordt de aanduiding 'specifieke vorm van Verkeer-Verblijfsgebied - calamiteitenweg' toegevoegd.

Bijlage bij regels

- Bijlage Notitie parkeren toevoegen als bijlage bij de regels.

Ambtshalve wijzigingen

Naast bovenstaande wijzigingen zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

Algemeen

- Daar waar 'gemeente Woudrichem' staat vermeld is deze gewijzigd in '(voormalige) gemeente
- Woudrichem, dan wel 'gemeente Altena'.

Verbeelding

- Er is een gevellijn opgenomen voor de woning op de hoek van de Beatrixstraat en Wilhelminastraat;
- Het bouwvlak aan de westzijde is richting het noorden verschoven;
- Het bouwvlak van de rijwoningen in het midden van de wijk is licht verruimd.
- De begrenzing van de dubbelbestemming Waarde-Archeologie is aangepast conform het te nemen selectiebesluit.

Regels

Geen

Toelichting

- De situatietekening (onder ander figuur 13) is aangepast; Andere figuren waar de situatietekening de basis vormde is eveneens aangepast;
- De ontsluiting aan de Wilhelminastraat is voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van Verkeer-Verblijfsgebied – calamiteitenweg' waardoor de route voor vuilcontainers is gewijzigd. Deze is gewijzigd weergegeven in figuur 14 (parkeerbalans);
- De rapportage van het archeologisch proefsleuvenonderzoek is verwerkt in de toelichting paragraaf 5.7 alsmede toegevoegd als bijlage 5 van de toelichting.

