

**EINDVERSLAG INSPRAAK  
met betrekking tot het  
VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN:**

**“BEBOUWDE KOM PUTTE, 1<sup>e</sup> herziening”.**

*Publicatie*

Het voorontwerp bestemmingsplan “Bebouwde kom Putte, 1<sup>e</sup> herziening” heeft voor eenieder ter inzage gelegen met ingang van 26 januari 2012 gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode konden ingezetenen en andere belanghebbenden schriftelijk of mondeling een inspraakreactie over het voorontwerp bestemmingsplan indienen aan burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht. Gelet op de beperkte omvang van de herziening heeft geen informatieavond plaatsgevonden. De bekendmaking is gepubliceerd in de Woensdrechtse Bode (infopagina gemeente) van 25 januari 2012.

*Inzage*

Het analoge voorontwerp van het bestemmingsplan was in te zien bij de Centrale Balie van het gemeentehuis te Hoogerheide. Tevens was het voorontwerp van het bestemmingsplan (in pdf) langs elektronische weg te raadplegen c.q. te downloaden via de gemeentelijke website ([www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)) onder de “Wonen & leven” vervolgens “Ruimtelijke plannen” en “Ruimtelijke plannen in procedure”. Het interactieve bestemmingsplan was ook te raadplegen op “RO-online” ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). Het plan heeft als identificatienummer ‘NL.IMRO.0873.PUTTxBP072xHERZx01-VO01’.

*Reacties*

Van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie is gebruik gemaakt door:

Nr.	Indieners inspraakreactie	datum ontvangst
1.	Advocatenkantoor Van Mierlo te Rosmalen	08-02-2012
2.	De heer Van Leemput te Putte	02-03-2012

De ingebrachte inspraakreacties zijn hieronder samengevat. Tevens wordt per inspraakreactie een reactie gegeven. Bij de afweging is niet van de samenvatting, maar van de totale inspraakreactie uitgegaan. In vetgedrukte tekst worden de aanpassingen aangegeven.

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIE	REACTIE GEMEENTE
ad 1: (Advocatenkantoor Van Mierlo)	
<p>De inspraakreactie is ingediend namens London Putte BV en Handelsonderneming London, beide gevestigd aan de Antwerpsestraat 56 te Putte.</p> <p>a. Gewezen wordt op het bepaalde in artikel 5.5, waarin (onder andere) seksbedrijven binnen de bestemming “Centrum” als een strijdig gebruik worden aangemerkt. Dit wordt strijdig geacht met de aanduiding op de verbeelding, op grond waarvan op onderhavig perceel een ‘seksbedrijf’ mag worden gevestigd. Gevraagd wordt dit aan</p>	<p>a. De reactie is terecht. Artikel 5, lid 5 sub d zal worden aangevuld met “... <b>met uitzondering van de situaties waarin een of meer van deze functies via een specifieke aanduiding zijn toegelaten.</b>”</p>

SAMENVATTING INSPRAAKREACTIE	REACTIE GEMEENTE
<p>te passen.</p> <p>b. Gewezen wordt op het bepaalde in artikel 5.1, op grond waarvan winkels, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en kantoren uitsluitend op de begane grond mogen worden gesitueerd. Gevraagd wordt dit aan te passen.</p>	<p>b. De reactie is terecht. Via een vermelding in artikel 5.1 van de regels en een aanduiding op de verbeelding zal op het adres <b>Antwerpsestraat 56 een seksbedrijf ook op de bovenverdieping worden toegestaan.</b></p>
<p>ad 2: (de heer Van Leemput te Putte)</p>	
<p>Betrokkene vindt dat de JOP-locatie aan de Postbaan heroverwogen dient te worden, omdat:</p> <p>a. de JOP er geruime tijd is terwijl de afwijkingsregeling uitgaat van maximaal 5 jaar;</p> <p>b. de JOP niet, zoals de afwijkingsregeling voorschrijft, op 50 meter afstand van de dichtstbijzijnde woning is gelegen, maar op slechts 25 meter.</p>	<p>De JOP aan de Postbaan maakt, buiten de vergroting van het bouwvlak van 15 m<sup>2</sup> tot 30 m<sup>2</sup>, geen onderdeel uit van onderhavige 1<sup>e</sup> herziening, maar is onderdeel van het onherroepelijke bestemmingsplan “Bebouwde kom Putte”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 6 mei 2010. Tegen de vergroting van het bouwvlak wordt echter niet geageerd.</p> <p>De ingediende reactie is derhalve niet relevant.</p>