

Rapport

Projectnummer: 242745

Referentienummer: SWNL0204486

Datum: 12-04-2017

Verkenkend natuuronderzoek Ruimte voor Ruimte Buntven

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Ruimte voor Ruimte Buntven
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	242745
Referentienummer	SWNL0204486
Revisie	D1
Datum	12-04-2017

Auteur(s)	Niels de Nijs
E-mailadres	Niels.deNijs@sweco.nl

Gecontroleerd door	Jody Ettema
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Kader van het onderzoek	5
1.3 Ligging plangebied	5
1.4 Voorgenomen ingreep	7
2 Wet natuurbescherming Natura 2000-gebieden	8
2.1 Toetsingskader	8
2.2 Inventarisatie	9
2.3 Analyse van de mogelijk effecten op natura 2000	10
2.4 Conclusie	11
3 Wet natuurbescherming soortenbescherming	11
3.1 Toetsingskader	11
3.2 Methode	13
3.3 Planten	13
3.4 Vogels	14
3.5 Vleermuizen	14
3.6 Overige zoogdieren	15
3.7 Amfibieën en reptielen	15
3.8 Vissen	15
3.9 Ongewervelden	16
4 Natuurbeleidskader	16
4.1 Toetsingskader	16
4.2 Natuurnetwerk Nederland	16
4.3 Analyse en toetsing effecten	17
5 Conclusie	18
5.1 Natura 2000-gebieden	18
5.2 Soortenbescherming	18
5.3 Natuurnetwerk Brabant	18

Samenvatting

De directie van de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte heeft besloten om de verkaveling van een gedeelte van het plan Buntven te herzien. De herontwikkeling is gebaseerd op het toevoegen van twee reguliere titels aan het plan ter plaatse van drie oorspronkelijke kavels. Het maximum aantal woningbouwkavels dat in voorliggend bestemmingsplan is opgenomen wijzigt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Buntven. Na herontwikkeling bestaat de locatie uit zeven middelgrote woningbouwkavels ten behoeve van vrijstaande woningen.

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om de voorgenomen herontwikkeling te realiseren, daarom is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Omdat er wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan plaatsvinden, dient het bestemmingsplan geactualiseerd te worden. De realisatie van de voorgenomen ruimtelijke ingreep kan mogelijk schadelijke effecten hebben op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden en dient daarom te worden getoetst aan de volgende actuele wet- en regelgeving voor natuur:

- Natura 2000-gebieden (voorheen Natuurbeschermingswet 1998)
- Soorten (voorheen Flora- en faunawet)
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en eventueel gebieden buiten het NNN

Voor deze toets voerden we een verkennend natuuronderzoek uit bestaande uit een bureau studie en een oriënterend veldbezoek. Op basis van dit verkennend onderzoek concluderen we dat er **mogelijk** belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde zijn.

Het betreft hier belemmeringen vanuit het onderdeel beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden). Derhalve is in het kader van het PAS een nadere beschouwing in de vorm van een stikstofdepositieberekening noodzakelijk.

Vervolgstappen ten aanzien van het onderdeel soortenbescherming is niet noodzakelijk.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De huidige grondeigenaar, de ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte, heeft besloten om de verkaveling van een gedeelte van het plan Buntven te herzien. De herontwikkeling is gebaseerd op het toevoegen van twee reguliere titels aan het plan ter plaatse van drie oorspronkelijke kavels. Het maximum aantal woningbouwkavels dat in voorliggend bestemmingsplan is opgenomen wijzigt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Buntven. Na herontwikkeling bestaat de locatie uit zeven middelgrote woningbouwkavels ten behoeve van vrijstaande woningen. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om de voorgenomen herontwikkeling te realiseren, daarom is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Omdat er wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan plaatsvinden, dient het bestemmingsplan geactualiseerd te worden. De realisatie van de voorgenomen ruimtelijke ingreep kan mogelijk schadelijke effecten hebben op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden en dient daarom te worden getoetst aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Kader van het onderzoek

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze nieuwe wetgeving heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet vervangen. In het verkennend natuuronderzoek wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de volgende kaders: Wet natuurbescherming:

- Natura 2000-gebieden (voorheen Natuurbeschermingswet 1998);
- Soorten (voorheen Flora- en faunawet);
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en eventueel gebieden buiten het NNN.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen. Het onderdeel houtopstanden (voorheen Boswet) is buiten beschouwing gelaten.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van het dorp Huijbergen, gelegen binnen de gemeentegrenzen van Woensdrecht (zie figuur 1.1). Het gebied sluit aan op een bestaande woonwijk op het Meulenvan. De noordzijde van het plangebied grenst aan de Manussestraat. De oostkant van het plangebied wordt begrensd door weiland, waarachter een carrosseriebedrijf aan de Bergsestraat is gelegen. Ook aan de west- en noordzijde wordt het plangebied begrensd door weilanden. De gronden van het plangebied zijn bouwrijp gemaakt voor woningbouw. In de huidige situatie bestaat het plangebied hoofdzakelijk uit grasland, zoals weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.1: Globale ligging RvR locatie Buntven in de kern Huijbergen, gemeente Woensdrecht (plangebied rood omlijnd)



Plangebied, zuidwestelijke kijkrichting



Plangebied, oostelijke kijkrichting



Plangebied, noordelijke kijkrichting



Plangebied, noordoostelijke kijkrichting

Figuur 1.2: Foto impressie huidige inrichting RvR locatie Buntven te Huijbergen, Gemeente Woensdrecht

1.4 Voorgenomen ingreep

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte is voornemens om in het plangebied woningbouw mogelijk te maken. Ruimte voor Ruimte is een regeling waarbij middels de afbraak van veestallen en het inleveren van fosfaatrechten, elders in de provincie Noord-Brabant bouwkvavels kunnen worden gerealiseerd. Op deze locatie wordt voorzien in de realisatie van zeven middelgrote woningbouwkvavels. In figuur 1.3 en 1.4 zijn de stedenbouwkundig plannen opgenomen die voor deze locatie zijn opgesteld.



Figuur 1.3: Planschets RvR Buntven te Huijbergen, gemeente Woensdrecht (Sweco 2017)



2.1 Toetsingskader

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

8 (18)

Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat¹;
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de AERIUS-calculator. Bij een meldings- of vergunningsplicht dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of leefgebieden van soorten². Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 0,5 km van het plangebied is gelegen. Het betreft hier het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' (zie figuur 2).

¹ Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

² In de AERIUS-monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.



Figuur 2: Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal (geel gearceerd)

Tabel 1. Ligging plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Brabantse Wal	0,5
Markiezaat	5,5
Oosterschelde	10,3
Westerschelde & Saeftinghe	10,4
Zoommeer	10,4

2.3 Analyse van de mogelijk effecten op natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten en/of vogelsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake.

Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel van overige directe effectindicatoren, zijn gelet op de kleinschaligheid van de ingreep op voorhand uitgesloten. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren is niet noodzakelijk.

Door de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking, zowel in de uitvoeringsfase (werkverkeer) als in de gebruiksfase (bestemmingsverkeer en gebruik faciliteiten). Deze verkeersaantrekkende werking kan mogelijk zorgen voor een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden (Brabantse Wal; 0,5km). Het genoemde Natura 2000-gebied in de nabijheid van het onderzoeksgebied omvat stikstofgevoelige tot zeer gevoelige habitattypen en leefgebieden. In de huidige situatie wordt de kritische depositiewaarde (KDW) van enkele gevoelige en zeer gevoelige habitattypen binnen omliggende Natura 2000-gebieden reeds overschreden met de huidige achtergronddepositie (onder andere bestaande landbouw, industrie en verkeer), de zogenaamde PAS-gebieden. Derhalve kunnen (significant) negatieve effecten van verzuring en vermesting als gevolg van een toename van stikstofdepositie vanuit de voorgenomen inrichtingsmaatregelen niet op voorhand worden uitgesloten en is een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen noodzakelijk. In het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS, in werking getreden op 1 juli 2015) dienen effecten nader bepaald te worden met behulp van stikstofberekeningen aan de hand van het aangewezen rekeninstrument AERIUS-calculator van de Rijksoverheid. Hiermee kunnen de planeffecten berekend en getoetst worden.

2.4 Conclusie

Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden (0,5 kilometer) en de kleinschaligheid van de voorgenomen ontwikkeling, directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Derhalve geldt dat er geen noodzaak is tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Gelet op de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling en aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in het nabijgelegen Natura 2000-gebied, zijn vermesting en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie niet op voorhand uitgesloten. In het kader van het PAS zijn er vanuit de Wet natuurbescherming mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Effecten dienen nader bepaald te worden met behulp van stikstofdepositieberekeningen (AERIUS-calculator).

3 Wet natuurbescherming soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en Andere soorten. Hiervoor gelden per beschermingsregime de volgende verbodsbepalingen:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;

- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *Andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht indien effecten onvermijdelijk zijn en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Indien werkzaamheden niet aansluiten op een goedgekeurde gedragscode, dan geldt ontheffingsplicht.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder mede verantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een bureauonderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- landelijke (digitale) verspreidingsatlassen zoals het NDFF;
- regionale verspreidingsatlassen;
- waarneming.nl;
- telmee.nl;
- voorgaande onderzoeksrapporten (locatieonderzoek natuurwaarden RvR Buntven, 2011).

Veldbezoek & habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. In samenhang met het bronnenonderzoek is vervolgens bepaald in hoeverre beschermde soorten(groepen) binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling (kunnen) voorkomen. Het verkennend veldbezoek heeft plaats gevonden op 14 februari 2017 door een deskundig ecooloog van Sweco Nederland B.V.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kan worden bepaald in hoeverre deze beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) de uitvoering van nader onderzoek nodig is en vervolgens een ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is.

3.3 Planten

Uit bestaande verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen bekend van plantensoorten die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijnsoorten art. 3.5 en/of Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Tijdens het veldbezoek is het aanwezige biotoop beoordeeld op geschikte groeiplaatsen voor beschermde flora. De bestaande inrichting van het plangebied bestaat uit kort gemaaid grasland met een voedselrijk verstoord karakter dat wordt gedomineerd door algemene grassen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied zelf, zijn door het ontbreken van (zeer) specifieke habitateisen op voorhand uit te sluiten. Er is geen noodzaak tot het nemen van nadere vervolgstappen ten aanzien van beschermde planten.

3.4 Vogels

Uit bestaande gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend zijn van vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen (Vogelrichtlijn art 3.1 Wnb). Het betreft waarnemingen van havik, sperwer en buizerd, boomvalk en huismus. Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen binnen of in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen. Het plangebied zou mogelijk incidenteel gebruikt kunnen worden als foerageergebied door roofvogels. De bestaande inrichting vormt een geschikt broedgebied voor algemeen voorkomende vogels.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen in het plangebied of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden aangetroffen. Gelet op de voedselrijke inrichting, de kleinschalige aard van het plangebied, heeft het hoogstens een marginale functie als foerageergebied voor enkele categorie 1-4 soorten. Een essentiële functie is op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Tijdens de uitvoeringsfase dient daarom rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet langdurig verstoord worden.

3.5 Vleermuizen

Uit bestaande gegevens blijkt dat franjestaart, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd (Habitatrichtlijnsoorten art. 3.5 Wnb) onder de Wet natuurbescherming.

Gezien het ontbreken van bomen en gebouwen in het plangebied, zijn er geen potentiële vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Het is wel aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Echter, gezien de huidige inrichting als grasland zal het plangebied geen essentieel foerageergebied vormen.

Vleermuizen maken voor vliegroutes gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap zoals bomenrijen, houtwallen en watergangen. De aanwezigheid van (essentiële) vliegroutes van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van dergelijk duidelijke lijnvormige landschappelijke elementen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het voorkomen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied is op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.6 Overige zoogdieren

Uit bestaande gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van zoogdieren die beschermt zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de soort eekhoorn (Andere soorten art. 3.10 Wnb). Daarnaast komen kleine marterachtigen zoals bunzing, steenmarter en wezel mogelijk voor in de omgeving van het plangebied.

In het plangebied ontbreekt een kleinschalige inrichting en potentiële (nest)bomen waardoor het plangebied zelf niet geschikt is als leefgebied voor bovengenoemde soorten. In de nabije omgeving zijn tuinen, bossen en bebouwing aanwezig die (mogelijk) een functie hebben als leefgebied en/of foerageergebied voor bovengenoemde soorten. Dit geschikte leefgebied ligt echter buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling. Mogelijk foerageren soorten als eekhoorn, bunzing, steenmarter en wezel incidenteel in het plangebied, echter ontbreken belangrijk landschapselementen zoals voedselrijke bossen en voldoende dekking in de vorm van heggen, houtwallen en struweel.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied maakt gezien de huidige inrichting geen deel uit van het essentieel leef- en of foerageergebied van beschermde overige zoogdieren. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.7 Amfibieën en reptielen

Uit bestaande gegevens blijkt een enkele waarneming van de gladde slang uit de omgeving van het plangebied (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 Wnb). Langs de zuidzijde van het plangebied is een smalle watergang aanwezig. Deze watergang wordt mogelijk gebruikt als voortplantings- en/of zomerhabitat voor algemeen voorkomende soorten amfibieën zoals bruine kikker, groene kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

De gladde slang komt veelal voor op heideterreinen, hoogvenen en stuwwallen. Gezien de huidige inrichting van het plangebied als kort gemaaid grasland, is het ongeschikt als leefgebied voor de gladde slang.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied maakt gezien de huidige inrichting geen deel uit van het leefgebied van de beschermde gladde slang. Voor algemeen voorkomende soorten amfibieën geldt een vrijstelling bij de uitvoering van ruimtelijk ingrepen mits voldaan wordt aan de zorgplicht. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.8 Vissen

Uit bestaande gegevens komen geen waarnemingen naar voren van vissen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Daarnaast ontbreekt in het plangebied waterpartijen of watergangen die in potentie als geschikt biotoop kunnen dienen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van beschermde vissen binnen het plangebied is op voorhand uit te sluiten gezien het ontbreken van geschikt water in en rondom het plangebied. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.9 Ongewervelden

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van ongewervelden zoals dagvlinders en libellen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming.

Beschermde soorten zijn afhankelijk van waterrijk, danwel zeer specifiek en veelal voedselarm biotoop. Gelet op de aard en inrichting van het plangebied is het ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten ongewervelden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van beschermde ongewervelden is op voorhand uitgesloten door het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4 Natuurbeleidskader

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

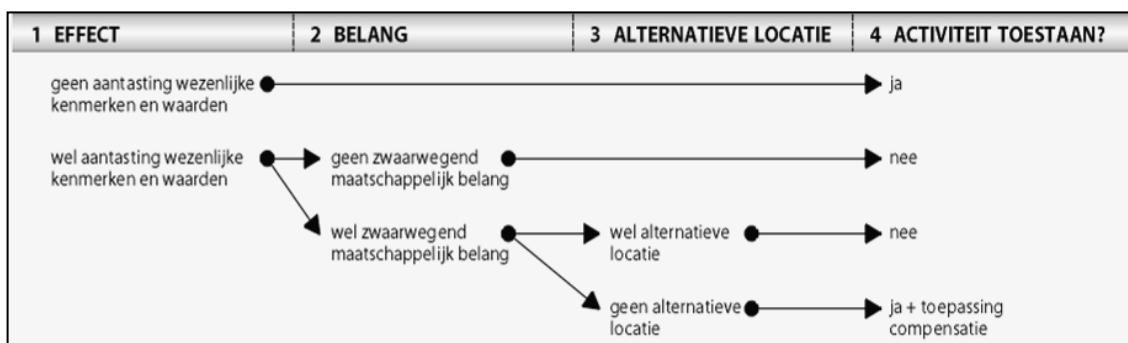
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNB (Natuurnetwerk Brabant) is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven voorhanden zijn. Indien effecten optreden, dan dienen deze te worden gemitigeerd. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, EVZ of de 'Groenblauwe mantel'. In de directe omgeving zijn wel gebieden aangewezen die hiervan deel uitmaken (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1: Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van NNB, EVZ en de 'Groenblauwe mantel' in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

4.3 Analyse en toetsing effecten

In de effectanalyse is het voornamelijk van belang om te bepalen in hoeverre er aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNB kunnen optreden. Het plangebied ligt niet binnen de NNB waardoor ruimtebeslag op voorhand uitgesloten kan worden.

Effectindicatoren zoals verstoring en versnippering dan wel overige directe effectindicatoren zijn gelet op de afstand tot het nabijgelegen NNB op voorhand uitgesloten. Er is dan ook geen noodzaak tot een verdere toetsing zoals het doorlopen van een 'nee, tenzij-toets'.

5 Conclusie

5.1 Natura 2000-gebieden

Gelet op de afstand en de kleinschaligheid van de voorgenomen ingreep tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden (0,5 kilometer), zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Derhalve geldt dat er geen noodzaak is tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Gelet op de verkeer aantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling zijn effecten van vermessing en verzuring als gevolg van een toename van stikstofdepositie op de aanwezige stikstofgevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied niet op voorhand uitgesloten. Hiervoor is in het kader van het PAS een nadere beschouwing in de vorm van een stikstofdepositieberekening noodzakelijk.

5.2 Soortenbescherming

Vanuit soortenbescherming zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de voorgenomen ingreep. Wel dient gedurende de uitvoeringsfase rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels. Broedvogels zijn beschermd gedurende het broedseizoen. Deze kwetsbare periode loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

5.3 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, EVZ of de 'Groenblauwe mantel'. In de directe omgeving zijn wel gebieden aangewezen die hiervan deel uitmaken. Gelet op de kleinschalige aard van de voorgenomen ingreep zal er geen sprake zijn van een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNB middels externe werking. Vanuit de natuurbeleidskaders zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling, er is geen noodzaak voor een nadere uitwerking van het 'nee, tenzij-principe'.