

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 22 november 2018 tot en met 2 januari 2019. Er is in totaal 1 vooroverleg- en 1 inspraakreactie ingediend. Deze reacties zijn in onderstaande tabel samengevat en beantwoord.

	Weergave reactie	Beantwoording	Actie
1.1	Inspreker geeft aan dat de initiatiefnemer langs de perceelgrens een bijgebouw wenst op te richten van 29 bij 4 meter en 3,50 meter hoog. Hiermee wordt de lichtval en het uitzicht vanaf het perceel van indiener aangetast.	De planregels laten in het plangebied bijgebouwen toe met een maximale oppervlakte van 100 m2 en maximale goot- en nokhoogte van 3,3 resp. 5,8 meter. Dit is gelijk aan overige woonbestemmingen in het buitengebied. De initiatiefnemer dient zich aan deze bepalingen te houden. Een bijgebouw met genoemde afmetingen is niet mogelijk of wenselijk conform het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan.	Het plan behoeft hierop geen aanpassing.
1.2	Cliënten van indiener overweegt ten tijde een beroep te doen op vergoeding van planschade.	Het kan natuurlijk voorkomen dat er door realisering van het project schade optreedt in de vorm van vermindering van het woongenot/privacy/uitzicht of een waardedaling van het perceel. De wet biedt voor dergelijke gevallen de mogelijkheid om een verzoek om vergoeding van, ten gevolge van de wijziging van het bestemmingsplan, geleden schade in te dienen. Op basis van artikel 6.1 Wro kan een verzoek om schadevergoeding worden ingediend waarbij onevenredige schade voor vergoeding in aanmerking komt.	Het plan behoeft hierop geen aanpassing.
1.3	Indiener geeft aan dat initiatiefnemer heeft aangegeven dat voornoemde bijgebouw als duiventil gaat dienen, onder meer voor duivenkweek. Cliënt van indiener verwacht dat het aantal duiven in dit gebouw gaat toenemen met 450 exemplaren ten opzichte van de huidige situatie. In voorliggend plan staat hierover niets vermeld.	Het voorliggende voorontwerp betreft de uitbreiding van een tuin bij een bestaande woning. Het mogelijke gebruik als duiventil staat niet in het plan gemeld, omdat dit niet aangevraagd is in voorliggend plan. Toekomstig gebruik en bebouwing van het plangebied dient in overeenstemming te zijn met de regels zoals opgenomen in voorliggend voorontwerpplan.	Het plan behoeft hierop geen aanpassing.
1.4	Het houden van meer dan 250 duiven wordt conform jurisprudentie als bedrijfsmatig aangemerkt. In het plangebied gaat het aantal duiven aanzienlijk meer worden dan 250, zodat hier sprake zal zijn van bedrijfsmatige bedrijvigheid. Of deze bedrijvigheid op de locatie gewenst is, zowel uit ruimtelijk als milieutechnisch oogpunt, is in het voorontwerp niet aangegeven, noch blijkt uit enig onderzoek hiernaar.	De activiteiten in deze tuin moeten passend zijn bij de woonbestemming. Het bedrijfsmatig houden van duiven is dan ook niet toegestaan in het plangebied en wordt ook met voorliggend bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.	Het plan behoeft hierop geen aanpassing.
1.5	In het voorontwerp is aangegeven dat onderzoek naar aanwezige flora en fauna niet nodig zou zijn. Volgens indiener is in het plangebied echter de alpenwatersalamander aangetroffen. Deze salamander staat op Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Mogelijk moet het deel van het plangebied dat nu nog agrarisch is aangemerkt worden als vaste rustplaats. Uit het voorontwerp blijkt niet dat onderzoek gedaan is naar deze beschermde diersoort.	Op basis van de informatie uit de inspraakreactie, de ecologie van de alpenwatersalamander, locatiegegevens en de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan is het onwaarschijnlijk dat door het plan landbiotoop van de alpenwatersalamander verdwenen gaat. Het landhabitat van de alpenwatersalamander bestaat bij voorkeur uit bos en struweel, akkers. Intensief gebruikt grasland/gazon wordt over het algemeen gemeden. Daarnaast is het van belang dat er schuilplaatsen aanwezig zijn zoals: hout, stenen, composthopen etc., waaronder de dieren ook vaak overwinteren. Het grasveld in de huidige en toekomstige toestand is zoals gezegd ongeschikte landbiotoop.	Het plan behoeft hierop geen aanpassing.
2.1	Indiener geeft aan dat voorliggend plan voorziet in een uitbreiding ten behoeve van de bestemming 'Wonen' in de groenblauwe mantel conform de provinciale Verordening Ruimte (VR). De uitbreiding is 4 maal groter dan het benodigde ruimtebeslag voor de te vervangen bebouwing. Er is niet onderbouwd waarom het ruimtebeslag in deze mate moet toenemen.	Het voorliggende plan omvat de uitbreiding van een tuin bij een bestaande woning. De uitgebreide tuin wordt daarbij niet excessief groot ten opzichte van vergelijkbare woonpercelen in het buitengebied, te meer dat de betreffende woning momenteel slechts over een bescheiden tuin beschikt. De bouwregels bij deze woonbestemming zijn in overeenstemming met de gebruikelijke bouwregels voor woningen in het buitengebied in onze gemeente.	De plantoelichting wordt aangevuld op dit aspect.
2.2	De ontwikkeling voorziet in het vergroten van een woonbestemming in de groenblauwe mantel. Een ontwikkeling in de groenblauwe mantel dient de daarbij behorende doelen te dienen. Voorliggend plan mist een verantwoording op de passendheid van het plan binnen de groenblauwe mantel.	Voorliggend plan voorziet in een beperkte ontwikkeling waarbij tuin gewenst is op een locatie waar momenteel gecultiveerd grasland aanwezig is. De maximale bouwmogelijkheden binnen het perceel worden niet vergroot en het initiatief biedt mogelijkheid voor de herinrichting van een natuurlijke tuin als geheel. Het initiatief is niet ten nadele van de natuur- en landschapswaarden en de bodem en watersysteem ter plaatse.	De plantoelichting wordt aangevuld op dit aspect.

	Weergave reactie	Beantwoording	Actie
2.3	Tevens kent het plangebied in de VR een aanduiding 'Aardkundig waardevol gebied'. Indiener verzoekt een onderbouwing aan het plan toe te voegen waaruit blijkt welke aardkundige waarden de locatie kenmerkt en hoe met deze waarden wordt omgegaan bij het mogelijk maken van dit plan.	Het plangebied is momenteel in gebruik als (agrarisch) grasland aan de rand van de kern Woensdrecht. De locatie is daarbij door groene omlijsting al deels visueel afgeschermd van het achterliggende buitengebied. In de toekomst zal dit gebruikt gaan worden als tuin. De situatie ter plaatse van deze kleinschalige ontwikkeling zal met het beoogde gebruik dan ook feitelijk nauwelijks veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Ook aardkundige waarden worden daarbij niet beïnvloed door voorliggende plan.	De plantoelichting wordt aangevuld op dit aspect.