



2014.34371 02/09/2014

Aan Burgemeester en wethouders
van Woensdrecht
Postbus 24
4630 AA Hoogerheide

Hoogerheide, 29 augustus 2014

betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan "Herziening groenstroken Hoogerheide-
Woensdrecht"

Geacht college,

Bij brief van 30 juni 2014 heb ik een inspraakreactie ingediend op het ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan "Herziening Groenstroken Hoogerheide-Woensdrecht".

Bij brief van 18 juli 2014 heeft u mij de "Nota inspraak en vooroverleg" toegezonden waarin onder andere antwoord wordt gegeven op mijn inspraakreactie.

In deze nota is mijn reactie kort samengevat, aldus zo staat het op blz. 5 onder mijn naam en adres. In een enkel geval is de essentie van mijn reactie niet juist weergegeven en ook zijn er taal- en schrijffouten in de samenvatting van mijn reactie geïntroduceerd. Ik betreur deze gang van zaken en vind dit onzorgvuldig.

U bevestigt in uw standpunt mijn vermoeden dat er uitgegaan is van een verouderde kaart. Tevens stelt u, conform mijn verzoek, dat de vigerende situatie (Bos) ongewijzigd blijft ten aanzien van het vigerende bestemmingsplan.

In de Woensdrechtse Bode van 23 juli jl. is de inzage van het ontwerp van de Herziening groenstroken gepubliceerd en wat schetst mijn verbazing bij het inzien van het ontwerp. Er is in afwijking van het voorontwerp een nieuw gedeelte van het bosgebied toegevoegd waarop de herziening betrekking heeft. Zowel in de Nota inspraak en vooroverleg als in de beslispunten op het gepubliceerde besluitvormingsformulier waar u op 15 juli jl. een besluit op heeft genomen is hierover niets vermeld. Vandaar heb ik op 25 juli jl. een afspraak gemaakt met de heer Schalk die mij in het gesprek meedeelde dat deze wijziging een verzoek betrof van een ambtenaar.

Gebruikelijk worden (ambtshalve) wijzigingen vermeld in de Nota inspraak en vooroverleg zodat belanghebbenden daarvan kennis kunnen nemen. Ik heb dit bij een aantal gemeenten nagetrokken en (ambtshalve) wijzigingen worden ook in het kader van vooroverleg in de nota inspraak en vooroverleg kenbaar gemaakt en gepubliceerd.

In uw collegewerkprogramma 2014-2018 staat vermeld dat transparantie hoog in uw vaandel staat, de voornoemde wijze van handelen past hierin niet.

Ik vraag mij daarom af of uw college wel op de hoogte was van deze wijziging en of uw college op 15 juli 2014 een besluit over deze wijziging heeft genomen, mede omdat dit op geen enkele wijze uit het besluitvormingsdocument blijkt.

Het in het ontwerp nieuw toegevoegde gedeelte was onder andere onderdeel van mijn zienswijze bij de herziening van het groenbeleidsplan in 2011. De raad heeft bij besluit van 6 juli 2011 mijn zienswijze ontvankelijk en gegrond verklaard.

In het voorstel aan de raad is daarover het volgende vermeld:

“De indiener van de zienswijze heeft gelijk.

Bij de eerste behandeling van het groenbeleidsplan(2006) is door de bewoners van de Schapendreef te Hoogerheide een zienswijze ingediend. Het groenbeleidsplan is naar aanleiding daarvan gewijzigd vastgesteld. Deze wijzigingen waren in 2011 nog niet verwerkt in het geëvalueerde groenbeleidsplan.”

Doordat de wijziging na vijf jaar nog niet was verwerkt moest er bij de procedure van het geëvalueerde groenbeleidsplan in 2011 weer een zienswijze worden ingediend.

En wat blijkt nu:

Op de website www.woensdrecht.nl staat onder Wonen en leven/Beleid/Groenbeleidsplan vastgesteld/groenbeleidsplan deel I nog steeds het ontwerp groenbeleidsplan van februari 2011. Het besluit van de raad van 6 juli 2011 is blijkbaar nog steeds niet verwerkt c.q. het door de raad gewijzigd vastgestelde plan is na drie jaar nog steeds niet gepubliceerd op de website.

Ook in de toelichting ON BP Groenstroken Hoogerheide-Woensdrecht van 10 juli 2014 die op de website is gepubliceerd, staat onder 3.4 Gemeentelijk Beleid vermeld: 3.4.3. Groenbeleidsplan 2006.

Er is dus uitgegaan van het groenbeleidsplan 2006 en niet van het in 2011 geactualiseerde en door de raad vastgestelde Groenbeleidsplan 2011. De toelichting geeft qua groenstructuur daarom geen juist beeld weer van het actueel gemeentelijk gewenst beleid.

In het kader van de rechtszekerheid van burgers, die de gepubliceerde stukken op de website als juist beschouwen, is dit zorgelijk.

Ter informatie kan ik u mededelen dat het Groenbeleidsplan 2011 op 29 juni 2011 behandeld is in de Opinieraad Ruimte en dat aansluitend aan deze vergadering een besluitvormende ronde heeft plaats gehad waarin de raad het plan gewijzigd heeft vastgesteld. In uw brief van 11 juli 2011 wordt als datum van het besluit de raadsvergadering van 6 juli 2011 genoemd, vandaar dat ik deze datum ook heb aangehouden.

Ik heb de volgende zienswijze/opmerkingen:

1. Het nieuw (ambtshalve) toegevoegde gebied behoort conform het vastgestelde Groenbeleidsplan 2011 tot de Hoofdgroenstructuur en Nevengroenstructuur. Volgens de betreffende regeling wordt op de gronden aangeduid met Hoofdgroenstructuur en Nevengroenstructuur ingezet op het handhaven van de kwantiteit en het versterken van de kwaliteit.
2. Het nieuw (ambtshalve) toegevoegde gebied is in het vigerende bestemmingsplan Bebouwde Kom Hoogerheide-Woensdrecht, dat in september 2013 onherroepelijk is geworden, bestemd als Bos. Volgens de betreffende planologische regeling zijn de aangewezen gronden bestemd voor de aanleg en instandhouding van het bos.
3. In de Nota Grondbeleid 2014-2018 die in de vergadering van de raad op 10 juli 2014 is vastgesteld staat onder punt 7.4 Wijze van uitgifte van plantsoengronden en overige gronden, het volgende vermeld:

"Naast bouwkvavels en agrarische gronden is de gemeente ook eigenaar van snippergroen en reststroken.

Deze gronden worden te koop aangeboden aan derden als:

- de grond in de toekomst niet in aanmerking komt voor ontwikkelingen;
- de grond niet is opgenomen in vastgesteld beleid."

Het onderhavige bosgebied is in het vigerend bestemmingsplan Bebouwde kom Hoogerheide-Woensdrecht als Bos opgenomen en in het vastgesteld Groenbeleidsplan 2011 als Hoofdgroenstructuur/Nevengroenstructuur, dus betreft het vastgesteld beleid. Alhoewel er formeel (nog) geen sprake is van verkoop suggereert de in het ontwerp ingebrachte wijziging met de aanduiding sw-gtw en sw-bgw wel de mogelijkheid tot verkoop en zelfs gedeeltelijk bebouwing.

4. In correspondentie met betrekking tot eerdere zienswijzen heb ik als argumentatie aangegeven dat het betreffende bosgebied een onderdeel is van twee, al decennia oude bosrestanten die bij eerdere planvorming door de provincie vanwege zwaar planologische redenen behouden moesten blijven. Ter versterking van het bosareaal is destijds door de gemeente een strook bosplantsoen aangelegd om een verbindingzone te vormen tussen beide bosgebieden. In augustus 2004 heb ik een zienswijze ingediend tegen een voorgenomen verkoop van een deel van gronden met de bestemming Bos, u heeft mij toen bij schrijven van 3 september 2004 geïnformeerd dat de geldende bestemming voor de desbetreffende gronden bij herziening van het bestemmingsplan niet zal worden gewijzigd. De raad heeft op 16 februari 2006 middels een unaniem aanvaard amendement besloten dat het bosplantsoen achter de woningen aan de Schapendreef volledig intact moet blijven, het betreffende nieuw toegevoegde gebied in het ontwerpplan is hier een onderdeel van.

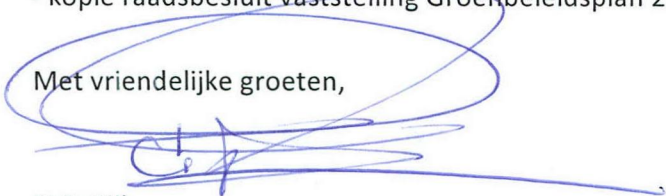
De bestemming Bos zonder nadere aanduiding conform het vigerende bestemmingsplan biedt de beste bescherming van de in het Groenbeleidsplan 2011 opgenomen doelstellingen (behoud van de kwantiteit en het versterken van de kwaliteit).

Ik verzoek u op grond van voornoemde zienswijze/opmerkingen het ontwerpbestemmingsplan "Herziening groenstroken Hoogerheide-Woensdrecht" zodanig te wijzigen dat het (ambtshalve) toegevoegde gebied ten westen van het perceel Schapendreef 34 van de verbeelding (5) wordt verwijderd.

Bijlagen:

- kopie voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan herziening groenstroken;
- kopie betreffende gebied uit vigerend bestemmingsplan;
- kopie brief d.d. 11 juli 2011 m.b.t. besluit op zienswijze Groenbeleidsplan 2011;
- kopie raadsbesluit vaststelling Groenbeleidsplan 2011.

Met vriendelijke groeten,



D.C. Rijk
Schapendreef 34
4631BL Hoogerheide