

Nota inspraak en vooroverleg
Bestemmingsplan 'Herziening groenstroken
Hoogerheide - Woensdrecht'

Collegebesluit: 15 juli 2014

Inhoudsopgave

1. Inleiding	pag. 3
2. Lijst van ingekomen reacties	pag. 4
3. Beantwoording ingekomen reacties	pag. 5

1. Inleiding

Van 29 mei tot en met 9 juli 2014 heeft het voorontwerp bestemmingsplan 'Herziening groenstroken Hoogerheide – Woensdrecht' ter inzage gelegen. Tijdens de inzageperiode is door één persoon een inspraakreactie ingediend en is door drie instanties gereageerd in het kader van het vooroverleg. Een overzicht van de ingediende reacties vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

2. Lijst van ingekomen reacties

De volgende personen hebben een inspraakreactie ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan 'Herziening groenstroken Hoogerheide - Woensdrecht':

	Indiener	Adres	Woonplaats
1	D.C. Rijk	Schapendreef 34	Hoogerheide

De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

	Indiener	Adres	Woonplaats
2	Waterschap Brabantse Delta	Postbus 5520	Breda
3	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland	Postbus 25	Maastricht
4	Provincie Noord-Brabant	Postbus 90151	's-Hertogenbosch

3. Beantwoording reacties

1. D.C. Rijk, Schapendreef 34, Hoogerheide

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan dat de strook bosgebied ten zuiden van het perceel Schapendreef 34 conform het vastgestelde Groenbeleidsplan 2011 behoort tot de Hoofdgroenstructuur. Conform het Groenbeleidsplan moet in de Hoofdgroenstructuur ingezet worden op het handhaven van de kwantiteit en het versterken van de kwaliteit.*
2. *Indiener geeft aan dat het genoemde bosgebied bestemd is als 'Bos' en dat de betreffende gronden bestemd zijn voor de aanleg en instandhouding van het bos.*
3. *Indien heeft te tijde van de procedure rond het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Bebouwde kom Hoogerheide – Woensdrecht' een zienswijze ingediend tegen de opname van de functiaanduiding SW-GTW. Destijds is de zienswijze gegrond verklaart en is de aanduiding van de verbeelding geschrapt. In het eindverslag van de inspraak heeft de gemeente aangegeven dat ter plaatse het gebruik uitsluitend bos van toepassing blijft.*
4. *Indiener geeft aan dat Gedeputeerde Staten bij de herziening van het berstemmingsplan in 2004 geconcludeerd heeft dat de betreffende gronden als bos aangemerkt moeten blijven.*
5. *Indiener geeft aan dat het betreffende bosgebied een onderdeel is van twee decennia oude bosrestanten die bij eerdere planvorming door de provincie vanwege zwaar planologische redenen behouden moesten blijven. Ter versterking van het bosareaal is destijds door de gemeente een strook bosplantsoen aangelegd om een verbindingszone te vormen tussen beide bosgebiedjes. Indiener geeft hierbij aan dat het betreffende bosgebied circa 1 meter hoger ligt dan het aansluitende terrein.*
6. *Indiener vermoed dat het betreffende stuk grond abusievelijk is blijven staan op een eerder gebruikte tekening met snippergroen die na besluitvorming niet is aangepast.*
7. *Indiener verzoekt het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening groenstroken Hoogerheide – Woensdrecht' zodanig te wijzigen dat het bosgebied ten zuiden van het perceel Schapendreef 34 overeenkomstig het vastgestelde Groenbeleidsplan, het eindverslag van de inspraak rond het vigerende bestemmingsplan en het vigerende bestemmingsplan in stand blijft en dat de nu toegevoegde functiaanduidingen (SW-GTW en SW-BGW) verwijderd worden.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. In de onderhavige situatie is inderdaad abusievelijk uitgegaan van een verouderde kaart waarop de gewenste uit te geven snippergroen gebieden aangegeven stonden. Het onderhavig plangebied zal in het ontwerpbestemmingsplan dan ook niet meer worden opgenomen. De vigerende situatie blijft derhalve ongewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Bebouwde kom Hoogerheide – Woensdrecht'.

2. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan geen opmerkingen te hebben op voorliggend plan en derhalve een positief wateradvies afgeeft.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Rijkswaterstaat dienst Noord-Brabant, Postbus 90157, 5200 MJ 's-Hertogenbosch

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

2. *Indiener geeft aan dat voorliggend plan niet gelegen is binnen het beheergebied van Rijkswaterstaat en heeft dan ook geen opmerkingen op het plan.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

2. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener heeft aangaande de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn geen opmerkingen op het voorliggende plan.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.