

Nota inspraak en vooroverleg
Bestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied
1998 Huijbergseweg 140"

Collegebesluit: september 2011

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Lijst van ingekomen reacties	4
3.	Beantwoording reacties	5

1. Inleiding

Van 13 januari 2011 tot en met 23 februari 2011 heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Partiële herziening Bestemmingsplan 1998 Huijbergseweg 140" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is door drie instanties gereageerd in het kader van het vooroverleg. Een overzicht van de ingediende reacties vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

2. Lijst van ingekomen reacties

De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

	Indiener	Adres	Plaats
1	Waterschap Brabantse Delta	Postbus 5520	Breda
2	VROM-inspectie	Postbus 850	Eindhoven
3	Provincie Noord-Brabant	Postbus 90151	's-Hertogenbosch

3. Beantwoording reacties

1. Waterschap Brabantse Delta

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener verzoekt om de toename van het verhard oppervlakte cijfermatig te onderbouwen in de toelichting van het bestemmingsplan;*
2. *Indiener verzoekt inzicht te geven in de afvoer van het huishoudelijk afvalwater en het hemelwater, waarbij de voorkeur uitgaat naar het infiltreren van het hemelwater.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Een nadere onderbouwing hiervan zal in de toelichting worden gegeven;
2. In de toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangegeven op welke manier wordt omgegaan met het huishoudelijk afvalwater en het hemelwater.

2. Provincie Noord-Brabant

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *In de toelichting is niet nader onderbouwd waarom geen vergunning nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Daarmee voldoet het plan niet aan de verantwoordingsplicht als bedoeld in artikel 2.1 van de Verordening Ruimte. Indiener verzoekt het plan hierop aan te passen.*
2. *Indiener geeft aan dat in het in voorontwerpbestemmingsplan de bestemming recreatie ook is gelegen in de EHS. Dit is in strijd met de doelstellingen van de EHS. Indiener verzoekt de bestemming te wijzigen zodat deze in overeenstemming is met artikel 4.2 van de Verordening Ruimte.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Er is een nader onderzoek naar de ecologische waarden verricht. Dit is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat het initiatief niet van invloed is op de aanwezige ecologische waarden en dat een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 niet benodigd is;
2. De bestemming is gewijzigd en ter plaatse van de EHS hebben de gronden de bestemming "Natuur" gekregen.

3. VROM-inspectie, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener verzoekt de consequenties van wettelijke verplichtingen uit het Bevb aan te geven, waarbij tevens de gegevens over de risicorelevante parameters als 'ontwerpdruk', 'diameter' en ook de Plaatsgebonden risicocontour en het Groepsrisico in beeld gebracht moeten worden.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere onderbouwing van de genoemde aspecten gegeven.