

Woensdrecht

Politieacademie Ossendrecht

Nota zienswijzen

identificatie

projectnummer:

0084.98.30

projectleider:

ing. J.A. van Broekhoven

auteur(s):

ing. J.A. van Broekhoven

planstatus

datum:

20-04-2018

opdrachtgever:

Politieacademie

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen	4
3.	Ambtelijke aanpassingen n.a.v. Reactie Waterschap.	11

Bijlagen: -

Het ontwerp van het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht heeft vanaf 26 januari 2018 6 weken ter inzage gelegen in het kader van de vaststellingsprocedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening. Binnen deze termijn kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Bij de gemeente zijn gedurende deze periode 5 zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Ook alle aspecten die wel in de reacties zijn vermeld, maar niet in de samenvatting zijn weergegeven, zijn in de beoordeling en overwegingen betrokken.

2. Zienswijzen

Zienswijze 1, DNWG, namens waterleidingbedrijf Evides N.V., Postbus 399 4460 AT Goes.

Samenvatting

DNWG vraagt aandacht voor de assets van Evides N.V. in het plangebied en attendeert er op dat:

- de waterleidingen niet overbouwd mogen worden daar de leveringszekerheid ofwel de ongestoorde ligging hiermee in het geding komt.
- voor werkzaamheden in de nabijheid van deze waterleidingen schriftelijk toestemming aangevraagd dient te worden;
- de alhier gelegen leidingen te allen tijde vrij toegankelijk dient te blijven teneinde het beheer en onderhoud uit te kunnen voeren;
- voor graafwerkzaamheden een oriëntatieverzoek/graafmelding (klic) moet worden gedaan;
- de daadwerkelijke ligging van de waterleidingen ter plaatse vastgesteld dient te worden door het graven van proefsleuven;
- indien leidingen verlegd dienen te worden ons tijdig in kennis te stellen.

Beantwoording

Paragraaf 4.9 van de toelichting bij het bestemmingsplan is gereserveerd voor de onderwerpen, kabels en leidingen, funnel en radar. In het ontwerpbestemmingsplan is vermeld dat er geen relevante kabels en leidingen aanwezig zijn. De tekst van deze paragraaf wordt vervangen door een nieuwe tekst, met daarin een beschrijving van de aanwezige waterleidingen en daarbij de waarborgen die vanuit de leidingbeheerder van toepassing zijn.

Zienswijze 2, college van Burgemeester en Schepenen gemeente Stabroek.

Samenvatting

Aangegeven wordt dat het college van burgemeester en schepenen kennis neemt van het ontwerp "Bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht". Het college heeft geen inhoudelijke opmerkingen gegeven.

Beantwoording

De gemeente Woensdrecht neemt deze reactie voor kennisgeving aan.

Zienswijze 3, Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 5200 MC 's-Hertogenbosch

Samenvatting

De provincie geeft aan van mening te zijn dat op een aantal onderdelen het plan niet in overeenstemming is met de Verordening.

Algemeen

De provincie geeft aan dat het plan in hoofdzaak binnen de kader van de Verordening past. Ten aanzien van de 'explosieven oefenlocatie' dient in het kader van het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht tevens het Natuur Netwerk Brabant nog te worden herbegrensd. Dit voornemen maakt procedureel deel uit van het plan en is ook meegenomen in de gemeentelijke bekendmaking van de

tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan. Vaststelling kan niet eerder plaatsvinden dan dat de provincie een besluit heeft genomen over het nog in te dienen verzoek om herbegrenzing.

De provincie Noord-Brabant heeft op de volgende onderdelen zienswijzen ingediend:

Gebied herbegrenzing NNB/compensatie

1. De provincie geeft aan dat de oppervlakte van het gebied dat is aangeduid als te herbegrenzen NNB op de verbeelding 1,5 hectare is terwijl in de toelichting en de overige stukken bij het plan wordt uitgegaan van 3.337 m². Ook de te compenseren oppervlakte gaat uit van 3.327 m², in overeenstemming met de Verordening. Het is voor de provincie onduidelijk waarom dit verschilt en de provincie dringt er op aan om het oppervlakte terug te brengen naar 3.327 m².
2. De provincie wijst erop dat nog dient aangegeven te worden door welke partij de financiële compensatie wordt voldaan en verzoekt contact op te nemen over de afhandeling van de financiële compensatie.

Verbeelding explosieven oefenlocatie

3. Er wordt verzocht om het bouwvlak uit het plan te verwijderen en te vervangen door het bouwvoorschrift overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.2 sub h en i, van de planvoorschriften.
4. De provincie wijst er tevens op dat de koppeling met het overige deel van de bestemming 'maatschappelijk' ontbreekt waardoor formeel sprake zou zijn van nieuwvestiging wat in strijd is met de Verordening. Er wordt daarom verzocht ook een koppelteken aan te brengen met de rest van de maatschappelijke bestemming en in het plan te bepalen dat het moet worden aangemerkt als één geheel.

Bescherming NNB binnen bestemming Natuur

5. De provincie geeft aan dat in artikel 4.2 van de planvoorschriften ter plaatse van de daartoe gelegde aanduiding zend- en ontvangstinstallaties worden toegestaan. Nieuwe masten zijn echter in strijd met de uitgangspunten van het NNB en mogen dan ook niet worden opgericht. Verzocht wordt om het plan op dit onderdeel aan te passen.
6. Provincie wijst er op dat in de voorschriften duidelijk tot uitdrukking dient te komen dat de bouwwerken alleen zijn toegelaten ten behoeve van de natuurbestemming of het recreatieve medegebruik daarvan, mits het ook géén aantasting van het NNB tot gevolg heeft. Dit blijkt volgens provincie niet duidelijk uit de bouwregels/afwijking van de bouwregels in de artikelen 4.2 en 4.4.1 van de planvoorschriften.
7. De noodzaak van het oprichten van observatiehutten en schuilgelegenheden in artikel 4.4.1 is volgens de provincie ook niet aangetoond. Er wordt verzocht het plan hierop aan te passen.
8. De provincie verzoekt de activiteiten genoemd in artikel 4.6.1 onder b, d en e (draineren, onder bemalen, graven van sloten dieper dan 1 meter, diepploegen, indrijven op te nemen als verbod, omdat deze in strijd zijn met de beschermingsdoelstelling van het NNB/ de bestemming 'natuur'.

Algemene afwijkingsregels en kwaliteitsverbetering

9. De provincie verzoekt om de regeling zoals opgenomen in de planvoorschriften voor de afwijkingsmogelijkheid voor het verhogen van de maatvoering met 10% in artikel 7 aan te vullen met een vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld in artikel 3.2 van de Verordening.

Beantwoording

1. Het oppervlak zoals opgenomen op de verbeelding wijkt af van het beoogde oppervlak met aanduiding herbegrenzen NNB. De oppervlakte met de aanduiding zal op de plankaart aangepast worden naar de bedoelde 3.327 m², evenals de hieraan gekoppelde bestemming en aanduidingen;
2. De initiatiefnemer, zijnde de politieacademie, neemt contact op met de provincie om afspraken te maken over het voldoen van de compensatie van de herbegrenzing NNB;
3. Het bouwvlak zal verwijderd worden en er zal een bouwvoorschrift worden toegevoegd aan de planvoorschriften van artikel 3;

4. In de planregels zal worden opgenomen dat de bestemming als één geheel moet worden beschouwd, tevens wordt doormiddel van een koppelteken op de verbeelding bepaald dat het moet worden aangemerkt als één geheel.
5. Deze regeling is bedoeld voor de reeds aanwezige zendinstallatie aan de uiterste westrand van het plangebied. Artikel 4.2 sub b zal worden aangepast zodanig dat er ter plaatse van de aanduiding 'zend- en ontvangstinstallatie' alleen bestaande zend- en ontvangstinstallaties zijn toegestaan.
6. Aan artikel 4.2 zal een sublid worden toegevoegd waarin wordt gesteld dat bouwwerken alleen zijn toegelaten ten behoeve van de natuurbestemming, mits het géén aantasting van het NNB tot gevolg heeft. Sublid 4.4.1 wordt uit de planvoorschriften verwijderd.
7. Aangezien recreatief medegebruik van de gronden met de bestemming Natuur niet aan de orde is wordt sublid 4.4.1 niet langer noodzakelijk geacht en daarom geschrapt uit de planvoorschriften.
8. Er wordt een verbodsbepaling opgenomen in artikel 4 van de planvoorschriften voor de werkzaamheden draineren, onder bemalen, graven van sloten dieper dan 1 meter, diepploegen, indrijven;
9. Aan artikel 7 lid a wordt toegevoegd "mits er wordt voldaan aan de kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld in artikel 3.2 van de Verordening Ruimte Noord-Brabant"

Zienswijze 4, Milieuvereniging BENEGORA, Nederheide 2 4634 TJ Woensdrecht

Samenvatting

1. Reclamant maakt melding van de cultuurhistorische waarde van het kazernecomplex en geeft aan dat zij de onverkorte sloop van het complex een te haastige stap te vinden. Volgens reclamant gaat het niet alleen om de gebouwen sec, maar tevens om de structuur die door gebouwen, ontsluiting en beplanting ontstaan wordt. Reclamant is van mening dat er niet genoeg ruimte is gegeven aan ideeën voor hergebruik, aanpassing en nieuwe objecten in de cultuurhistorisch waardevolle structuur en stelt voor dat de gemeente een 'stormgroep' initieert die voorstellen bedenkt voor behoud en vitaliteit van het complex. Ook verzoekt zij het bestemmingsplan waarin het kazernegebouw is opgenomen te vrijwaren van sloop, vervanging e.d., totdat de voorstellen van de gevraagde 'stormgroep' zijn uitgekristalliseerd.
2. Reclamant vraagt aandacht voor de toegankelijkheid van de plandocumenten.
3. Reclamant meldt dat de door Vos & Vennoten namens Namiro ingediende zienswijze wordt onderschreven en verzoekt deze als onderdeel van deze zienswijze te beschouwen.

Beantwoording

1. Zoals in paragraaf 4.8.3 van de toelichting beschreven is er een zekere cultuurhistorische waarde aanwezig. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar deze waarden en naar de mogelijkheden deze in stand te houden. Daaruit blijkt dat de staat van het complex er toe leidt dat een groot deel van de gebouwen forse gebreken heeft en direct gesloopt zal moeten worden. Aan de hand deze onderzoeken is een zorgvuldige afweging gemaakt van de wijze waarop met de cultuurhistorische waarden moet worden omgegaan. Daaruit volgt de keuze dat het grid, de laanstructuur en het voormalige pompgebouw behouden en beschermd worden. Het vrijwaren van sloop van de overige gebouwen is niet mogelijk.
2. In de toelichting wordt in hoofdstuk 1 op hoofdlijnen een duidelijke toelichting gegeven over de aanleiding en het doel van de bestemmingsplanaanpassing. De uitwerking hiervan op onderdelen is onontkoombaar specialistisch van aard en het valt niet te vermijden dat er vakjargon wordt gebruikt.
3. Op de genoemde zienswijze wordt hierna ingegaan (zienswijze 5)

Zienswijze 5, Vos & Vennoten namens milieuvereniging Namiro, Pannenhoef 25 4641 ST Ossendrecht

Samenvatting

Natuurnetwerk Brabant

Herbegrenzing

1. Reclamant geeft aan dat zij in de stukken geen besluit heeft aangetroffen op het verzoek om herbegrenzing van het NNB (Natuur Netwerk Brabant)

2. Reclamant brengt naar voren dat zij tot dusver geen rechtsmiddelen heeft kunnen aanwenden tegen de in de Verordening Ruimte opgenomen herbegrenzing en dat zij daarom in dit verzoek hierop in gaat. Reclamant merkt op dat het areaal natuurgebied dat wordt onttrokken aan het NNB groter is dan de nieuwe NNB die aan het netwerk worden toegevoegd en gebieden die toegevoegd aan het NNB wensen te worden niet wezenlijk veranderd worden, in die zin dat er een specifiek op natuurbehoud gericht beheer wordt gevoerd. Reclamant is van mening dat het herbegrenzingsverzoek uit 2013 leidt tot achteruitgang van de oppervlakte en/of de kwaliteit van natuurwaarden.
3. Reclamant geeft aan de besluiten tot vaststelling van de begrenzing van de (toenmalige) EHS voor inspraak en beroep ter inzage hebben gelegen en wijst erop dat de raad die procedure had kunnen aangrijpen om onjuiste begrenzingen aan te laten passen. Reclamant is daarom van mening dat de oppervlakte van dat gebied NNB ook als uitgangspunt te worden genomen voor de herbegrenzing en gecompenseerd dient te worden.
4. Reclamant is van mening dat uit het verzoek voor herbegrenzing van het NNB onvoldoende blijkt op grond van welke bepalingen van de Verordening Ruimte Noord-Brabant het NNB is gewijzigd. Dit heeft reclamant ook onvoldoende kunnen opmaken uit het besluit van de provincie. Daarnaast wijst voorgenoemde er op dat ook in het Barro regels zijn opgenomen over het wijzigen van de begrenzing van het NNB, ook aan die regels is volgens reclamant niet voldaan.

Externe werking

5. Er wordt naar voren gebracht dat een intensivering van het gebruik van het plangebied tot verhoogde druk op de natuurwaarden van het NNB leidt en deze waarden ontoelaatbaar aantast. Uit de toelichting wordt onvoldoende duidelijk hoe die intensivering plaatsvindt en waarop zij ziet. In bijzonder wordt gewezen op het intensieve gebruik van de handgranaatbaan. Reclamant is van mening dat onvoldoende blijkt dat voldoende onderzoek naar de versturende effecten op de natuurwaarden is gedaan.

Natura 2000

6. Reclamant brengt naar voren dat significante effecten op beschermde gebieden, alsmede op de (vogel)soorten op basis waarvan de Brabantse Wal is aangewezen, niet zijn uit te sluiten. Het gebruik van het plangebied, en in het bijzonder de in het plan opgenomen mogelijkheden tot intensivering van dit gebruik, kan leiden tot verstoring, alsmede tot extra stikstofdepositie. Er wordt in het bijzonder op het gebruik van de handgranaatbaan gewezen. Reclamant is van mening dat een goede passende beoordeling niet achterwege had mogen blijven. Ook een vergunning op grond van de Wnb mag volgens reclamant in dat verband niet achterwege blijven.

Beantwoording

1. Bij de stukken is inderdaad geen besluit opgenomen over het herbegrenzingsverzoek van 17 december 2013. Het besluit tot herbegrenzing is door GS genomen op 30 september 2014, als onderdeel van een jaarlijkse kaartaanpassingsronde. Het besluit ziet op omissies in de eerdere EHS begrenzing. Het besluit is gepubliceerd in het Provinciaal blad Noord-Brabant (ISSN: 0920-1408, besluitnummer 3668882).
2. Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de nu geldende verordening met de daarin opgenomen begrenzing van het NNB. Het daaraan voorafgaande verzoek en het besluit van Gedeputeerde Staten staat in deze procedure niet meer ter discussie.
3. In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft de gemeente GS in 2013 verzocht om herbegrenzing van de toenmalige EHS. Dit verzoek is door GS opgenomen in de kaartaanpassing van de verordening ruimte op 30 september 2014. De met dit besluit van GS herbegrensde EHS is het uitgangspunt voor de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan. Onderdeel van deze herbegrenzing was het toevoegen van de handgranaatbaan aan het NNB. Bij de verdere voorbereiding van het bestemmingsplan heeft de politieacademie het gebruik en de indeling van het terrein opnieuw overwogen. Daarbij is de politieacademie tot de conclusie gekomen dat zij het bestaande gebruik van de handgranatenbaan niet zal beëindigen, maar juist wil voortzetten. Om

het bestemmingsplan daarmee in overeenstemming te kunnen brengen wordt door de gemeente een nieuw herbegrenzingsverzoek aan de provincie gedaan.

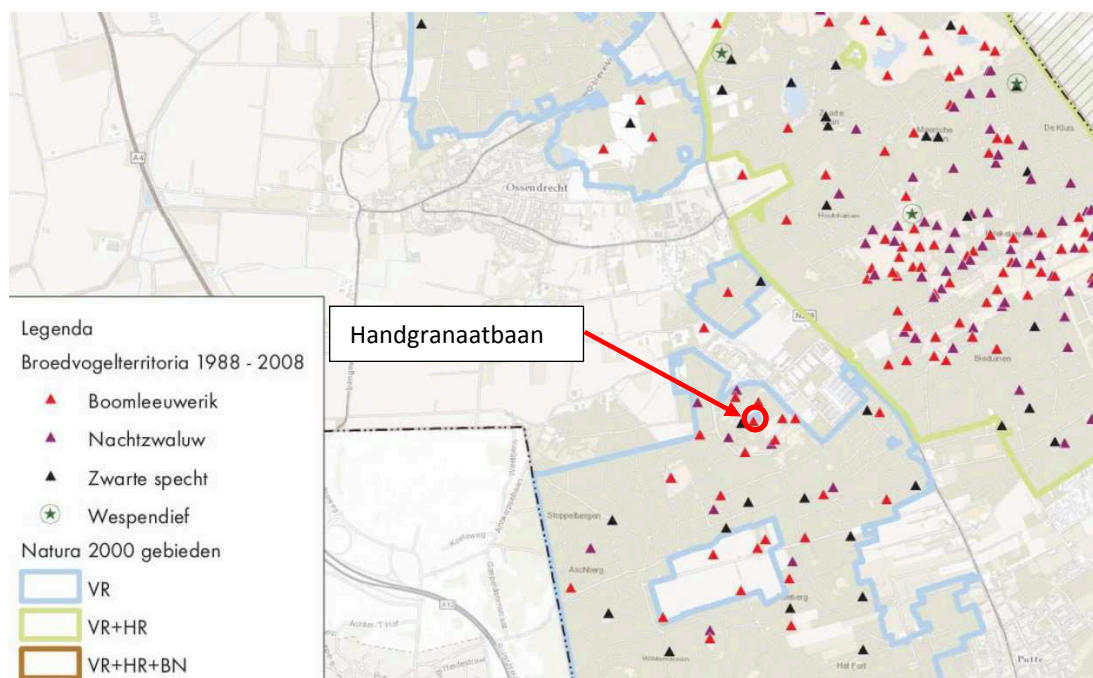
4. Uit het besluit van de provincie van 30 september 2014 blijkt op basis van welke bepalingen in de toen geldende Verordening Ruimte de begrenzing van het NNB (toen EHS) gewijzigd is. Het nu voorliggende verzoek om herbegrenzing (ter plaatse van de handgranaatbaan) wordt gedaan op basis van artikel 5.3 van de Verordening Ruimte (VR), in samenhang met artikel 5.6. In overleg met de provincie is gekozen voor een financiële compensatie, conform artikel 5.8 VR.
5. De intensivering van het plangebied bestaat uit een efficiënter gebruik van de faciliteiten door een andere indeling van het terrein. Hierdoor hoeft het onderwijs minder vaak te worden stilgelegd. Het gebruik van de handgranatenbaan wordt voorgezet binnen de grenzen van de milieuvergunning. Dit geldt overigens voor alle activiteiten. Ten aanzien van de versturende effecten van deze baan wordt verwezen naar de beantwoording onder 6.
6. Intensivering van het gebruik van het plangebied kan volgens appellanten leiden tot extra verstoring en extra stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitats en leefgebieden van kwalificerende soorten. Voor wat betreft die laatste zijn alleen de soorten van bossen en droge heide relevant (i.c. boomleeuwrik, zwarte specht, wespendif en nachtzwaluw). Alle overige kwalificerende soorten bevinden zich in de vochtige delen van de Brabantse Wal, ver buiten de effectafstand van (het gebruik van) de politieacademie.

De politieacademie verzorgt al sinds 1984 onderwijs op deze locatie. Vanaf die tijd is onder andere het oefendorp in gebruik. Het huidige hoofdgebouw van de politieacademie aan de Pannenhoeft is in 1999 gebouwd. Vanaf dat moment is de locatie in Hoogerheide verlaten en vinden alle activiteiten op de huidige locatie plaats. De locatie was dus al in gebruik voor de activiteiten van de politieacademie ruim voor de aanmelding van het Natura 2000-gebied in december 2004. De academie valt dan ook onder bestaand gebruik. Het ontwerp-beheerplan Brabantse Wal (juni 2015) geeft in paragraaf 2.7 *Huidige activiteiten* aan:

Noordelijk van de voormalige Wilhelminakazerne is een opleidingsinstituut van de politie aanwezig. Naast oefenen met handgranaten en explosieven wordt door de Landmacht gebruik gemaakt van een open schietbaan. Het aantal ontploffingen bedraagt jaarlijks ongeveer 500 stuks.

Verstoring

De Koningin Wilhelmina kazerne is omstreeks 1953 opgericht op deze locatie in verband met de geluidscontour die al van oudsher aanwezig was in de vorm van een handgranatenbaan. De handgranaatbaan is dus in ieder geval al in gebruik sinds 1953. De huidige gebruikintensiteit van deze baan is gelimiteerd in de milieuvergunning. De rondom deze baan aanwezige (kwalificerende) broedvogels zijn al decennia gewend aan dit geluid. Uit broedvogel-inventarisaties blijkt geen verlaagde dichtheid van broedvogels rondom de politieacademie, integendeel. Zoals op figuur 2.1 is te zien (bijlage 2.5a Natura 2000 Beheerplan Brabantse Wal) kent het bos- en heidegebied direct grenzend aan de handgranaatbaan een hoge dichtheid van kwalificerende broedvogels van bos en droge heide (boomleeuwrik, nachtzwaluw, zwarte specht). Er is veel ecologische onderzoeksliteratuur waaruit blijkt dat vogels snel wennen aan ongevaarlijke harde geluiden en dat zelfs openluchtopconcerten geen verstoringseffect teweeg brengen. Daarnaast zijn er verschillende onderzoeken waaruit blijkt dat het gehoorbereik van vogels veel kleiner is dan dat van mensen en dat vogels vooral hoge tonen kunnen horen, dus niet de doffe knallen vanaf de handgranaatbaan.



Figuur 2.1 Broedvogelterritoria 1988 – 2008 (Bron: bijlage 2.5a Natura 2000 Beheerplan Brabantse Wal)

Stikstofdepositie

Intensivering van het gebruik van de politieacademie kan door een hogere verkeersdruk op de Pannenhoeve leiden tot extra stikstofemissies. Op de N289 gaat dit verkeer op in het heersende verkeersbeeld en kunnen de effecten op grond van jurisprudentie niet meer worden toegerekend aan de politieacademie. Deze extra emissies kunnen leiden tot effecten op heide- en vooral boshabitats en op het leefgebied van de daar aanwezige kwalificerende soorten boomleeuwerik, zwarte specht, wespindief en nachtzwaluw. Alle overige habitats en leefgebieden liggen op te grote afstand voor een depositie-effect.

De populatietrends van de kwalificerende soorten wespindief en boomleeuwerik zijn stabiel en van de nachtzwaluw licht positief. De instandhoudingsdoelen van deze soorten (behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied) en de populatiedoelen voor deze soorten worden gehaald, ongeacht de gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

De situatie ten aanzien van de zwarte specht (instandhoudingsdoel = 40 broedparen) is minder duidelijk. Volgens Natuurmonumenten zijn de aantallen zwarte spechten op de Brabantse Wal redelijk stabiel, met geringe fluctuaties door de jaren heen (bron: *PAS-analyse Herstelstrategieën voor Brabantse Wal*, Provincie Noord-Brabant, Definitieve versie 24-12-2014). De populatieschatting voor 2017 voor de Brabantse Wal valt binnen de grenzen van de schatting (20-57 territoria) op grond van het Atlasonderzoek in de periode 2013-2015. Dit is een afname ten opzichte van het onderzoek voor de vorige landelijke Atlas in 1998-2000. Die verschillen zijn deels te wijten aan overschatting bij eerder onderzoek, maar het staat evenzeer vast dat een aantal territoria uit het verleden in 2017 onbezet was (bron: Vogelwerkgroep Bergen op Zoom).

De PAS-analyse geeft verder aan dat de stand van de zwarte specht in de Brabantse Wal vooral beïnvloed lijkt te worden door bosbeheer: behoud van dood hout via veilig stellen van oude boskernen en instandhouding van open plekken door kappen, of na brand of storm, en voorkomen van vergrassing. In de Brabantse Wal worden beheersmaatregelen genomen om voor boomleeuwerik en nachtzwaluw voldoende open plekken in stand te houden. Dit is voldoende om ook de populatie rode bosmieren op peil te houden voor de zwarte specht. Uit het beheerplan valt op te maken dat beide maatregelen (voldoende dood hout en open plekken) de aandacht hebben van de beheerders en dat daarmee aan de voorwaarden voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling kan worden voldaan. De effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van de zwarte specht (met name habitattype H9190 (Oude

eikenbossen) zijn beperkt en de kwaliteit van dit (niet aangewezen habitatype) wordt niet dusdanig beïnvloedt dat de geschiktheid als broedbiotoop voor de zwarte specht erdoor afneemt.

Conclusies:

- De politieacademie valt volgens het Natura 2000-beheerplan onder bestaand gebruik; het onderhavige bestemmingsplan faciliteert dit bestaande gebruik met minimale mogelijkheden voor intensivering;
- Voor eventuele effecten op het Natura 2000-gebied Brabantse Wal zijn alleen de soorten van bossen en droge heide relevant (i.c. boomleeuwerik, zwarte specht, wespandief en nachtzwaluw). Alle overige kwalificerende soorten bevinden zich in de vochtige delen van de Brabantse Wal, ver buiten de effectafstand van het gebruik van de politieacademie.
- Intensivering van het gebruik van de handgranaatbaan ligt niet in de bedoeling en wordt bovendien gelimiteerd door de milieuvergunning;
- De kwalificerende bosvogelsoorten blijken op grond van inventarisatiegegevens niet gevoelig voor dit gebruik;
- De populatietrends van de kwalificerende soorten wespandief en boomleeuwerik zijn stabiel en van de nachtzwaluw licht positief. In het kader van het beheerplan worden bovendien maatregelen getroffen om de leefgebieden te behouden en te versterken;
- De populatietrend van de zwarte specht is minder duidelijk, doch volgens het beheerplan zijn de kwaliteit van het bosbeheer en maatregelen ten behoeve van het voedselaanbod (rode mieren) voldoende voor het behalen van de instandhoudingsdoelen voor de zwarte specht.

De gebruiksmogelijkheden die het onderhavige bestemmingsplan biedt leiden dus tot minimale, niet-significante effecten op de Brabantse Wal. Een vergunning in het kader van de Wnb voor dit bestaande gebruik is daarom niet aan de orde.

3. Ambtelijke aanpassingen n.a.v. Reactie Waterschap.

Reactie

Het waterschap Brabantse Delta geeft aan dat de A-watergang die opgenomen is op de verbeelding van het bestemmingsplan onjuist is ingetekend en vraagt deze aan te passen naar de juiste ligging.

Beantwoording

De verbeelding zal worden aangepast naar de juiste ligging op basis van de Legger.