

Bestemmingsplan Aanpassing groenstroken 2017

Gemeente Woensdrecht

Toelichting vastgesteld



Bestemmingsplan Aanpassing groenstroken 2017

Gemeente Woensdrecht

Vastgesteld

TOELICHTING

IMRO-codering:	NL.IMRO.0873.ALLExBP147xHERZx01-VG01		
Datum:	26 december 2017		
Contactpersoon gemeente Woensdrecht:	I.S.		
Zaakcode:	Z17.05817		
Fase:	Datum besluit	Datum publicatie	Datum ter inzage
Ontwerp:	29 augustus 2017 6 september 2017 7 september 2017		
Vaststelling:	22 februari 2018		
Van kracht			
Raad van State			
Onherroepelijk			
Beknopte inhoud:	- toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan groenstroken in de kernen Putte, Ossendrecht, Calfven, Huijbergen, Hoogerheide en Woensdrecht waarbij een regeling opgenomen wordt om verkochte en/of verhuurde gemeentelijke gronden te gebruiken als tuin bij wonen.		

INHOUDSOPGAVE

	1
INHOUDSOPGAVE	5
1 INLEIDING	9
1.1 Aanleiding	9
1.2 Doel	9
1.3 Plangebied en vigerend beleid	9
1.3.1 Bestemmingsplannen bebouwde kom gebieden.....	9
1.3.2 Bestemmingsplannen groenstroken 2014.....	10
1.4 Leeswijzer	14
2 BESCHRIJVING PLANREGELING	15
2.1 Opbouw groenstroken regeling	15
2.1.1 Opgenomen regeling en consistente opbouw	16
3 BELEIDSKADER	17
3.1 Algemeen.....	17
3.2 Rijksbeleid.....	17
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012.....	17
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011.....	18
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012	19
3.3 Provinciaal beleid	20
3.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening (SVRO) – partiële herziening 2014	20
3.3.2 Verordening ruimte 2014 (15 juli 2015).....	21
3.4 Gemeentelijk beleid.....	22
3.4.1 StructuurvisiePlus gemeente Woensdrecht, 2002.....	22
3.4.2 Actualisatie StructuurvisiePlus, 2009	22
3.4.3 Groenbeleidsplan, 2006.....	22
4 RANDVOORWAARDEN	23
4.1 Sectorale aspecten	23
4.1.1 Waterparagraaf.....	23
4.1.2 Verantwoording groepsrisico externe veiligheid	23
4.1.3 Zonering Vliegbasis Woensdrecht en Business Park Aviolanda.....	23
4.1.4 Archeologische waarden	24
4.1.5 Kabels en leidingen	25
5 JURIDISCHE ASPECTEN	27
5.1 Aanleiding	27
5.2 Juridisch-planologische opzet	27
5.3 Opbouw van de bestemmingsregeling	27
6 ECONOMISCHE ASPECTEN	29

6.1	Exploitatie	29
6.2	Handhaving	29
7	OVERLEG EN INSPRAAK	31
7.1	Inleiding.....	31
7.2	Vooroverleg.....	31
7.3	Zienswijzen	31
8.1	Inleiding.....	33
	Bijlagen	35
	Bijlage 1 Ingediende zienswijzen	37
	Bijlage 2 Nota beantwoording zienswijzen	39

Status: Vastgesteld

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In januari 2006 is het groenbeleidsplan van de gemeente Woensdrecht vastgesteld. Dit beleid is geactualiseerd en vastgesteld door de gemeenteraad op 13 juli 2017. Onderdeel van het groenbeleidsplan is de kaart 'Verkoop- en verhuurbaar areaal'. Dit onderdeel maakt inzichtelijk welke groenstroken de gemeente niet als hoofdstructuur ziet en ook als zodanig hoeft te behouden. Tevens is een kaart vastgesteld waarop aangegeven staat welke gebieden uitgegeven kunnen worden aan burgers. Het spreekt voor zich dat deze gronden niet behoren tot de groene hoofdstructuur. Middels de uitgifte van deze 'overbodige' groenstroken wordt het gebruiksgenot voor de betreffende burgers vergroot. Aan de andere kant wordt het onderhoud van deze gronden bij de gemeente weggehaald, wat leidt tot een bezuiniging op de onderhoudskosten. De gemeente richt zich liever op de groene parels en gaat hierbij voor kwaliteit in plaats van kwantiteit.

In 2014 is op basis van het vorige groenbeleidsplan per kern een bestemmingsplan opgesteld waarmee de gebruiks- en bouwmogelijkheden van te verkopen / verhuren groenstroken voor burgers gerealiseerd zijn.

Het onderhavige bestemmingsplan voor alle kernen van de gemeente Woensdrecht is opgesteld om de nieuwe uit te geven gronden voor te breiden op verkoop / verhuur door gebruiks- dan wel bebouwingsmogelijkheden als tuin bij een woning mogelijk te maken.

Tevens wijzigde het onderhavige bestemmingsplan de al verkochte percelen in een reguliere woonbestemming.

1.2 Doel

Met deze partiële herziening worden de onderstaande doelen nagestreefd:

- Een verbeterde bouwregeling op te nemen voor te verkopen / verhuren groenstroken;
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2017 te verwerken om meer gronden uit te geven aan burgers;
- Reeds verkochte groenstroken aan burgers een woonbestemming te geven.

Overige regels uit de vigerende bestemmingsplannen, zoals vrijwaringszones en dubbelbestemmingen blijven in dit bestemmingsplan van toepassing.

1.3 Plangebied en vigerend beleid

Het toepassingsbereik van alle deelplangebieden in het onderhavige bestemmingsplan vindt plaats in alle kernen van de gemeente Woensdrecht. Ter plaatse vigeren (deels) de bestemmingsplannen:

1.3.1 Bestemmingsplannen bebouwde kom gebieden

- 'Bebouwde kom Hoogerheide - Woensdrecht' vastgesteld op 26 juni 2013;
- 'Bebouwde kom Huijbergen, 1e herziening' vastgesteld op 7 november 2012;
- 'Bebouwde kom Ossendrecht - Calfven, 1^e herziening' vastgesteld op 7 november 2012;
- 'Bebouwde kom Putte, 1^e herziening' vastgesteld op 7 november 2012;

1.3.2 Bestemmingsplannen groenstroken 2014

- 'Herziening groenstroken Hoogerheide - Woensdrecht', vastgesteld 5 november 2014;
- 'Herziening groenstroken Huijbergen', vastgesteld 5 november 2014;
- 'Herziening groenstroken Ossendrecht - Calfven', vastgesteld 5 november 2014;
- 'Herziening groenstroken Putte', vastgesteld 5 november 2014;

Kaders waarbinnen de deelplangebieden gelegen zijn:

Hoogerheide en Woensdrecht:



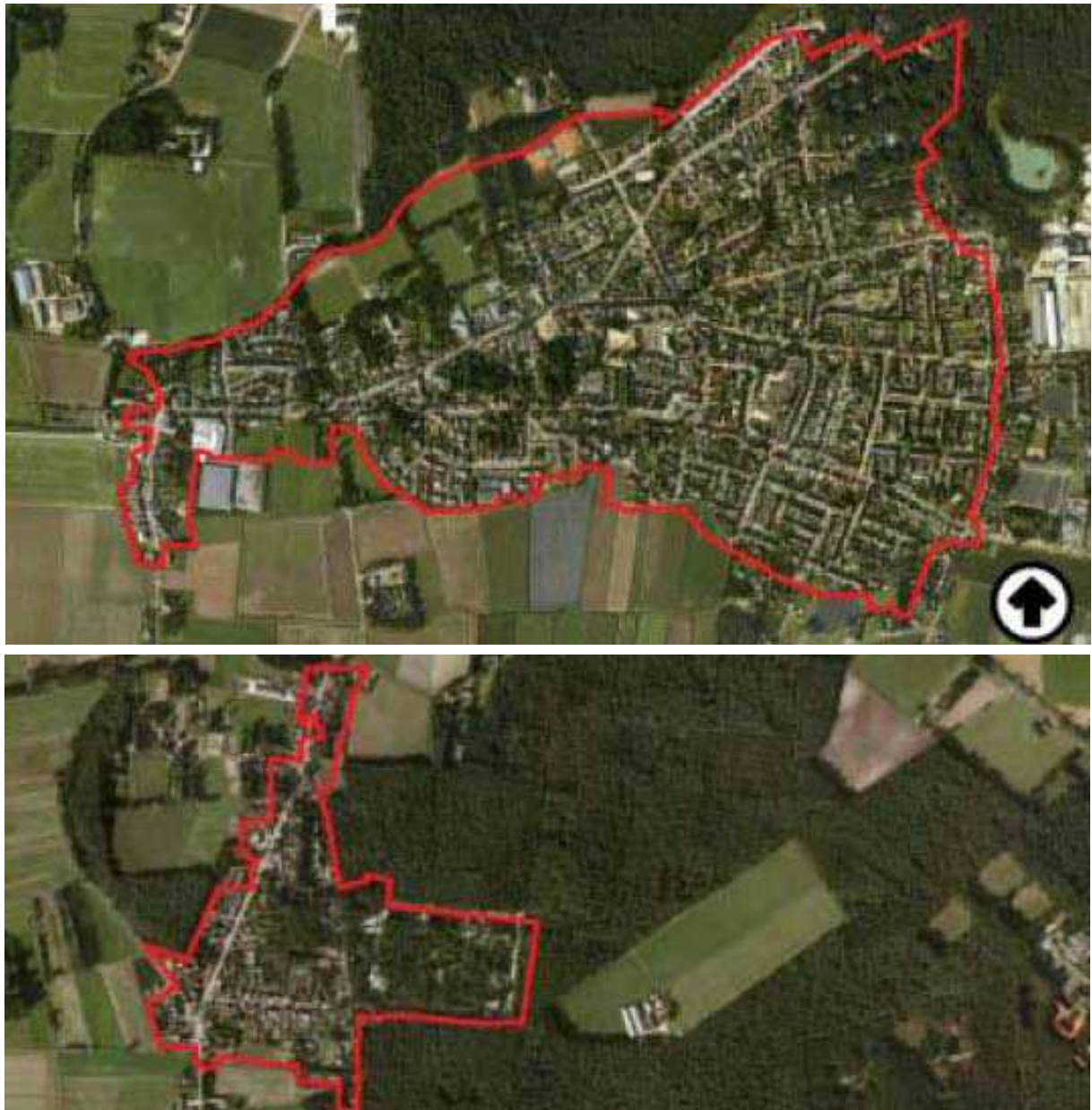
Figuur 1 Satellietfoto van de kernen Hoogerheide en Woensdrecht. Binnen de rode contour zijn de deelgebieden gelegen. Bron: Aerodata International Surveys, TeleAtlas, Google, 2009

Huijbergen:



Figuur 2 Satellietfoto van de kern Huijbergen. Binnen de rode contour zijn de deelgebieden gelegen. Bron: Aerodata International Surveys, TeleAtlas, Google, 2009

Ossendrecht en Calfven:



Figuur 3 Satellietfoto van de kernen Ossendrecht en Calfven. Binnen de rode contour zijn de deelgebieden gelegen. Bron: Aerodata International Surveys, TeleAtlas, Google, 2009

Putte:



Figuur 4 Satellietfoto van de kern Putte. Binnen de rode contour zijn de deelgebieden gelegen. Bron: Aerodata International Surveys, TeleAtlas, Google, 2009

1.4 Leeswijzer

Het eerstvolgende hoofdstuk, hoofdstuk 2, biedt een beschrijving van de bestaande en geactualiseerde planologische situatie. De te wijzigen onderwerpen ten opzichte van de genoemde bestemmingsplannen worden uiteengezet en inzichtelijk gemaakt. Hoofdstuk 3 zet deze mogelijkheden vervolgens af tegen het beleidskader op zowel rijks-, provinciaal- en gemeentelijkniveau. In hoofdstuk 4 wordt kort stilgestaan bij de uitvoerbaarheid van het plan. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op de economische- en juridische aspecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 stilgestaan bij de inspraakprocedure, het overleg en de zienswijzenprocedure dat in het kader van deze partiële herziening is gevoerd.

2 BESCHRIJVING PLANREGELING

2.1 Opbouw groenstroken regeling

In de vigerende bestemmingsplannen genoemd in 1.3.1 is geen regeling opgenomen de door de gemeenteraad 13 juli 2017 aangewezen af te stoten groenstroken te gebruiken als tuin of te bebouwen bij een bestaande woning.

In de vigerende bestemmingsplannen genoemd in 1.3.2 zijn wel regelingen opgenomen de door de gemeenteraad 13 juli 2017 aangewezen af te stoten groenstroken te gebruiken als tuin of te bebouwen bij een bestaande woning. De reden van opname van enkele in deze plannen aangewezen groenstroken is dat deze een mutatie ondergaan. Dit heet te maken dat deze groenstroken in tussen tijd verkocht kunnen zijn of het gebied wordt aangepast.

De bestaande regeling heeft zijn zorgvuldigheid bewezen de afgelopen tijd, waardoor deze niet herzien wordt. Alle deel plangebieden in dit bestemmingsplan krijgen dezelfde regeling als de vastgestelde bestemmingsplannen Groenstroken uit 2014.

De opgenomen deel plangebieden hebben de onderstaande onderliggende bestemmingen:

- 'Gemengd – 3'
- 'Groen';
- 'Maatschappelijk'
- 'Sport'
- 'Verkeer'
- 'Verkeer – Verblijfsgebied'
- 'Wonen - 1'
- 'Wonen - 2'
- 'Wonen - 3'

In de genoemde bestemmingen is de volgende bestemmingsomschrijving opgenomen:

- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – gebruik als tuin bij wonen', tevens het gebruik van de gronden als tuin overeenkomstig de aangrenzende woonbestemming;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – te bebouwen en gebruiken als wonen', tevens het gebruik van de gronden en te bebouwen ten behoeve van wonen,

De al toegepaste regeling is gebaseerd op de systematiek zoals ook gebruikt binnen een woonbestemming met bouwvlak. Er is gekozen om te gaan werken met twee verschillende aanduidingen. De ene aanduiding regelt het gebruik van de grond als tuin bij wonen (lees: woonbestemming zonder bouwvlak). De tweede aanduiding regelt zowel het bouwen evenals het gebruik als tuin bij wonen (lees: woonbestemming met bouwvlak).

Binnen de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – gebruik als tuin bij wonen' zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, zoals erf- en perceel afscheidingen.

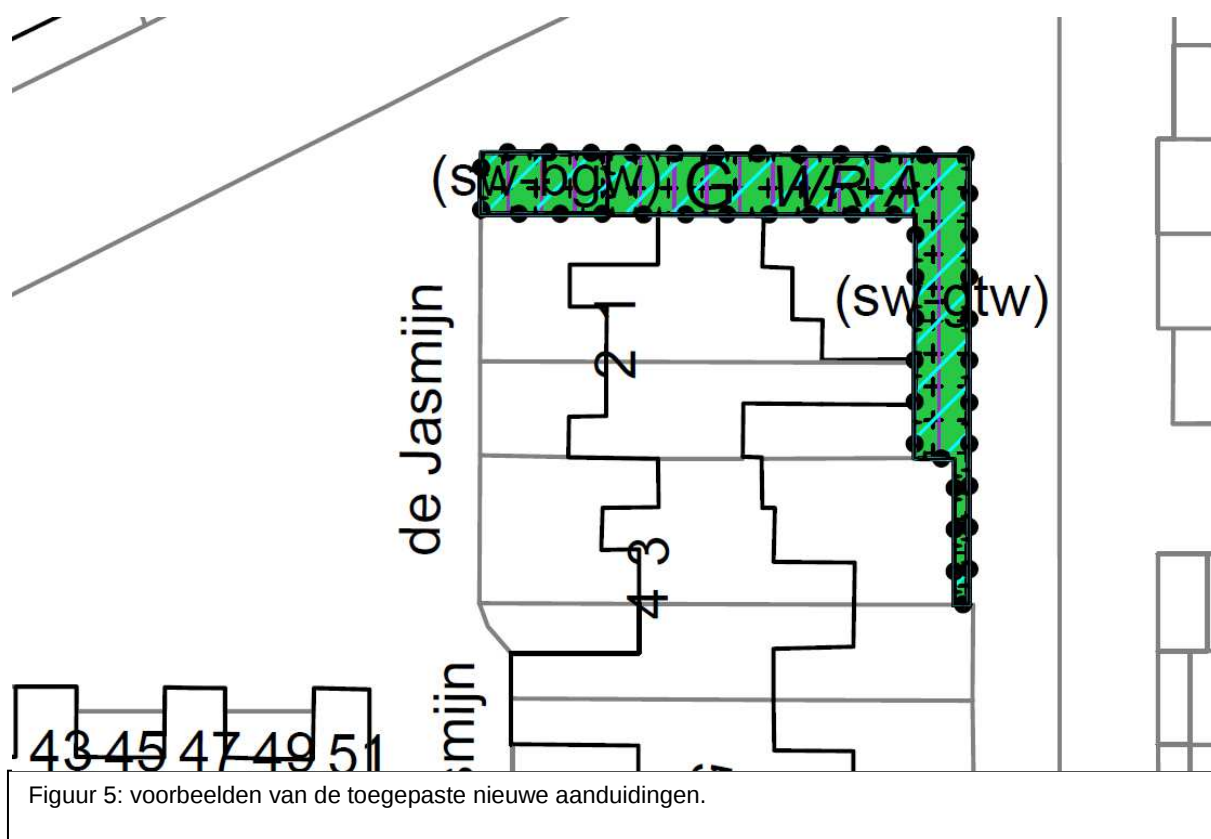
Binnen de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – te bebouwen en gebruiken bij wonen' zijn bijgebouwen toegestaan.

Alle gronden die in aanmerking komen om uit te geven hebben op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – gebruik als tuin bij wonen' of 'specifieke vorm van

wonen – te bebouwen en gebruiken bij wonen’. Bij de locatiebepaling van de twee aanduidingen is expliciet gekeken naar de aanwezigheid van de omliggende woningen en hun gevellijnen, onderliggende bestemming en de verkeerssituatie ter plaatse.

2.1.1 Opgenomen regeling en consistente opbouw

De werkbaarheid van een bestemmingsplan komt mede voort uit de consistentie van de opgenomen regelingen ten opzichte van de bestaande regeling. Dit bestemmingsplan regelt de bouw van bijgebouwen ten behoeve van wonen. Om consistentie in de gemeentelijk regelingen te bewaren is ervoor gekozen om de systematiek te ontleen van de huidige bouwregeling voor woonbestemmingen.



3 BELEIDSKADER

3.1 Algemeen

Om te kunnen verantwoorden dat de ontwikkelingen die binnen deze partiële herziening mogelijk worden gemaakt ter plaatse niet alleen ruimtelijk maar ook binnen het vigerende ruimtelijk beleid inpasbaar zijn, is een toetsing aan diverse beleidsdocumenten vereist. Dit hoofdstuk betreft een toetsing aan de relevant geachte beleidsdocumenten van zowel de rijksoverheid, de provincie Noord-Brabant als de gemeente Woensdrecht. De onderstaande beleidsdocumenten / visies etc. zijn opgenomen in dit hoofdstuk:

- Nota Ruimte (vastgesteld);
- Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (vastgesteld);
- Verordening Ruimte Noord-Brabant (vastgesteld);
- StructuurvisiePlus gemeente Woensdrecht (vastgesteld).

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

De voorliggende deel plangebieden zijn niet gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt. Uitsluitend het nationale belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten', als vervat in de 'ladder voor duurzame verstedelijking', is van toepassing op de onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Aan dit belang wordt navolgend getoetst.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende deel plangebieden en de daarbij behorende verruiming van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van bestaande aangrenzende woonbestemmingen niet gelegen zijn in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt navolgend getoetst.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Barro), 2011

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Beoordeling

De onderhavige deel plangebieden zijn gelegen in het obstakelbeheergebied en het radarverstoringsgebied van de vliegbasis Woensdrecht en in het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen. Rondom deze radarstations mogen geen bestemmingen worden opgenomen die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In het radarverstoringsgebied van Herwijnen is de maximale hoogte van windturbines opgenomen betreffende 90 meter ten opzichte van het NAP. Voor radarstation Woensdrecht geldt ter

plaats van het radarstation een maximale bouwhoogte van 48 meter. Over een afstand van 15 kilometer neemt deze maximale bouwhoogte toe tot 65 meter.

Onderhavig plan betreft verruiming van gebruiksmogelijkheden van groenstroken, op een minimale afstand van circa 2,3 kilometer van het radarstation Woensdrecht. Binnen de deelplangebieden zijn geen bouwweken aanwezig. De regeling maakt wel bebouwing mogelijk, echter nooit hoger dan de aangrenzende bestaande woningen zijn. De ligging van de deelplangebieden de radarverstoringsgebieden heeft geen gevolgen voor de verruiming van de gebruiksmogelijkheden. Daarnaast biedt onderhavig plan geen planologisch kader voor het oprichten van windturbines. Voorliggend planvoornemen past ruimschoots binnen de gestelde maximale bouwhoogtes. Ten aanzien van het onderhavige besluitgebied zijn er verder geen regels uit het Barro van toepassing.

Voor het overige zijn er ten aanzien van de deelplangebieden geen regels uit het Barro en de Rarro van toepassing, aangezien er bij onderhavige ontwikkeling geen andere nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit het radarverstoringsgebied en het obstakelbeheergebied vormen geen belemmering voor de voorliggende deelplangebieden en de daarbij behorende verruiming van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van bestaande aangrenzende woonbestemmingen. Het planvoornemen is passend binnen de algemene regels van het Rijk vervat in het Barro en het Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de 'ladder voor duurzame verstedelijking' – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft er voor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting. De motivatieverplichting voor ruimtelijke besluiten, welke geldt voor de maximale planologische mogelijkheden inclusief flexibiliteitsinstrumenten (waarbij planologische saldering niet per definitie is toegestaan), bestaat uit drie eisen (treden):

1. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
3. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Beoordeling

Voordat wordt getoetst aan de treden van de ladder voor duurzame verstedelijking dient te worden vastgesteld of het besluit voorziet in een (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in art. 3.1.6, lid 2 Bro. In de definitiebepaling voor 'stedelijke ontwikkeling', als opgenomen in art. 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro, luidende een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen' is geen ondergrens opgenomen. Hieruit volgt dat elke stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, is onderworpen aan de toepassing van de ladder. De ABRvS heeft echter ten aanzien van een aantal typen (kleinschalige) ontwikkelingen een ondergrens aangenomen. De ondergrens hangt daarbij af van de 'omstandigheden van het geval' en wordt mede bepaald op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling, de structuur van de omgeving en de ruimtelijke uitstraling van de ontwikkeling.

Het verruimen van de gebruiksmogelijkheden van diverse groenstroken in de gemeente Woensdrecht is geen stedelijke ontwikkeling. Het onderhavig plan maakt geen 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen' of hiermee gelijk te scharen ontwikkeling mogelijk.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende deel plangebieden en de daarbij behorende verruiming van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van bestaande aangrenzende woonbestemmingen niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarop de 'ladder voor duurzame verstedelijking' van toepassing is.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening (SVRO) – partiële herziening 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis en het streven naar robuuste en aaneengesochte natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn vooral van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol. De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkeers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;

2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dit dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling

Het mogelijk maken van een verruiming van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van bestaande aangrenzende woonbestemmingen is een vorm van zorgvuldig ruimtegebruik (inbreiden, herstructurering en landschapsinvestering). Op de structurenkaart zijn de kernen van Woensdrecht aangegeven als een kern in het landelijk gebied. Samen met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking voorzien deze gebieden in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte (wonen, werken, voorzieningen).

Conclusie

Het onderhavige plan draagt bij aan zorgvuldig ruimtegebruik aangezien groenstroken binnen de kernen beter worden benut. Dit komt voor uit de vergroting van de gebruiksmogelijkheden van bestaande groenstructuren. Het vergroten van de gebruiksmogelijkheden draagt bij aan het beter gebruiken van de bestaande ruimte in de kernen van Woensdrecht.

3.3.2 Verordening ruimte 2014 (15 juli 2015)

Provinciale Staten hebben op 18 maart 2014 de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld en geactualiseerd vastgesteld op 15 juli 2015. Deze verordening stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen (reconstructie van het buitengebied), waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De regels vormen een doorontwikkeling van de Verordening Ruimte 2012 en de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 en de herziening hierop.

De voorliggende deel plangebieden en de daarbij behorende verruiming van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van bestaande aangrenzende woonbestemmingen zijn gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied als onderdeel van een kern in het landelijk gebied. Binnen bestaand stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij om, binnen de grenzen van andere wetgeving, te voorzien in (stedelijke) ontwikkeling. Het onderhavige plan voldoet aan de regels zoals gesteld in de Verordening Ruimte 2014.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 StructuurvisiePlus gemeente Woensdrecht, 2002

In deze notitie wordt de visie gepresenteerd op de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Woensdrecht tussen 2000 en 2015. Aanleiding voor het opstellen van deze StructuurvisiePlus was onder meer dat er na samenvoeging van de vier gemeenten, waaruit de huidige gemeente Woensdrecht is ontstaan, behoefte was aan een totaalvisie. De StructuurvisiePlus is een strategisch document waarin wordt gestreefd naar versterking van de sociaal-economische vitaliteit, duurzaamheid en de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. De in deze eerste herziening mogelijk te maken ruimtelijke ontwikkelingen dragen bij aan de sociaal-economische vitaliteit van de kernen, daarnaast bieden de nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden kansen om de ruimtelijke kwaliteit binnen de bebouwde kom te verbeteren.

3.4.2 Actualisatie StructuurvisiePlus, 2009

Op 14 mei 2009 heeft de gemeenteraad de actualisatie van de StructuurvisiePlus vastgesteld. Doel van deze actualisatie is nieuw beleid op te nemen en het actieprogramma bij te stellen. Er is onder meer een geactualiseerde woningbouwplanning tot 2015 opgenomen. De actualisatie is niet van invloed op de onderhavige ontwikkelingen.

3.4.3 Groenbeleidsplan, 2006

Het groenbeleidsplan (2017) is opgesteld om voor de lange termijn met betrekking tot inrichting, gebruik en beheer van het groen binnen de gemeente inzicht te verkrijgen. Het groenbeleidsplan 2017 is een geactualiseerde versie van het voorgaande beleidsplan waarop met nieuwe en creatieve vormen het openbaar groen in stand houden. De aspecten gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde zijn hierbij de drie bepalende pijlers. Er wordt hierbij ingezet op het verkrijgen van een waardevolle, karakteristieke, veilige en duurzame groenstructuur. Er wordt ingegaan op de groenstructuur van de diverse kernen.

Vooraf op de waardevolle groenstructuur zal worden ingezet. Andere gebieden kunnen worden afgestoten. Het af stoten van dit gemeentelijk snippergroen (de groenstroken) bespaart financiële middelen die juist weer ingezet kunnen worden ten aanzien van de waardevolle groenstructuur. Door de af te stoten gebieden ter beschikking te stellen voor burgers, kan de woonkwaliteit worden verhoogd.

Het Groenbeleidsplan 2017 heeft ten aanzien van het verouderde beleid op het gebied van groenstroken meer gebieden opgenomen die niet meer waardevol zijn voor de groenstructuur in de gemeente Woensdrecht.

4 RANDVOORWAARDEN

4.1 Sectorale aspecten

Bij een bestemmingsplan of, zoals in dit geval, de partiële herziening daarvan (formeel gezien een nieuw bestemmingsplan) dient aangetoond te worden dat de diverse sectorale aspecten als archeologie, ecologie, milieu, verkeer en water de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staan. In dit geval gaat het om een partiële herziening van de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Bebouwde kom Hoogerheide - Woensdrecht' en de bijbehorende verbeelding. Binnen enkele vigerende bestemmingen worden in beperkte mate, direct bouwontwikkelingen mogelijk gemaakt. Gelet op het karakter en de beperkte strekking van de partiële herziening is het dan in beginsel ook niet nodig om specifiek aandacht te besteden aan de verschillende sectorale aspecten. Wel worden de onderdelen water, externe veiligheid en archeologie besproken.

4.1.1 Waterparagraaf

Onderhavig bestemmingsplan betreft een partiële herziening van beperkte strekking van de onherroepelijke bestemmingsplannen zoals genoemd in 1.3. Ter voldoening aan de watertoets wordt daarom dan ook verwezen naar de reeds positief uitgevoerde toetsingen in de onherroepelijke bestemmingsplannen uit 1.3.1 die één op één van toepassing is op onderhavig plan.

Keur

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen de deel plangebieden. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Zo is het onder andere verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, de aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd. Voor categorie A oppervlaktewaterlichamen geldt bijvoorbeeld dat er binnen 5 meter vanaf de insteek beperkingen voor het gebruik gelden.

4.1.2 Verantwoording groepsrisico externe veiligheid

Bestemmingsplannen hoeven niet getoetst te worden aan het Bevi, Bevb en Bevt mits wordt opgemerkt dat het realiseren van (beperkt) kwetsbare objecten niet is toegestaan zonder omgevingsvergunning.

Onderhavig bestemmingplan maakt, gezien de verschillende bestemmingen, vergunningvrije bouwwerken niet mogelijk.

4.1.3 Zonering Vliegbasis Woensdrecht en Business Park Aviolanda

Per 1 juli 1993 geldt er van rechtswege een geluidszone rondom het gezoneerde industrieterrein, vliegbasis Woensdrecht en Business Park Aviolanda. De afgelopen jaren is deze geluidszone op verschillende momenten gewijzigd. In 1994 is er een pré-saneringsonderzoek uitgevoerd. De hieruit voortvloeiende contour is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied 1998". In het kader van de daarop volgende saneringsoperatie en de ontwikkeling van het bestemmingsplan "De Hoef" is in 2003 een 50

dB(A) contour na sanering bepaald en zijn door de Minister van VROM voor de saneringswoningen de betreffende MTG-waarden vastgesteld. Op basis daarvan zijn er ook op de vliegbasis diverse maatregelen (geluidwal) geïmplementeerd en is de woonwijk “De Hoef” gerealiseerd, waarbij het uitgangspunt was dat op basis van het saneringsonderzoek ter plaatse van de nieuwe woningen in “De Hoef” de voorkeursgrenswaarde niet werd overschreden. Er is dan ook geen procedure hogere grenswaarde voor “De Hoef” gevolgd.

Deze lijn is doorgezet bij de vroegere actualisatie van de bestemmingsplannen voor de kernen Hoogerheide en Woensdrecht (bp Woongebieden Woensdrecht en Hoogerheide, 1^e herziening en bp Centrum Hoogerheide) en Huijbergen (bp Kloostercomplex Sainte Marie, bp Kom Huijbergen). In de bestemmingsplannen voor de huidige komgebieden wordt deze (beleids)lijn doorgetrokken, vanuit het standpunt dat de bebouwde kommen buiten de 50 dB(A) contour vallen. Dat is de contour na sanering.

Conclusie is dat de afgelopen jaren met betrekking tot de geluidzone rond het gezoneerde industrieterrein Vliegbasis Woensdrecht (Defensie en Business Park Aviolanda) verschillende ruimtelijke procedures zijn gevoerd. Geen van deze procedures heeft tot een integrale herziening van de geluidzone geleid. Zo is de 50/55 dB(A)-contour na sanering slechts gedeeltelijk via de bestemmingsplannen vastgelegd, waarbij dan weer niet de definitieve 50 dB(A)-contour na sanering is opgenomen maar de (hiervan afwijkende) 50 dB(A)-contour na presanering (plan buitengebied). Als gevolg hiervan ontbreekt er een eenduidig juridisch referentiekader.

4.1.4 Archeologische waarden

Kern Huijbergen

Vrijwel de gehele kern Huijbergen heeft op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant een kwalificatie van ‘hoge tot middelhoge verwachtingswaarde’. Op de verbeelding is de verhoogde archeologische waarde als dubbelbestemming, net als in het bestemmingsplan ‘Bebouwde kom Huijbergen, 1^e herziening’, opgenomen. Op locaties waar deze dubbelbestemming van toepassing is, dient nieuwbouw van hoofdgebouwen middels een ontheffing gerealiseerd te worden. Dit is echter niet aan de orde omdat er enkel bijgebouwen gebouwd kunnen worden aangrenzend aan bestaande hoofdgebouwen. Kleine uitbreidingen of realisatie van bouwwerken, geen gebouw zijnde, met een oppervlakte tot maximaal 100 m² mogen zonder ontheffing worden gerealiseerd. Bijgebouwen boven de 100m² kunnen enkel na ontheffing gerealiseerd worden. Hierbij moet voldaan worden aan bepaalde voorwaarden, waaronder de indiening van een archeologisch rapport. In deze fase is gezien de archeologische regeling, nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Kernen Ossendrecht en Calfven

Bepaalde deelgebieden in de kern Calfven evenals bepaalde deelgebieden in de randen van de kern Ossendrecht hebben op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant een kwalificatie van ‘hoge tot middelhoge verwachtingswaarde’. De hoge tot middelhoge verwachtingswaarde komt voornamelijk voor in het noorden van het plangebied en een gedeelte van de Hazelaarlaan. Op de verbeelding is de verhoogde archeologische waarde als dubbelbestemming, net als in het bestemmingsplan ‘Bebouwde kom Ossendrecht - Calfven, 1^e herziening’, opgenomen. Op locaties waar deze dubbelbestemming van toepassing is, dient nieuwbouw van hoofdgebouwen middels een ontheffing gerealiseerd te worden. Dit is echter niet aan de orde omdat er enkel bijgebouwen gebouwd kunnen worden aangrenzend aan bestaande hoofdgebouwen. Kleine uitbreidingen of realisatie van bouwwerken, geen gebouw zijnde, met een oppervlakte tot maximaal 100 m² mogen zonder ontheffing worden gerealiseerd. Bijgebouwen boven de 100m² kunnen enkel na ontheffing gerealiseerd worden. Hierbij moet voldaan worden aan bepaalde

voorwaarden, waaronder de indiening van een archeologisch rapport. In deze fase is gezien de archeologische regeling, nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Kern Putte

Bepaalde deelgebieden in het noorden van Putte hebben op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant een kwalificatie van 'hoge tot middelhoge verwachtingswaarde'. De hoge tot middelhoge verwachtingswaarde komt voornamelijk voor in het noorden van het plangebied en een gedeelte van de Hazelaarlaan. Op de verbeelding is de verhoogde archeologische waarde als dubbelbestemming, net als in het bestemmingsplan 'Bebouwde kom Putte, 1^e herziening', opgenomen. Op locaties waar deze dubbelbestemming van toepassing is, dient nieuwbouw van hoofdgebouwen middels een ontheffing gerealiseerd te worden. Dit is echter niet aan de orde omdat er enkel bijgebouwen gebouwd kunnen worden aangrenzend aan bestaande hoofdgebouwen. Kleine uitbreidingen of realisatie van bouwwerken, geen gebouw zijnde, met een oppervlakte tot maximaal 100 m² mogen zonder ontheffing worden gerealiseerd. Bijgebouwen boven de 100m² kunnen enkel na ontheffing gerealiseerd worden. Hierbij moet voldaan worden aan bepaalde voorwaarden, waaronder de indiening van een archeologisch rapport. In deze fase is gezien de archeologische regeling, nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Kernen Hoogerheide en Woensdrecht

Bepaalde deelgebieden hebben op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant de kwalificatie 'hoge tot middelhoge verwachtingswaarde'. Op de verbeelding is de verhoogde archeologische waarde als dubbelbestemming, net als in het bestemmingsplan 'Bebouwde kom Hoogerheide – Woensdrecht', opgenomen. Op locaties waar deze dubbelbestemming van toepassing is, dient nieuwbouw van hoofdgebouwen middels een ontheffing gerealiseerd te worden. Dit is echter niet aan de orde omdat er enkel bijgebouwen gebouwd kunnen worden aangrenzend aan bestaande hoofdgebouwen. Kleine uitbreidingen of realisatie van bouwwerken, geen gebouw zijnde, met een oppervlakte tot maximaal 100 m² mogen zonder ontheffing worden gerealiseerd. Bijgebouwen boven de 100m² kunnen enkel na ontheffing gerealiseerd worden. Hierbij moet voldaan worden aan bepaalde voorwaarden, waaronder de indiening van een archeologisch rapport. In deze fase is gezien de archeologische regeling, nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.1.5 Kabels en leidingen

Binnen de plangebieden kunnen kabels en leidingen voorkomen. Kabels en leidingen die met de betreffende vergunningen aangelegd zijn. Ondanks dat veel kabels en leidingen op gemeentegrond liggen, moet rekening gehouden worden de aanwezigheid hiervan. Kabels en leidingen dienen namelijk ten alle tijden vrij toegankelijk te zijn. Om te voorkomen dat de aanwezigheid van kabels en leidingen tot ongewenste situaties leiden hanteert de gemeente de onderstaande werkmethode:

1. Bij een verzoek tot aankoop van een groenstrook wordt eerst een onderzoek uitgevoerd naar eventueel aanwezige kabels en/of leidingen (KLICmelding).
2. Wanneer er kabels en/of leidingen in het perceel aanwezig zijn:
 - a. Wordt het perceel in eerste instantie in gebruik aangeboden door middel van een gebruiksovereenkomst.
 - b. In deze overeenkomst wordt melding gemaakt van de aanwezige kabels en/of leidingen. Bovendien worden de volgende voorwaarden opgenomen:
 - i. het perceel mag uitsluitend als siertuin worden ingericht;
 - ii. het oprichten van bouwwerken (waaronder ook een erfafscheiding wordt verstaan) is niet toegestaan;
 - iii. het doen van opgravingen of ontgroningen is niet toegestaan;
 - iv. het aanbrengen van diep wortelende beplanting is niet toegestaan;

- v. de betrokkenen nutsbedrijven dienen te allen tijde toegang te verkrijgen tot het perceel voor het uitvoeren van werkzaamheden;
 - vi. eventueel door het uitvoeren van deze werkzaamheden veroorzaakte schade aan aangebrachte beplanting of andere voorzieningen leidt niet tot schadevergoeding in welke vorm dan ook.
- 3. Wanneer verzoeker toch de voorkeur geeft aan aankoop van een perceel:
 - a. Wordt eerst contact opgenomen met het betrokken nutsbedrijf om melding te maken van een eventuele verkoop en om overleg te plegen over het verleggen van de aanwezige nutsvoorziening, dan wel het vestigen van een zakelijk recht van opstal ten behoeve van deze nutsvoorziening. Wanneer een zakelijk recht wordt gevestigd, worden de voorwaarden van het betrokken nutsbedrijf opgelegd.

Hiermee waarborgt de gemeente Woensdrecht het belang van alle netwerkbeheerders van eventueel aanwezige kabels en leidingen in groenstroken.

5 JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Aanleiding

De aanleidingen voor het opstellen van de onderhavige partiële herziening zijn:

- Een verbeterde bouwregeling op te nemen voor te verkopen / verhuren groenstroken;
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2017 te verwerken om meer gronden uit te geven aan burgers;
- Reeds verkochte groenstroken aan burgers een woonbestemming te geven.

Bij het opstellen van de regels is uitgegaan van de huidige bijgebouwen systematiek conform het bestemmingsplannen zoals genoemd onder 1.3.

De nadruk in de onderhavige partiële herziening ligt op het gebruik en de mogelijkheid tot bebouwen van de snippergroen gronden als tuin bij wonen.

5.2 Juridisch-planologische opzet

De partiële herziening bestaat uit een verbeelding en regels en deze toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel. De toelichting heeft geen juridische binding, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen, aanduiding en regels.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en bepalingen over de toegelaten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels, evenals de functie van visualisering van de bestemmingen.

5.3 Opbouw van de bestemmingsregeling

De regels van een bestemmingsplan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012. Voor de inhoudelijke systematiek is aangesloten op de vigerende plannen.

6 ECONOMISCHE ASPECTEN

6.1 Exploitatie

Als motivering van de partiële herziening is al aangegeven, dat deze gericht is op het actualiseren van de 'snippergroen regeling'.

Over de economische uitvoerbaarheid wordt opgemerkt dat het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde is. De gronden zijn of:

- eigendom van de gemeente en kunnen in een later stadium verkocht worden, of;
- zijn recent verkocht maar er is geen sprake van een Grex-wet plichtige toegestane activiteit.

Ook verplichten de ruimtelijke mogelijkheden die op basis van de partiële herziening worden geboden niet tot het opstellen van een exploitatieplan. Wanneer derden gebruik maken van de mogelijkheden uit de herziening, zullen bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning wel bouwleges in rekening worden gebracht.

Het bestemmingsplan brengt als zodanig geen financiële consequenties met zich mee voor de gemeente Woensdrecht. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan in voldoende mate aangetoond.

6.2 Handhaving

De aandacht voor handhaving neemt de laatste jaren sterk toe. Zowel de hogere overheden als de burgers spreken de gemeente in toenemende mate aan op het handhaven van de eigen regels en de rechter spreekt zich nadrukkelijk uit over de verplichtingen die gemeentebesturen hebben om de eigen regelgeving te handhaven. De partiële herziening vervult een aantal functies op het gebied van handhaving.

Een bestemmingsplan is toekomstgericht. Het geeft een beeld van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen en verwoordt het gemeentelijk beleid ten aanzien van de ontwikkelingen. Eveneens functioneert het bestemmingsplan als toetsingskader voor bouwplannen en andere werkzaamheden. Hierdoor is het bestemmingsplan bindend voor burgers, bedrijven, instanties en overheid. Om ervoor te zorgen dat handhaving van het bestemmingsplan in de praktijk met succes kan worden afgedwongen, dient aan het volgende te worden voldaan:

- de regels en het kaartmateriaal moeten duidelijk en overzichtelijk zijn;
- regels moeten zodanig zijn dat duidelijk is wanneer er sprake is van een overtreding en overtredingen moeten herkenbaar/zichtbaar én controleerbaar zijn;
- het plan dient uitvoerbaar te zijn.

De grondslag voor een goed werkend handhavingsbeleid wordt gevormd door een grondige inventarisatie van de feitelijke situatie (grondgebruik, bebouwing) van het plangebied bij de opstelling van het bestemmingsplan en een deugdelijk mutatiesysteem bij de uitvoering van het bestemmingsplan. Onderdeel van dit mutatiesysteem is een goede registratie van verleende vergunningen. Registratie vindt plaats bij verleende vergunningen van bouwwerken binnen de aangewezen gebieden.

Handhaving kan plaatsvinden via publiekrechtelijke, privaatrechtelijke en strafrechtelijke weg. Dit laatste is afhankelijk van het Openbaar Ministerie. In het ruimtelijk bestuursrecht is de

gemeente op grond van de Gemeentewet bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang ten aanzien van ontwikkelingen die strijdig zijn met de bepalingen van het bestemmingsplan. Deze vormen van handhaving vallen onder de zogenoemde repressieve handhaving. Hiermee wordt bedoeld op de middelen en/of het instrumentarium waarmee de gemeente naleving kan afdwingen, dan wel tegen normafwijkend gedrag correctief kan optreden.

Daarnaast wordt onderscheiden de preventieve handhaving. Deze komt voornamelijk tot uitdrukking in het toezicht op het gebruik van gronden en gebouwen. Preventieve handhaving geschiedt over het algemeen door informele middelen waaronder bijvoorbeeld informeel contact tussen de met handhaving belaste personen en de grondgebruikers. Hoewel het effect van dergelijke middelen niet goed meetbaar is, wordt aan deze middelen toch zeker betekenis toegekend.

Daarnaast zijn in het bestemmingsplan instrumenten van toezicht opgenomen. Gedoeld wordt op de vrijstellingsbevoegdheden, wijzigingsbevoegdheden, de bevoegdheid nadere eisen te stellen en de mogelijkheid aanlegvergunningen te verlenen. Deze instrumenten maken een toetsing mogelijk voordat met de beoogde activiteit (bouwen, gebruiken, het verrichten van werken en/of werkzaamheden) een aanvang wordt gemaakt. De te nemen besluiten op basis van de genoemde bevoegdheden dienen te berusten op een deugdelijke motivering.

7 OVERLEG EN INSPRAAK

7.1 Inleiding

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie betreffende het plan te kunnen geven (afhankelijk van de gemeentelijke inspraakverordening). Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

7.2 Vooroverleg

Op 7 juli 2017 is het bestemmingsplan 'Aanpassing groenstroken 2017 ex artikel 3.1.1 Bro voor het vooroverleg aangeboden aan de overleginstanties. Naar aanleiding hiervan zijn geen reacties ontvangen die een wijziging van het plan inhielden.

7.3 Zienswijzen

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan met ingang van 27 juli 2017 voor een periode van 6 weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen binnen gekomen. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijlage 'Nota beantwoording zienswijzen'.

8 STAAT VAN WIJZIGINGEN

8.1 Inleiding

Naar aanleiding van de ter visie legging zijn er drie zienswijzen ingediend. Tevens zijn er diverse ambtelijke wijzigingen doorgevoerd in het plan. In de onderstaande tabel zijn de ambtelijke wijzigingen terug te vinden. Tevens is aangegeven welke wijzigingen er eventueel voortgekomen zijn naar aanleiding van de zienswijzen. Beknopt is weergegeven op welk plangebied wijzigingen zijn doorgevoerd. Het overgrote deel van de wijzigingen betreft een vormaanpassing.

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	
Algemeen	Niet inhoudelijk: er zijn in de toelichting enkel zaken gewijzigd met betrekking tot de versie wijziging van 'ontwerp' naar 'vastgesteld'.
Hoofdstuk 4	Paragraaf 4.1.5 is toegevoegd.
Hoofdstuk 7	Paragraaf 7.3 'Zienswijze' is aangevuld.
Hoofdstuk 8	Hoofdstuk 8 'Staat van wijzigingen' is toegevoegd.
Regels	
Algemeen	Niet inhoudelijk: er zijn in de regels enkel zaken gewijzigd met betrekking tot de versie wijziging van 'ontwerp' naar 'vastgesteld'.
Hoofdstuk 2	Het artikel Bos is verwijderd
Verbeelding	
Algemeen	Niet inhoudelijk: er zijn op de verbeelding enkele zaken gewijzigd met betrekking tot de versie wijziging van 'ontwerp' naar 'vastgesteld'.
Algemeen	Diverse percelen zijn uit het oogpunt van optimalisatie gering aangepast en/of 1 op 1 overgenomen uit de 'groenstroken bestemmingsplannen 2015'.
Algemeen	Diverse percelen zijn geschrapt omdat deze al voorzagen in het gebruik als tuin bij wonen.
Huijbergen	
Naast Zwartven 19	Toevoeging nieuw plangebied
Voorzijde Baroniestraat 18 t/m 24	Toevoeging nieuw plangebied
Achterzijde Florence Nightingalestraat 2 t/m 16	Toevoeging nieuwe plangebieden
Naast Montgomerystraat 13	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Binnenpad 2	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Heijmansven 2a en b	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Bergsestraat 14	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Jeneverbes 4	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Zonnedaauw 4-6	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Handekenskruid 11	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Hollandseweg 19	Toevoeging nieuw plangebied

<i>Ossendrecht</i>	
Omgeving Sparrenlaan en Dennenlaan	Verwijdering 2 plangebieden naar aanleiding zienswijze provincie Noord-Brabant.
Naast Burgemeester Voetenstraat 14	Toevoeging nieuw plangebied
Churchillstraat 16 en 15	Toevoeging nieuw plangebied
Bevrijdingsstraat 96	Toevoeging nieuw plangebied
<i>Woensdrecht</i>	
Het Groene Woud 6 t/m 12	Toevoeging nieuw plangebied
Achter en naast Vinkenslag 2 t/m 16	Verwijdering plangebied
Naast Rijzendeweg 18 en 20	Verwijdering plangebied
Naast Mgr van Mensstraat 69	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Stallaertstraat 30	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Fortuinstraat 10 en 14	Toevoeging nieuwe plangebieden
Achter Nederheide 25 t/m 31 en naast 24	Verwijdering plangebied
Naast Nederheide 2d	Toevoeging nieuw plangebied
<i>Hoogerheide</i>	
Naast Vuurdoorn 2	Verwijdering plangebied
Naast de Wilg 39 en de Eik 1	Verwijdering plangebieden
Voor Canadalaan 3 t/m 39	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Hamiltonlaan 10 t/m 22	Verwijdering plangebied
Rozenlaan 38 t/m 43	Verwijdering plangebied
Naast Papaver 22	Verwijdering plangebied
Naast Huijbergseweg 57	Verwijdering plangebied
Tegenover Heistraat 8	Verwijdering plangebied
<i>Putte</i>	
Naast Nieuwstraat 40	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Sparrenlaan 2	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Postbaan 9	Toevoeging nieuw plangebied
Achter Antwerpsestraat 200 t/m 218	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Zr Will v Hooijdonkstraat 28 t/m 32	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Zes-oktoberlaan 24 en 56	Toevoeging nieuw plangebied
Achter en naast Zes-oktoberlaan 70 t/m 88	Toevoeging nieuw plangebied
Achter Biezendreef 17 t/m 39	Toevoeging nieuw plangebied
Naast bevrijdingslaan 2	Toevoeging nieuw plangebied
Achter Verzetslaan 2 t/m 18	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Moriaansdreef 37 t/m 43	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Biezendreef 8 en Moriaansdreef35	Toevoeging nieuw plangebied
Achter Moriaansdreef 28 t/m 40	Toevoeging nieuw plangebied
Achter en naast Moriaansdreef 42 t/m 66	Toevoeging nieuw plangebied
Achter en naast Hogebergdreef 59 t/m 77	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Breesstraat 3	Toevoeging nieuw plangebied
Voor Tulpstraat 39	Toevoeging nieuw plangebied
Naast Grensstraat 18	Toevoeging nieuw plangebied

Bijlagen

Bijlage 1	Ingediende zienswijzen
Bijlage 2	Nota Beantwoording zienswijzen

Bijlage 1 Ingediende zienswijzen

Bijlage 2 Nota beantwoording zienswijzen

