

RAPPORT
Voorlopige bevindingen
Flora- en faunaonderzoek
aan de Emmastraat en Nassaustraat
te Sprang-Capelle
- AM11292 -



Opdrachtgever

Ordito
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM11292

Status rapport

Concept

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ir. T. Rijkers Ir. J.P.M. Hovens Ir. G. Lenstra		31 oktober 2011
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		31 oktober 2011

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet	7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998	8
3. WERKWIJZE	11
3.1 Beschrijving van het plangebied	11
3.2 Veldinventarisatie	12
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	13
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie	13
4.2 Resultaten veldinventarisatie	15
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	17
5.1 De ingreep	17
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	17
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	17
5.4 Effecten op vleermuizen	18
5.5 Effecten op strenger beschermde vogelnesten	18
5.6 Effecten op de EHS en beschermde natuurgebieden	18
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	19
6.1 Flora- en faunawet	19
6.2 Overige regelgeving	19
Literatuur	21

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan flora- en faunaonderzoek uitgevoerd voor de bouw van 28 benedenbovenwoningen, 8 grondgebonden levensloopbestendige woningen en 14 appartementen aan de Emmastraat en Nassastraat te Sprang-Capelle.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief

- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
- Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;
 - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
 - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
 - Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
 - Bestendig gebruik;
 - Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

- 4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten.

Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa.

Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

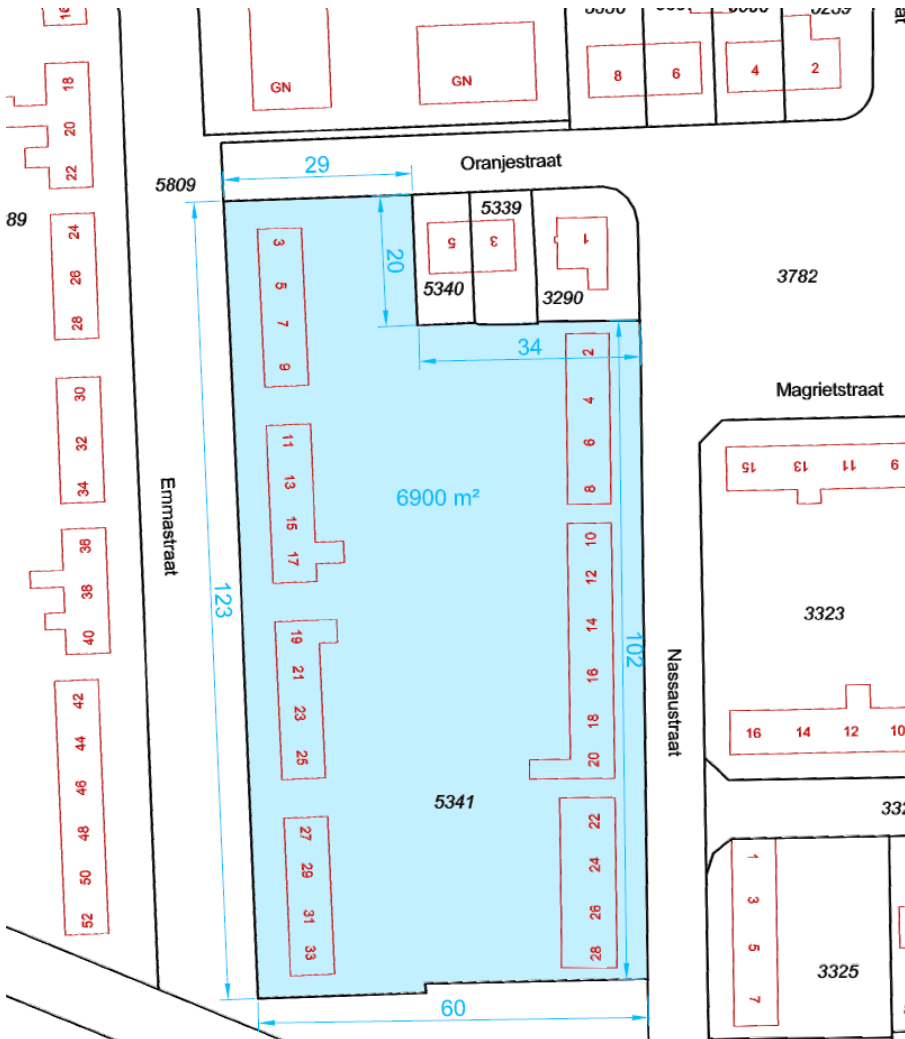
Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is weergegeven in figuur 3.1.1.



Figuur 3.1.1. Het plangebied (blauw weergegeven).

Het plangebied bevindt zich tussen de Emmastraat en de Nassastraat. Hier bevinden zich enkele blokken rijhuizen met voor- en achtertuintjes en schuurtjes. Tussen de woonblokken ligt een bestraat middenterrein waarop garageboxen staan. Naast diverse tuinplanten groeien er enkele wilde soorten als paardenbloem, gewone raket, grote brandnetel, kruipertje, zwarte nachtschade, driekleurig viooltje, zwarte mosterd, Canadese fijnstraal, gewone melkdistel, bezemkruiskruid en akkerdistel.

3.2 Veldinventarisatie

Op 5 oktober 2011 is het plangebied bezocht voor een flora- en faunaquickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren en vogels en geschikte habitats voor reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

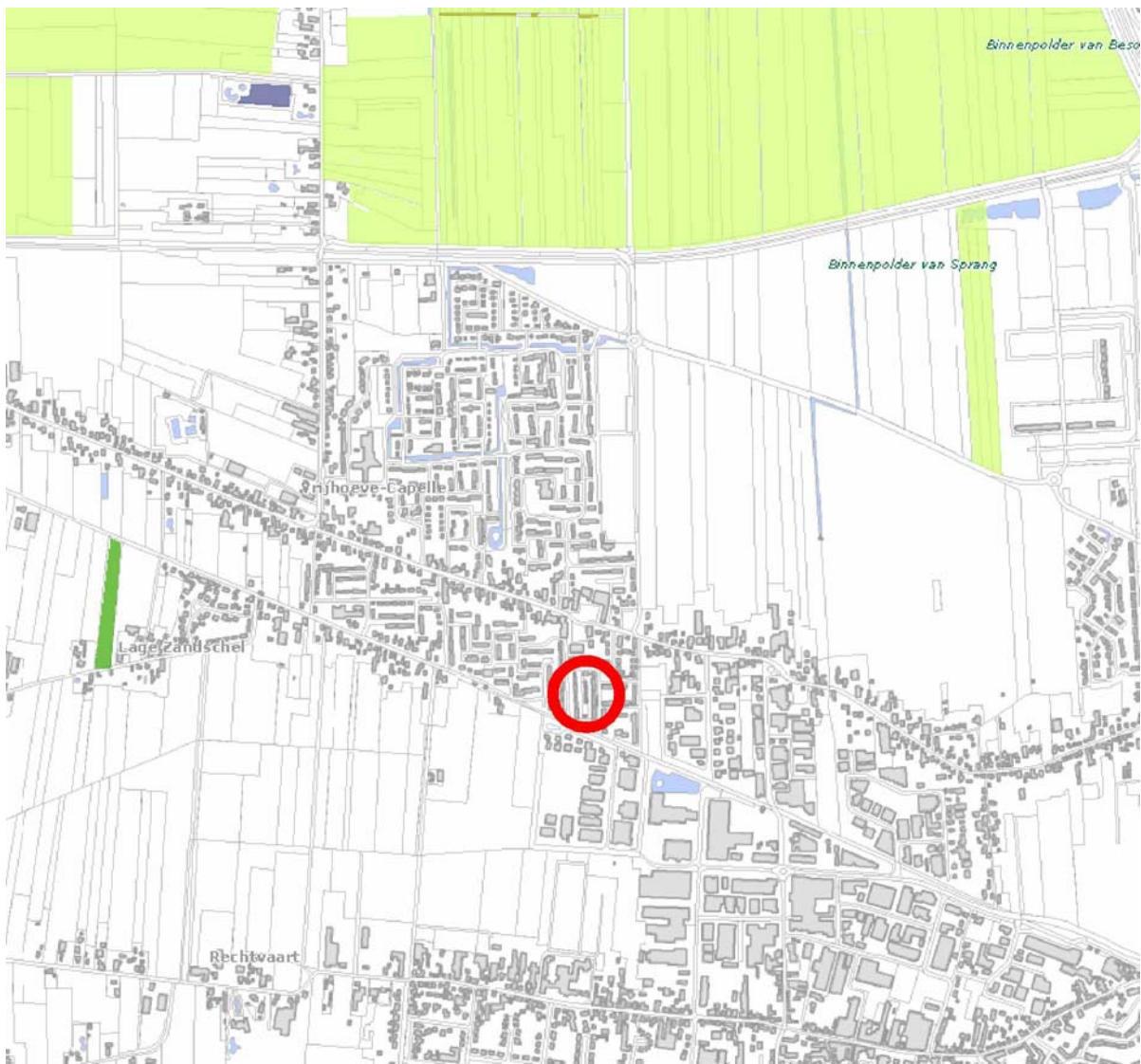
Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma *et al.*, 2001; Bos *et al.*, 2006; Limpens *et al.*, 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007 en 2010; Van Roomen, 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

Omdat het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet kon worden uitgesloten, is er een aansluitend vleermuizenonderzoek uitgevoerd in de nacht van 5 op 6 oktober 2011. Er werd in blokken van drie uur geobserveerd (vanaf een uur voor zonsondergang en vanaf twee uur voor zonsopgang). Vleermuizen werden opgespoord met behulp van een heterodyne detector. Van lastig te determineren soorten zijn met behulp van een time-expansion detector/recorder geluidsopnamen gemaakt, waarvan daarna het sonogram op de computer is geanalyseerd. De belangrijkste vliegroutes en foerageergebieden werden op deze manier in kaart gebracht. Eventuele vaste rust- en verblijfplaatsen werden in kaart gebracht door te zoeken naar zwermende vleermuizen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

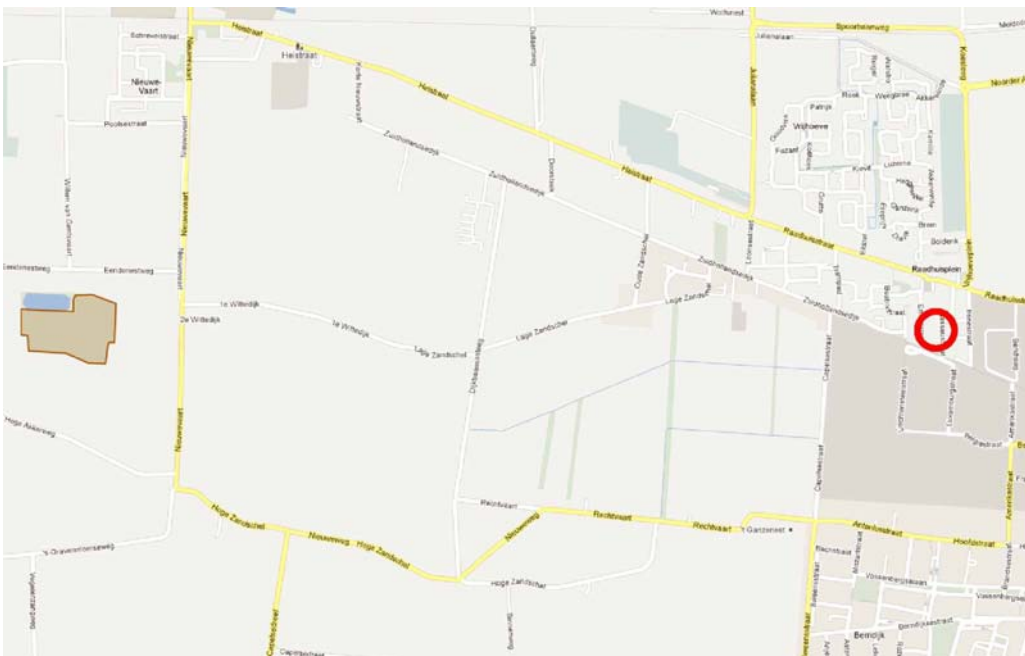
Het plangebied bevindt zich op circa 1 km afstand van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur; zie figuur 4.1.1.). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied 'Langstraat' bevindt zich op circa 1 km ten noorden van het plangebied (zie figuur 4.1.2.). Het dichtstbijzijnde Beschermd natuurmonument is 'Eendennest' op circa 3 km ten westen van het plangebied (zie figuur 4.1.3.). Het plangebied maakt geen deel uit van een Nationaal Landschap.



Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS (groen weergegeven).



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebied Langstraat (geel weergegeven).



Figuur 4.1.3. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Beschermd natuurmonument Eendennest (bruin weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het plangebied bevinden zich geen lijnvormige opgaande beplantingen die dienst kunnen doen als vaste vliegrouwe voor vleermuizen (de laanbomen in de Emmastraat vallen buiten het plangebied). De te slopen woningen bevatten echter openingen (ondermeer de stootvoegen boven de voordeuren aan de Emmastraat en de hoekpannen van alle woonblokken); tijdens de quickscan kon het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van kleinere vleermuissoorten daarom niet worden uitgesloten. Daarom is er in de nacht van 5 op 6 oktober vleermuizenonderzoek uitgevoerd. Zowel in de avond als in de ochtend was het (zwaar)bewolkt en warm weer. Vroeg in de avond is een gewone dwergvleermuis kort rondvliegend waargenomen in de Emmastraat in de doorgang tussen huisnummer 9 en 11. In de ochtend zijn geen vleermuizen waargenomen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vooralsnog dus afwezig.

Om het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verder te onderzoeken zal, conform het vleermuizenprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al., 2011), in de periode 15 mei – 15 juli 2012 nog een nacht vleermuizenonderzoek plaatsvinden.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 4.2.1 geeft de zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

De hoekpannen op elk woonblok bieden een geschikte nestlocatie voor de huismus en de gierzwaluw. De onderste rij pannen van elke woning is geschikt als nestlocatie voor de huismus. Dienst Regelingen (2009b) beschouwt de nesten van huismus en gierzwaluw jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats. Ook is het mogelijk dat in de achtertuinen tijdens het broedseizoen nesten aanwezig zijn van soorten als koolmees en pimpelmees. Van deze soorten eist Dienst Regelingen (2009b) een omgevingscan. Daarnaast is het mogelijk dat er in het broedseizoen algemene vogels broeden in de bomen en struiken in de tuinen van het plangebied. Tabel 4.2.2 geeft de vogelsoorten weer die mogelijk in het plangebied broeden en waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)			X
Gierzwaluw (<i>Apus apus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. Mogelijk voorkomende jaarrond beschermde vogelnesten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

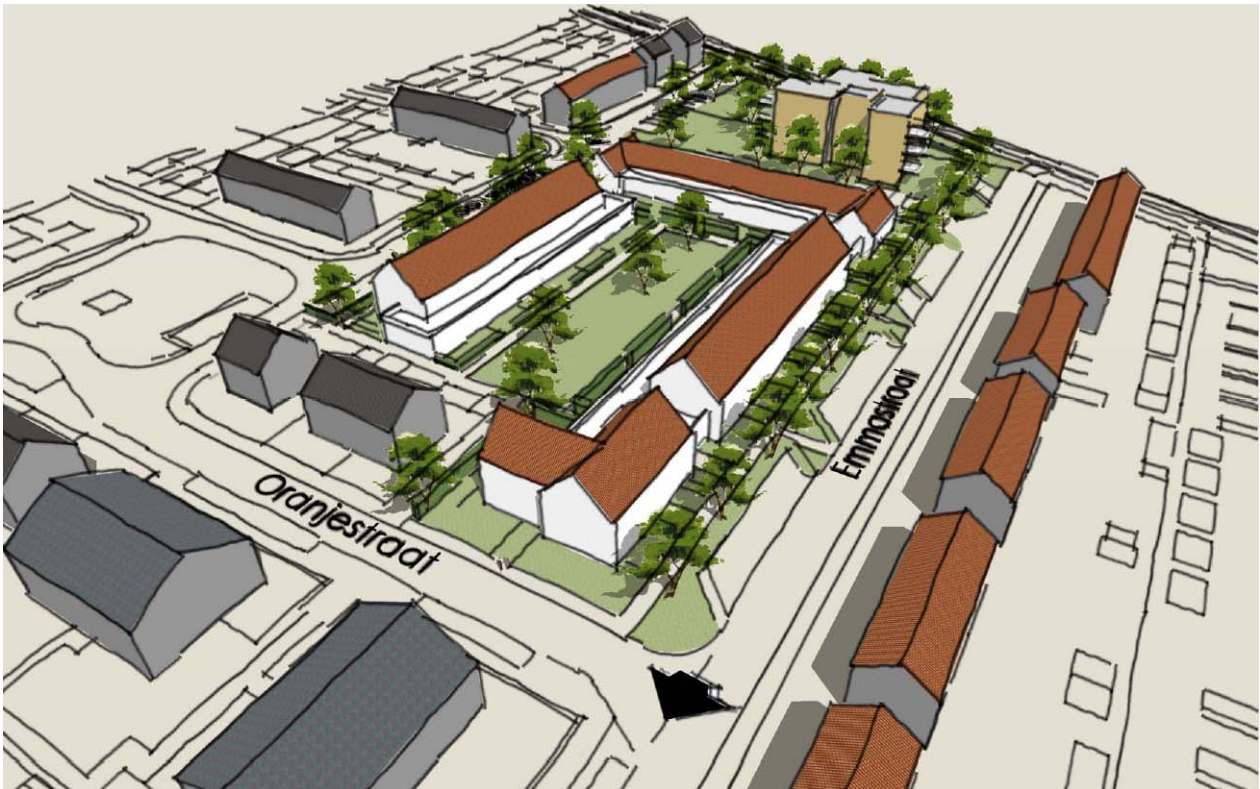
Overige beschermde soorten

In het plangebied werden alleen algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen (zie ook paragraaf 3.1). Er zijn geen beschermde planten aanwezig. Voor beschermde ongewervelden, reptielen en amfibieën zijn de biotopen in het plangebied ongeschikt als habitat.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

Alle gebouwen en vegetatie worden verwijderd, waarna er 28 benedenbovenwoningen, 8 grondgebonden levensloopbestendige woningen en 14 appartementen worden gerealiseerd. Ook zullen er bomen en groen worden aangelegd (zie figuur 5.1.1.).



Figuur 5.1. De voorgestane situatie.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zal verdwijnen. Hopen en individuen van deze diersoorten zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten

Door de vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op vleermuizen*

Tijdens het vleermuizenonderzoek is conform het vleermuizenprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus *et al.*, 2011) vastgesteld dat er geen vaste vliegroutes, najaarsverblijven of winterverblijven van de gewone dwergvleermuis in het plangebied aanwezig zijn. Het is echter mogelijk dat in de te slopen gebouwen een zomer- of kraamkolonie van de gewone dwergvleermuis aanwezig is. Aanvullend vleermuizenonderzoek in de periode 15 mei – 15 juli van 2012 zal hierover uitsluitsel geven. Pas dan kunnen de effecten op vleermuizen worden bepaald. Indien uit het onderzoek blijkt dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zal worden bekeken hoe het lokale voortbestaan van deze soorten kan worden gewaarborgd.

5.5 *Effecten op strenger beschermde vogelnesten*

De pannendaken bevatten mogelijk jaarrond beschermde nesten van de huismus of gierzwaluw. Om de effecten op dergelijke soorten te kunnen bepalen, zal in de avond en ochtend voor het nog uit te voeren vleermuizenonderzoek worden gekeken of er nesten van deze soorten aanwezig zijn. Indien blijkt dat er strenger beschermde vogelnesten aanwezig zijn, dan zal door passende maatregelen het lokale voortbestaan van de betreffende soort(en) worden gewaarborgd. Dat betekent dat er voor alternatieve nestgelegenheden moet worden gezorgd en dat er volgens een aangepaste werkwijze moet worden gesloopt.

Ook is het mogelijk dat er in het broedseizoen nesten van vogels als koolmees en pimpelmees aanwezig zijn. De directe omgeving bevat vele tuinen met nestkastjes die geschikt zijn voor deze soorten om in te nestelen. Indien uit het aanvullend vogelonderzoek blijkt dat er koolmees- of pimpelmeesnesten aanwezig zijn, dan is het niet nodig extra nestgelegenheden voor deze soort te realiseren in de nieuwbouw.

5.6 *Effecten op de EHS en beschermde natuurgebieden*

De EHS en Natura 2000 gebied Langstraat bevinden zich op meer dan 1 km ten noorden van het plangebied. Beschermde natuurmonument Eendennest bevindt zich op circa 3 km ten westen van het plangebied. Vanwege de afstanden tot deze gebieden is het onwaarschijnlijk dat de voorgestane maatregelen negatieve effecten zullen hebben op de natuurwaarden in deze gebieden.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Vleermuizen: aanvullend onderzoek

Momenteel is nog niet helemaal duidelijk welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen. Het is daarom nodig aanvullend vleermuizenonderzoek met een batdetector uit te voeren. In de periode 15 juni – 15 juli 2012 zal nog een nacht vleermuizenonderzoek worden uitgevoerd. Indien blijkt dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009c). Dit kan inhouden dat er bij de sloop een aangepaste werkwijze moet worden gehanteerd en dat er nieuwe verblijfplaatsen voor vleermuizen moeten worden gecreëerd.

Indien er volgens de hier gegeven aanbevelingen wordt gewerkt, is het niet nodig om voor vleermuizen een ontheffing op de Flora- en faunawet aan te vragen. Omdat de voorgenomen maatregelen niet als een in de Habitatrichtlijn genoemd belang worden gezien, kan deze ook niet worden afgegeven (Dienst Regelingen, 2009a en 2009c).

Strenger beschermde vogelnesten: aanvullend onderzoek nodig

Alle vogelnesten met eieren of jonge vogels zijn beschermd. De nesten van de gierzwaluw en de huismus zijn jaarrond beschermd (Dienst Regelingen, 2009b). Momenteel is niet duidelijk of de te slopen daken nesten bevatten van vogels als huismus en gierzwaluw. Het is daarom nodig het voorkomen van vogelnesten in kaart te brengen. Het beste moment daarvoor is de periode 15 juni - 15 juli 2012 (gierzwaluwjongen worden dan gevoerd op het nest). Dit onderzoek kan worden gecombineerd met het vleermuizenonderzoek. Indien er jaarrond beschermde nesten voorkomen (huismus en gierzwaluw), dan dient de functionaliteit van het plangebied als nestlocatie te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009c). Dit houdt in dat er nestkasten moeten worden geplaatst. Indien er nesten van spreeuw, huismus of gierzwaluw aanwezig zijn, dan dient er volgens een aangepaste werkwijze te worden gesloopt.

Indien er volgens de hier gegeven aanbevelingen wordt gewerkt, is het niet nodig om voor vogels een ontheffing op de Flora- en faunawet aan te vragen. Omdat de voorgenomen maatregelen niet als een in de Vogelrichtlijn genoemd belang worden gezien, kan deze ook niet worden afgegeven (Dienst Regelingen, 2009a en 2009c).

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale (natuur)beleid. Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebied Langstraat en Beschermd natuurmonument Eendennest zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. 2011. Vleermuisprotocol 2011. Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging.