



Gemeente
Waalwijk

CONFORM

Agendanummer: 9.3

Begrotingswijz.: _____

Onderwerp: Aanvaardbaarheidsbeoordeling milieu effectrapportage Landgoed Driessen (Waalwijk-west)

Aan de raad der gemeente
Waalwijk.

Waalwijk, 28 april 1998

Doel: rapportage ter onderbouwing van het Ontwikkelingsplan Landgoed Driessen inhoudende een samenhangende ontwikkeling van woningbouw met natuurelementen ten zuiden van de voormalige spoorlijn en natuurontwikkeling ten noorden van de voormalige spoorlijn.

Huidige kengetallen en prestaties:

Voorgestane kengetallen en prestaties:

Voorgeschiedenis

Voor het ontwikkelen van een bouwlocatie ten westen van de provinciale weg N 261 en ten noorden van de kern Sprang met een capaciteit van 2000 tot 3000 woningen is conform wettelijk voorschrift besloten de procedure van een Milieu-Effectrapportage (verder te noemen MER) te volgen. Deze procedure is verplicht bij de voorgenomen bouw van meer dan 2000 woningen in een niet als stedelijk aangewezen gebied. De procedure daarvoor is indertijd -- december 1996-- geëntameerd door de toenmalige gemeentebesturen, i.c. door de Stuurgroep gemeentelijke herindeling.

Overeenkomstig de wettelijke procedure, zoals vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer, is een zogeheten start-notitie opgesteld die in de inspraak is gebracht. Startnotitie en ingekomen reacties zijn met de Commissie MER besproken en dit heeft geresulteerd in de adviesrichtlijnen van de Commissie MER van 13 maart 1997 aan uw raad. Op 29 mei 1997 heeft uw raad (in termen van de MER 'Bevoegd Gezag') besloten om conform dit advies de richtlijnen voor het opstellen van het MER vast te stellen.

Omdat de locatiekeuze, hoewel niet formeel gegrond op een besluit in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, na een lange periode van discussie reeds bestuurlijk is bepaald door het provinciaal bestuur (en de bouwlocatiekeuze in feite mede ten grondslag heeft gelegen aan de gemeentelijke herindeling zoals die op 1 januari 1997 is geëffectueerd), is in de richtlijnen vastgelegd dat indien mocht blijken dat de keuze voor de locatie Waalwijk-west duidelijk negatieve milieugevolgen heeft, dan zal een vergelijking en afweging van locatie-alternatieven expliciet onderdeel van het MER moeten zijn

Zowel uw raad (Bevoegd Gezag) als ons college (Initiatiefnemer) hebben bij de aanvang van de planvoorbereiding kenbaar gemaakt het Ontwikkelingsplan voor woningbouw en natuurontwikkeling zodanig te zullen opstellen, dat de weg waarlangs de planvorming plaatsvindt en de afwegingen en keuzes die gemaakt worden, expliciet zullen worden gemaakt in het MER. Daarbij de ambitie uitgesproken dat de woningbouw in het plan tevens kansen zal bieden aan natuurontwikkeling en zal leiden tot verbetering van de milieu-situatie en rekening zal worden gehouden met de aanwezige natuur. Deze ambitie moet concreet en toetsbaar worden gemaakt door de keuze voor optimalisering van de natuurontwikkeling binnen de nieuwe woonwijk en duurzaam bouwen te vergelijken met de keuze voor maximale kansen voor natuurontwikkeling in het aangrenzend natuurgebied van Staatsbosbeheer.

Deze wijze van planvorming en de hierboven beschreven ambitie hebben geleid tot het ontwikkelen van één (voorkeurs) alternatief dat tevens het meest milieuvriendelijke integrale plan vormt en dat in het Ontwikkelingsplan is beschreven. Bij deze aanpak heeft het opstellen van het Ontwikkelingsplan voor woningbouw en natuurontwikkeling en het opstellen van het MER in samenhang plaatsgevonden.

Vaststelling Ontwikkelingsplan

Op 19 februari jl. heeft uw raad het Ontwikkelingsplan vastgesteld, waarbij een eerste concept van het MER voor uw raad op de gebruikelijke wijze ter visie heeft gelegen. Dit concept is thans verder uitgewerkt en ligt voor uw raad ter inzage. Op 22 april 1998 heeft de Klankbordgroep het concept-MER besproken. Nadrukkelijk tekenen wij hierbij aan dat deelnemende organisaties uiteraard onverkort de vrijheid behouden om in het kader van de te houden inspraak (zie onderstaand) een eigen reactie te leveren.

Het door uw raad vastgestelde Ontwikkelingsplan vormt de basis voor de op te stellen bestemmings- en uitwerkingsplannen. Het MER vormt daarbij uiteindelijk een wezenlijk onderdeel van de plantoelichting behorende bij het bestemmingsplan en maakt daarmee ook deel uit van het vaststelling- en goedkeuringstraject dat het bestemmingsplan moet doorlopen, met alle daarbij behorende mogelijkheden van inspraak, bezwaar (zienswijzen en bedenkingen) en beroep.

Beoordeling MER

Het Besluit Milieu-Effectrapportage stelt in uiteenlopende situaties de opstelling van een MER verplicht voor (bijv. aanleg groot bedrijventerrein of een grote woningbouwlocatie). Daarbij dient de inhoud van het MER steeds op integrale besluitvorming gericht te zijn.

Beoordeling van een MER moet plaatsvinden aan de hand van de wettelijke voorschriften die hieraan krachtens artikel 7 Wm, met name in art. 7.10 Wm, moeten worden gesteld (te beschouwen als de in het algemeen geldende voorschriften) en de door het Bevoegd Gezag vastgestelde richtlijnen (waaraan dient in dit specifiek geval aandacht te worden geschonken).

De wet schrijft kort gezegd voor, dat een MER in het algemeen de volgende informatie moet bevatten:

- een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd;
- een beschrijving van de voorgenomen activiteit zelve, de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd met alternatieven die daarbij redelijker wijze in beschouwing moeten worden betrokken;
- een aanduiding van besluiten die bij het MER zijn betrokken en van eerder genomen besluiten die op de voorgenomen activiteit betrekking hebben;
- een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, de te verwachten gevolgen

- voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit met eventueel mogelijke alternatieven, met een vergelijking van situaties, waaronder de autonome ontwikkeling, en de uitvoering van de voorgenomen activiteit en de te verwachten gevolgen;
- vermeld moet worden of er nog leemten bestaan, d.w.z. of er nog gegevens ontbreken;
 - er moet een samenvatting worden verstrekt die aan het algemeen publiek voldoende inzicht biedt voor de beoordeling van het MER;
 - het MER moet (in de meest voorkomende gevallen) in de Nederlandse taal zijn gesteld;
 - beschreven moet worden op welke wijze nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk beperkt worden, en in geval nadelige gevolgen niet voorkomen kunnen worden kan het bevoegd gezag bepalen op welke wijze nadelige gevolgen gecompenseerd zullen worden.

De door het bevoegd Gezag vastgestelde richtlijnen geven aan waaraan in dit specifieke MER aandacht moet worden geschonken. Zo is in de door uw raad op advies van de Commissie MER d.d. 29 mei 1997 vastgestelde richtlijnen voor het onderhavige MER de richtlijn gegeven om één (voorkeurs) alternatief te ontwikkelen dat het meest milieuvriendelijke integrale plan vormt en dat in het Ontwikkelingsplan is beschreven, waarbij de afwegingen en keuzes in het MER expliciet worden gemaakt.

In het voorliggende MER wordt hoofdstuksgewijze vorm en inhoud aan deze wettelijke vereisten en de richtlijnen gegeven. De startnotitie MER, het advies van de Commissie MER d.d. 13 maart 1997 betreffende de richtlijnen, uw besluit d.d. 29 mei 1997 tot vaststelling van de richtlijnen en het thans voorliggende MER met bijlage liggen voor uw raad op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Voorstel

Gelet op de wettelijke voorschriften waaraan een MER moet voldoen, zoals vermeld in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer (Wm), de door uw raad op 29 mei 1997 vastgestelde richtlijnen voor het opstellen van het MER voor Waalwijk-West/Landgoed Driessen en de inhoud van het rapport, zoals dat nu voorligt, stellen wij uw raad voor om, in aanmerking genomen het bepaalde in artikel 7.30 Wm, ons college op te dragen de wettelijke adviseurs als bedoeld in de Wet milieubeheer en artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening te consulteren omtrent het MER Landgoed Driessen tezamen met het voorontwerp bestemmingsplan en het MER met voorontwerp bestemmingsplan op grond van de inspraakverordening van onze gemeente in de inspraak te brengen.

Vervolgprocedure

Na afronding van de inspraak op het rapport worden de ontvangen reacties tezamen met de reacties van de wettelijke adviseurs en het rapport zelve naar de Commissie MER gezonden. De Commissie beoordeelt het rapport en gaat na of het rapport de gevraagde informatie bevat, zoals vastgelegd in de wet en de door het bevoegd gezag vastgestelde richtlijnen, zij stelt vast of eventueel ontbrekende informatie cruciaal is voor de besluitvorming en zij stelt aanbevelingen op hoe met laatstgenoemd probleem (indien zich dit voordoet) moet worden omgegaan. Dat kan bijvoorbeeld leiden tot een aanvullend rapport of aandachtspunten die bij de evaluatie aanbod moeten komen.

Nadat de Commissie haar advies heeft uitgebracht zullen wij uw raad een voorstel doen omtrent het door de Commissie uitgebrachte advies, hetgeen leidt tot een definitief MER. Uw standpunt dienaangaande zal vervolgens worden verwoord in de plantoelichting behorende bij het ontwerp-bestemmingsplan. Op deze wijze maakt het MER deel uit van het bestemmingsplan en is daarmee als zodanig betrokken in de verder te volgen