

# **Nota van Inspraak en vooroverleg**

## **Bestemmingsplan “Herontwikkeling Besoyen”**

## DEEL 1: INLEIDING

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Herontwikkeling Besoyen' heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening van 19 april 2013 tot en met 16 mei 2013 ter inzage gelegen.

Op 5 maart 2013 is een informatieavond gehouden, van deze avond is een verslag gemaakt.

Een ieder is gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Van deze gelegenheid hebben 2 personen gebruik gemaakt. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan 'Herontwikkeling Besoyen' is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan de volgende instanties.

- Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta.

In deze nota wordt in deel 2 een overzicht gegeven van alle reclamanten en van de overlegpartners die een reactie hebben gegeven. Om de reacties te kunnen onderscheiden heeft iedereen een nummer gekregen.

In deel 3 zijn de inspraakreacties en overlegreacties samengevat en worden deze van gemeentewege beantwoord.

Dit betekent niet dat de onderdelen die niet expliciet zijn genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Alle reacties zijn in het geheel beoordeeld.

Indien een inspraakreactie aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan is dit in de conclusie expliciet aangegeven.

De voorliggende inspraaknota wordt na vaststelling door het college van burgemeester en wethouders aan diegenen, die een inspraakreactie hebben ingediend, toegezonden.

De overlegpartners krijgen het ontwerpbestemmingsplan te zijner tijd opnieuw toegestuurd. De in de nota aangegeven aanpassingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan worden in het plan verwerkt.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt daarna op grond van de Wro zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kunnen inwoners, organisaties en instellingen kennisnemen van wat er precies gaat gebeuren met een bepaald gebied. Tevens kan men kennisnemen van de wijze waarop de meningen van de inspraak zijn verwerkt. Het moment van de terinzagelegging wordt bekend gemaakt op de gemeentepagina in weekblad Waalwijk, het elektronische gemeenteblad, de Staatscourant en via [www.waalwijk.nl](http://www.waalwijk.nl).

Het bestemmingsplan incl. alle bijlagen en achterliggende stukken is digitaal in te zien via [www.waalwijk.nl](http://www.waalwijk.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Een analoge versie ligt tevens op het gemeentehuis ter inzage.

Iedereen die het niet eens is met de gemeentelijke plannen of anderszins opmerkingen ten aanzien van het plan heeft kan binnen deze periode een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen bij de gemeenteraad. Als dat niet in deze periode gedaan wordt, dan kan later daar in beginsel niet meer op worden teruggekomen.

Binnen 12 weken na de terinzageligging dient de gemeenteraad een beslissing te nemen over vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan. Voorafgaand aan de vaststelling worden de indieners van een zienswijze in de gelegenheid gesteld hun zienswijze toe te lichten. De gemeenteraad neemt daarna een beslissing over (eventueel gewijzigde) vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij zij gemotiveerd ingaat op de zienswijzen.

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de bekendmaking van de vaststelling bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in beroep gaan tegen het

vaststellingsbesluit. Dit wordt aangekondigd op de gemeentepagina in weekblad De Maasroute, de Staatscourant en via [www.waalwijk.nl](http://www.waalwijk.nl).

Het bestemmingsplan incl. alle bijlagen en achterliggende stukken is digitaal in te zien via [www.waalwijk.nl](http://www.waalwijk.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Een analoge versie ligt tevens op het gemeentehuis ter inzage.

Hierbij geldt dat er geen beroep ingediend kan worden als er geen zienswijze door de belanghebbende is ingediend, tenzij het beroep zich richt tegen een wijziging bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

## DEEL 2: OVERZICHT RECLAMANTEN EN REACTIES OVERLEGPARTNERS

|    | <b>Naam reclamant</b>                                |
|----|------------------------------------------------------|
| 1. | Mevr. Leenheers, Groenstraat 2b, 5142 EB te Waalwijk |
| 2. | Dhr. Van Bracht, Loondonk 2, 5141 BN te Waalwijk     |
| 3. | Provincie Noord-Brabant                              |
| 4. | Waterschap Brabantse Delta                           |

### **DEEL 3:       SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES EN BEANTWOORDING                   GEMEENTE**

#### **1. Mevr. Leenheers, Groenstraat 2b te Waalwijk brief d.d. 11 april 2013, ingekomen d.d. 13 april 2013, nr 13-0052037.**

##### *Samenvatting:*

Inspreker geeft in haar reactie aan bezwaar te hebben tegen:

1. Verkorten van inspraakperiode van 6 naar 4 weken;
2. Dit bestemmingsplan in relatie tot het bestemmingsplan 'Gemengd gebied';
3. Het hanteren van de gemeentelijke parkeernormennota i.p.v. de landelijke parkeernormennota;
4. Het ziekenhuis niet in de parkeerinventarisatie is betrokken;
5. Parkeren op eigen terrein bij seniorenwoningen;
6. Inzet van openbaar gebied ten behoeve van parkeerplaatsen;
7. Verdwijnen van groen aan de Verwielstraat en Kasteellaan;
8. Het noordelijk gedeelte van de Verwielstraat geen fietspad is;
9. Niet het gehele gebied wordt beschreven;
10. Het hanteren van krappe ruimten en parkeernormen;
11. Op welke manier de begraafplaatsen worden ingepast dan wel bereikbaar zijn.

##### *Commentaar:*

Hieronder wordt aandacht gegeven aan de ingebrachte punten:

1. In afwijking van de inspraakverordening heeft het college besloten het bestemmingsplan voor een periode van 4 weken ter inzage te leggen. Dit omdat er in de afgelopen periode voldoende momenten zijn geweest waarop omwonenden en direct belanghebbenden in kennis zijn gesteld van de ontwikkelingen die gaan plaatsvinden;
2. Onderhavig plangebied maakt geen deel uit van het bestemmingsplan 'Gemengd gebied'. De aangehaalde redentie kan dan ook niet gevolgd worden;
3. De gemeente hanteert de parkeernormennota ten behoeve van het vaststellen van het aantal parkeerplaatsen per ruimtelijke ontwikkeling. De landelijke parkeernormennota waarop inspreker doelt is ons niet bekend en kan derhalve ook niet worden toegepast;
4. In de berekening ten behoeve van de inzet van het hergebruik is (ook in de uitgevoerde tellingen) rekening gehouden met de openstelling van het ziekenhuis;
5. In de parkeernormennota wordt als voorwaarde gesteld dat parkeerplaatsen in eerste instantie op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd. Dit beleid wordt ook in dit bestemmingplan doorgevoerd;
6. Alvorens uit te wijken naar het openbaar gebied dient eerst gekeken worden naar parkeren op eigen terrein. Pas indien dit niet toereikend is, kan onder in de parkeernormennota gestelde voorwaarden gebruik worden gemaakt van zogenaamde openbare parkeerplaatsen;
7. De bestaande groenstructuur wordt waar mogelijk zoveel mogelijk behouden;
8. De essentie van dit punt kan niet gevolgd worden;
9. Het bestemmingsplan voorziet in de beschrijving van de in het bestemmingsplan beoogde ontwikkelingen. Andere ontwikkelingen in de omgeving/gemeente die niet relevant zijn voor het bestemmingsplan worden niet beschreven;
10. Het plan voldoet aan het beleid van de gemeente Waalwijk, zijnde de parkeernormen. Parkeren vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
11. De begraafplaatsen maken geen deel uit van het plangebied en zijn nog gewoon toegankelijk via de huidige toegangen.

##### *Conclusie:*

De inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven het ontwerpbestemmingsplan aan te passen

**2. De heer van Bracht, Loondonk 2 te Waalwijk  
brief d.d 7 mei 2013, ingekomen d.d. 13 mei 2013, nr. 13-0029090**

*Samenvatting:*

Inspreker geeft in zijn reactie aan de met de gemeente besproken plannen met betrekking tot de Loondonk niet correct zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

*Commentaar:*

Het door de inspreker aangebrachte punt is niet ruimtelijk relevant. Dit omdat het hier civieltechnische uitwerkingen betreft, welke binnen de toegekende bestemmingen mogelijk worden gemaakt. In overleg met de bewoners aan de Loondonk zullen de plannen worden afgerond en te zijner tijd in de juiste vorm, ter illustratie, worden opgenomen in het bestemmingsplan.

*Conclusie:*

De inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven het ontwerpbestemmingsplan aan te passen

**3. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch  
brief d.d 13 mei 2013, ingekomen d.d. 15 mei 2013 nr. 13-0029791**

*Samenvatting:*

Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

*Commentaar:*

Het standpunt van de Provincie wordt ter kennisgeving aangenomen.

*Conclusie:*

De ingediende vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan

**4. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda  
Brief d.d. 30 mei 2013, ingekomen d.d. 31 mei 2013 nr. 13-0042721**

*Samenvatting:*

Er wordt verzocht aandacht te schenken aan de eisen en randvoorwaarden die gelden voor oppervlaktewater op basis van de Keur van het waterschap.

Er wordt aangegeven dat in de berekening wel de goede norm is gehanteerd m.b.t. retentie, maar de verkeerde norm is genoemd.

Aangezien er in het voorliggende plan geen ruimte of definitieve oplossingsrichting is aangegeven voor de retentievoorziening kan er geen positief advies worden gegeven.

Tot slot wordt verzocht om waterhuishoudkundige voorzieningen in de bestemming "Wonen" mogelijk te maken.

*Commentaar:*

Mede n.a.v. dit advies heeft er (nogmaals) contact plaatsgevonden met het waterschap over hoe de gemeente om wil gaan met het hemelwater. Hierover zijn nadere afspraken gemaakt.

*Conclusie:*

De plantoelichting zal worden aangepast met een uitgebreidere onderbouwing. Tevens zal het mogelijk worden gemaakt dat binnen de bestemming "Wonen" er waterhuishoudkundige voorzieningen kunnen worden gerealiseerd.