

Notitie quickscan Flora en fauna St.- Michielsgestelseweg ongenummerd Vught



Notitie Quicksan Flora en fauna St.- Michielsgestelseweg ongenummerd Vught

In opdracht van:

Familie van Son
St.- Michielsgestelseweg 14
5261 NH Vught

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 27-06-2014

Projectnr: 11-14

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Impressie plangebied	4
1.4 Doel.....	4
1.5 Wettelijk kader	5
1.6 Methode	5
2. GEBIEDSBESCHERMING	6
2.1 Natuurbeschermingswet 1998	6
2.2 Ecologische Hoofdstructuur	6
3. SOORTENBESCHERMING	7
3.1 Flora.....	7
3.2 Vogels	7
3.3 Grondgebonden zoogdieren	9
3.4 Vleermuizen.....	9
3.5 Vlinders en libellen	10
3.6 Mieren en kevers.....	10
3.7 Vissen.....	10
3.8 Reptielen en amfibieën.....	10
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	11
4.1 Beschermde gebieden	11
4.2 Beschermde soorten	11
5. GERAADPLEEGDE BRONNEN	13
6. BIJLAGEN Kadastrale kaart en omgevingskaart.....	14

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie van Son is voornemens over te gaan tot de oprichting van één Ruimte voor Ruimte woning aan de St.-Michielsgestelseweg ongenummerd te Vught. De locatie is gelegen tussen de woningen aan St.- Michielsgestelseweg nummer 12 en nummer 14.

Hiervoor is een herbestemming/wijziging bestemming van het perceel noodzakelijk.

Als onderbouwing bij de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in het (plan) gebied aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden.

Mevr. C. van Son heeft Lomans Ecoworks verzocht om dit onderzoek uit te voeren.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied

De beoogde Ruimte voor Ruimte- woning zal worden opgericht op de aan elkaar grenzende percelen kadastraal bekend als Gemeente Vught, Sectie C, perceelnr. 2442 en 2443.

Het plangebied ligt in een landelijke omgeving even ten oosten van de snelweg A2 en de kern Vught. Het gehele perceel is omgeven met hekwerk en een grotendeels recent aangeplante "Laurierheg" (*Prunus laurocerastus*).

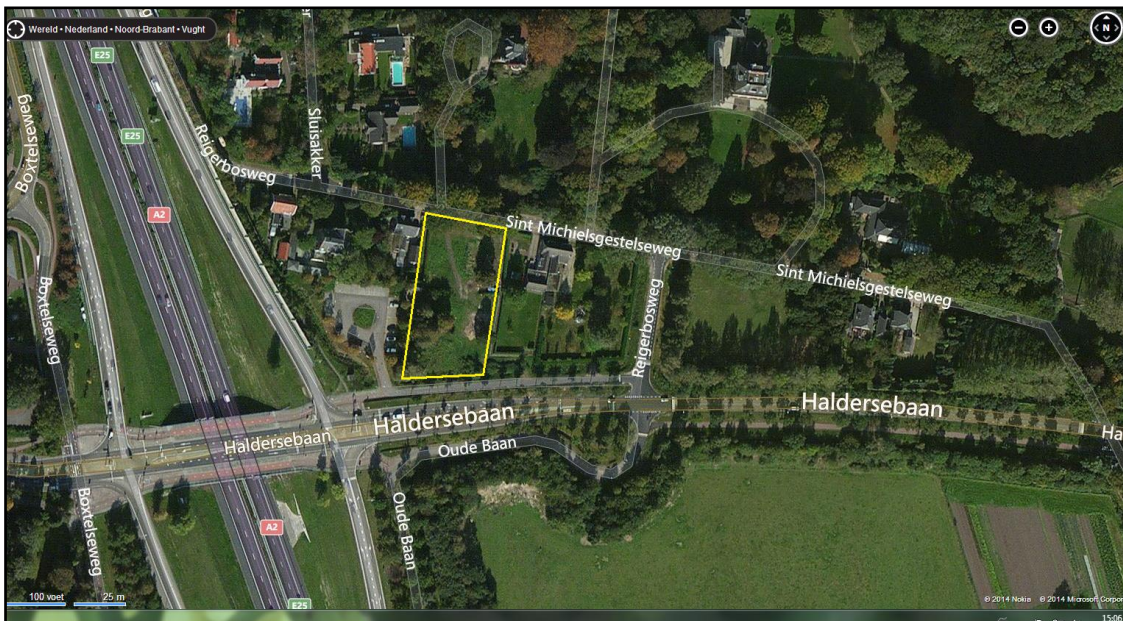
Deels is het plangebied in gebruik als hobby- kweektuin voor Coniferen, en deels is het braakliggend en met onkruiden en grassen begroeid.

Er is opgaande begroeiing aanwezig in de vorm van twee Paardenkastanjes en een Linde.

Aan de noordzijde grenst het plangebied middels de St.- Michielsgestelseweg met laanbeplanting (oude beuken en zomereiken) aan Landgoed "Kasteel Maurick".

Aan de zuidzijde grenst het plangebied middels een droge greppel aan de Haldersebaan.

Westelijk grenst het aan de tuin van de burens op nr. 12, en een carpoolplaats. En aan de oostzijde grenst het plangebied middels de Laurierhaag aan de tuin van huisnr. 14.



Overzicht plangebied (Bron: Bing maps)

1.3 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurbescherming kent 2 aspecten: Gebiedsbescherming en Soortenbescherming. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Zorgplicht

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

“Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

1.6 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de websites waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft er een veldbezoek plaatsgevonden op donderdag 26 juni in de ochtend onder prima weersomstandigheden. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is het Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche broek die op een afstand van ruim twee kilometer van het plangebied liggen. Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten. Op basis van de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling is een negatief effect door de bouw van de Ruimte voor Ruimte woning uit te sluiten.

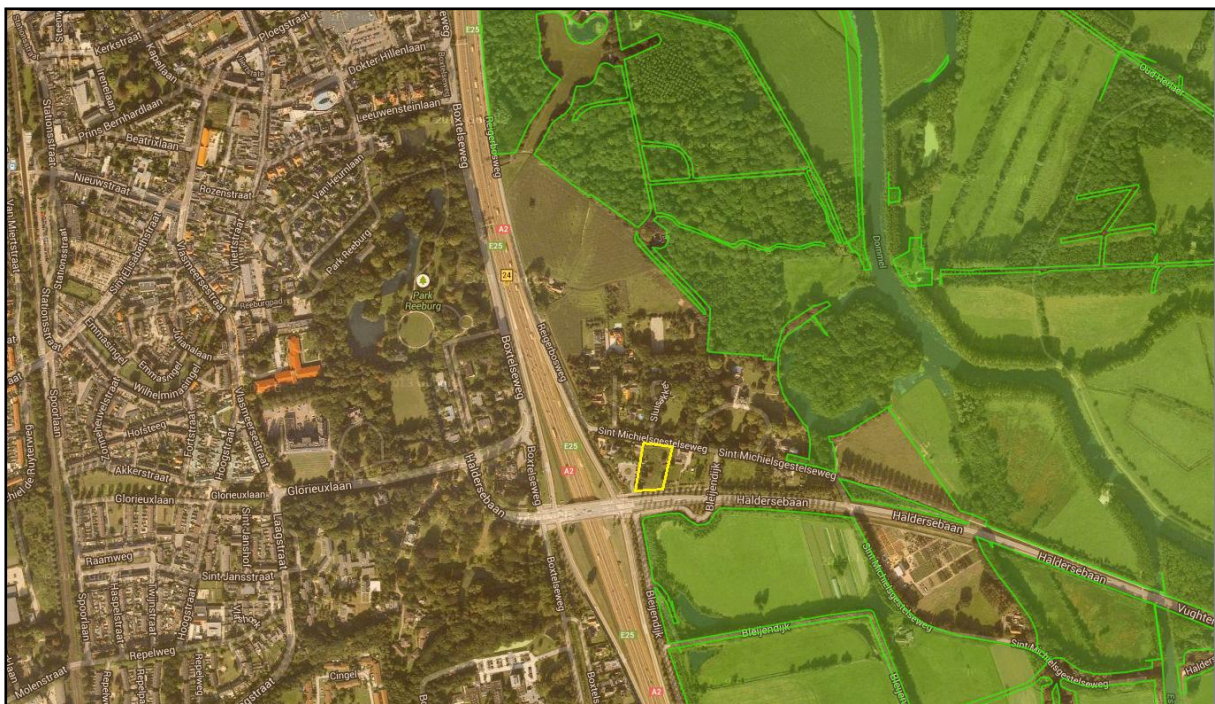
2.2 Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit de website van het Ministerie van EZ, maakt het plangebied geen deel uit van de EHS. De dichtstbijzijnde gebieden die als EHS zijn begrensd, liggen ten zuiden (Landgoed Blijdijk) en noordoostelijk (Landgoed Maurice) op korte afstand van het plangebied.

Het plangebied is gelegen in een Attentiegebied EHS. Attentiegebieden EHS zijn gebieden gelegen rondom en binnen de Ecologische Hoofdstructuur waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding.

Door hydrologisch neutrale uitvoering van het bouwproject zullen negatieve effecten op de waterhuishouding worden uitgesloten.

Herinrichting zal, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied geen invloed op de natuurwaarden van het Natura 2000-gebied of Ecologische Hoofdstructuur hebben.



Ligging Ecologische Hoofdstructuur (lichtgroen) ten opzichte van het plangebied (geel omlijnt).

(Bron: Website ministerie van EZ)

3. Soortenbescherming

Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.1 FLORA

Voorkomen

Het plangebied is deels in gebruik als kweektuin, het braakliggende deel is begroeid met algemene soorten grassen en (on)kruiden. Het grootste aandeel wordt gevormd door Melganzervoet, een typische soort op terrein waar grond is verplaatst of omgewoeld.

Beschermde plantensoorten komen niet voor en kunnen aan de hand van de biotoopeigenschappen worden uitgesloten. Het perceel is hiervoor te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde

3.2 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is.

Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type	Omschrijving	Soorten (broedvogels)
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd. Categorie 1 t/m 4 aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten.	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendif en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Inventarisatie is hier gewenst. Categorie 5- soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. (Dienst Regelingen aangepaste lijst Flora- en faunawet 2009)"	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, <u>Gekraagde roodstaart</u> , Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, <u>Ijsvogel</u> , Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, <u>Kortsnavelboomkruiper</u> , Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenavalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk	Overige soorten.

Voorkomen

Type A

Door de minimale aanwezigheid van hoog opgaande begroeiing biedt het plangebied zo goed als geen broedmogelijkheden voor vogels met jaarrond beschermden nesten.

Door afwezigheid van bebouwing kunnen soorten met een jaarrond beschermd nest zoals Huismus en Steenuil worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (jaarrond beschermden) nesten waargenomen. Ook zijn er geen (jaarrond beschermden) nesten waargenomen in de beuken aan de St.-Michielsgestelweg grenzend aan het plangebied. Er is gecontroleerd op mogelijke vaste rust- of verblijfplaatsen van uilen in en in de nabije omgeving van het plangebied. Deze zijn niet aangetroffen.

Type B en C

Er is nauwelijks sprake van geschikt opgaand groen, daarmee zijn er in het plangebied weinig broedmogelijkheden voor een aantal bos- en struweelvogels uit het Type B.

Binnen het plangebied zijn geen vaste voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels aanwezig. Wel kunnen er zich binnen het plangebied locaties bevinden met mogelijkheden tot fourageren. Echter deze zijn niet essentieel. In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve fourageermogelijkheden.

In de omgeving van het plangebied kunnen enkele soorten van Type B en C tot broeden komen. Met name in de aangrenzende tuinen en het Landgoed Maurick met parkachtige tuinen en oude bossen zijn zeer geschikte locaties.

Volgens de initiatiefnemers worden in de nabije omgeving soorten zoals Groene specht, Grote bonte specht en Koolmezen waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn Boomklever en Grote bonte specht gehoord

Effecten en vervolg

Door het ontbreken van bebouwing en geschikt opgaand groen is er nauwelijks fourageer- en nestgelegenheid voor vogels in het plangebied. Echter in de directe omgeving zijn er voldoende mogelijkheden.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. vogels. *(zie conclusies en aanbevelingen).*

3.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek werden geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren.

Gezien de directe omgeving worden er enkele lichtbeschermden soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Egel, Konijn en enkele algemene muizensoorten.

De oudere beboste landgoederen met parkachtige tuinen ten noorden van het plangebied maken zeer waarschijnlijk deel uit van het leefgebied van de Eekhoorn (Tabel 2). Ook in de aangrenzende tuinen van het plangebied kunnen Eekhoorns mogelijk fourageren. Het plangebied zelf is ongeschikt als leefgebied voor de Eekhoorn gezien de aanwezige biotopen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden alle zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. grondgebonden zoogdieren. (*zie conclusies en aanbevelingen*).

3.4 VLEERMUIZEN

Voorkomen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd onder de Flora en faunawet (Tabel 3).

Volgens de Werkatlas van de zoogdieren van Noord-Brabant komen o.a. de volgende soorten vleermuizen voor in de omgeving van het plangebied: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis.

Verblijfplaatsen

Door het ontbreken van bebouwing, geschikte holtebomen of andere elementen die vestigingsmogelijkheden aan vleermuizen bieden binnen het plangebied, kunnen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen geheel worden uitgesloten.

Belangrijke vliegroutes en fourageergebied

De lijnvormige groenstructuren in de omgeving, zoals de laanbomen aan de St-Michielsgestelweg zullen vrijwel zeker onderdeel vormen van vaste vlieg- en fourageerroutes voor vleermuizen.

Ook zal het plangebied benut worden als marginaal fourageergebied. Deze is echter niet essentieel. Er zijn voldoende alternatieven.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van verblijfplaatsen kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

De ontwikkelingen in het plangebied zullen niet leiden tot aantasting of vernietiging van belangrijke vlieg- of fourageerroutes.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.5 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Er werden tijdens het veldbezoek geen dagvlinders waargenomen in het plangebied. Mogelijk maken er wel enkele algemene soorten dagvlinders gebruik van het plangebied. Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen. Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van oppervlaktewater. Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

3.6 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

3.7 VISSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen in het plangebied. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen vissen voor in het plangebied.

3.8 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. Uit gegevens van het RAVON blijkt dat er enkele beschermde amfibie- en reptielsoorten voorkomen in de omgeving van Vught. De meeste (strikt beschermde) soorten komen voor in het westelijke en zuidelijk buitengebied van Vught. Er is geen geschikt habitat voor strikt beschermde soorten binnen het plangebied en directe omgeving, mede door de ligging en de infrastructuur in de omgeving. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad (Tabel1).

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde amfibieënsoorten (Tabel 1). Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen. (*zie conclusies en aanbevelingen*).

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op ruim 2 km afstand van een Natura 2000-gebied. Het plangebied is niet gelegen in de EHS, wel in een Attentiegebied EHS. Herinrichting zal, gezien de afstand van het Natura 2000 gebied en de aard van de ontwikkeling, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk enkele beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van loop- en veegsporen, nesten, holen uitwerpselen en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht. Een veelgebruikte toepassing hiervan is om alle vegetatie op het perceel een week voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo worden de aanwezige amfibieën en kleine zoogdieren gestimuleerd om het plangebied te verlaten.

Soorten van Tabel 2/3 (Matig en strikt beschermde soorten)

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen belangrijke verblijfplaatsen, vliegroutes of fourageerroutes. Dit door het ontbreken van gebouwen, geschikte holtebomen en minimale opgaande begroeiing. Ook worden er geen negatieve effecten verwacht op mogelijke verblijfplaatsen en belangrijke fourageerroutes in de directe omgeving van het plangebied.

Vogels

Mogelijk voorkomende vogelsoorten zijn allen strikt beschermd en mogelijk ontheffingsplichtig. Binnen het plangebied zijn geen voortplanting- vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig. Wel kan het plangebied dienen als fourageergebied voor enkele vogelsoorten. Echter deze is niet essentieel voor de functionaliteit van vaste voortplanting- of verblijfplaatsen *buiten* het plangebied. Met andere woorden: er zijn voldoende alternatieven om in de omgeving te fourageren.

Aanbevelingen

Mogelijk kunnen vogels tot broeden komen in de directe omgeving van het plangebied. Ook broedgevallen in de directe omgeving mogen niet worden verstoord. Indien er concreet broedgevallen aanwezig zijn in het broedseizoen (half maart- half juli) of daarbuiten, kunnen er geen bouwactiviteiten plaatsvinden. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen starten en doorlopen tot in het broedseizoen, dan kan verstoring van vogels worden voorkomen door continu door te werken en de werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil te leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in, of in de naaste omgeving waar gewerkt wordt.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- **De herinrichting van het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.**
- **De aanbevelingen voor lichtbeschermde soorten en vogels in acht genomen dienen te worden.**
- **De werkzaamheden zullen voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.**
- **Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.**

5. Geraadpleegde bronnen

Dienst regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.

Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.

Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.

SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.

Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internet

- www.gemeente Vught
- www.brabant.nl
- waarneming.nl
- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez
- www.ravon.nl
- www.zoogdierveniging
- www.google maps

