

## Nota van wijzigingen tussenuitspraak ABRvS

Op 19 december 2013 heeft de raad het bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 8 beroepschriften ingediend. De beroepschriften zijn op 1 april 2015 behandeld in een openbare hoorzitting van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Op 5 augustus 2015 heeft de ABRvS een (tussen)uitspraak gedaan. In de tussenuitspraak heeft de ABRvS 5 van de 8 beroepen niet-ontvankelijk of ongegrond verklaard. Deze beroepen blijven dan ook buiten beschouwing. De gemeenteraad dient uitsluitend een nieuw besluit te nemen op die onderdelen die de ABRvS zelf in haar tussenuitspraak noemt. Hieronder wordt op elk onderdeel nader ingegaan. Per onderdeel is in ieder geval de opdracht van de ABRvS aan de gemeenteraad expliciet geformuleerd en wordt een voorstel gedaan.

### Voorhei 2

De locatie 'Voorhei 2' valt conform het op 19 december 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied' binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied 2'. De betrokken ondernemer had aangedrongen op toekenning van de gebiedsaanduiding "reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1". Volgens de ABRvS heeft de gemeenteraad onvoldoende gemotiveerd waarom de locatie 'Voorhei 2' binnen de in het plan opgenomen gebiedsaanduiding is komen te liggen. Reden is de onzekerheid over de realisatie van Veghels Buiten – Noordoost<sup>1</sup>. De gemeenteraad dient daarom de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied 2' die aan het perceel is toegekend, toereikend te motiveren dan wel het bestemmingsplan te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling (lees: toekenning van de gebiedsaanduiding "reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1").

### Voorstel

Gezien de onzekerheid over de realisatie van Veghels Buiten – Noordoost wordt voorgesteld de begrenzing van de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied 2' te wijzigen. Dit betekent dat het deel ten noorden van 'Veghels Buiten – Noordoost' niet wordt aangemerkt als kernrandzone. Zie onderstaande afbeelding ter verduidelijking. Door dit te doen komen naast Voorhei 2 nog twee bouwvlakken met een aanduiding 'intensieve veehouderij' (Voorhei 1 en Goordonksedijk 2a) buiten de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied 2' (kernrandzone) te liggen. Voorhei 1 heeft al aangegeven te gaan stoppen. Stallen worden gesloopt (er is al een sloopmelding gedaan) en in ruil kan één woning worden gebouwd. Goordonksedijk 2a is een intensieve veehouderij met beperkte ontwikkelingsmogelijkheden vanwege de ligging nabij enkele woningen. Daarnaast had het bouwvlak behorende bij Goordonksedijk 2a in het op 19 december 2013 vastgestelde bestemmingsplan al de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1' moeten hebben gekregen. Het bouwvlak werd namelijk doorsneden door twee zones 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied 1' en 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied 2'. Bij alle andere bouwvlakken die worden doorsneden is er voor gekozen om het lichtste regime (reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1) te hanteren.

---

<sup>1</sup> Ter zitting is verklaard dat er over Bunderse Hoek nog een bodemprocedure aanhangig is bij de ABRvS en dat er onzekerheid bestaat over het bebouwen van een deel van Veghels Buiten (Noordoost). Onzekerheid over Bunderse Hoek is niet ingebracht.

Verbeelding:

De begrenzing van de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verweingsgebied 2' wordt aangepast (zie rode omlijning)



**Boterweg 26**

De AbRvS heeft vastgesteld dat de goothoogte van een op de locatie 'Boterweg 26' conform een omgevingsvergunning aanwezige stal hoger is dan de in het bestemmingsplan 'Buitengebied' toegestane maximale goothoogte van 5,5 meter. Volgens de ABRvS is het bestemmingsplan voor zover het de maximaal toegestane goothoogte betreft niet met de te betrachten zorgvuldigheid vastgesteld. De gemeenteraad dient het bestemmingsplan te herstellen door het opnemen van een maximale goothoogte (5,95 meter) in overeenstemming met de verleende vergunning.

*Voorstel*

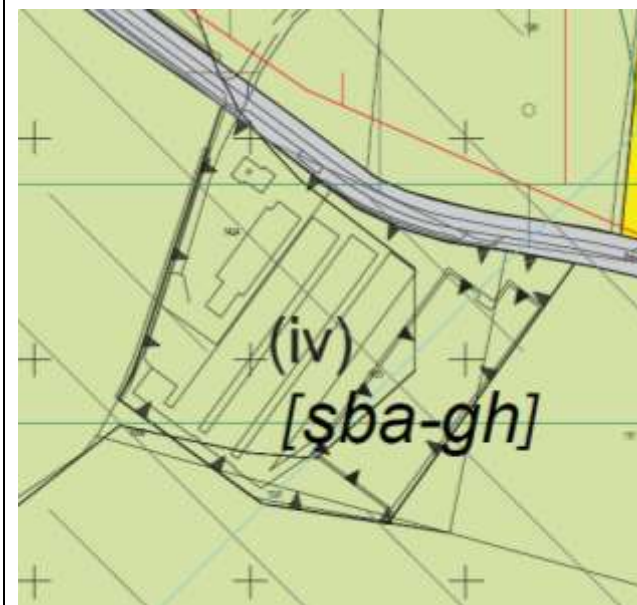
Conform de uitspraak van de ABRvS wordt voorgesteld ter plaatse van de verleende stal een afwijkende goothoogte (5,95 meter) toe te staan door aanpassing van de verbeelding en de regels. Zie onderstaande afbeelding ter verduidelijking.

Regels:

- Aan artikel 4.2.2 wordt de volgende regel (lid m) toegevoegd: 'in afwijking van het bepaalde onder a is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - goothoogte' een goothoogte van 5,95 meter toegestaan.

Verbeelding:

De meest oostelijke stal binnen het bouwvlak van Boterweg 26 wordt voorzien van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – goothoogte'.





### Dorshout 31

Al in het verweerschrift hebben wij erkend dat het agrarisch bedrijf op het perceel Dorshout 31 als een intensieve veehouderij moet worden aangemerkt en dat het perceel ten onrechte geen aanduiding 'intensieve veehouderij' heeft gekregen. Volgens de AbRvS is het bestreden besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid. De gemeenteraad dient dit gebrek te herstellen door de bestaande veehouderij als zodanig te bestemmen. Op basis van het voorheen vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' was een intensieve veehouderij op deze locatie ook al mogelijk.

#### Voorstel

Conform de uitspraak van de ABRvS wordt voorgesteld het bouwvlak behorende bij Dorshout 31 te voorzien van een aanduiding 'intensieve veehouderij'. Zie onderstaande afbeelding ter verduidelijking.

#### Verbeelding:

Het bouwvlak behorende bij Dorshout 31 wordt voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij'.

