

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2021

Valkenswaard Hoppenbrouwers

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 4 augustus 2021

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Beschermden soorten: resultaten en verwachting	10
5 Conclusie en advies	13
Literatuur	15
Separate bijlagen: berekingingen in AERIUS (2021) aanleg- en gebruiksfase	

Impressie van het plangebied
Foto's: Buro Maerlant
01-07-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

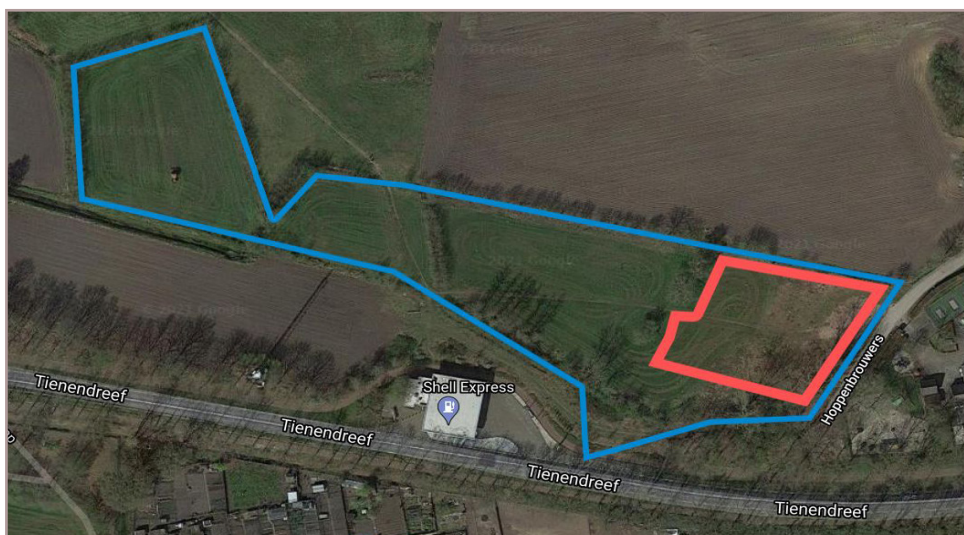
In het plangebied Hoppenbrouwers te Valkenswaard is men voornemens een stadsboerderij te realiseren. In dit kader heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 1 juli 2021.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Hoppenbrouwers (vanaf nu 'het plangebied') is aan de rand van Valkenswaard gelegen en omvat percelen grasland omgeven door bosplantsoen en een perceel met een onverharde parkeervoorzieningen (zie figuur 1). Men is voornemens een stadsboerderij te realiseren waar zowel dagrecreatieve als zorggerelateerde activiteiten gaan plaatsvinden. Er zijn in het oostelijke deel van het plangebied een zorgboerderij met een stal en een woonhuis met een kleinschalige horecafunctie (bijvoorbeeld kookworkshops, dagbesteding voor bewoners, of het aan kunnen bieden van een drankje aan bezoekers). Middels hagen en struweelbeplantingen wordt de boerderij groen ingepast. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein op de plek van een reeds aanwezige onverharde parkeervoorziening. Het bestaande groen blijft behouden en wordt plaatstelijk mogelijk versterkt door de aanleg van poelen. Dit is gedeeltelijk gebaseerd op een inrichtingsplan dat in 2011 is opgesteld voor het plangebied (Buro Maerlant, Compensatieplan, inrichtings-, en beheerplan Valkenswaard Rofra, april 2011). Met 'het plangebied' wordt in onderhavige tekst en beoordeling de locatie van de stadsboerderij bedoeld, zoals met rood weergegeven in figuur 1.



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (blauw). Rood = locatie van de ingrepen.
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategoríeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categoríe 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 01-07-2021.

Naam	Groep	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Beekrombout	Libellen	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Libellen	0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	0 - 1 km
Beekprik	Vissen	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km
Wolf	Zoogdieren	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Gentiaanblauwtje	Dagvlinders	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Iepenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	1 - 5 km
Gaffellibel	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte glanslibel	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Speerwaterjuffer	Libellen	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
steenuil (s.l.)	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied zelf maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zones nabij de westzijde van het grasland perceel bestaan uit nog om te vormen landbouwgronden naar natuur. Thans zijn deze gronden nog in gebruik voor intensieve landbouw. Het totaalplan voorziet in extensivering van het perceel en verhoging van natuurwaarden, wat bijdraagt aan de versterking van het NNN. Van negatieve effecten is geen sprake.

Natura 2000

Het plangebied is op vrij ruime afstand gelegen van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied betreft het Leenderbos Groote Heide & De Plateaux op een afstand van circa 2 km. Door deze afstand zijn de meeste effecten op voorhand uit te sluiten. Depositie van stikstof kan echter ook op grotere afstand leiden tot negatieve effecten. De toekomstige bebouwing is emissievrij. Verkeersbewegingen door motorvoertuigen zijn bij een gasloos uitgevoerde woning / inrichting relevant. Ook tijdens de aanlegfase kan het gebruik van machines en transport zorgen voor een tijdelijke depositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Beide fasen zijn hier onder berekend. Verwezen wordt ook naar de separate bijlagen met de Aerius-berekeningen.

Gebruiksfase

Zorgboerderij en woning gasloos

In AERIUS is een berekening gemaakt op basis van een inschatting, daar in het CROW kentallen voor de verkeersgeneratie ontbreken voor een zorginstelling algemeen. In de zorgboerderij wordt plaats geboden aan 12 bewoners (12 zorgunits). In het CROW wordt voor een Verpleeg- en verzorgingstehuis maximaal 0,7 parkeerplaatsen per zorgeenheid gerekend, wat impliceert dat de verkeersgeneratie vrij beperkt zal zijn. Voor het woonhuis is de maximale verkeersgeneratie volgens het CROW (Koop, huis, vrijstaand, rest bebouwde kom) 8,6 bewegingen per etmaal. In het plan zijn 20 parkeerplaatsen voorzien wat derhalve ook voldoende lijkt. Voor de gebruiksfase is gerekend met een sterk overdreven verkeersgeneratie: de 20 parkeervakken worden 3 x per etmaal (ochtend, middag en avond) volledig door andere bezoekers / gebruikers bezet. Zestig voertuigen per etmaal jaarrond. Dit levert een verkeersgeneratie op van 120 bewegingen licht verkeer op per etmaal. Daarnaast is uitgegaan van dagelijks één vracht zwaar vrachtverkeer. Het geheel levert een uitstoot op van afgerond 11 kg NOx per jaar. Uit de berekening in Aerius levert deze uitstoot geen depositie op die hoger uitkomt dan 0,00 mol/ ha/jaar. Er is in de gebruiksfase geen sprake van een negatief effect op Natura 2000- gebieden in de omgeving.

Bouw-/aanlegfase

Tijdens de bouw- en aanlegfase worden voor tijdelijke duur machines worden gebruikt. Voor dit doel is een berekening gemaakt in Aerius, waarbij de onderstaande uitgangspunten zijn gebruikt.

Bouwduur en bouwwijze

De realisatie van de zorgboerderij en de woning beslaat naar verwachting maximaal één kalenderjaar inclusief grondwerk en inrichting van de openbare ruimte.

Bouwfase / aanleg

Voor het grondwerk inclusief aanleg riolering, uitgraven en aanvullen fundering en de bestrating is door een aannemer een inschatting gemaakt van het in te zetten materieel. Voor de feitelijke bouw zal de inzet van zwaar materieel aanmerkelijk minder aan de orde zijn. Hiervoor is een aanneme gedaan. Uitgangspunt bij de berekening is dat gebruik wordt gemaakt van modellen (diesels) vanaf bouwjaar 2014 (stage IV of hoger). Bij de opdracht vormt het gebruik van deze zuinige klasse voor zwaarder materieel ook een eis.

Er wordt gewerkt met/en er is benodigd:

- » Een mobiele kraan (110 kW) 200 kW maximaal draaivermogen) 128 draaiuren totaal.
- » Minigraver (25 kW), 48 uur totaal.
- » Tractor met kiepkar (150 kW), 16 uur totaal.
- » Loader, 24 uur totaal.
- » Trilplaat / stamper, 80 uur totaal.
- » Betonstorter: 8 uur totaal.
- » Hijskraan (200 kW): 2 werkdagen (16 uur).
- » Elektrische (bouw)lift voor overig hijswerk, niet relevant voor de berekening.
- » Vrachtwagen: 80 vrachten zand en 3 vrachten voor het materiaal grondwerk, voor de bouw nog onbekend. Uitgegaan is van 4 verkeersbewegingen zwaar vracht verkeer jaar rond per etmaal.
- » Vervoer bouw personeel: jaarrond 2 werkbussen: 4 reisbewegingen licht wegverkeer per etmaal.

Resultaten berekening

Tijdens de bouw- en aanlegfase is sprake van een berekende uitstoot NO_x van afgerond 27 kg per jaar. Dit levert naar de omgeving een depositie op die eveneens niet hoger uitkomt dan 0,00 mol/ha/jaar. Ook de realisatiefase heeft geen negatief effect op Natura 2000- gebieden in de omgeving.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 1 juli 2021. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, enige wind, en een temperatuur van circa 14 °C.

Biotopen

In het plangebied, gedeelte van de ingrepen, waren volgende biotopen aanwezig:

- » Grasland van het raaigrastype, soortenarm en relatief voedselrijk.
- » Parkeervoorziening, onverhard, deels zandig, met algemene grassen en kruiden waaronder de ridderzuring en de gewone paardenbloem. Randen waren licht verruigd met naast algemene grassen als het Engels raaigras en het rood zwenkgras, plaatselijk dominant de grote brandnetel. De soorten wezen op voedselrijke omstandigheden.

In het overige deel van het plangebied en de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Solitaire relatief jonge bomen waaronder de okkernoot en zomereik.
- » Grasland, eveneens van het raaigrastype, omgeven door zomen met soorten als de zomereik en de zwarte els.
- » Boomgroep/ bosplantsoen met ondermeer de zomereik en de ruwe berk.
- » Maisakker.
- » Stadsrand met een relatief drukke doorgaande weg.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving zijn blijkens de data van de NDFF (tabel 4) diverse strikter beschermde vaatplanten aangetroffen, onder meer de kartuizer anjer en de grote leeuwenklauw. In het plangebied werden geen strikter beschermde vaatplanten aangetroffen. Er was sprake van (uiterst)voedselrijke omstandigheden en verruiging. De aanwezigheid van strikter beschermde vaatplanten binnen de werkgrenzen kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

Bijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn in de omgeving diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen en zelfs de wolf. De wolf is in opmars. In deze regio betreffen het voornamelijk zwervende dieren. Naast de bever, zijn in de omgeving de eekhoorn, het damhart en diverse kleinere marters aangetroffen, waaronder de bunzing. De omgeving van het plangebied / de toekomstige bouwlocatie biedt een relatief hoge potentie voor kleinere marterachtigen en de eekhoorn. Dit door de relatief groene bomenrijke randen van het overige deel van het plangebied. Het parkeerterrein en grasland waarop wordt gebouwd had weinig te bieden voor strikter beschermde zoogdieren. Sporen werden ook niet aangetroffen, ook geen holen. De

aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en beide soorten grootoorvleermuizen. De meeste soorten zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend. De watervleermuis is een uitgesproken boombewonende soort. Binnen de werkgrenzen ontbraken geschikte elementen zoals voor vleermuizen toegankelijke bebouwing of bomen met holten / spleten. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

De bouwlocatie zelf biedt door de aanwezige bomen aan de randen potentie als foerageergebied. De realisatie van de bebouwing heeft echter geen noemenswaardig effect op deze functie daar in het overige deel van het plangebied een overmaat aan vergelijkbaar foerageergebied over blijft. De randen van het plangebied hebben potentie als vliegroute door de aanwezigheid van lijnvormig bosplantsoen. Ingrepen aan de randen / deze structuren zijn niet voorzien, daarnaast wordt de rand aan de noordzijde van de bouwlocatie versterkt door extra aanplant van bomen. Door tijdens de werkzaamheden rekening te houden met vleermuizen (werkverlichting) worden effecten op vleermuizen voorkomen. Ná realisatie blijft de omgeving in vergelijkbare mate geschikt. In de nieuwe situatie wordt geen buitenverlichting toegepast, waardoor de relevante omgeving voor vleermuizen geschikt blijft om te jagen. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten, dan wel te voorkomen (bouwfase).

Vogels

Algemeen

De bouwlocatie zelf heeft voor broedvogels niets te bieden door het ontbreken van een opgaande vegetatie en voldoende beschutting en rust. In de nabije omgeving kunnen diverse soorten broedend worden verwacht. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

De omgeving van het plangebied biedt potentie voor diverse roofvogels. In / nabij het plangebied (bouwlocatie) werden geen nesten aangetroffen van roofvogels of nesten van kraaiachtigen die eventueel kunnen worden hergebruikt. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan worden uitgesloten. Het overgrote deel van het totaalplan blijft haar natuurwaarde behouden. Als jachtgebied blijven dan ook mogelijkheden bestaan.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de nabijheid van het plangebied diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen waaronder de Alpenwatersalamander, de boomkikker en de heikikker. In de huidige staat heeft de bouwlocatie weinig te bieden voor amfibieën. Door de bouwlocatie in de zelfde staat te laten (regelmatig maaien) wordt voorkomen dat soorten zich kunnen vestigen. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De aanleg van poelen biedt voor veel soorten kansen en in het bijzonder de boomkikker. Door een zone nabij de poelen uit te rasteren en gecontroleerd te laten verruigen met braam, kan men de vestiging van de boomkikker stimuleren.

Reptielen

In de omgeving van het plangebied zijn de levendbarende hagedis en de hazelworm aangetroffen. In het plangebied ontbreken binnen de werkgrenzen potenties voor beide soorten. De randen van de percelen zijn voor beide soorten potentieel geschikt. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort. De aanleg van een wadi of een laagte nabij de poelen, die men laat verruigen, biedt kansen voor de levendbarende hagedis. Net als voor amfibieën wordt aanbevolen de bouwlocatie tot aan de realisatie in vergelijkbare staat te houden om vestiging te voorkomen door regelmatig te maaien en de vegetatie kort te houden.

Insecten

In de ruimere omgeving is een relatief groot aantal beschermde insecten waargenomen. Binnen de werkgrenzen ontbreken potenties door de afwezigheid van geschikte waardplanten en/ of water. Door de vegetatie preventief kort te houden wordt voorkomen dat soorten zich vestigen.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).
- » Jachtgebied voor vleermuizen in de omgeving;
- » Kans op vestiging van soorten als men het plangebied laat verruigen.

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Nieuwvestiging kan worden voorkomen door het plangebied regelmatig te maaien. Op basis van het advies zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Effecten door externe werking op Natura 2000- gebieden in de omgeving worden niet verwacht. Berekeningen in Aerius (zie separate bijlagen) van zowel de realisatiefase als de gebruiksfase tonen aan dat het aspect stikstof op basis van de gebruikte uitgangspunten géén belemmering vormt. Er is voor het plan derhalve geen vergunningsplicht en/of meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Een nadere toetsing en/of passende beoordeling is voor het plan niet noodzakelijk.

Advies

Vogels

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels nabij de bouwlocatie aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen werkzaamheden met zwaarder materieel nabij bomen / beplantingen uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Vleermuizen

De omgeving van de bouwlocatie biedt potentie voor vleermuizen om te jagen. Tijdens de bouw kán bouwverlichting verstorend werken. Voor dit doel is het noodzakelijk in de ac-

tieve periode van vleermuizen bouwverlichting achterwege te laten of deze te beperken tot de bouwlocatie zelf. In de periode 15 maart tot 1 december is dit op de werkzaamheden van toepassing.

Voorkomen vestiging soorten

De bouwlocatie heeft op dit moment voor de meeste soorten weinig tot niets te bieden. Geadviseerd wordt deze in vergelijkbare staat te houden door preventief regelmatig te maaien en het plangebied vlak te laten (geen kuilen waardoor plassen ontstaan) tot aan de feitelijke bouw. Op deze wijze wordt voorkomen dat soorten zich alsnog vestigen.

Kansen voor soorten

Het totaalplan voorziet in extensivering van het gebruik van het grasland met randbeplantingen en de aanleg van poelen. Hierdoor zullen natuurwaarden kunnen doen toenemen. Men kan overwegen een ter zake deskundige (of een lokale natuurwerkgroep) te betrekken bij de verdere inrichting en het gebruik van de beoogde natuurgronden. Zoals reeds tussentijds vermeld worden kansen gezien voor onder meer de boomkikker en de levendbarende hagedis.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705