



ECOLOGIE

RAPPORTAGE
natuurtoets
Eurocircuit
Valkenswaard



Rapport natuurtoets

Eurocircuit te Valkenswaard

Opdrachtgever	Gemeente Valkenswaard Postbus 10.100 5550 GA Valkenswaard
Rapportnummer	15417.003
Versienummer	D5
Status	Eindrapportage
Datum	2 oktober 2024
Opsteller ¹	De heer G.J. Sieperda, MSc en de heer K.H. Eymael
Kwaliteitscontrole	De heer G.J. Assink, MSc en de heer J.G. Boogaard, BSc

¹ VRIJGAVE

In onze rapportages en offertes wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Middels ons kwaliteitssysteem worden offertes en rapporten aantoonbaar vrijgegeven.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechtgebende.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	4
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	4
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	7
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	11
4	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	12
	4.1 Vogels	12
	4.2 Vleermuizen	16
	4.3 Overige zoogdieren	16
	4.4 Reptielen	18
	4.5 Amfibieën	19
	4.6 Vissen	19
	4.7 Ongewervelden	19
	4.8 Planten	20
5	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	21
	5.1 Broedvogels	21
	5.2 Vleermuizen	22
	5.3 Grondgebonden zoogdieren	22
	5.4 Algemene levendbarende hagedis en hazelworm	23
	5.5 Amfibieën	24
	5.6 Libellen	24
	5.7 Overige soort(groep)en	24
	5.8 Verschillen met eerder opgestelde natuurtoets	25
6	TOETSING AAN NATUURNETWERK NEDERLAND	26
7	HOUTOPSTANDEN	28
8	VOORTOETS NATURA 2000	29
	8.1 Inleiding	29
	8.2 Doelstelling Natura 2000	30
	8.3 Aangewezen habitattypen	31
	8.4 Aangewezen soorten	32
	8.5 Instandhoudingsdoelstellingen	34
	8.6 Inventarisatie mogelijke effecten	35
	8.7 Toetsing mogelijke effecten Natura 2000	35
	8.8 Conclusie mogelijke effecten Natura 2000	41
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	42

<i>Levendbarende hagedis en hazelworm</i>	44
<i>Overige soort(groep)en</i>	45

- Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
- Bijlage 2 verklarende woordenlijst
- Bijlage 3 memo inventarisatie roofvogelnesten
- Bijlage 4 monitoringsplan broedvogels

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Valkenswaard opdracht gekregen voor het uitvoeren van een natuurtoets ter plaatse van het Eurocircuit te Valkenswaard.

De natuurtoets is uitgevoerd in het kader van het proces om het huidige feitelijk legaal gebruik vast te leggen in een nieuw bestemmingsplan. De rapportage heeft betrekking op een tweetal onderzoeken, namelijk (1) een quickscan Wet natuurbescherming en (2) een voortoets Natura 2000.

Quickscan Wet natuurbescherming

De quickscan beschermde soorten heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie beschermde planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Een quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er worden in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. In de quickscan wordt uitsluitend gegeven over de eventuele noodzaak tot een aanvullend soortonderzoek. Tevens wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan provinciaal beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk en beschermde houtopstanden.

Voortoets Natura 2000

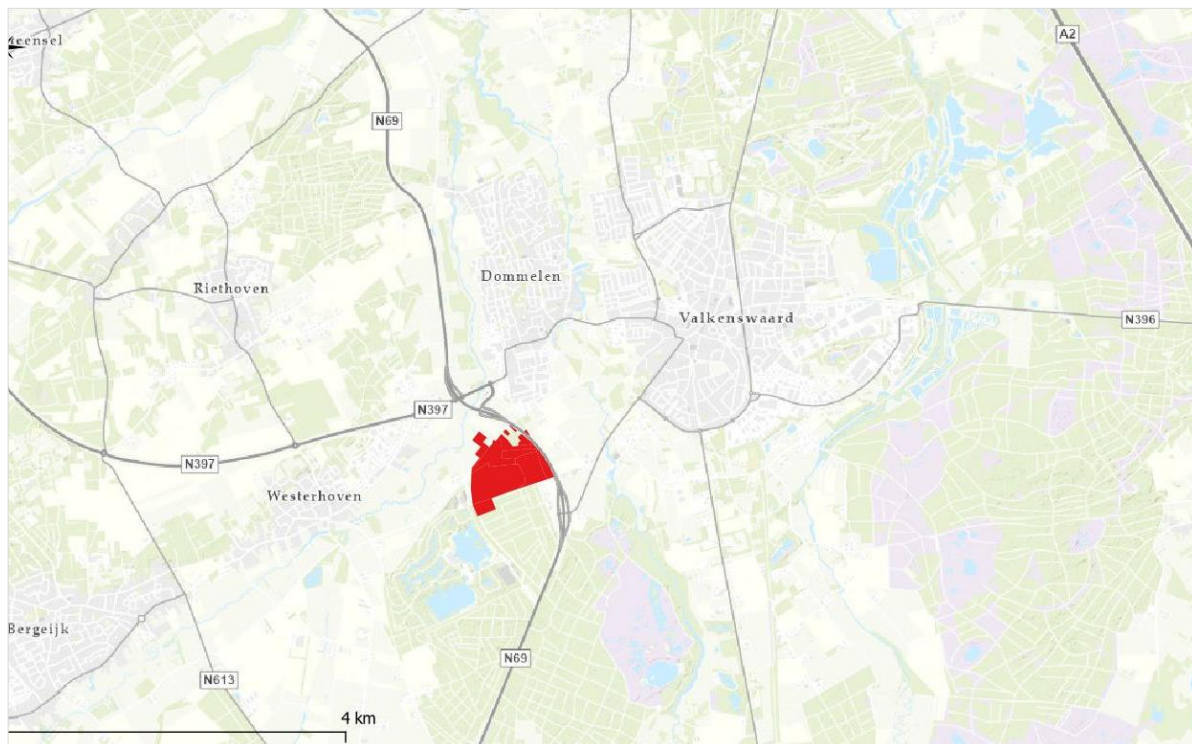
Gelet op de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden dienen de effecten van het planvoornemen getoetst te worden aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. In de eerste instantie wordt hieraan voldaan middels een voortoets Natura 2000 die is opgenomen in hoofdstuk 7 van onderhavige rapportage.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 47 ha) betreft het terrein van het bestemmingsplan Eurocircuit te Valkenswaard. In figuur 2.1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



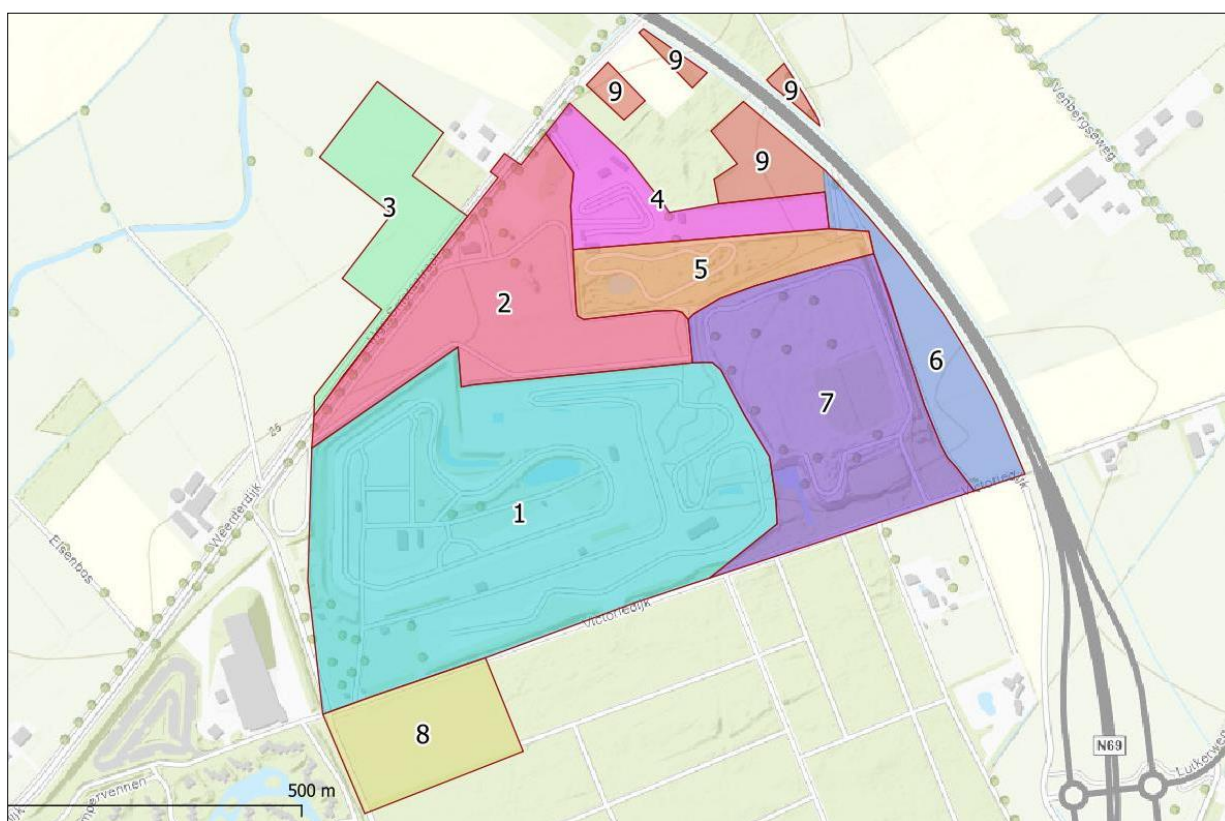
Figuur 2.1 Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft diverse terreindelen en deelgebieden die hieronder gedetailleerd beschreven worden:

- Deelgebied 1 betreft het circuitterrein en bestaat onder andere uit verhard en onverhard circuit, oppervlaktewateren, bebouwing en houtopstanden.
- Deelgebied 2 betreft de wielclub en bestaat voornamelijk uit verharding en gazon. Verder zijn er in deelgebied 2 bomensingels aanwezig.
- Deelgebied 3 betreft weiland en zal in de toekomstige situatie bij evenementen als parkeergelegenheid gebruikt worden. Tevens is er in de directe omgeving van deelgebied 3 een nieuw recent heringerichte beekloop en een houtopstand aanwezig.
- Deelgebied 4 betreft een onverharde fietscrossbaan en het terrein van Politiehondenvereniging De Verdiger. Verder is er bebouwing en zijn er enkele bomen aanwezig.
- Deelgebied 5 betreft vochtig bos.

- Deelgebied 6 betreft maisakkers/ agrarische percelen. Rondom de percelen zijn houtopstanden aanwezig. De percelen worden gebruikt worden als parkeergelegenheid bij grotere evenementen.
- Deelgebied 7 betreft ruigte/ voormalig stortplaats. In deelgebied 7 zijn veel woekerplanten aanwezig zoals de Japanse duizendknoop. Verder zijn er in deelgebied 7 oppervlaktewateren en houtopstanden aanwezig.
- Deelgebied 8 betreft een grasland dat gebruikt zal worden als parkeermogelijkheid. Het deelgebied is omgeven door bosschages/ houtopstanden en een verharde weg. Op het perceel vindt maaibeheer plaats.
- Deelgebied 9 betreft maïsakkers/ agrarische percelen die momenteel intensief gebruikt worden. Rondom de percelen zijn houtopstanden aanwezig. Bij deze percelen wordt de agrarische functie afgewaardeerd ten behoeve van kwaliteitsverbetering van het landschap.

In 2.2 is een overzichtskaart van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. 2.3 t/m 2.20 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2.2. overzichtskaart van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.3. Verhard circuitterrein (deelgebied 1).



Figuur 2.4. bebouwing circuitterrein (deelgebied 1).



Figuur 2.5. Onverhard circuitterrein (deelgebied 1).



Figuur 2.6. Verharding, gazon en oppervlaktewater (deelgebied 1).



Figuur 2.7. Verharding, gazon en bomen, wielerved (deelgebied 2).



Figuur 2.8. Verharding, gazon en bomen, wielerved (deelgebied 2).



Figuur 2.9. Weiland (deelgebied 3).



Figuur 2.10. Nieuw gegraven sloot en agrarisch perceel (deelgebied 3).



Figuur 2.11. Fietscrossbaan (deelgebied 4).



Figuur 2.12. Fietscrossbaan (deelgebied 4).



Figuur 2.13. Vochtig loofbos (deelgebied 5).



Figuur 2.14. Maisakker/ agrarisch perceel (deelgebied 6).



Figuur 2.15. Maïsakker/ agrarisch perceel (deelgebied 9).



Figuur 2.16. Ruigte op voormalig stortplaats (deelgebied 7).



Figuur 2.17. Ruigte op voormalig stortplaats (deelgebied 7).



Figuur 2.18. Ruigte op voormalig stortplaats (deelgebied 7).



Figuur 2.19. Grasland/parkeerterrein (deelgebied 8).



Figuur 2.20. Grasland/parkeerterrein (deelgebied 8).

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De gemeenten Valkenswaard en Bergeijk willen de activiteiten op het Eurocircuit vastleggen in één intergemeentelijk bestemmingsplan (hierna 'nieuw bestemmingsplan'). Op het huidige terrein zijn de volgende inrichtingen gevestigd:

- een rallycrosscircuit (geëxploiteerd door de NRV);
- een motocrosscircuit (geëxploiteerd door MVV);
- een wielercrosscircuit (van wielervereniging TWC - de Kempen);
- een fietscrosscircuit (van fietscrossclub Valkenswaard Lion d'Or);
- een politiehondenvereniging (PHV 'de Verdediger').

De bestaande bestemmingsplannen en de milieuvergunningen zijn sterk verouderd. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER bevat een uitgebreide beschrijving van de huidige vergunde situatie en de vergunde situatie onder het nieuwe bestemmingsplan. Voor de exacte beschrijving van de referentiesituatie en de voorgenomen ontwikkelingen wordt verwezen naar het Milieueffectrapport (MER) behorende bij onderhavig nieuw bestemmingsplan. Hieronder wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste veranderingen in het nieuwe bestemmingsplan ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

Fysieke ingrepen

In het MER is beschreven dat voor de referentiesituatie wordt uitgegaan van de feitelijke fysieke situatie van het plangebied. Ten opzichte van die situatie – ongeacht of die legaal is of strijdig met het bestemmingsplan – voorziet de voorgenomen activiteit niet in wijzigingen. Wat in de huidige situatie aanwezig is, blijft aanwezig, er wordt niets toegevoegd of verwijderd. Er zullen dus geen (fysieke) ingrepen plaatsvinden die effect kunnen hebben op de actueel aanwezige natuurwaarden.

Gebruik autosportterrein

Het gebruik van het autosportterrein is onder de huidige vergunde situatie toegestaan. In het nieuwe bestemmingsplan worden strikte voorwaarden opgenomen met betrekking tot het gebruik van het circuit. Het circuit mag maximaal 8 uur per week gebruikt worden (met uitzondering van wedstrijdweekenden) en het aantal wedstrijddagen is beperkt tot 18 dagen per jaar. Voor een uitgebreide beschrijving van de gebruiksregels van het autosportterrein wordt verwezen naar de regels van het nieuwe bestemmingsplan.

De referentiesituatie voor het autosportterrein wijkt niet af van de situatie na inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan. Het voorgenomen gebruik komt overeen met het historisch gebruik van het circuit. Het historisch gebruik is toegestaan volgens het huidige bestemmingsplan.

Gebruik motorsportterrein

Het motorsportterrein is onder de huidige vergunde situatie planologisch deels illegaal. In het nieuwe bestemmingsplan zijn strikte voorwaarden verbonden aan het gebruik van het motorsportterrein. Het aantal wedstrijddagen is beperkt tot 8 dagen per jaar, er mogen maximaal 8 uur per week aan motorsportactiviteiten plaatsvinden op het circuit (met uitzondering van wedstrijdweekenden). Voor een uitgebreide beschrijving van de gebruiksregels van het motorsportterrein wordt verwezen naar de regels van het nieuwe bestemmingsplan.

Omdat het motorsportterrein in de huidige situatie planologisch deels illegaal is, kan in de referentiesituatie niet uitgegaan worden van het historisch gebruik van het circuit. Als referentiesituatie wordt in onderhavige natuurtoets daarom uitgegaan van een situatie waarin het circuit niet gebruikt wordt. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging leidt daarom tot een toename van motorsportactiviteiten ten opzichte van de referentiesituatie. Ten opzichte van de feitelijke situatie is echter geen sprake van een toename, het voorgenomen gebruik van het motorsportterrein komt overeen met het historisch gebruik van het motorsportterrein.

Gebruik fietscrosscircuit, wielercircuit en hondenvereniging

Voor het voorgenomen gebruik van het fietscrosscircuit, wielercircuit en het terrein van de hondenvereniging geldt dat deze gelijk is aan de huidige situatie. Er is geen sprake van een toename van activiteit op deze terreinen ten opzichte van de planologisch legale situatie.

Parkeren

Voor de deelgebieden 3, 6 en 8 geldt dat deze momenteel een agrarische bestemming hebben. Hoewel enkele percelen historisch gezien al enige tijd gebruikt worden als evenementenparkeerplaats, is dit gebruik niet vastgelegd in het bestemmingsplan. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging voorziet daarom in het wijzigen van de bestemming van de deelgebieden 3, 6 en 8 naar 'agrarisch met waarden – evenementen parkeerplaats'. Onder deze bestemming wordt het huidige (relatief intensieve) agrarische gebruik stopgezet, er wordt geen bemesting meer toegepast op de betreffende percelen. Bij wedstrijden kunnen deze percelen ingezet worden als evenementenparkeerplaats. Het aantal wedstrijddagen onder het nieuwe bestemmingsplan is beperkt tot 18 wedstrijddagen per jaar voor het autosportterrein en 8 wedstrijddagen voor het motorsportterrein.

Voor deelgebied 9 geldt dat deze wordt ingezet ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het planvoornemen. De agrarische activiteiten op deze percelen worden stopgezet, de bestemming wordt gewijzigd naar 'Groen – landschapselement'.

Verkeersaantrekkende werking

De activiteiten op de onderzoekslocatie hebben een verkeersaantrekkende werking. De motorvoertuigbewegingen voor elk van de activiteiten op de onderzoekslocatie zijn in kaart gebracht in het MER (tabel 2.1). De referentiesituatie is gelijk aan het voorgenomen gebruik van het autosportterrein, wielercircuit, fietscrosscircuit en het terrein van de hondenvereniging. Uitsluitend de motorsportactiviteiten zijn geen onderdeel van de referentiesituatie. De motorsportactiviteiten hebben een aandeel van 35% in de totale verkeersaantrekkende werking van de onderzoekslocatie. Er is daarom sprake van een toename van 35% van de motorvoertuigbewegingen naar de onderzoekslocatie als gevolg van het gebruik van het motorsportterrein.

Tabel 2.1 Verkeersaantrekkende werking van de verschillende activiteiten op de onderzoekslocatie.

Vereniging	Omschrijving	Dagen per jaar	Motorvoertuigbewegingen per jaar	Percentage van totaal
Motorcrosscircuit	Grootschalige tweedaagse weekendwedstrijd	2	7.000	19
	Tweedaagse weekendwedstrijden	4	2.800	8
	Eendaagse wedstrijden	2	600	2
	Eendaagse wedstrijden jeugd	1	600	1
	Trainingsdagen	68	1.700	5
Rallycrosscircuit	Tweedaagse weekendwedstrijden	6	6.000	16
	Eendaagse weekendwedstrijden	12	6.000	16
	Vrije trainingsdagen	25	625	2
Wielercircuit	Wedstrijden	18	2.890	8
	Trainingen	143	4.290	12
Fietscrosscircuit	Wedstrijden	8	650	2
	Trainingen	120	2.400	7
Hondenvereniging	Trainingen	159	1.113	3
	Keuringsdag	1	60	0

In 2021 heeft Econsultancy voor dit project een scenariostudie uitgevoerd (rapport 15417.002). De scenariostudie is destijds uitgevoerd ter voorbereiding op de keuze die de gemeente Valkenswaard in 2022 heeft gemaakt over de toekomst van het Eurocircuit terrein. Eén van de destijds getoetste scenario's, het legaliseren van het bestaande gebruik, is het scenario dat in het MER verder uitgewerkt wordt en waar onderhavige natuurtoets betrekking op zal hebben. De beschikbare informatie van het in 2021 uitgevoerde scenariostudie, zoals veldwerkinformatie, zullen worden meegenomen in onderhavig onderzoek.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 19 september 2023. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

4.1 Vogels

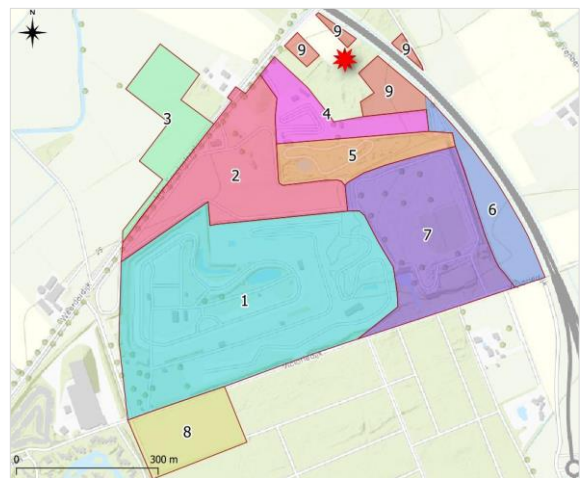
Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen dit zijn: boomvalk, bosuil, buizerd, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil, torenvalk en wespindief.

Buizerd, havik en wespindief

De buizerd, havik en wespindief broeden op grote nesten die ook wel horsten genoemd worden. Horsten van deze soorten bevinden zich vaak hoog in de boomkroon. Tijdens het veldbezoek op 19 september 2023 werd één horst waargenomen, in de omgeving van dit nest waren meerdere juveniele buizerds aanwezig. Het gaat hier dus vermoedelijk om een buizerdhorst (figuur 5.1). Vanwege het dichte bladerdek ten tijde van het veldbezoek kon echter geen volledige inventarisatie gemaakt worden van alle mogelijke nestplaatsen van buizerd, havik en wespindief op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Op 24 februari 2024 is daarom een aanvullend veldbezoek uitgevoerd waarbij een volledige inventarisatie is gemaakt van alle mogelijke jaarrond beschermde nestplaatsen op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van potentieel jaarrond beschermde nestplaatsen. Een uitgebreide beschrijving van de resultaten van deze inventarisatie is opgenomen in bijlage 3 van deze rapportage.



Figuur 4.1 locatie buizerdhorst nabij onderzoekslocatie (rode ster).

Bij het aanvullende veldbezoek op 24 februari 2024 werd de op 19 september 2023 waargenomen buizerdhorst niet teruggevonden. Wel werd in de betreffende bosrand veel stormschade aan de bomen waargenomen. Verschillende grote takken zijn uit de kronen gebroken. Vermoedelijk is het buizerdnest door stormschade verloren gegaan. Er werden geen nieuwe mogelijke nestplaatsen van buizerd, havik of wespindief waargenomen op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. De aanwezigheid van een nestplaats van deze soorten binnen de invloedssfeer van het planvoornemen kan daarom worden uitgesloten. Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van buizerd, havik of wespindief zijn niet aan de orde.

Bosuil

De bosuil broedt in holle bomen en in speciaal voor deze soort bestemde nestkasten. Tijdens het veldbezoek op 19 september 2023 is geen volledige inventarisatie verricht van boomholtes en andere mogelijke nestplaatsen van de bosuil. Op 24 februari 2024 is daarom een aanvullend veldbezoek uitgevoerd waarbij een volledige inventarisatie is gemaakt van alle mogelijke jaarrond beschermde nestplaatsen op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van potentieel jaarrond beschermde nestplaatsen. Een uitgebreide beschrijving van de resultaten van deze inventarisatie is opgenomen in bijlage 3 van deze rapportage.

Tijdens het aanvullende veldbezoek zijn geen geschikte boomholtes of nestkasten voor de bosuil aangetroffen. De aanwezigheid van een nestplaats binnen de invloedssfeer van het planvoornemen kan daarom worden uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bosuil zijn uitgesloten.

Boomvalk, ransuil, sperwer, torenvalk

Deze soorten maken gebruik van oude nesten van zwarte kraai of ekster of nesten van vergelijkbare grootte. De torenvalk maakt daarnaast ook gebruik van voor deze soort bestemde nestkasten, terwijl de sperwer ook zelf nesten maakt. Tijdens het veldbezoek zijn op en nabij de onderzoekslocatie meerdere bomen aangetroffen waarin oude nesten aanwezig zijn. Vanwege het dichte bladerdek ten tijde van het veldbezoek, kon echter geen volledige inventarisatie gemaakt worden van alle middelgrote nesten op, en nabij, de planlocatie. Op 24 februari 2024 is daarom een aanvullend veldbezoek uitgevoerd waarbij een volledige inventarisatie is gemaakt van alle mogelijke jaarrond beschermde nestplaatsen op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van potentieel jaarrond beschermde nestplaatsen. Een uitgebreide beschrijving van de resultaten van deze inventarisatie is opgenomen in bijlage 3 van deze rapportage.

Tijdens het aanvullende veldbezoek werd op de voormalige stortplaats aan de westzijde van de onderzoekslocatie een nest aangetroffen in de top van een fijnspar in een kleine, dichte fijnsparopstand. Gelet op de kenmerken van dit nest gaat het hierbij vermoedelijk om een sperwernest. Het nest is op ruim 180 meter gelegen van het circuit. Tussen het nest en het circuit ligt de steile westelijke helling van de vuilnisbelt. De fijnsparopstand rondom het nest is in zeer slechte conditie. De fijnsparren zijn vermoedelijk aangetast door letterzetter en een deel van de bomen is omgewaaid. De sperwer broedt vrijwel uitsluitend in dichte (naald)bosjes met voldoende beschutting, de houtopstand betreft daarom geen toekomstbestendige broedplaats voor de sperwer. Daarnaast ligt de nestplaats op ruim 180 meter van het motorcrosscircuit, achter een hoge helling. Verstoring van een broedgeval van de sperwer is daarom uitgesloten.

Op basis van de geleverde onderzoeksinspanning kan worden uitgesloten dat er binnen de invloedssfeer jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn voor boomvalk, ransuil, sperwer of torenvalk. Overtredingen van Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten zijn niet aan de orde.

Steenuil

Steenuilen broeden voornamelijk in nestkasten en boomholtes van knotwilgen en oude (hoogstam)fruitbomen. Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestkasten of boomholtes geen nestgelegenheden voor de steenuil aanwezig. De onderzoekslocatie maakt mogelijk wel deel uit van het foerageergebied van de steenuil. Daar er geen ingrepen zullen worden uitgevoerd, zal het foerageergebied niet worden aangetast. Het is daarom uitgesloten dat het planvoornemen leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de steenuil.

Kerkuil

Op de onderzoekslocatie is geen geschikte bebouwing aanwezig waar de kerkuil gebruik van kan maken en ook in de directe omgeving zijn geen nestlocaties aanwezig waar de kerkuil gebruik van kan maken. Hierdoor kan de aanwezigheid van een vaste rust- of voortplantingsplaats van de kerkuil worden uitgesloten. De onderzoekslocatie maakt mogelijk wel deel uit van het foerageergebied van de kerkuil. Daar er geen ingrepen zullen worden uitgevoerd zal het foerageergebied niet worden aangetast. Het planvoornemen leidt daarom niet tot beschadiging of vernieling van een nestplaats of aantasting van essentieel foerageergebied, overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de kerkuil is uitgesloten.

Roek

Roeken zijn echte koloniebroeders. De kolonies bestaan meestal uit enkele tientallen tot een honderdtal nesten, welke meestal relatief eenvoudig zijn waar te nemen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van roeken aangetroffen. De aanwezigheid een roekenkolonie kan daarom worden uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de roek is niet aan de orde.

Ooievaar

Ooievaars bouwen zeer grote nesten op bomen, daken, kerktorens, hoogspanningsmasten en speciaal gemaakte platforms op palen. Ze komen voornamelijk voor in open natte gebieden, graslanden en agrarische gebieden. Vanwege het formaat van nesten van de ooievaar, zijn deze gemakkelijk waar te nemen. Op de onderzoekslocatie zijn tijdens het veldbezoek geen nesten van ooievaars aangetroffen. De aanwezigheid van nestplaatsen van de ooievaar op de onderzoekslocatie kan daarom worden uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de ooievaar is niet aan de orde.

Overige broedvogels

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd (cat. 5 soorten), zijn voornamelijk hollenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Daarnaast kunnen ook rode lijst soorten als spotvogel, nachtegaal en wielewaal op de onderzoekslocatie tot broeden komen. Bomen en struweel op de onderzoekslocatie kunnen daarnaast broedgelegenheid bieden aan algemene broedvogelsoorten zoals merel, winterkoning, tjiftjaf, roodborst, houtduif en boomkruiper. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn.

In het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat het organiseren van (grootschalige) evenementen in het broedseizoen mogelijk is op de onderzoekslocatie. Deze evenementen vinden dan ook plaats op gedeeltes die in de referentiesituatie niet over de juiste bestemming beschikken. Wanneer deze evenementen in het broedseizoen plaatsvinden, kunnen deze leiden tot verstoring van broedgevallen van cat. 5 soorten, rode lijst soorten en overige (algemene) broedvogels. Naar verwachting spelen met name de geluidseffecten van motorsportevenementen hierbij een rol.

Onderzoek van Alterra (Henkens et al., 2012) wijst uit dat geluidseffecten van motorsportevenementen op korte termijn niet leiden tot aantoonbare wijzigingen in gedrag of een afname van de trefkans van broedvogels. Bij dit onderzoek werden voor en na een motorsportevenement broedvogelinventarisaties verricht in nabijgelegen natuurgebieden. Een literatuurstudie van de Vogelbescherming (Krijgsveld et al., 2022) inzake de verstoring van vogels door recreatie, suggereert echter dat gevolgen van verstoring door geluid vaak niet direct meetbaar zijn. Met name voor kortdurende evenementen met een hoge geluidsbelasting is het erg lastig om directe negatieve effecten te meten voor vogels. De Vogelbescherming concludeert dat een accumulatie van lawaai onherroepelijk zal leiden tot habitatverslechtering, waarbij ieder extra evenement bij zal dragen tot een afname van de vogelstand. Hoewel geluidsbelasting door motorsportevenementen dus op korte termijn geen significante verstoring van broedvogels lijkt op te leveren, leiden kortdurende hoge geluidsbelastingen en de bijbehorende accumulerende effecten in het broedseizoen wel tot een afname van de habitatgeschiktheid.

Gelet op het habitat op en in de directe omgeving van de planlocatie zal een afname van habitatgeschiktheid kunnen leiden tot negatieve effecten op rode lijst soorten en soorten met mogelijk jaarrond beschermde nesten (cat. 5 soorten). Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de te verwachten soorten kan niet worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

4.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, watervleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis, baardvleermuis en Brandt's vleermuis.

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot de spouwmuren en andere geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Echter, doordat er bij de getoetste ingreep geen werkzaamheden zullen plaatsvinden aan de bebouwing op de onderzoekslocatie, kunnen negatieve effecten ten aanzien van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand worden uitgesloten.

Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen op en nabij de onderzoekslocatie

Tijdens het onderzoek zijn verschillende bomen met holtes en/of lost zittende schors aangetroffen waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken als verblijfplaats. De bomen zullen niet worden gekapt waardoor er geen verblijfplaatsen zullen worden aangetast. Wel dient rekening gehouden te worden dat verstoring door nachtelijke verlichting tijdens evenementen zoveel mogelijk wordt voorkomen (zie hoofdstuk 5).

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk rosse vleermuis om te foerageren. Er zal echter geen/ nauwelijks aantasting van belangrijk foerageerhabitat plaatsvinden. Tevens is in de directe omgeving meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft agrarische percelen, bosschages en oppervlaktewateren. Wel dient rekening gehouden te worden dat verstoring door nachtelijke verlichting tijdens evenementen zoveel mogelijk wordt voorkomen (zie hoofdstuk 5).

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Op de onderzoekslocatie zijn potentiële vliegroutes van vleermuizen aanwezig in de vorm van de randen van houtopstanden en bomensingels. Daar er geen bomen worden gekapt zullen eventuele vliegroutes behouden blijven. Wel dient rekening gehouden te worden dat verstoring door nachtelijke verlichting tijdens evenementen zoveel mogelijk wordt voorkomen (zie hoofdstuk 5).

4.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, eekhoorn, bunzing, wezel, hermelijn, steenmarter en boommarter.

Bever

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF is de bever in de afgelopen 5 jaar meermaals waargenomen in de directe omgeving, onder andere op ongeveer 400 meter van de onderzoekslocatie. Bevers komen voor in gebieden waar land overgaat in water, zoals in moerassen, langs beken, rivieren en meren. Bovendien is de aanwezigheid van bossen van belang voor de bever. De onderzoekslocatie is niet geschikt als voortplantingsplaats omdat hier zeer weinig tot geen geschikt water aanwezig is. Tevens werd tijdens het veldbezoek gelet op vraatsporen van de bever als indicatie voor het gebruik van de onderzoekslocatie als foerageergebied. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Op de onderzoekslocatie zijn geen sporen van bever aangetroffen, waarmee het gebruik van de onderzoekslocatie door bever kan worden uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bever is niet aan de orde.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de eekhoorn. De hoge bomen op de onderzoekslocatie konden door het dichte bladerdek niet goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten, zodat de aanwezigheid van een vaste rust- of voortplantingsplaats van de eekhoorn niet kan worden uitgesloten. Er vinden geen fysieke ingrepen plaats waardoor rust- en voortplantingsplaatsen niet worden aangetast. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van eekhoorn is niet aan de orde.

Bunzing, wezel en hermelijn

De bunzing en wezel komen volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF voor in de omgeving van de onderzoekslocatie. Ondanks dat de hermelijn niet in de omgeving is waargenomen, is het mogelijk dat ook deze soort voorkomt in de omgeving. Op de onderzoekslocatie is geschikt habitat aanwezig voor bovengenoemde soorten. Tevens zijn er verschillende holen aangetroffen waarvan kleine marterachtigen gebruik kunnen maken. Met name bunzing en wezel zijn zeer waarschijnlijk aanwezig op de onderzoekslocatie. Het planvoornemen leidt tot een toename van het gebruik van de onderzoekslocatie. De organisatie van grote evenementen kan leiden tot verstoring van het habitat van de kleine marterachtigen waardoor de functionaliteit van vaste rust- en voortplantingsplaatsen in het geding is. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan naar verwachting echter voorkomen worden door het treffen van maatregelen (zie hoofdstuk 5).

Steenmarter en boommarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter en boommarter. Er zijn ook waarnemingen bekend van de steenmarter en boommarter in de directe omgeving. Op verschillende plekken op de onderzoekslocatie zijn geschikte plekken aanwezig waar de steenmarter en boommarter verblijfplaatsen kunnen hebben zoals takkenstapels, boomholtes, konijnenholen en overige geschikte plekken. Het planvoornemen leidt tot een toename van het gebruik van de onderzoekslocatie. De organisatie van grote evenementen kan leiden tot verstoring van het habitat van steen- of boommarter waardoor de functionaliteit van vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogelijk in het geding is. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan naar verwachting echter voorkomen worden door het treffen van maatregelen (zie hoofdstuk 5).

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, haas, ree, vos, egel en rosse woelmuis. Aan de noordzijde van het circuit is een grote konijnenburcht aangetroffen. Een toename van menselijke activiteit in deze omgeving kan mogelijk leiden tot het verlies van de functionaliteit van de burcht. Het konijn is een rode lijst soort waarvan de landelijke staat van instandhouding zeer ongunstig is. Maatregelen worden noodzakelijk geacht (zie hoofdstuk 5). De verblijfplaatsen van de overige soorten worden naar verwachting niet aangetast.

4.4 Reptielen

Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: hazelworm en levendbarende hagedis.

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als voorkeurshabitat, maar komt tevens voor in open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. Het is een vochtminnende soort, welke in hiervoor genoemde landschapstypen veel wordt aangetroffen op oevers van vochtige terreindelen. Als schuilplaatsen maakt de soort bijvoorbeeld gebruik van boomstronken, takkenrillen, oude zoogdierholten en gras- en zeggepollen. De aanwezigheid van verschillende microklimaten is hierbij essentieel.

Hazelworm

De hazelworm heeft bos- en heideterreinen als voorkeurshabitat. De soort komt verder echter ook voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. Als schuilplaatsen maakt de soort gebruik van bijvoorbeeld graspollen, boomstronken, strooisel of holten. De aanwezigheid van verschillende microklimaten is hierbij essentieel.

Op de onderzoekslocatie is geschikt habitat aanwezig voor beide soorten. Tevens zijn er op de onderzoekslocatie geschikte verblijfplaatsen aanwezig zoals holten en boomstronken. Op de onderzoekslocatie aanwezige reptielen kunnen de zandbaan op het circuit gebruiken als opwarmplek. Bij het gebruik van het circuit kan daarom niet worden uitgesloten dat hazelwormen of levendbarende hagedissen worden verwond of gedood. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan naar verwachting echter worden voorkomen (zie hoofdstuk 5).

4.5 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende beschermde soorten: kamsalamander, alpenwatersalamander, heikkikker en poelkikker. De waarnemingen van kamsalamander, heikkikker en poelkikker hebben echter uitsluitend betrekking op natuurgebied Malpie ten oosten van de onderzoekslocatie. Gelet op de afstand tot dit natuurgebied en de barrièrewerking van de tussenliggende N69 kan de aanwezigheid deze soorten op de onderzoekslocatie worden uitgesloten. De alpenwatersalamander kan echter wel voorkomen op de onderzoekslocatie.

Op de onderzoekslocatie zijn wateroppervlakten als poelen, sloten en/of plassen aanwezig, waardoor voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën op de onderzoekslocatie aanwezig kunnen zijn. Tevens bevindt zich geschikt landhabitat op, en in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie. Gezien het planvoornemen geen fysieke ingrepen omvat, leidt het planvoornemen niet tot aantasting van voortplantingswater of landhabitat. Doordat enkele poeltjes en geschikt landhabitat is gelegen in de directe omgeving van de crossbanen (zie figuur 2.6) kan niet worden uitgesloten dat individuen op de crossbanen terecht kunnen komen. Het doden en verwonden van alpenwatersalamanders kan daardoor niet worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

Tenslotte kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad op of rond de onderzoekslocatie beschutting vinden tussen ruigte op de onderzoekslocatie. Voor deze mogelijk aanwezige algemene soorten geldt de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 5).

4.6 Vissen

Er zijn slechts enkele zoetwatervissoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. De poelen en overige watergangen op en nabij de onderzoekslocatie worden door het huidige gebruik niet aangetast, waardoor er geen overtredingen van de Wet natuurbescherming te verwachten zijn met betrekking tot (algemene of) streng beschermde vissoorten.

4.7 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit NDFF de volgende beschermde soorten waargenomen: Beekrombout, bosbeekjuffer, gevlekte glanslibel en gevlekte witsnuitlibel.

Deze soorten zijn allen afhankelijk van zeer specifieke habitats. De beekrombout komt voor in grotere beken en kleine rivieren, maar soms ook in grote rivieren of kanalen. De bosbeekjuffer komt voor in bosbeken. De gevlekte glanslibel komt voor in sterk verlandende vennen, petgaten en in moerasbossen en soms ook in vegetatierijke sloten. De sierlijke witsnuitlibel komt voor in schone, vegetatierijke vennen, plassen en dode rivierarmen. Geen van deze habitats is aanwezig op de onderzoekslocatie. De beekloop van de Keersop vormt echter wel habitat voor de beekrombout en bosbeekjuffer. Het planvoornemen omvat het gebruik van een agrarisch perceel als

(tijdelijke) parkeerplaats bij grote evenementen. Dit perceel is gelegen op minimaal 75 meter van de oeverzone van de Keersop. Het gebruik van deze parkeerplaats kan echter wel leiden tot negatieve effecten op beschermde libellen die in de beekloop voorkomen door verontreiniging en betreding van de oevervegetatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan echter voorkomen worden door het treffen van maatregelen (zie hoofdstuk 5).

Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van gentiaanblauwtje, grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder.

Mogelijk zijn er op de onderzoekslocatie waardplanten aanwezig van bovengenoemde soorten of komen individuen sporadisch voor op de onderzoekslocatie. Daar er geen fysieke ingrepen plaats zullen vinden aan het aanwezige groen, zijn er geen negatieve effecten te verwachten ten aanzien van beschermde vlinders. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vlinders is niet aan de orde.

4.8 Planten

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van de beschermde vaatplant Karthuizer anjer. Verder zijn er geen waarnemingen van overige beschermde vaatplanten gevonden. De Karthuizer anjer groeit op schraal grasland en kalkgrasland, bermen en rotsachtige plaatsen. Op de onderzoekslocatie zijn geen geschikte standplaatsen aanwezig voor de Karthuizer anjer, waardoor negatieve effecten niet aan de orde zijn. Verder zijn er ook geen negatieve effecten te verwachten ten aanzien van andere beschermde soorten waardoor overtreding van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.

In deelgebied 7 zijn veel exemplaren van de invasieve exoot Japanse duizendknoop aangetroffen. Wanneer deze groeiplaatsen van de Japanse duizendknoop ongemoeid blijven zal deze soort zich blijven verspreiden in het gebied met negatieve gevolgen voor de inheemse vegetatie. Het advies is om vervolgstappen te nemen om verdere verspreiding van deze invasieve soort tegen te gaan (zie hoofdstuk 9).

5 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

5.1 Broedvogels

Voor de broedvogels van cat. 5, rode lijstsoorten en overige (algemene) broedvogels die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat de organisatie van motorsportevenementen in het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen. Daarnaast leidt een toename van het gebruik van de onderzoekslocatie tot geluidseffecten die habitatverslechtering voor broedvogels kunnen veroorzaken. Negatieve effecten op soorten met mogelijk jaarrond beschermde nesten (cat. 5) en rode lijstsoorten kunnen niet worden uitgesloten. De functionaliteit van de onderzoekslocatie voor deze soorten als broedgebied is mogelijk in het geding. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing.

Effecten van geluid en menselijke activiteit op de lokale vogelstand zijn zeer lastig te meten. Tweejaarlijkse monitoring van de broedvogelstand kan hierin uitkomst bieden. Geadviseerd wordt om een tweejaarlijkse broedvogelmonitoring op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie uit te voeren gedurende 10 jaar (totaal 6 monitoringsrondes). Deze monitoring dient uitgevoerd te worden aan de hand van de BMP richtlijnen van Sovon. 10 jaar na de eerste (nul)monitoring dient een evaluatie plaats te vinden van de langjarige trends van de lokale broedvogelpopulatie. Met behulp van de langjarige trends van deze monitoring kan eventuele habitatverslechtering worden aangetoond. Bij significante habitatverslechtering dienen versterkingsmaatregelen te worden gerealiseerd om negatieve effecten te mitigeren. Deze versterkingsmaatregelen kunnen zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving worden gerealiseerd. Ook dient in de evaluatie uitsluitend gegeven te worden of vervolgmonitoring noodzakelijk is, of dat voldoende informatie bekend is over de langjarige effecten van het nieuwe bestemmingsplan op de lokale broedvogelstand. Zo wordt met behulp van dit 'hand-aan-de-kraan' principe wordt voldoende zekerheid geboden omtrent het behoud van de functionaliteit van de onderzoekslocatie en de directe omgeving als broedgebied voor de te verwachten soorten. De uitwerking van het monitoringsplan is opgenomen in bijlage 4 van onderhavige rapportage.

5.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Op de onderzoekslocatie zijn meerdere potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bebouwing en bomen met holtes en loshangende schorsplaten. Daarnaast kunnen bosranden en houtwallen dienen als vliegroute en foerageergebied. Gezien het planvoornemen geen fysieke ingrepen betreft, worden deze functies niet aangetast. Bij het gebruik van kunstmatige verlichting tijdens evenementen op de onderzoekslocatie kan echter wel tijdelijke verstoring optreden. Het verstoren van vleermuizen is een overtreding op de Wet natuurbescherming. Wanneer ten behoeve van evenementen kunstmatige verlichting toegepast wordt, dan dient voorafgaand aan het evenement een lichtplant opgesteld te worden. Dit lichtplan dient door een ter zake kundig ecooloog beoordeeld te worden op mogelijke effecten op vleermuizen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Steenmarter, boommarter, bunzing, wezel, hermelijn

De steenmarter, bunzing en wezel komen zeer waarschijnlijk voor op de onderzoekslocatie, de aanwezigheid van de boommarter en hermelijn kan daarnaast niet worden uitgesloten. Bovengenoemde soorten zijn beschermd op basis van Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (het is verboden vaste rust- en voortplantingsplaatsen te beschadigen of vernielen). Overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen die inzetten op het duurzaam behoud van het leefgebied van bovenstaande soorten (figuur 6.1).

Met name bij de organisatie van grote evenementen dient rekening gehouden te worden met het leefgebied van bovengenoemde soorten. Betreding van houtwallen en bosranden dient voorkomen te worden. Bij hoge bezoekersaantallen op de onderzoekslocatie dienen houtwallen en bosranden te worden afgezet.

Konijn

Op de onderzoekslocatie is een relatief grote populatie konijnen aanwezig. Er bevindt zich een grote burcht in de houtwal aan de noordzijde van het Eurocircuit (deelgebied 1). In figuur 6.1 is de locatie van deze burcht weergegeven. Hoewel voor het konijn een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, betreft het wel een soort die recent is opgenomen op de rode lijst. Het is daarom van belang om in te zetten op het behoud van de konijnenpopulatie. Daarbij is het vooral belangrijk om betreding van de houtwal waarin de aangetroffen burcht zich bevindt te voorkomen. Op deze wijze wordt voldoende rust gewaarborgd.



Figuur 5.1 Marterhabitat op de onderzoekslocatie (rood gearceerd), konijnenholen zijn aangegeven met gele stippen.

5.4 Algemene levendbarende hagedis en hazelworm

Door toekomstige races kunnen levendbarende hagedissen en hazelwormen op de zanderige fiets-/ crossbanen (deelgebied 1 en 4) worden verwond of gedood. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Het doden of verwonden van individuen kan worden voorkomen door het motorcrosscircuit af te schermen met amfibieschermen. Het plaatsen van de amfibieschermen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding zodat met voldoende zekerheid kan worden gesteld dat de schermen op de juiste wijze worden geplaatst. Het amfibieënscherm rondom het circuit dient duurzaam gehandhaafd te worden tijdens het gebruik van de motorsportterreinen.

5.5 Amfibieën

Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander is een nationaal beschermde soorten krachtens Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het voortplantingswater en landhabitat mogen niet opzettelijk worden beschadigd of vernield. Ook mogen individuen niet opzettelijk worden gedood. Het doden en verwonden van alpenwatersalamanders wordt voorkomen door het realiseren van een duurzaam amfibieënscherm rondom de crossterreinen in deelgebied 1 en 4. Er zijn echter ook enkele poelen aan de binnenzijde van het circuit in deelgebied 1 gelegen. Het plaatsen van een amfibieënscherm rondom het circuit leidt daarom tot aantasting van potentieel leefgebied van de alpenwatersalamander. Een ontheffingsaanvraag wordt noodzakelijk geacht. Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag dient een activiteitenplan te worden opgesteld waarin mitigerende maatregelen voor de soort worden opgenomen. In dit activiteitenplan zal ook worden beschreven op welke wijze het amfibiescherm (zoals genoemd in eerdere paragrafen) geplaatst zal worden.

Algemene soorten

Voor de te verwachten algemene soorten geldt een vrijstelling op basis van provinciaal soortenbeleid. De zorgplicht is echter wel van toepassing. Het doden en verwonden van individuen wordt voorkomen doormiddel van het plaatsen van een amfibieënscherm rondom beide crossterreinen.

5.6 Libellen

Het planvoornemen omvat het gebruik van een agrarisch perceel als tijdelijke parkeerplaats bij grote evenementen op de onderzoekslocatie. Dit agrarisch perceel is gelegen in de directe nabijheid van de beekloop van de Keersop. Deze beekloop vormt het leefgebied van de beschermde libellen bosbeekjuffer en beekrombout.

Beide soorten zijn zeldzaam in Nederland en beschermd onder Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. De bosbeekjuffer en beekrombout zijn afhankelijk van een goede waterkwaliteit. Vervuiling door zwerfafval en betreding van de oeverzones kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Dit dient te allen tijde voorkomen te worden door het afzetten van het parkeerterrein bij het gebruik van deze evenementenparkeerplaats. Op deze wijze ontstaat een bufferzone van tenminste 75 meter tussen de oeverzone van de Keersop en het parkeerterrein. De parkeerplaats en looproute naar het circuitterrein dient afgezet te worden zodat eventuele effecten van betreding en verontreiniging beperkt blijven tot de parkeerplaats.

5.7 Overige soort(groep)en

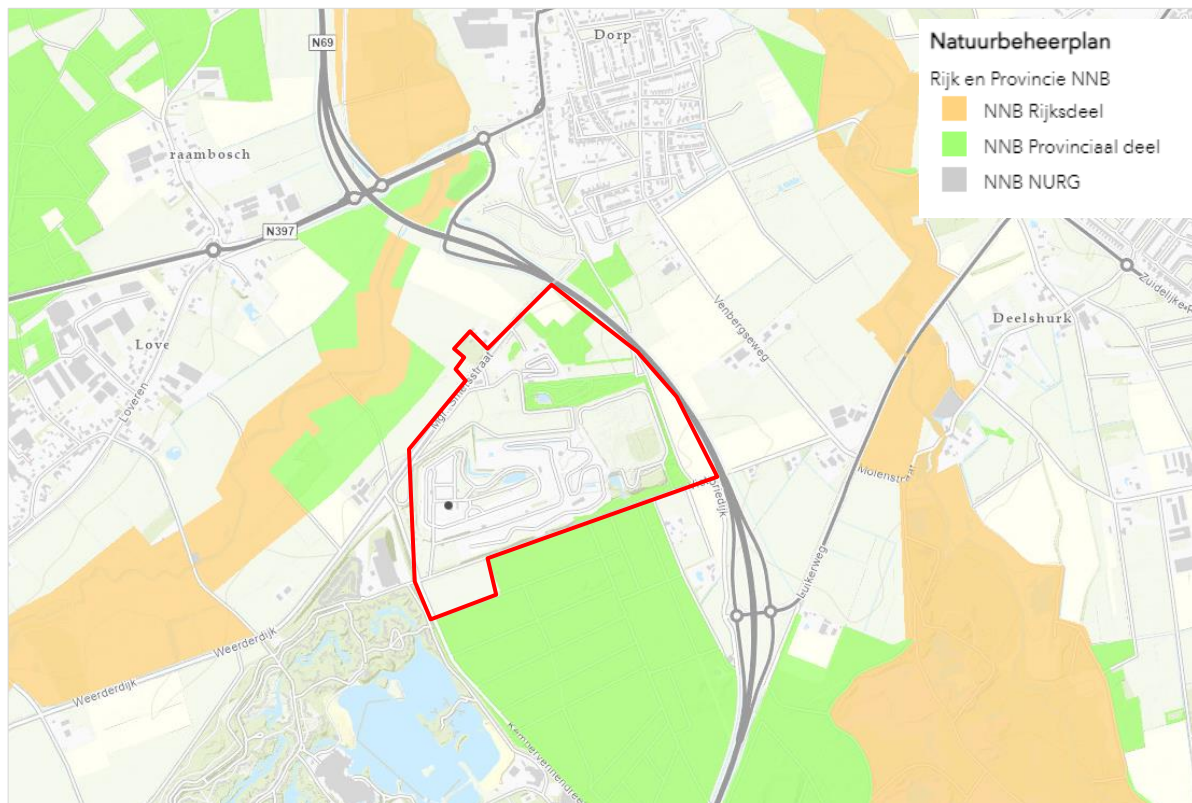
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

5.8 Verschillen met eerder opgestelde natuurtoets

Onderhavige rapportage is een actualisatie van de natuurtoets die door Ekoza in 2019 is uitgevoerd. Een groot verschil tussen beide rapportages is dat Ekoza in 2019 drie verschillende scenario's heeft getoetst waarvan scenario 1 (zone van rechtswege) het scenario is dat het meest overeenkomst met hetgeen in het huidige MER is beschreven (Antea, d.d. 26 januari 2024) en in onderhavig rapport is getoetst. Verschillen met de rapportage van Ekoza zijn dat uit de toetsing van onderhavig rapport naar voren komt dat streng beschermde reptielen en amfibieën negatief beïnvloed kunnen worden door het legaliseren van het motorcrosscircuit. Het treffen van maatregelen en het aanvragen van een ontheffing zal hiervoor noodzakelijk zijn, in het rapport van Ekoza wordt het effect van het gebruik van het motorcrosscircuit op streng beschermde reptielen en amfibieën (doden of verwonden op de zandbanen) niet verder beschreven. In het rapport van Ekoza wordt verder beschreven dat alternatief 1 zal leiden tot een toename van verstoring op algemene broedvogels, maar het is op basis van de conclusies van het rapport niet helder wat hiervan de gevolgen kunnen zijn en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Econsultancy adviseert daarentegen dat effecten op de lange termijn niet volledig uit te sluiten zijn, waardoor een monitoring van de broedvogelpopulatie op de lange termijn uitsluitend kan geven over de effecten van de activiteiten op de planlocatie op de lokale broedvogelstand.

6 TOETSING AAN NATUURNETWERK NEDERLAND

Een aantal delen van de onderzoekslocatie maken deel uit van het Natuurnetwerk. Het betreft enkele houtopstanden met habitattype Droog bos met productie. In figuur 6.1 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 6.1 Ligging onderzoekslocatie (rood omkaderd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen in Noord-Brabant de effecten van de ingreep op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk te onderzoeken. De wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie feitelijk niet veranderen, maar door het legaliseren van reeds bestaande activiteiten, is het gebruikelijk om dergelijke mogelijke effecten te toetsen middels een effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant.

Een dergelijk effectenonderzoek heeft als doel om de effecten van het beoogd gebruik op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) te onderzoeken. Bij een effectenonderzoek NNB worden de (mogelijke) effecten op het natuurnetwerk in kaart gebracht en wordt geadviseerd hoe negatieve effecten voorkomen kunnen worden. Hierbij worden de voorgenomen plannen getoetst op zeven verschillende verstoringstypen. Indien een voorgenomen ingreep de “nee, tenzij” -afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd.

Het effect van de ingreep op de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNB dient conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant op een zevental aspecten getoetst te worden (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 2023):

- Natuurdoelen en natuurkwaliteit;
- Geomorfologische processen en bodemkwaliteit;
- Waterhuishouding en waterkwaliteit;
- Rust en stilte;
- Donkerte en openheid;
- Landschapsstructuur;
- Belevingswaarde.

Uit de natuurtoets van Ekoza van 2019 blijkt dat het legaliseren van het huidige gebruik van het circuit geen effecten heeft op NNB. Bij de definitie van de referentiesituatie in het MER van Antea (26 januari 2024) van de referentiesituatie (geen gebruik) zou er verstoring kunnen optreden. De feitelijke situatie (zoals die nu is aangehouden en door Econsultancy is beschreven) is tot stand gekomen 'ondanks' de aanwezigheid en het gebruik van de circuits. Ten opzichte van de feitelijke, bestaande situatie leidt het gebruik daarmee naar verwachting niet tot een verdere verstoring.

Het gebruik van enkele weilanden als parkeergelegenheid (de extra parkeervlakken die nu zijn toegevoegd) is incidenteel en is alleen aan de orde tijdens grote wedstrijden. Daarnaast stopt de bemesting op deze percelen, waardoor ook de uitspoeling van bemesting op de nabijgelegen beek de Keersop wordt verminderd en worden enkele percelen in het noordoosten van het gebied heringericht van intensief agrarisch gebruik naar natuur. Ook bij die percelen zal de bemesting gestopt worden. Het project zal hiermee daarmee bijdragen aan een afname van bemesting door uitspoeling. De effecten van stikstofdepositie op Natuurnetwerk Brabant zijn niet getoetst, volgens de omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant hoeft bij de toetsing van externe effecten niet getoetst te worden wat de mogelijke effecten zijn op stoffen die zich verspreiden door de lucht, waaronder stikstof en ammoniak.

Het plangebied ligt gedeeltelijk op gronden die onderdeel uitmaken van het NNB. Het terreingebruik dat ten opzichte van de referentiesituatie planologisch wordt vastgelegd, liggen volledig buiten het NNB. Als er sprake zou zijn van effecten, zouden dit enkel externe effecten betreffen. Externe effecten die de natuurlijke kenmerken en waarden kunnen aantasten zou in deze casus enkel de toename van geluid betreffen. In hoofdstuk 6.1 van dit rapport is geconcludeerd dat het organiseren van grote evenementen op de lange termijn kan leiden tot negatieve effecten op lokaal voorkomende algemene broedvogels. Door deze effecten op de lange termijn te monitoren, kan middels het 'hand-aan-de-kraan' principe bijgestuurd worden mocht blijken dat de broedvogelstand in de directe omgeving van het plangebied, en daarmee ook de populaties binnen NNB, zich negatief zouden kunnen ontwikkelen. Negatieve effecten op de waarden 'rust en stilte' van het NNB zijn daarmee redelijkerwijs uit te sluiten. Het gebruik van de tot NNB behorende gronden verandert verder niet waardoor negatieve effecten op overige doelen (natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen en bodemkwaliteit, waterhuishouding en waterkwaliteit, donkerte en openheid, landschapsstructuur en belevingswaarde) eveneens op voorhand uit te sluiten zijn, waardoor een nadere effectbeoordeling van het NNB niet noodzakelijk wordt geacht.

7 HOUTOPSTANDEN

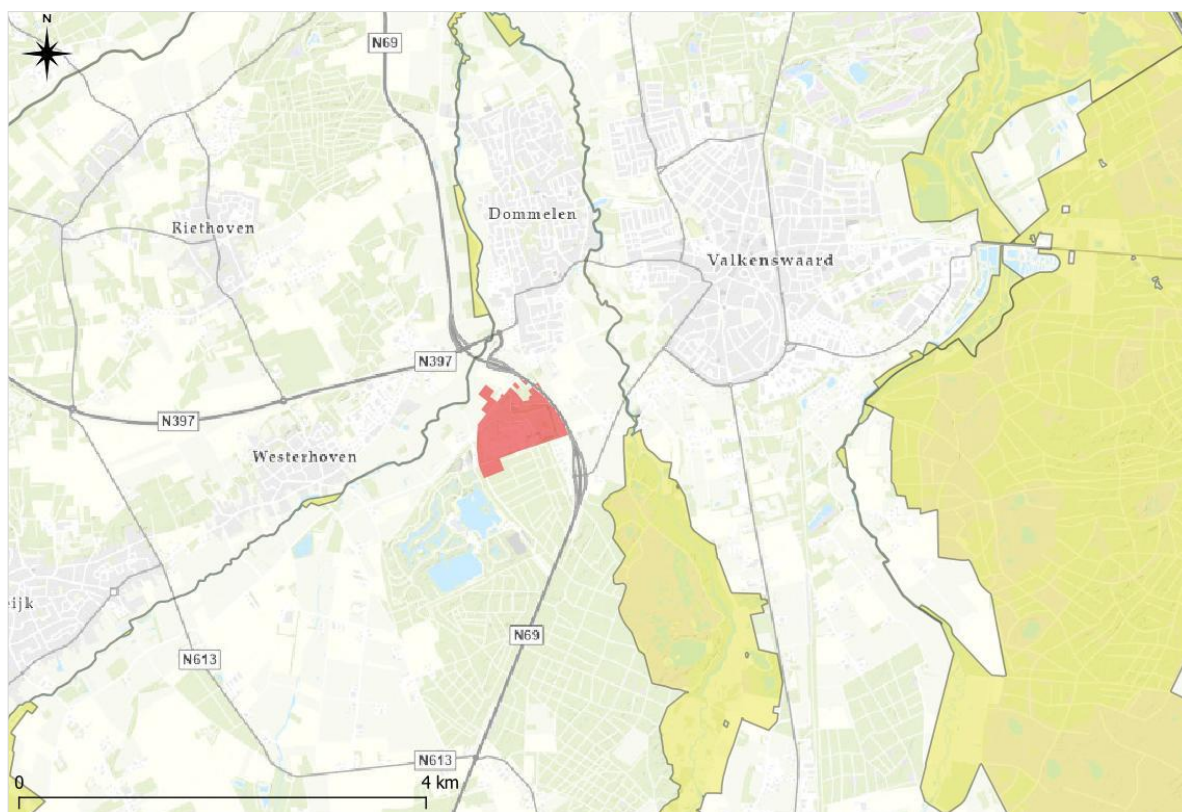
De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Daar er geen bomen gekapt zullen worden binnen de getoetste ingreep, is het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet van toepassing bij de voorgenomen ontwikkeling.

8 VOORTOETS NATURA 2000

8.1 Inleiding

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, maar wel in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Aan zowel de west- als oostzijde zijn onderdelen van het Natura 2000-gebied Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux gelegen. De dichtstbijzijnde onderdelen betreffen de beekloop van de Keersop (85 meter ten westen) en de beekloop van de Dommel (600 meter ten oosten). De nabijgelegen onderdelen van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux zijn aangewezen als habitatrictlijngebieden. Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bevindt zich circa 3 kilometer ten oosten van de onderzoekslocatie. De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied is in figuur 7.1 weergegeven.



Figuur 8.1 Ligging onderzoekslocatie (rood gearceerd) ten opzichte van Natura 2000 (geel gearceerd).

Indien het planvoornemen leidt tot negatieve effecten op Natura 2000, dan zal dit een extern effect betreffen. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelstellingen. In onderhavige rapportage wordt middels een voortoets bepaald of er mogelijk sprake is van significant negatieve effecten op het betreffende Natura 2000-gebied.

De toetsing van de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep is uitgevoerd aan de hand van de effecten indicator van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In de effectenindicator zijn de meest voorkomende storende factoren met betrekking tot het Natura 2000-gebied als gevolg van diverse werkzaamheden in zijn algemeenheid beschreven. Per factor wordt beschreven of het optreden van de versturende factor tot negatieve gevolgen kan leiden, en zo ja of er een kans bestaat dat dit effect significant negatieve effecten kan hebben op instandhoudingsdoelen. Hieruit komt één van de volgende scenario's naar voren:

- Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenaamde verslechteringstoets;
- Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

8.2 Doelstelling Natura 2000

Voor Natura 2000-gebieden zijn de volgende algemene doelen opgesteld:

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie;
- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de habitatrictlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

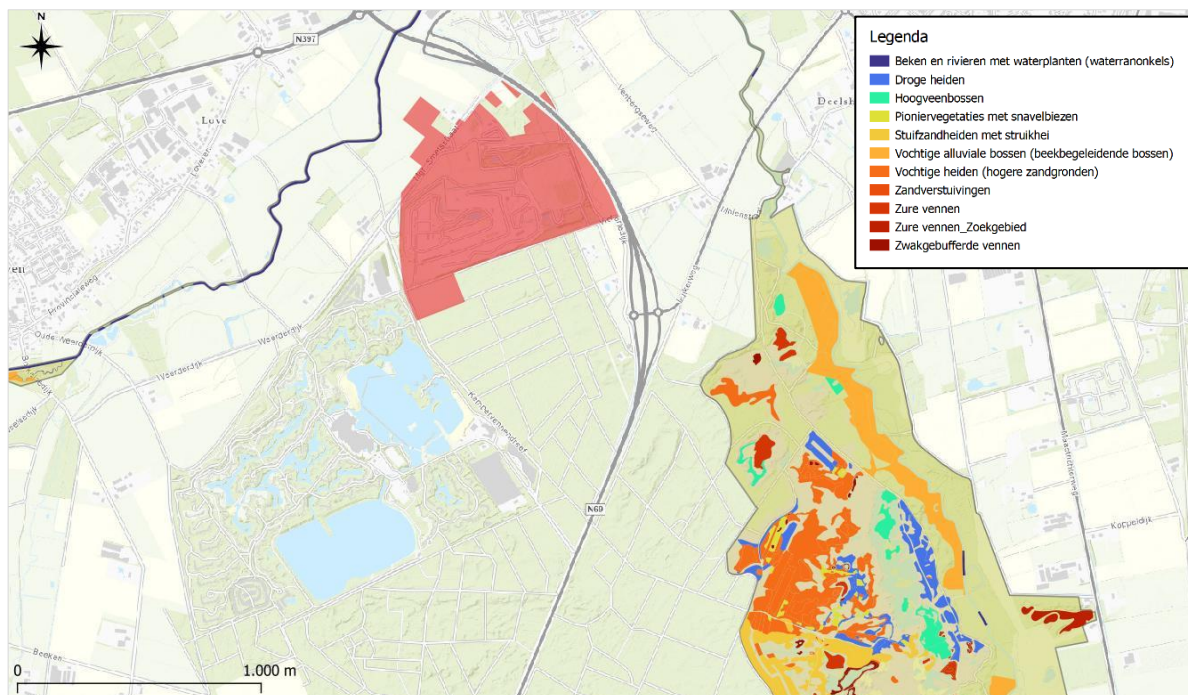
8.3 Aangewezen habitattypen

In het Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux komen zestien verschillende aangewezen habitattypen voor. De in het gebied aanwezige habitattypen zijn weergegeven in tabel 9.1.

Tabel 8.1 Overzicht van de aangewezen habitattypen van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux.

Stuifzandheiden met struikhei (H2310)	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) (H6510A)
Zandverstuivingen (H2330)	Actieve hoogvenen (heideveentjes) (H7110B)
Zwakgebufferde vennen (H3130)	Overgangs- en trilvenen (trilvenen) (H7140A)
Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) (H3260A)	Pioniervegetaties met snavelbiezen (H7150)
Kranswierwateren (H3140)	Galigaanmoerassen (H7210)
Zure vennen (H3160)	Oude eikenbossen (H9190)
Vochtige heiden (hogere zandgronden) (H4010A)	Hoogveenbossen (H91D0)
Droge heiden (H4030)	Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) (H91E0C)

De beekloop van de Keersop ten noordwesten van de onderzoekslocatie bestaat vrijwel geheel uit het habitatype 'Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) (H3260A). Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie ligt het natuurgebied Malpie waarin een groot aantal verschillende habitattypen aanwezig zijn. Het betreft verschillende typen heiden, zandverstuivingen, pioniersvegetaties, vennen en hoogveenbossen. De ligging van aangewezen habitattypen in de omgeving van de planlocatie is weergegeven in figuur 9.2.

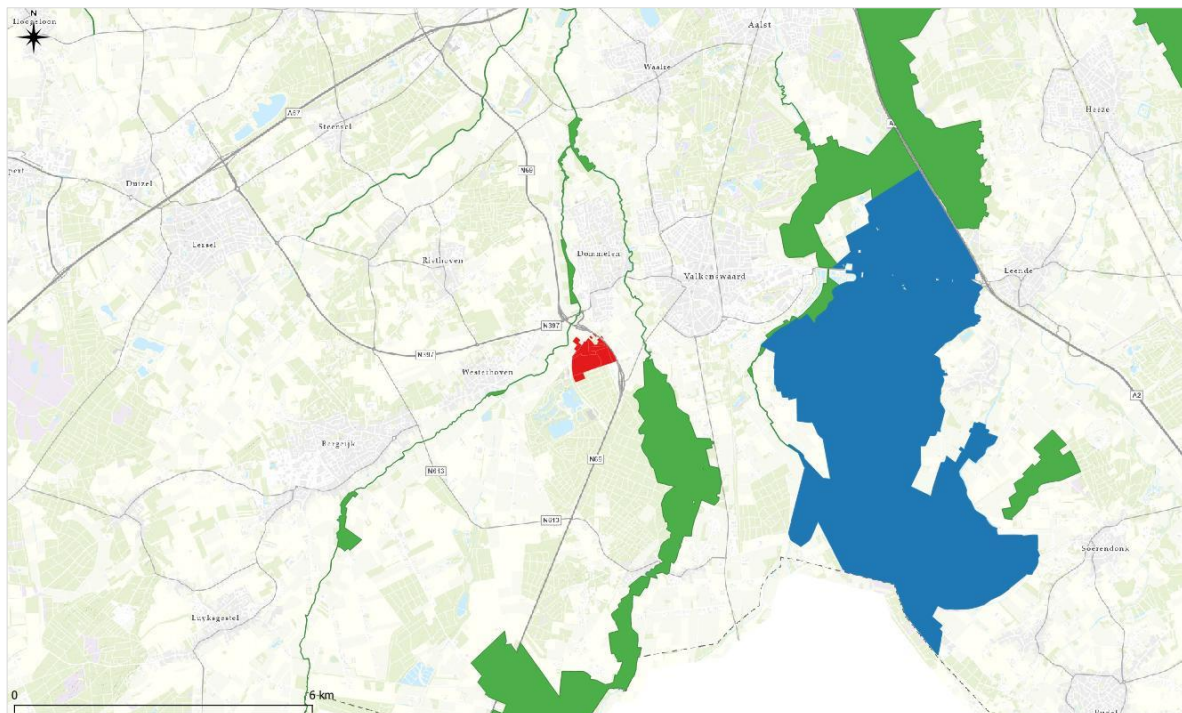


Figuur 8.2 Aangewezen habitattypen in de omgeving van de onderzoekslocatie.

8.4 Aangewezen soorten

Vogelrichtlijn

Voor Natura 2000-gebied Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux zijn drie broedvogelsoorten aangewezen als doelsoorten. Het betreft de nachtzwaluw (A224), boomleeuwerik (A246) en de roodborsttapuit (A276). De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de begrenzing van Natura 2000 waardoor het geen deel uitmaakt van leefgebied van een aangewezen vogelsoort. De nabijgelegen delen van Natura 2000 gebied Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux zijn daarnaast uitsluitend aangewezen als habitatrictlijn gebieden. Het dichtstbijzijnde Vogel- en habitatrictlijngebied bevindt zich op circa 3 kilometer ten oosten van de onderzoekslocatie (figuur 9.3).



Figuur 8.3 Vogel- en habitatrichtlijngebieden (blauw) en enkel habitatrichtlijn (groen) in de omgeving van de onderzoekslocatie (rood).

Habitatrichtlijn

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de begrenzing van Natura 2000 waardoor de onderzoekslocatie geen deel uitmaakt van het leefgebied van een aangewezen habitatrichtlijnsoort. De aangewezen habitatrichtlijnsoorten voor Natura 2000-gebied Leenderbos, Grooten Heide & De Plateaux betreffen soorten die sterk gebonden zijn aan waterrijke habitats. De dichtstbijzijnde waterrijke habitats betreffen de beekloop van de Keersop ten westen van de onderzoekslocatie en de beekloop van de Dommel ten oosten van de onderzoekslocatie. Daarnaast zijn er op enkele kilometers ten oosten van de onderzoekslocatie diverse vennen aanwezig. De aangewezen habitatrichtlijnsoorten zijn weergegeven in tabel 9.2.

Tabel 8.2 Aangewezen habitatrichtlijnsoorten van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grooten Heide & De Plateaux.

Gevlekte witsnuitlibel (H1042)	Kleine modderkruiper (H1149)
Beekprik (H1096)	Kamsalamander (H1166)
Bittervoorn (H1134)	Drijvende waterweegbree (H1831)

8.5 Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 8.3 Instandhoudingsdoelstellingen voor in de omgeving van de onderzoekslocatie voorkomende habitattypen en (potentiële) leefgebieden (bron: Natura2000.nl).

Type	Naam	Landelijke staat van instandhouding	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Populatie
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	Zeer ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	uitbreiding
H1096	Beekprik	Zeer ongunstig	behoud	behoud	behoud
H1134	Bittervoorn	Matig ongunstig	behoud	behoud	behoud
H1149	Kleine modderkruiper	Gunstig	behoud	behoud	behoud
H1166	Kamsalamander	Matig ongunstig	behoud	behoud	behoud
H1831	Drijvende waterweegbree	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	uitbreiding
A224	Nachtzwaluw	Matig ongunstig	behoud	behoud	30
A246	Boomleeuwerik	Gunstig	behoud	behoud	55
A276	Roodborsttapuit	Gunstig	behoud	behoud	60
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	Zeer ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H2330	Zandverstuivingen	Zeer ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H3130	Zwakgebufferde vennen	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	Matig ongunstig	behoud	behoud	nvt
H3160	Zure vennen	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H91D0	Hoogveenbossen	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H4030	Droge heiden	Zeer ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt
H91E0C	Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	Matig ongunstig	uitbreiding	uitbreiding	nvt

8.6 Inventarisatie mogelijke effecten

Omdat de planlocatie niet gelegen is binnen de begrenzing van Natura 2000, zijn interne effecten zoals oppervlakteverlies en versnippering op voorhand uitgesloten. Daarnaast betreft het planvoornemen uitsluitend een toename van het gebruik van de onderzoekslocatie. Er is geen sprake van een fysieke ingreep. De toename van het gebruik van de onderzoekslocatie omvat het organiseren van motorsportevenementen en het gebruik van enkele agrarische percelen als parkeerplaats tijdens grote evenementen. In tabel 9.4 zijn de storende factoren dikgedrukt aangegeven die in onderhavige toetsing worden meegenomen. Negatieve effecten als gevolg van de overige factoren kunnen gelet op de aard van het planvoornemen op voorhand worden uitgesloten.

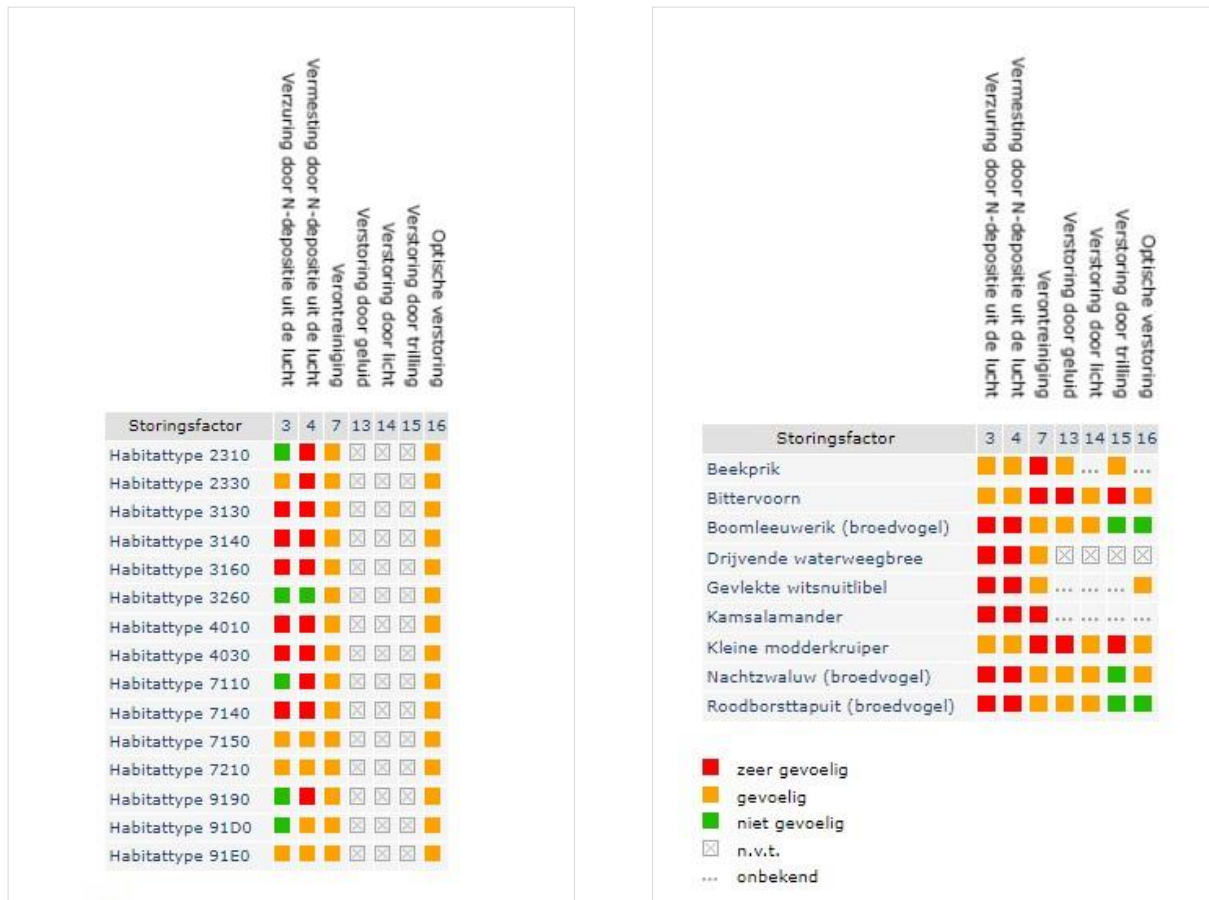
Tabel 8.4 Storende factoren conform effectenindicator voor soorten en habitats van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux.

1. Oppervlakteverlies	11. Verandering overstromingsfrequentie
2. Versnippering	12. Verandering dynamiek substraat
3. Verzuring	13. Verstoring door geluid
4. Vermesting	14. Verstoring door licht
5. Verzoeting	15. Verstoring door trilling
6. Verzilting	16. Optische verstoring
7. Verontreiniging	17. Verstoring door mechanische effecten
8. Verdroging	18. Verandering in populatiedynamiek
9. Vernatting	19. Bewuste verandering soortensamenstelling
10. Verandering stroomsnelheid	

*De dikgedrukte factoren worden in onderhavige toetsing meegenomen, de overige factoren zijn gelet op de aard van de ingreep op voorhand uitgesloten.

8.7 Toetsing mogelijke effecten Natura 2000

Toetsing van de mogelijke effecten is uitgevoerd aan de hand van de effectenindicator van het Ministerie van LNV. In de effectenindicator zijn de meest voorkomende storende factoren met betrekking tot het Natura 2000-gebied in het kader van diverse activiteiten beschreven. Met behulp van de effectenindicator voor soorten en habitats van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux is de gevoeligheid van elke aangewezen soort en habitattypen weergegeven voor de relevante storende factoren in figuur 9.4. In onderhavige paragraaf zal per factor beschreven worden of negatieve effecten te verwachten zijn.



Figuur 9.4 Gevoeligheid van habitattypen en aangewezen soorten van Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux voor relevante storende factoren (bron: Ministerie van LNV).

Verzuring/vermesting door stikstofdepositie uit de lucht

Kenmerk: Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH₃)).

Interactie andere factoren: De effecten van verzurende stoffen zijn niet altijd te scheiden van die van vermestende stoffen, omdat een deel van de verzurende stoffen ook vermestend werkt (aanvoer van stikstof).

Gevolg: Verzuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen voor verzuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitattype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier)soorten, zoals bijvoorbeeld amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen.

Conclusie verzuring/vermesting

De effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in het kader van het nieuwe bestemmingsplan, is separaat getoetst door Peutz (rapport EA 1040-22-RA-007 d.d. 14 mei 2024). De conclusie van het rapport is als volgt:

“Uit de resultaten van de berekeningen volgt dat in de beoogde situatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ter hoogte van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de verschilberekening volgt een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jr.

Op basis van het voorgaande kunnen (significante) negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie worden uitgesloten.”

Op basis van de resultaten van het stikstofdepositie onderzoek van Peutz kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie worden uitgesloten met het voorgenomen planvoornemen.

Verontreiniging

Kenmerk: *Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosystemen/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.*

Interactie andere factoren: *geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.*

Gevolg: *Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.*

Conclusie verontreiniging

Het planvoornemen leidt niet tot activiteiten binnen de begrenzing van Natura 2000. Wel omvat het planvoornemen het gebruik van een agrarisch perceel als evenementenparkeerplaats op kleine afstand van de tot het Natura 2000-gebied behorende beekloop van de Keersop. Het gebruik van dit perceel als parkeerplaats leidt mogelijk tot een toename van zwerfval op het perceel. Daarnaast kunnen auto's op het perceel vloeistoffen lekken die uit kunnen spoelen naar de beek. De beekloop is aangewezen als habitatype H3260 (Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)). Dit habitatype is volgens de effectenindicator gevoelig voor verontreiniging. Het gebruik van dit perceel als parkeerplaats zal dus mogelijk leiden tot een toename van verontreiniging in de beekloop van de Keersop.

Vanuit het onderdeel soortbescherming in onderhavige rapportage zullen echter maatregelen verplicht gesteld worden om verontreiniging in of nabij de beekloop te allen tijde te voorkomen. Voor de overige onderdelen van het planvoornemen geldt dat, gelet op de afstand tot gebieden behorende tot Natura 2000, negatieve effecten als gevolg van verontreiniging op voorhand zijn uitgesloten. Het is daarmee uitgesloten dat het planvoornemen leidt tot negatieve effecten op aangewezen soorten en habitattypen van het betreffende Natura 2000-gebied.

Verstoring door geluid

Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Interactie andere factoren: Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

Gevolg: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid *sec* is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewinning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

Conclusie geluid

Het planvoornemen omvat een bestemmingsplanwijziging die het organiseren van grote motorsportevenementen op de onderzoekslocatie mogelijk maakt. Dit is een toename van de activiteiten ten opzichte van het huidige gebruik. Het extra gebruik van het circuit en de crossbanen leidt logischerwijs ook tot een hogere geluidsproductie op de onderzoekslocatie.

Om de geluidseffecten van het planvoornemen in kaart te brengen, zijn in het kader van het bestemmingsplantraject de immissiegeluidsniveaus van verschillende motorsportactiviteiten berekend door Peutz (Rapportnummer EA 1040-16-RA-008 d.d. 15 mei 2024). Volgens deze berekeningen leveren motorcrosswedstrijden en rallycrosswedstrijden de hoogste geluidsbelasting voor de omgeving op. De tweedaagse Grand Prix voor Motorcross (MX GP) levert de hoogste geluidsbelasting op van alle motorsportactiviteiten. De geluidscontouren van gedurende dit evenement zijn weergegeven in figuur 9.5.

De gebruikte geluidsniveaus voor het berekenen van de geluidscontouren zijn gebaseerd op uitgebreide studies van Reijnen et al. (1991, 1992, 1995). Uit deze onderzoeken blijkt dat de dichtheden van broedvogels afnemen bij een geluidsbelasting boven een bepaalde drempelwaarde. Bij geluidsgevoelige soorten werd een afname van dichtheden vastgesteld vanaf een gemiddelde geluidsbelasting van 42 dB. Over het algemeen word voor soorten van bosrijke gebieden een gevoeligheid gehanteerd van 42 dB en voor soorten van open landschappen een gevoeligheid van 47 dB. In figuur 9.4 is de geluidcontour ingetekend waarbinnen een geluidsbelasting van maximaal 45 dB plaatsvindt tijdens een MX GP weekend. Verstoring van broedvogels binnen deze contour is mogelijk. Er wordt hier echter uitgegaan van een worst case scenario, deze geluidsbelasting vindt slechts 2 dagen per jaar plaats.



Figuur 8.5 Geluidscontouren van meest luidruchtige activiteit, MXGP wedstrijden, 2 dagen per jaar (Peutz, Rapportnummer EA 1040-16-RA-008 d.d. 15 mei 2024)

Gedurende de meest luidruchtige activiteit op de onderzoekslocatie reiken de geluidscontouren uitsluitend tot de meest nabijgelegen delen van Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Deze delen zijn aangewezen als habitatrictlijngebieden, het planvoornemen leidt dus niet tot een toename van verstoring door geluid in gebieden die zijn aangewezen als vogelrichtlijngebieden. In het gebied dat aangewezen is als habitatrictlijn kunnen de aangewezen broedvogelsoorten (nachtzwaluw, boomleeuwerik en roodborsttapuit) ook broeden. Op circa 1 kilometer van het plangebied is geschikt leef- en broedgebied voor deze drie Vogelrichtlijnsoorten aanwezig. Gezien de ligging van landbouwgebieden en een ruime afstand tot een aangewezen Vogelrichtlijngebied zullen de doelsoorten die broeden in het Vogelrichtlijngebied, niet het leefgebied op 1 kilometer van het plangebied gebruiken om te foerageren. Het broedsucces van de soorten die eventueel op 1 kilometer van het plangebied kunnen broeden, zal niet leiden tot een verandering van het mogelijke broedsucces en de geschiktheid van het leefgebied in het aangewezen Vogelrichtlijngebied. Hierbij komt het feit dat het leefgebied van de doelsoorten op 1 kilometer afstand van de onderzoekslocatie is gelegen in een gebied waar intensief recreatief gebruik plaatsvindt, vanwege de ligging nabij een recreatiepark en het dichte netwerk van wandelpaden en andere recreatieve voorzieningen. Het recreatieve gebruik en de verstoring die hieruit voortkomt is met name voor de nachtzwaluw een meer bepalende factor voor het broedsucces dan een berekende geluidstoename van het plangebied, dat op ruim 1 kilometer afstand is gelegen. Tot slot is de staat van instandhouding van boomleeuwerik en roodborsttapuit gunstig, maar van de nachtzwaluw matig ongunstig, echter blijkt uit de gebiedsanalyse van het Natura 2000-gebied dat de doelstellingen met ruim 100 broedparen ruim gehaald worden in het Vogelrichtlijngebied. Negatieve effecten op de doelstellingen voor de broedvogels van het betreffende Natura 2000-gebied zijn daarom uitgesloten.

Volgens de effectenindicator zijn de habitatrictlijnsoorten beekprik, bittervoorn en kleine modderkruiper echter ook gevoelig voor de storingsfactor geluid. De gevoeligheid van vissen voor geluid is echter uitsluitend aangetoond voor geluidsbronnen onderwater zoals de aandrijving van binnenscheepvaart en pleziervaart. Ook blijven vissen zeer gevoelig voor bouwwerkzaamheden in en nabij het oppervlak. Met name bij heiverkzaamheden kunnen onder water zeer hoog energetische geluidsgolven ontstaan die fysieke schade toebrengen aan vissen (van Opzeeland et al., 2007).

De onderzoekslocatie ligt op enkele kilometers van aquatische habitats die onderdeel zijn van Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Het is uitgesloten dat geluidseffecten van het planvoornemen leiden tot een toename van het geluidsniveau onder water. Negatieve effecten op aangewezen habitatrictlijnsoorten als gevolg van een toename van geluid op de onderzoekslocatie zijn redelijkerwijs uitgesloten.

Verstoring door licht

Kenmerk: verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

Interactie andere factoren: geen?

Gevolg: Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

Conclusie licht

Het planvoornemen betreft een bestemmingsplanwijziging die de organisatie van grote evenementen op de onderzoekslocatie mogelijk maakt. Tijdens grote evenementen kan een tijdelijke toename van verlichting plaatsvinden op de onderzoekslocatie als gevolg van het plaatsen van kunstmatige verlichting op het terrein. De onderzoekslocatie wordt omgeven door bomen, hierdoor zal uitstraling van licht beperkt blijven. Daarnaast wordt gezien de afstand van de onderzoekslocatie tot het nabijgelegen Natura 2000-gebied geen toename van verlichting verwacht als gevolg van een tijdelijke toename van verlichting op de onderzoekslocatie.

Optische verstoring

Kenmerk: optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Interactie andere factoren: treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

Gevolg: optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewinning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

Conclusie optische verstoring

De aanwezigheid van menselijke activiteit in of nabij Natura 2000 gebieden kan een storend effect hebben op aangewezen soorten. De onderzoekslocatie wordt echter omgeven door bomen, daarnaast is de onderzoekslocatie op tenminste 100 meter van Natura 2000 gelegen. Het is daarom uitgesloten dat een toename van menselijke activiteit leidt tot een toename van optische verstoring in Natura 2000-gebied.

8.8 Conclusie mogelijke effecten Natura 2000

Interne effecten op Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten vanwege de ligging van het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie, verontreiniging, verlichting, geluid en optische verstoring zijn in onderhavige toetsing uitgesloten.

Overige externe negatieve effecten zijn vanwege de aard van de ingreep en ligging ten opzichte van aangewezen habitattypen en leefgebied van aangewezen soorten uit te sluiten.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van de gemeente Valkenswaard een natuurtoets uitgevoerd voor het Eurocircuit te Valkenswaard.

De natuurtoets is uitgevoerd in het kader van het proces om het huidig feitelijk legaal gebruik vast te leggen in een nieuw bestemmingsplan. De rapportage heeft betrekking op een tweetal onderzoeken, namelijk (1) een quickscan Wet natuurbescherming en (2) een voortoets Natura 2000.

De gemeenten Valkenswaard en Bergeijk willen de activiteiten op het Eurocircuit vastleggen in één intergemeentelijk bestemmingsplan (hierna 'nieuw bestemmingsplan'). Het gaat om de activiteiten motor-, rally- en fietscross, hondentraining en 'outdoor'-activiteiten. De bestaande bestemmingsplannen en de milieuvergunningen zijn sterk verouderd. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 10.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 9.1 Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	ja	mogelijk	Monitoringsplicht voor cat. 5 soorten, rode lijstsoorten en algemene broedvogels (zie bijlage 4)
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	mogelijk	Geen negatieve effecten op jaarrond beschermde nestplaatsen (zie bijlage 3)
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	nee*	nee	*Als bij evenementen verlichting toegepast moet worden tussen zonsondergang en zonsopkomst zal een lichtplan opgesteld moeten worden, dit lichtplan dient door een terzake kundig ecooloog beoordeeld te worden op mogelijke effecten op vleermuizen.
	foerageergebied	ja	mogelijk	nee*	nee	
	vliegroutes	ja	mogelijk	nee*	nee	
Grondgebonden zoogdieren		ja	nee	nee	nee	Overtreding van de Wet natuurbescherming wordt voorkomen door maatregelen te treffen tijdens evenementen die het leefgebied van marters en konijn beschermen.
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	ja	Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de alpenwatersalamander is naar verwachting niet te

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
					voorkomen, een ontheffingsaanvraag is noodzakelijk. De ontheffingsaanvraag dient onderbouwd te worden met activiteitenplan waarin mitigerende maatregelen worden opgenomen. Het doden of verwonden van individuen wordt voorkomen door de circuits en crossbanen af te schermen met amfibie-schermen. Het plaatsen van de amfibie-schermen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding.
Reptielen	ja	mogelijk	nee	nee	Het doden of verwonden van individuen kan worden voorkomen door de circuits en crossbanen af te schermen met amfibie-schermen. Het plaatsen van de amfibie-schermen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding.
Libellen en vlinders	mogelijk	mogelijk	nee	nee	Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bosbeekjuffer en beekrombout wordt voorkomen door het treffen van maatregelen.
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	220 m	nee	nee	nee	Geen verstorende effecten als gevolg van de storingsfactoren verontreiniging, licht, geluid, optische verstoring. De resultaten van de stikstofberekening moeten uitwijzen of er negatieve effecten zijn als gevolg van verzuring/vermesting.
Natuurnetwerk Nederland	ja	nee	nee	nee	Nadere toetsing niet noodzakelijk
Houtopstanden	ja	nee	nee	nee	-

Conclusie

Broedvogels

Het is niet uitgesloten dat een toename van motorsportactiviteiten in het broedseizoen leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van cat. 5 soorten, rode lijst soorten en algemene broedvogels. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. Er dient een langjarige monitoring (tweejaarlijks gedurende 10 jaar) uitgevoerd te worden naar de lokale broedvogelpopulatie. Op deze wijze kunnen activiteiten op de onderzoekslocatie georganiseerd worden met behulp van een hand-aan-de-kraan principe. Bij significante achteruitgang van de lokale vogelstand zijn versterkingsmaatregelen noodzakelijk. In bijlage 4 van onderhavige rapportage is een monitoringsplan opgenomen.

Vleermuizen

Op de onderzoekslocatie zijn mogelijk verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen aanwezig. Als bij evenementen verlichting toegepast moet worden tussen zonsondergang en zonsopkomst zal een lichtplan opgesteld moeten worden, dit lichtplan dient door een ter zake kundig ecoloog beoordeeld moeten worden op mogelijke effecten op vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Op de onderzoekslocatie is zeer geschikt habitat aanwezig voor de kleine marterachtigen, steenmarter en boom-marter. De verblijfplaatsen van deze soorten hebben een beschermde status op basis van Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Daarnaast is een grote konijnenburcht aanwezig in de houtwal tussen deelgebied 1 en 2. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan voorkomen worden door betreding van houtwallen en bosranden te voorkomen. Met name de houtwal tussen deelgebied 1 en 2 is hierbij van belang. Overtreding van de Wet natuurbescherming wordt voorkomen door het treffen van maatregelen tijdens evenementen die erop gericht zijn het leefgebied van marterachtigen en konijnen te beschermen.

Levendbarende hagedis en hazelworm

Voor de te verwachten soorten geldt dat door toekomstige races individuen kunnen worden verwond of gedood. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Het doden of verwonden van individuen kan worden voorkomen door de crossbanen af te schermen met amfibieschermen. Het plaatsen van de amfibieschermen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding zodat met voldoende zekerheid kan worden gesteld dat de schermen goed worden geplaatst.

Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander is een nationaal beschermde soorten krachtens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het voortplantingswater en landhabitat mogen niet opzettelijk worden beschadigd of vernield. Ook mogen individuen niet opzettelijk worden gedood. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van het leefgebied van de alpenwatersalamander als gevolg van het planvoornemen is naar verwachting niet te voorkomen. Het doden en verwonden van individuen kan worden voorkomen door de circuits en crossbanen af te schermen met amfibieschermen. Ten aanzien van versterking van het leefgebied is echter een ontheffing noodzakelijk. De ontheffingsaanvraag dient onderbouwd te worden met mitigerende maatregelen die worden opgenomen in een activiteitenplan. In dit activiteitenplan zal ook worden beschreven op welke wijze het amfibiescherm (zoals genoemd in eerdere paragrafen) geplaatst zal worden.

Algemene amfibieën

Ten aanzien van de te verwachten algemene amfibieën is de zorgplicht van toepassing. Het plaatsen van een amfibiescherm rondom de circuits en crossterreinen is voldoende om te voldoen aan de zorgplicht. Het plaatsen van de amfibieschermen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding zodat met voldoende zekerheid kan worden gesteld dat de schermen goed worden geplaatst.

Libellen

Het gebruik van een agrarisch perceel op kleine afstand van de beekloop van de Keersop leidt mogelijk tot overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bosbeekjuffer en beekrombout. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan echter voorkomen worden door een voor publiek afgesloten bufferzone te hantieren tussen de parkeerplaats en de beekloop. Bij het gebruik van dit evenementenparkeerterrein dient het gehele terrein te worden afgezet zodat betreding en verontreiniging van het leefgebied van de bosbeekjuffer en beekrombout te allen tijde wordt voorkomen.

Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

Beschermde natuurgebieden en houtopstanden

Doordat de getoetste ingreep geen fysieke ingrepen omvat, zijn er geen vervolgstappen ten aanzien van houtopstanden benodigd.

Interne effecten op Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten vanwege de ligging van het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie, verontreiniging, verlichting, geluid en optische verstoring zijn in onderhavige toetsing uitgesloten. Overige externe negatieve effecten zijn vanwege de aard van de ingreep en ligging ten opzichte van aangewezen habitattypen en leefgebied van aangewezen soorten uit te sluiten.

Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) zijn interne effecten volledig uit te sluiten. Eventuele externe effecten zijn op voorhand ook uit te sluiten met uitzondering van een toename van geluid. Ten opzichte van het huidige feitelijke gebruik zal de toekomstige situatie niet leiden tot een toename van versturende effecten op het NNB. Ten opzichte van de gehanteerde referentiesituatie is er echter wel sprake van een toename van geluid. Uit onderhavige rapportage blijkt dat een toename van geluid uitsluitend leidt tot mogelijk negatieve effecten op de lange termijn op de lokale broedvogelstand (cat. 5 soorten, rode lijstsoorten en algemene broedvogels). Deze effecten zullen worden gemonitord middels een langjarige broedvogelmonitoring. Op deze wijze kan middels een 'hand-aan-de-kraan' principe voorkomen worden dat er negatieve effecten optreden binnen het NNB.

Aanbevelingen

Indien het voornemens is om de aangetroffen Japanse duizendknoop in deelgebied 7 te verwijderen dient om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen een aanvullende onderzoek naar kleine marterachtigen, boommarter en steenmarter worden uitgevoerd. Bovengenoemde soorten kunnen verblijfplaatsen hebben in het ruige gedeelte van het deelgebied. Tevens dienen de rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- BIJ12 (2017d). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.
- Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Valkenswaard, periode 2018-2023. NDFP. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://ndff-ecogrid.nl>.
- Ravon (z.d.). Soorten. Geraadpleegd op 2 oktober 202 van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>
- Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.
- Verspreidingsatlas (z.d.). NDFP Verspreidingsatlas. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.
- Vlinderstichting (z.d.) Vlinders. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders>
- Vogelbescherming (z.d.). Vogelgids. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://www.vogelbescherming.nl/>
- Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.
- Zoogdierverseniging (z.d.) Zoogdiersoorten. Geraadpleegd in oktober 2023 van <https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten>
- Henkens, R. J. H. G., Liefing, M., Hallmann, C., & van Kleunen, A. (2012). Storen broedvogels zich aan het geluid van race-elementen?: effect van de in 2010/2011 op het TT-Circuit gehouden Superbike-en Superleage-evenementen op broedvogels in het Natura 2000-gebied Witterveld (No. 2288). Alterra.
- Krijgsveld KL, B Klaassen & J van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoring-gevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.
- Andringa, T., van Opzeeland, I., Slabbekoorn, H., & ten Cate, C. (2007). Vissen en geluidsoverlast: Effect van geluidsbelasting onder water op zoetwatervissen.

Reijnen, M.J.S.M. & R.P.B. Foppen 1991. Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels. Hoofdrapport, DLO-instituut voor Bos- en natuuronderzoek, IBN-rapport 91/1, Leersum.

Reijnen, M.J.S.M., G. Veenbaas & R.P.B. Foppen 1992. Het voorspellen van het effect van snelverkeer op broedvogelpopulaties. NIVO drukkerij/zetterij, Delft: 92p.

Reijnen, M.J.S.M. 1995. Disturbance by car traffic as a threat to breeding birds in the Netherlands. Proefschrift aan de Rijksuniversiteit van Leiden.

Provinciale bronnen

www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)

www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. *Zorgplicht*

Artikel 1.11. <i>Zorgplicht</i>	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
a)	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b)	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c)	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknoororchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, vriend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimperlblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimperlblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephoobeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijffhoren
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluits, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluits, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggemus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluit, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijftjaf, torenvalk, tuinfluits, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespiedief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om:		
<ol style="list-style-type: none"> In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimperlblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, komnavlinder, pimperlblauwtje, sleedoorpage, spiegelikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoevlinder, veenhoibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert

Artikel 3.10. Andere soorten	
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, de nenenorchis, dregs, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

Artikel 4.3 lid 1 en 2	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbepplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbepplanting, bedoeld in het eerste lid, herbepplanting die niet is aangeslagen.</p>
Artikel 4.4 lid 1	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbepplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
Artikel 4.5	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbepplanting op andere grond, indien de herbepplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (foerageerhabitat).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foeragegebieden.

**Winterverblijfplaats**

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Bijlage 3 Memo inventarisatie roofvogelnesten

Doetinchem, 23 februari 2024

Betreft: inspectie jaarrond beschermde nestplaatsen
Project: 15417.003

Inleiding

Econsultancy heeft van de gemeente Valkenswaard het verzoek gekregen voor het uitvoeren van een inspectie om de aanwezigheid van mogelijk jaarrond beschermde nestplaatsen vast te stellen op het Eurocircuit te Valkenswaard. De inspectie werd uitgevoerd op 21 februari 2024. Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van grote nesten. Nestplaatsen met een mogelijk jaarrond beschermde status zijn hierbij in kaart gebracht. De resultaten van deze inspectie zijn in onderhavige memo beschreven. Deze memo is een bijlage op de door Econsultancy opgestelde natuurtoets (rapport 15417.003).

Resultaten

Tijdens het veldbezoek zijn slechts enkele grote nesten waargenomen op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (figuur 1). Het ging hierbij om drie nesten van vermoedelijk zwarte kraai. Oude nesten van zwarte kraai kunnen gebruikt worden door de boomvalk en ransuil, waardoor deze toch een jaarrond beschermde status kunnen hebben. Twee van deze nesten verkeerden in een zeer slechte staat waardoor gebruik uitgesloten kan worden. Het meest noordelijk gelegen nest is waarschijnlijk wel in gebruik, tijdens het veldbezoek werd een broedpaar zwarte kraaien waargenomen in de directe omgeving van het nest. Gelet op de ligging van het intacte nest vlakbij de bosrand aan de N69 is het echter redelijkerwijs uitgesloten dat de verstoringsgevoelige boomvalk of ransuil gebruik maken van dit nest.

Daarnaast werd op de voormalige stortplaats aan de westzijde van de onderzoekslocatie een nest aangetroffen in de top van een fijnspar in een kleine, dichte fijnsparopstand. Gelet op de kenmerken van dit nest gaat het hierbij vermoedelijk om een sperwernest. Het nest is op ruim 180 meter gelegen van het circuit. Tussen het nest en het circuit ligt de steile westelijke helling van de vuilnisbelt. De fijnsparopstand rondom het nest is in zeer slechte conditie.

De fijnsparren zijn vermoedelijk aangetast door letterzetter en een deel van de bomen is omgewaaid. De sperwer broedt vrijwel uitsluitend in dichte (naald)bosjes met voldoende beschutting, de houtopstand betreft daarom geen toekomstbestendige broedplaats voor de sperwer.



Figuur 1. Overzicht resultaten nestinspectie, het onderzochte gebied is aangegeven met een witte stippellijn.



Figuur 2. Vermoedelijk sperwernest in fijnspar.



Figuur 3. Overzichtsfoto fijnsparopstand met vermoedelijk sperwernest.



Figuur 4. Vervallen nest van zwarte kraai.

Tijdens het veldbezoek op 19 september 2023 dat werd uitgevoerd voor de natuurtoets, werd tevens een buizerdhorst waargenomen in een bosrand aan de noordzijde van de planlocatie. Bij de nestinspectie is dit nest echter niet meer teruggevonden. Wel werd in de betreffende bosrand veel stormschade aan de bomen waargenomen. Verschillende grote takken zijn uit de kronen gebroken. Vermoedelijk is het buizerdnest door stormschade verloren gegaan. Tijdens de inspectie zijn wel buizerds waargenomen boven de onderzoekslocatie die baltsgedrag vertoonden.

Conclusie

Op basis van de resultaten van de inspectie kan worden uitgesloten dat het planvoornemen leidt tot overtreding van de Omgevingswet ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten. Er werd slechts één nestplaats aangetroffen met een mogelijk jaarrond beschermde status. Dit betreft een vermoedelijk sperwernest in een fijnsparopstand op de vuilnisbelt aan de westzijde van de planlocatie. Gelet op de staat van de fijnsparopstand is deze nestplaats niet toekomstbestendig. Daarnaast ligt de nestplaats op ruim 180 meter van het circuit, achter een hoge helling. Verstoring van een broedgeval van de sperwer is daarom uitgesloten.

Het is wel mogelijk dat de komende jaren (her)vestiging plaatsvindt op de onderzoekslocatie door soorten als buizerd en sperwer. Vestiging vindt in dat geval plaats tijdens de gebruiksfase van het planvoornemen. In dat geval kan gesteld worden dat het betreffende broedpaar niet gevoelig is voor de versturende effecten die het gebruik van het circuit met zich mee brengt.

Met vriendelijke groeten,
Econsultancy

De heer G.J. Sieperda, MSc
Projectleider

De heer G.J. Assink, MSc
Kwaliteitscontroleur

Bijlage 4 Monitoringsplan broedvogels

Doetinchem, 23 februari 2024

Betreft: Monitoringsplan broedvogels
Project: 15417.003

Inleiding

Econsultancy heeft van de gemeente Valkenswaard het verzoek gekregen voor het opstellen van een monitoringsplan voor broedvogels ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging van Eurocircuit Valkenswaard. Het monitoringsplan wordt opgesteld naar aanleiding van de resultaten van de door Econsultancy opgestelde natuurtoets (rapport 15417.003). Onderhavige memo is een bijlage van de rapportage van deze natuurtoets.

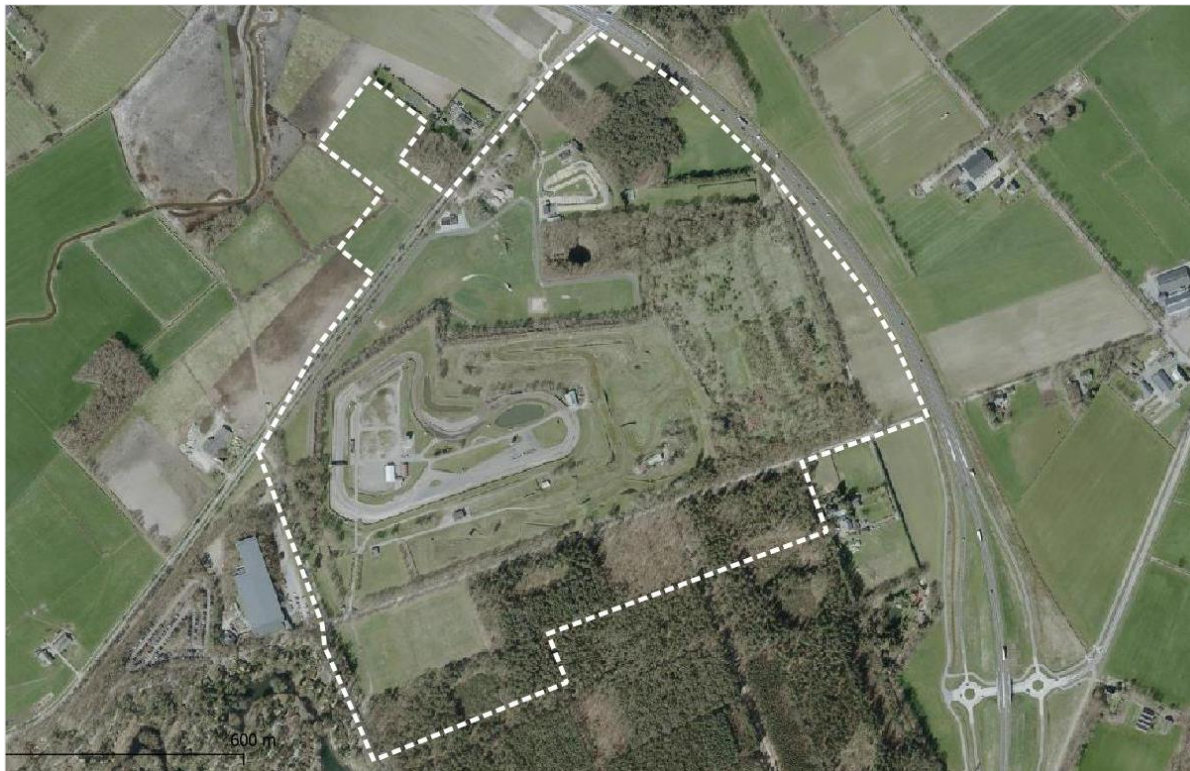
Aanleiding

De voorgenomen bestemmingsplanwijziging op het terrein van het Eurocircuit maakt de organisatie van (motorsport)evenementen mogelijk in het broedseizoen. Met name geluidseffecten kunnen gedurende het broedseizoen negatieve effecten hebben op de broedvogelstand. Het is daarom niet uit te sluiten dat de voorgenomen bestemmingsplanwijziging negatieve gevolgen zal hebben voor broedgevallen van categorie 5 soorten, rode lijst soorten en overige (algemene) broedvogels. Vogels die onder categorie 5 vallen zijn soorten waarvan de nesten een jaarrond beschermde status hebben wanneer sprake is van zwaarwegende ecologische redenen.

Omdat de effecten van het planvoornemen op broedvogels zeer lastig te toetsen zijn aan de hand van een eenmalige broedvogelinventarisatie, wordt daarom een herhaalde monitoringsinspanning noodzakelijk geacht. Activiteiten op het Eurocircuit kunnen op deze wijze plaatsvinden met behulp van een hand-aan-de-kraan principe. Bij significante achteruitgang van de lokale broedvogelstand zijn passende maatregelen noodzakelijk. Onderhavige memo biedt inzicht in de benodigde onderzoeksinspanning en de eventuele vervolgstappen.

Methodiek

Om een goed beeld te krijgen van de ontwikkeling van de lokale broedvogelstand dient de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving, tweejaarlijks geïnventariseerd te worden over een periode van 10 jaar. Op deze wijze is de onderzoekslocatie 10 jaar na invoering van het nieuwe bestemmingsplan zes keer volledige geïnventariseerd. De monitoringsplicht geldt vanaf de invoering van het nieuwe bestemmingsplan. Echter wordt geadviseerd om, indien mogelijk, één broedseizoen eerder te starten zodat de eerste monitoringsronde als 0-meting kan dienen. Het te monitoren gebied is weergegeven in figuur 1 en beslaat circa 50 hectare.



Figuur 1. Te monitoren gebied.

De gehanteerde methodiek betreft de BMP-A methodiek van Sovon. In de periode 1 maart tot 15 juni worden acht veldbezoeken uitgevoerd, deze vinden voornamelijk plaats in de vroege ochtend. Omdat uilen en nachtzwaluwen wegens het ontbreken van geschikt leefgebied en potentiële broedplaatsen niet worden verwacht, zijn nachtelijke bezoeken niet nodig. De inventarisaties dienen uitgevoerd te worden door een ecooloog met aantoonbare ervaring met broedvogelinventarisaties.

Vervolgstappen

Na elke monitoringsronde worden de resultaten geanalyseerd en vergeleken met voorgaande monitoringsronden. Tevens wordt een vergelijking gemaakt met nationale en regionale trends. Als blijkt dat er sprake is van een significante afname van de lokale broedvogelstand die niet anders verklaard kan worden dan door een habitatverslechtering als gevolg van het gebruik van het circuit, zijn passende maatregelen noodzakelijk. Deze maatregelen worden vastgesteld door een ter zake kundig ecooloog en kunnen bestaan uit versterkingsmaatregelen in het leefgebied van enkele soorten. Wanneer versterkingsmaatregelen in de praktijk geen uitkomst bieden dan zal gezocht moeten worden naar andere passende oplossingen en/of maatregelen.



Na afloop van de monitoringsperiode van 10 jaar zullen de resultaten uitgebreid geëvalueerd worden in een evaluatierapport. Op basis van de verzamelde gegevens worden de effecten van het gebruik van het circuit op de lokale vogelstand inzichtelijk gemaakt. Wanneer na afloop van de monitoringsperiode, ondanks het treffen van maatregelen, nog steeds sprake is van een negatieve trend zal de monitoringsperiode verlengd moeten worden. Deze overweging dient uitgebreid ecologisch onderbouwd te worden in het op te stellen evaluatierapport.

Met vriendelijke groeten,
Econsultancy

De heer G.J. Sieperda, MSc
Projectleider

De heer G.J. Assink, MSc
Kwaliteitscontroleur

