

# **Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Barentszstraat 3, Valkenswaard'**

Versiedatum: 15 september 2021



## 1. Inleiding

Zoals uit artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voortvloeit, dient in de toelichting bij het bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning) gemotiveerd te worden in welke mate rekening is gehouden met diverse ruimtelijke belangen. In artikel 3.1.6, lid 5 van het Bro wordt verwezen naar enkele milieuaspecten die in de toelichting terug dienen te komen. Daarbij wordt eveneens verwezen naar de milieueffectrapportage (m.e.r.). Dit is een wettelijk instrument dat als doel heeft milieuaspecten volwaardig te betrekken in de ruimtelijke afweging die gemaakt wordt ten behoeve van ruimtelijke plannen en besluiten. Er zijn in beginsel drie afzonderlijke situaties die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. Er is een passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
2. Het project is genoemd in kolom 3 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage;
3. Het project is genoemd in kolom 4 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D valt, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen, moet dan ook een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

## 2. Planvoornemen

In dit geval is sprake van een woningbouwproject. Het initiatief betreft de realisatie van maximaal 12 rijwoningen aan de Barentszstraat in Valkenswaard. De locatie was in het verleden bebouwd met een schoolgebouw dat de laatste jaren dienst deed als voedselbank. Een dergelijke activiteit kan worden geschaard in de D-lijst onder categorie D 11.2 als 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Dit woningbouwproject bestaat uit de realisatie van 12 grondgebonden woningen. De plandrempel is betreft de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Daarmee ligt het plan ruim onder de plandrempel zoals genoemd bij de activiteit D11.2. De (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden daardoor niet overschreden, zodat op basis daarvan geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde "vormvrije m.e.r.- beoordeling". Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.



*Uitsnede luchtfoto met kadastrale situatie (het plangebied is globaal blauw omlijnd) (Bron: [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl)).*



*Situatieschets Stedenbouwkundig plan*

### 3. Inhoud

Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit volgt uit artikel 7.17, derde lid Wm. Het gaat om de volgende criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, en de risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn), gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de twee voornoemde punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

## 4. Toetsing

### Kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project	Het initiatief heeft betrekking op de herbestemming van gronden met een maatschappelijke bestemming waarop een voormalige schoolgebouw aanwezig was tot 12 grondgebonden woningen. Het gaat om de locatie Barentzstraat 3 in Valkenswaard. Deze locatie is gelegen in het westen van Valkenswaard in de wijk Kerkakkers. Specifiek heeft het plan betrekking op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Valkenswaard, perceel D4303 en heeft een kadastrale oppervlakte van 3.077 m <sup>2</sup> .
Cumulatie met andere projecten	Ter plaatse of in de directe nabijheid van het project spelen momenteel geen andere projecten waarmee cumulatie van effecten te verwachten is.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De activiteit maakt in de aanlegfase en gebruiksfase geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Door de activiteit komen geen relevante afvalstoffen vrij.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de aanlegfase (bouwactiviteiten) is tijdelijk sprake van een toename van verkeer en werkzaamheden waardoor tijdelijk hinder van geluid of lucht kan ontstaan. De aanlegfase duurt enkele maanden en is dan ook tijdelijk van aard. Voor de gebruiksfase geldt dat in de toelichting van het bestemmingsplan “Barentszstraat 3, Valkenswaard” is gemotiveerd dat het plan niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtkwaliteit.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. In het gebied wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De activiteit zelf levert in de aanlegfase en gebruiksfase geen extra risico op ongevallen. In de omgeving van het plangebied zijn geen externe risicobronnen (risicovolle bedrijven, activiteiten of transportroutes) aanwezig die een gevaar vormen voor de veiligheid ter plaatse van de nieuwe woningen. In de toelichting van het bestemmingsplan “Barentszstraat 3, Valkenswaard” is dit nader gemotiveerd.

Locatiekenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een braakliggend terrein. De locatie was in het verleden bebouwd met een schoolgebouw dat de laatste jaren dienst deed als voedselbank.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het gaat om een gebied wat momenteel al volledig in gebruik is voor een stedelijke functie (maatschappelijke bestemming ten behoeve van een kerk).
Opnamevermogen milieu met aandacht voor beschermde gebieden.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Natura2000-gebieden:</i> Zie hierna.</li> <li>• <i>Beschermde natuurgebieden niet zijnde Natura2000:</i> Het plangebied ligt niet binnen of in de directe nabijheid van overige beschermde natuurgebieden zoals Natuurnetwerk Nederland / Brabant, Wetlands, agrarisch faunagebied (bijvoorbeeld insectenrijk grasland, weidevogel- of ganzenfoerageergebied), stiltegebied, Nationale landschappen / parken, kustgebieden of bosgebieden. Negatieve effecten op dergelijke gebieden zijn dan ook niet te verwachten.</li> <li>• <i>Gebied geschikt voor beschermde soorten:</i> Uit de quickscan flora- en fauna, die als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan “<a href="#">Barentszstraat 3, Valkenswaard</a>” is opgenomen, volgt dat het plan geen nadelig effect zal hebben op beschermde soorten.</li> <li>• <i>Houtopstanden:</i> Het plan gaat niet gepaard met het vellen van houtopstanden</li> <li>• <i>Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden:</i> Het plangebied is niet gelegen binnen of in de nabijheid van een bij provinciale verordening aangewezen boringsvrije zone of grondwaterbeschermingsgebied. Negatieve effecten op dergelijke gebieden zijn dan ook niet te verwachten.</li> <li>• <i>Archeologisch, cultuurhistorisch of aardkundig waardevol gebied:</i> Het plangebied is niet gelegen binnen een bij provinciale verordening aangewezen aardkundig of cultuurhistorisch waardevol gebied. Eveneens is geen sprake van een Rijksmonument, Belvederegebied of gebied dat voorkomt op de lijst met Cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten van nationaal belang.</li> </ul>

	<p>Volgens de Erfgoedkaart van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is het plangebied aangeduid als gebied zonder archeologische verwachting (wit). In 2019 heeft op deze locatie een archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Geconcludeerd is dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologie. Op basis van deze informatie is het selectiebesluit genomen dat de locatie, met uitzondering van de groenvoorziening aan de zuidzijde, wat betreft archeologie kan worden vrijgegeven voor de bouw van dit planvoornemen. De rapportages van het archeologisch onderzoek als het selectiebesluit zijn toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan "Barentszstraat 3, Valkenswaard".</p>
Natura 2000 (art. 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer)	<p>Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is met circa 1,5 kilometer op relatief kleine afstand. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep valt een direct significant negatief effect niet te verwachten. Uit de stikstofdepositieberekening, die als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan "<a href="#">Barentszstraat 3, Valkenswaard</a>" is opgenomen, volgt dat geen stikstofdepositie vanwege dit plan zal plaatsvinden op nabijgelegen Natura2000-gebieden. Ook indirecte negatieve effecten zijn daarmee uitgesloten.</p>

*Kenmerken van de potentiële effecten*

Criteria	Beschrijving
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Het betreft de aanleg van woningen. De activiteit is zeer lokaal, de aard en omvang zijn beperkt.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Er is geen sprake van onevenredige hinder.
Waarschijnlijkheid effect	Eventuele hindereffecten in de aanlegfase zijn te verwachten in verband met uitvoeringswerkzaamheden. In de gebruiksfase zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De aanlegfase levert tijdelijk effecten op in verband met de uitvoeringswerkzaamheden. De aanlegfase duurt enkele maanden. Na planrealisatie verdwijnen deze effecten. Er treden geen effecten op in de gebruiksfase.



## **5. Conclusie**

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de drempelwaarde en de eventuele effecten, zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.