

Verslaglegging opmerkingen, vragen en aandachtspunten ontwikkeling Runmolen

Bijeenkomst omwonenden, woensdag 15 februari, aanvang 19u Theater Markant te Uden

Nr:	Door:	Omschrijving opmerking:	Toezeegging / oplossing:
1	JN	Bewoner van Runmolen 106 vraagt of het mogelijk is om de inrit van kavel 1 te ontsluiten vanuit het plangebied. De inrit van Kavel 1 is nu gesitueerd aan de Runmolen en dus ook direct aan zijn woning. Door de verplaatsing van de inrit ook kijken naar het verplaatsen van de garage.	JN: heeft aangegeven dit goede suggestie te vinden. Vanuit JN geen bezwaar om te ontsluiten op plangebied;
2	JN	Bewoner van Runmolen 106 vraag of de zijgevel van kavel 1 uitgevoerd kan worden in een blinde gevel om zoveel mogelijk inkijk in zijn tuin te voorkomen.	Dit wordt in de verdere planuitwerking in overweging meegenomen.
3	JN	Waarom is er aan de zijde van het plangebied geen trottoir ingetekend?	Langs de weg de Runmolen is bij de bestaande bebouwing geen trottoir opgenomen aan de zijde van het plangebied. Derhalve wordt hier geen trottoir opgenomen.
4	JN	Er is behoefte aan levensloopbestendige woningen en/of patio woningen. De betreffende geïnteresseerde gaf aan met name geïnteresseerd te zijn in patiowoning met tuin van ca 70m².	Wellicht in verdere planvorming kijken naar invulling van enkele patiowoningen.
5	JN	Is het mogelijk om éénrichtingsverkeer te maken in de wijk. Hiermee wordt tevens voorkomen dat er koplampen in de appartementen op de begane grond naar binnen schijnen.	In verdere planontwikkeling wordt nader onderzocht of er eenrichtingsverkeer mogelijk is vanaf kavel 44 t/m 37.
6	JN	Er zijn plannen om de Lippstadtsingel te verbreden in een 4 baansweg. Klopt dat? Is en wordt hier rekening mee gehouden in de verdere planvorming?	De provincie is op dit moment bezig met een studie/onderzoek naar een betere Oostwestverbinding. Verschillende mogelijkheden worden onderzocht.
7	JN	De hoeveelheid fijnstof? Wordt hier rekening mee gehouden in de verdere ontwikkeling?	Planontwikkeling is dermate klein van aard dat het valt onder Besluit niet in betekende mate onder de categorie woningbouw tot 1500 woningen aan een ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.
8	JN	De verkeersaansluiting van de Velmolen aan de Runmolen is nu al erg druk en	De planontwikkeling zal geen/nihil invloed hebben op de verkeersdruk van deze

		onoverzichtelijk. Wordt hier ook wat aan gedaan?	aansluiting. Er zijn geen plannen om deze verkeersaansluiting aan te passen.
9	JN	Kan de ontsluiting van de Runmolen gecombineerd worden met verkeersremmers. Er wordt nu erg hard gereden.	In verdere planontwikkeling wordt nader onderzocht of verkeersremmers kunnen worden toegepast bij de aansluiting op weg Runmolen.
10	JN	De champignonboer schijnt een verworven recht te hebben dat de vrachtwagens ongehinderd door moeten kunnen rijden op de Runmolen. Klopt dat? Mogen er dan wel verkeersremmers komen?	Bij de uitwerking van het civieltechnisch ontwerp zal bij ontwerp verkeersremmers hiermee rekening worden gehouden.
11	JN	Als de autogarage wordt weggehaald. Wat is dan de geluidsconsequentie voor de daarachter liggende bestaande woningen?	De geluidsconsequenties bij het amoveren van de huidige autogarage en realiseren van voorliggend plan heeft voor de bestaande woningen geen negatieve geluidsconsequenties. De geluidsbelasting op de gevels met realisering van het nieuwe plan wordt juist verder gereduceerd.
12	JN	Strakkere architectuur heeft de voorkeur.	In verdere planontwikkeling onderzoeken we de mogelijkheid voor strakkere architectuur.
13	JN	Meer aansluiting architectuur bij de woningen aan de Runmolen.	In verdere planontwikkeling onderzoeken we de mogelijkheid voor meer aansluiting bij de bestaande woningen aan de Runmolen.
14	JN	De woningen aan de Runmolen volledig wit maken?	Om alle woningen volledig wit uit te voeren past niet in de visie van de projectontwikkelaar. Wel wordt nader onderzocht om diverse woningen geheel of gedeeltelijk wit uit te voeren.
15	JN	Zicht van de dakterrassen van woningen aan runmolen wordt belemmerd door de daken van de nieuwe woningen. Kan hier nog wat mee? Woningen aan Runmolen wat verder naar achter situeren?	In planontwikkeling wordt nader onderzocht of de woningen nabij de appartementen nog verder naar achteren gesitueerd kunnen worden.
16	JN	Bewoners van appartementengebouwen vinden de afstand tot de haakse parkeerplaatsen te klein. Bang voor uitlaatgassen en klappende deuren.	Samen met de bewoners van appartementen in gesprek gaan over mogelijke alternatieven. Voorzitter VVE is begin maart terug van vakantie en nadien een afspraak in de appartementen in plannen.
17	JN	Wordt er nog een groene buffer geplant tussen de appartementen en de parkeerplaats? Er staat nu bamboe.	Samen met bewoners appartementen vormgeven. Wat willen zij graag?
18	JN	Vanuit appartementen nu zicht op daken. Voorheen keken zij over de autogarage heen.	Op de huidige locatie van de autogarage worden woningen gesitueerd met daken. Achter de woningen zijn achtertuinten. Bij

		Voorheen gingen zij uit van laagbouw in het plan van OCTUS.	realisering van het plan is er minder dakvlak waarop de appartementenbewoners neer kijken. Er komt meer ruimte tussen de beoogde bebouwing en het appartementencomplex dan nu in de huidige situatie met de autogarage. Vanaf de balkons zijn er brede zichtlijnen die langs de nieuwe daken kijken.
19	JN	Inzichtelijk maken in 3D wat de hoogtes zijn en vanuit de verschillende balkonhoogtes een aantal standpunten uit werken voordat we het gesprek met de bewoners van de appartementen aan gaan.	Dit wordt tijdens de volgende bijeenkomst op 25 april a.s. besproken a.d.h.v. een maquette en 3D beelden.
20	JN	Veel reacties dat plan erg mooi was. Ruim opgezet. Veel groen. Ruimte voor spelen. Veel mooier dan het oude plan.	Bij de verdere planuitwerking willen we de ruime opzet met veel groen en ruimte voor spelen handhaven.

Verslaglegging opmerkingen, vragen en aandachtspunten ontwikkeling Runmolen

Bijeenkomst bewoners appartementencomplex La Fierte, woensdag 25 april februari, aanvang 19u
vergadering appartementencomplex La Fierte te Uden

Nr:	Door:	Omschrijving opmerking:	Toezegging / oplossing:
1	JM	De huidige glasbewassing van de appartementen geschiedt vanaf de huidige openbare groenstrook naast de gevel. Hoe kan de gevelbewassing straks plaatsvinden na realisatie plan.	Voorgesteld wordt om in de groenstrook een versterking aan te brengen zodat deze bereikbaar is voor een verreiker om de gevels te kunnen wassen. Uitwerking volgt in het civieltechnisch ontwerp.
2	JM	In het plan is een steiger opgenomen ter plaatse van de huidige watergang. Verwacht wordt dat deze steiger een hangplek wordt.	Plaatsing mogelijke steiger zal in verdere uitwerking worden besproken of deze achterwege gelaten kan worden.
3	JM	De huidige "uitrit" van het appartementencomplex is een weg. Verkeer op de Runmolen komend vanaf het westen moet voorrang verlenen. Dit is nu niet geheel duidelijk. Kan dit bij planuitwerking aangepast worden dat dit duidelijker wordt dat dit een weg is?	De huidige "uitrit" van het appartementencomplex valt buiten het plangebied. We zullen dit aandachtspunt wel kenbaar maken bij de gemeente, zodat zij hier mogelijk actie in kunnen ondernemen.
4	JM	Er wordt aangegeven door één van de bewoners dat de weg tussen het appartementencomplex en de garage in eigendom is van Rijkswaterstaat i.v.m. toegang t.b.v. onderhoud watergang.	Kadastraal zal uitgezocht worden wie eigendom is van deze weg. Daarnaast zal contact worden gelegd met Rijkswaterstaat voor bereikbaarheid onderhoud watergang.
5	JM	Gevraagd wordt waarom de geluidswal in het plangebied niet geheel wordt doorgezet.	De geluidswal wordt niet doorgezet in verband met gewenste openheid voor de omgeving alsook het niet vormen van een tunnel door de geluidswallen aan beide zijde van de Lippstadtsingel.
6	JM	Hoe komt de geluidswal eruit te zien?	Naar aanleiding van recente berekeningen wordt de geluidswal 3m hoog, bestaande uit een grondwal van 1m hoog met daarop een scherm van 2m. De geluidswal zal in de verdere fase nader worden uitgewerkt. Berekeningen tonen aan dat de bestaande geluidsbelasting door de nieuwbouw wordt gereduceerd.
7	JM	Tijdens de presentatie op 15 februari 2017 is gevraagd of tussen appartementencomplex en woningen meer afstand gerealiseerd kan worden.	In de nieuwe opzet zijn de woningen circa 1,0m verder van het appartementencomplex verschoven.

8	JM	Wat is de huidige afstand tussen de autogarage en het appartementencomplex en wat wordt de nieuwe afstand tussen de woningen en het appartementencomplex?	De huidige afstand tussen appartementencomplex en garage bedraagt circa 18,0m. In de nieuwe planopzet bedraagt de afstand tussen appartementencomplex en nieuwe woningen circa 22,5m.
9	JM	Kan de nieuwe weg liggend naast het appartementencomplex een eenrichtingsweg worden? Dit i.v.m. inschijnen van autoverlichting in de appartementen	Deze weg wordt niet gewijzigd naar eenrichtingsweg. Dit zou namelijk hogere rijsnelheden bevorderen in de straat. Verwacht wordt dat deze straat voornamelijk gebruikt wordt door de bewoners en de bezoekers van de rijwoningen. De andere woningen zullen voornamelijk de tweede en derde ingang gebruiken.
10		Kunnen de parkeerplaatsen tegenover het appartementencomplex niet in de straat worden gesitueerd evenwijdig aan de watergang?	I.v.m. de beschikbare ruimte tussen de woningen en watergang is er onvoldoende ruimte om hier parkeerplaatsen te realiseren. Verwacht wordt dat enkele de bewoners en de bezoekers van deze bewoners gebruik maken van deze parkeerplaatsen tegenover het appartementencomplex. Om meer groen voor het appartementencomplex te realiseren zijn 3 parkeerplaatsen verlegd naar begin van de groenstrook bij het appartementencomplex.
11		Wat wordt de erfafscheiding van de woningen tegenover het appartementencomplex? Voorkeur gaat uit naar groen.	De zij erfafscheidingen van deze hoekwoning en twee-onder-één kap woning wordt voorzien van een muurafscheiding of groenafscheiding. Of een combinatie van beide. Bij de verdere planuitwerking nemen we de opmerking mee.
12		Als er nieuw groen geplant wordt betreft dit al groen van enig formaat (hoogte en dikte)?	In verdere planontwikkeling onderzoeken we de mogelijkheid van aanbrengen van "volwassen groen".

Verslaglegging opmerkingen, vragen en aandachtspunten ontwikkeling Runmolen

Bijeenkomst eigenaar champignonkwekerij Heereco (Hulstheuvel 19), woensdag 25 april februari, aanvang 18u
Goordonksedijk 26 te Uden.

Nr:	Door:	Omschrijving opmerking:	Toezeegging / oplossing:
1	JM	Kunnen de geplande verkeersremmende plateaus op de Runmolen zo laag mogelijk ontworpen worden en dat deze geen spring effect geven.	Bij de uitwerking van het civieltechnisch ontwerp zal dit worden meegenomen.

Verslaglegging opmerkingen, vragen en aandachtspunten ontwikkeling Runmolen

Inloopavond omwonenden, woensdag 11 september, aanvang 19u Theater Markant te Uden

Nr:	Door:	Omschrijving opmerking:	Toezegging / oplossing:
1	JM	Kan het groen tegenover het appartementengebouw op de posities van de nieuwe bomen, nieuwe aanplant komen met volwassener groen (dus van redelijke hoogte) en blijvend groen (ook in de winter)?	JM: heeft aangegeven dit een goede suggestie te vinden. In verdere planontwikkeling onderzoeken we de mogelijkheid van aanbrengen van "volwassen en blijvend groen".
2	JM	Wordt het nieuwe geluidsscherm/-wal in plan nabij de Lippstadsingel 5,5 + 2m hoog?	Nee het geluidsscherm/-wal wordt 5,5m1 hoog
3	JM	Hoe hoog wordt de zijerfafscheiding t.p.v. kavel 45?	Deze zijerfafscheiding wordt 3m hoog en zal een natuurlijke groene uitstraling krijgen.
4	JM	Vraag van een bewoner van het appartementencomplex La Fierte: als de garage gesloopt wordt kan de bamboe beplanting wel zo lang mogelijk gehandhaafd blijven?	In verdere planontwikkeling onderzoeken we de mogelijkheid van zo lang mogelijk laten staan van de bamboe. Wel zal bij het bouwrijp maken al kabels en leidingen moeten worden aangelegd en deze komen ter plaatse van de bamboe.
5	JM	De genoemde kavelnummers in de geluidsrapportage zijn niet op een kavelkaart te herleiden.	In de rapportage bijlage 6 zijn de kavelnummers aangegeven.
6	JM	Is bij de berekening van de verkeersbewegingen de huidige verkeersbewegingen van de garage in mindering gebracht? Zo ja, is dit wel juist? De Velmolenweg krijgt door realisatie van dit plan extra belasting.	In de huidige situatie is aan de Runmolen 100 een autogarage gevestigd. Omdat deze komt te vervallen kan de verkeersgeneratie die deze garage nu genereert in mindering worden gebracht op de verkeersgeneratie van de te ontwikkelen woningen. Het verkeer wat nu van en naar het plangebied rijdt, is immers al op het wegennet aanwezig. Op deze manier is rekening gehouden met een netto toename van de verkeersintensiteiten. Het klopt dat de Velmolenweg extra verkeer moet verwerken ten opzichte van de huidige situatie. De toename van de verkeersintensiteit als gevolg van de ontwikkeling is echter dusdanig beperkt dat dit geen invloed heeft op de verkeersafwikkeling.
7	JM	Verandert de geluidsbelasting t.p.v. de appartementen als gevolg van deze nieuwe ontwikkeling?	Er is een aanvullende berekening opgesteld voor het appartementengebouw aan de oostzijde van het plangebied. Hieruit blijkt een maximale geluidtoename van 0,8 dB. Deze toename is berekend op de westelijke gevel

			van het gebouw. Een toename tot afgerond 1 dB is voor het menselijk gehoor niet waarneembaar en kan zodoende als niet significant beoordeeld worden.
--	--	--	---