

Memo

Project	Appartementen 'Wolstad' aan de Havendijk te Tilburg
Projectnummer	SLM009167
Onderwerp	Luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering
Referentie	SLM009167.NOT002.AC.NG
Auteur	Ann-Sofie Corthouts / Nathalie Geebelen
Datum	9 oktober 2020

1 Inleiding

Het project 'Wolstad' omvat de ontwikkeling van een nieuw appartementsgebouw op de hoek van de Jan van Rijzewijkstraat en de Havendijk te Tilburg. In onderstaande figuur 1-1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven. Het bouwplan bestaat uit negen bouwlagen (begane grond t/m verdieping 8) waar 26 nieuwe appartementen worden gerealiseerd.



Figuur 1-1 Ligging plangebied

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zijn in voorliggende notitie de aspecten luchtkwaliteit, externe veiligheid en bedrijven en milieuzonering beschouwd.

2 Luchtkwaliteit

2.1 Niet in betekenende mate

Bij de besluitvorming in het kader van een bestemmingsplanprocedure dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Dit betekent dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies getoetst dienen te worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Ingevolge de systematiek van deze wet vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling indien deze niet in betekenende mate (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval indien aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd.

- kantoorlocaties: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen. (voorschrift 3A.1)
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2)

In dit geval worden 26 nieuwe appartementen gerealiseerd. Dit valt ruim onder de hiervoor vermelde drempel, wat inhoudt dat het planvoornemen de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert.

De nieuwe woningen dragen bijgevolg niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De Wet Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

2.2 Goed woon- en leefklimaat

Vanuit de goede ruimtelijke ordening moet ook worden aangetoond dat het verantwoord is om te bouwen in de omgeving van het plangebied en dat de toekomstige bewoners een goed woon- en leefklimaat wordt geboden.

De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied wordt bepaald door de luchtparameters stikstofdioxide, fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}). In onderstaande tabel zijn de concentraties voor deze stoffen in de nabijheid van het plangebied weergegeven, op basis van de NSL-monitoringstool (monitoringsronde 2019), en afgezet tegen de grenswaarden in de Wet

milieubeheer en de advieswaarden van de WHO. Ook is aangegeven wat de verwachting is voor het jaar 2030.

Tabel 2-1 Concentraties verontreinigende stoffen in de nabijheid van het plangebied

	2020	2030	Grenswaarde	WHO advieswaarde
NO ₂	19,9 – 21,8	11,9 – 12,6	40 µg/m ³	40 µg/m ³
PM ₁₀	18,3 – 18,7	14,9 – 15,3	40 µg/m ³	20 µg/m ³
PM _{2,5}	6,4 – 6,7	6,0	25 µg/m ³	10 µg/m ³

Uit de tabel blijkt dat de concentraties verontreinigende stoffen ter plaatse ruim lager zijn dan de van toepassing zijnde wettelijke grenswaarden. Alle concentraties voldoen bovendien aan de WHO advieswaardes.

Aangezien de concentraties van de luchtkwaliteitsparameters lager zijn dan de van toepassing zijnde grenswaarden kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

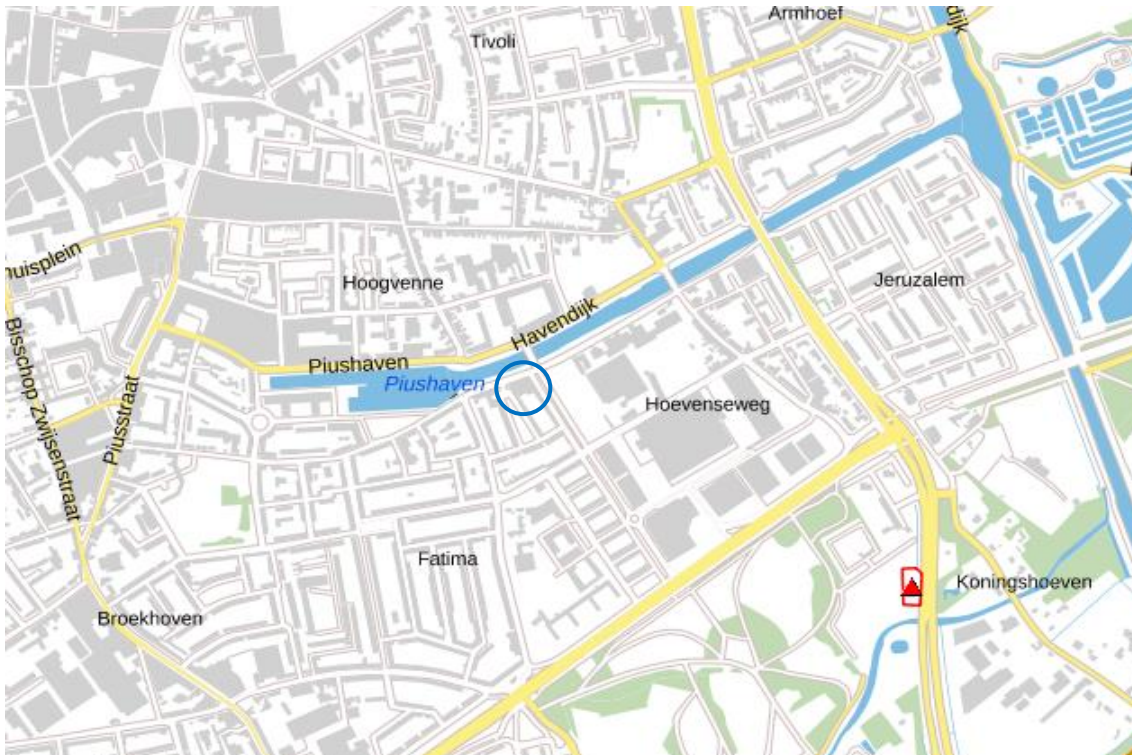
2.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

3 Externe veiligheid

3.1 Ongevallen gevaarlijke stoffen

Op basis van de publieke risicokaart zijn de aanwezige risicobronnen geïnteriseerd. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied is slechts één externe veiligheidsrisicobron gesitueerd. Het betreft een tankstation aan de Kempenbaan 35. In figuur 3-1 is de situering van het plangebied ten opzichte van deze risicobron grafisch weergegeven.



Figuur 3-1 Ligging risicobron ten opzichte van het plangebied (blauw omcirkeld)

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico: risico op een plaats buiten een inrichting, een transportroute of een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is vastgesteld op ten hoogste 1×10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten.

Groepsrisico: cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, een transportroute of een buisleiding en een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde:

- 10^{-5} per jaar voor 10 dodelijke slachtoffers
- 10^{-7} per jaar voor 100 dodelijke slachtoffers

- 10^{-9} per jaar voor 1000 dodelijke slachtoffers

De oriëntatiewaarde is het ijkpunt in een systeem waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen. Een toename van het groepsrisico dient dan ook verantwoord te worden.

3.1.1 Analyse plaatsgebonden risico

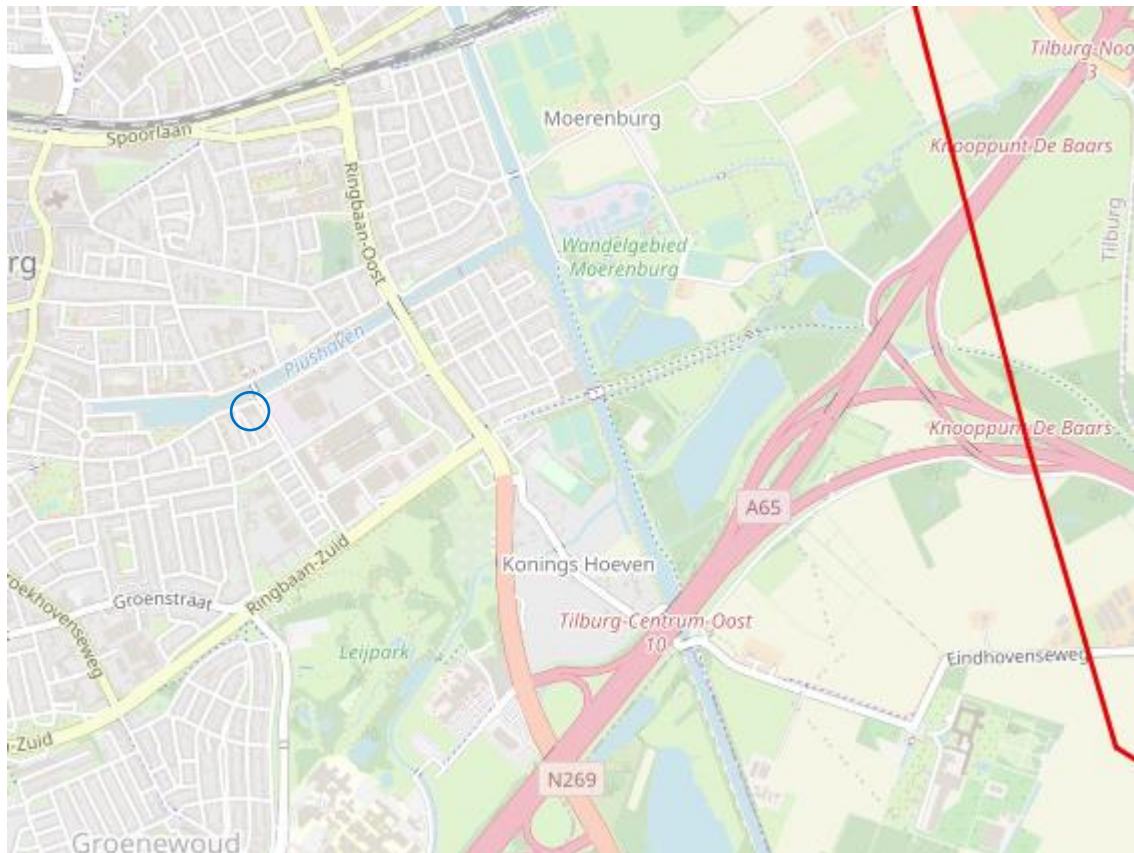
Het tankstation aan de Kempenbaan 35 is gelegen op circa 750 meter van de grens van het plangebied. Op basis van de gegevens van de openbare risicokaart geldt voor deze bron, zijnde een LPG-installatie bestaande uit een vulpunt, reservoir en afleverinstallatie, een risicocontour van maximaal 40 meter. Deze bron levert daarmee geen belemmering op voor de nieuwe appartementen.

3.1.2 Analyse groepsrisico

Voor het tankstation geldt een afstand tot de grens van het invloedsgebied van 150 meter. De inrichting bevindt zich op 750 meter van het plangebied waardoor nader onderzoek met betrekking tot het groepsrisico niet noodzakelijk is.

3.2 Hoogspanningslijnen

De magneetveldzones rond het bovengrondse hoogspanningsnet zijn door het RIVM vastgelegd in de Netkaart. Deze Netkaart bevat de breedte van de indicatieve magneetveldzone. Indien de indicatieve zone een bestemmingsplan overlapt, moet nader onderzoek plaatsvinden. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat de dichtstbijzijnde hoogspanningslijn ten oosten van het plangebied is gelegen.



Figuur 3-2 Ligging hoogspanningslijn (rode lijn) ten opzicht van het plangebied (blauwe cirkel)

De indicatieve zone voor de hoogspanningslijnen bedraagt maximaal 100 meter aan weerszijden. Het plangebied ligt buiten deze indicatieve zone, waardoor de hoogspanningslijnen geen risico opleveren voor de nieuw te bouwen appartementen.

3.3 Zendmasten

Uit het Antenneregister blijkt dat de meest nabij gelegen zendmasten op een afstand van circa 300 meter liggen. Dit betreffen zendamateurs, GSM-masten, LTE-masten, 5G NR-masten, vaste verbindingen en UMTS-masten.



Figuur 3-3 Ligging zendmasten ten opzichte van het plangebied (rode cirkel)

Agentschap Telecom, toezichthouder op het gebruik van elektromagnetische velden, voert jaarlijks door heel Nederland steekproefsgewijs veldsterktemetingen uit om na te gaan of de blootstellingslimieten worden overschreden. Uit geen enkele van de veldsterktemetingen blijkt dat de blootstellingslimieten op publiek toegankelijke plaatsen in Nederland worden overschreden.

3.4 Conclusie

In de directe omgeving van de woningbouwlocatie bevinden zich geen risicobronnen die een belemmering vormen voor de nieuw te realiseren appartementen.

4 Bedrijven en milieuzonering

Om te kunnen beoordelen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening ten opzichte van bestaande bedrijvigheid in de omgeving van het planvoornemen, dient enerzijds de kwaliteit van het toekomstige woon- en leefklimaat te worden beoordeeld en moet anderzijds worden nagegaan of bestaande bedrijven in de omgeving van het plangebied voldoende zekerheid geboden kan worden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen blijven uitvoeren. In voorliggende notitie is hiertoe aansluiting gezocht bij het stappenplan uit de VNG-publicatie¹.

¹ 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

4.1 Beoordelingssystematiek VNG-publicatie

De VNG-publicatie is een algemeen geaccepteerd instrument om na te gaan of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in situaties waar woningen dicht bij bedrijven worden voorzien. De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie. De afstanden worden gegeven voor een aantal milieuaspecten, met name geur, stof, geluid en gevaar. De Raad van State heeft in de uitspraak van 2 april 2014 (201308643/1/R2) aangegeven dat de richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. Indien deze afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien één van deze afstanden niet wordt gerespecteerd is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of alsnog sprake kan zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie.

Het toetsingskader bestaat uit 4 stappen. In stap 1 wordt een afweging gemaakt aan de hand van de in de publicatie genoemde richtafstanden en het omgevingstype. Indien woningen op kleinere afstand worden geprojecteerd dan de richtafstanden kan voor het betreffende plandeel in stap 2, 3 of 4 gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstanden.

4.1.1 Richtafstanden inrichtingen (stap 1)

De richtafstanden voor verschillende bedrijfscategorieën worden vermeld in hoofdstuk 1 (lijst 1) van de VNG-publicatie. De richtafstanden die in de lijst zijn opgenomen gelden voor het gebiedstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. Gezien de aanwezigheid van diverse bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied (zie figuur 4-1) is in voorliggende situatie sprake van een gemengd gebied. In dat geval kunnen de richtafstanden met één stap worden verkleind. In tabel 4-1 worden de van toepassing zijnde richtafstanden voor het omgevingstype gemengd gebied weergegeven.

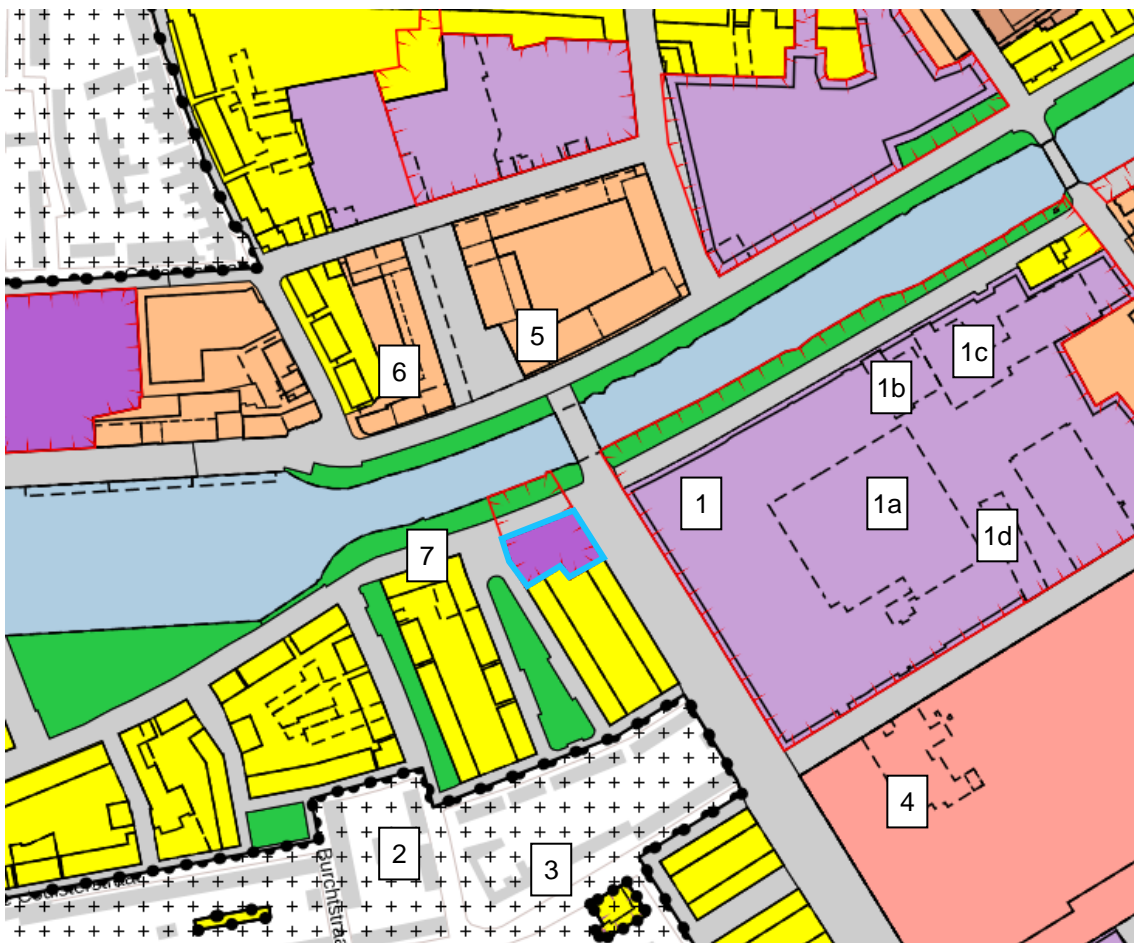
Tabel 4-1 Richtafstanden gemengd gebied

Milieucategorie	Richtafstand [m] gemengd gebied
1	0
2	10
3.1	30
3.2	50
4.1	100
4.2	200
5.1	300
5.2	500

4.2 Nabij gelegen bedrijven

De ligging van de nabijgelegen bedrijven ten opzichte van het plangebied is weergegeven in figuur 4-1. Voor het grootste deel van deze bedrijfslocaties is het bestemmingsplan 'Puishaven 2009' van toepassing. Voor de bestemming 'bedrijventerrein' binnen dit bestemmingsplan is in principe een maximale milieucategorie 3.1 toegestaan. Binnen het bestemmingsplan 'Puishavengebied 2009' waren op een aantal locaties hogere milieucategorieën toegekend dan deze 3.1. Sinds de opstelling van het bestemmingsplan 'Puishavengebied 2009' zijn echter een aantal bedrijven uit het gebied vertrokken. Andere bedrijven bleken een andere bedrijfsvoering te hebben dan bij de vaststelling van het bestemmingsplan werd aangenomen. Daarom is het wijzigingsplan 'Puishavengebied 2009, 4e wijziging (aanpassen milieucategorieën)' vastgesteld. Voor de locaties 1b en 1c is hiermee de maximaal toegestane weer teruggebracht naar 3.1, voor de locatie 7 is de maximaal toegestane milieucategorie zelfs teruggebracht tot milieucategorie 2.

In tabel 4-1 is per locatie de maximaal toegestane milieucategorie met de bijbehorende grootste richtafstand gegeven.



Figuur 4-1 Ligging bedrijven in de omgeving van het plangebied (blauw omkaderd)

Tabel 4-2 Bedrijven in de omgeving van het plangebied

Nr.	Bedrijf	Conform bestemmingsplan	Grootste afstand (gemengd gebied)	Werkelijke afstand [m] tot plangebied
1	Fabriekskwartier Noord – categorie 1 t.e.m. 3.1	Piushavengebied 2009	30	30
1a	Arriva Nederland, Fatimastraat 45 – categorie 3.2	Piushavengebied 2009	50	90
1b-c	Havendijk 20, 22 – categorie 3.1	Piushavengebied 2009, 4 ^e wijziging	30	170
1d	Durbre B.V., Fatimastraat 41 – categorie 3.2	Piushavengebied 2009	50	210
2	Kruisvaardersstraat 31 – categorie 3.1	Fatima 2007	30	130
3	Detailhandel	Fatima 2007	0	120
	Cafetaria de Bengel, Fatimastraat 79	Fatima 2007	0	120
4	AaBe complex	Piushavengebied 2009	0	155
5 - 6	Gemengd gebied	Piushavengebied 2009	10	75
7	Aannemer- en timmerbedrijf Michielsen B.V., Havendijk 50 – categorie 2	Piushavengebied 2009, 4 ^e wijziging	10	25

Uit bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat voor alle bedrijfsbestemmingen in de omgeving van het plangebied wordt voldaan aan de richtafstand en er bijgevolg sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.