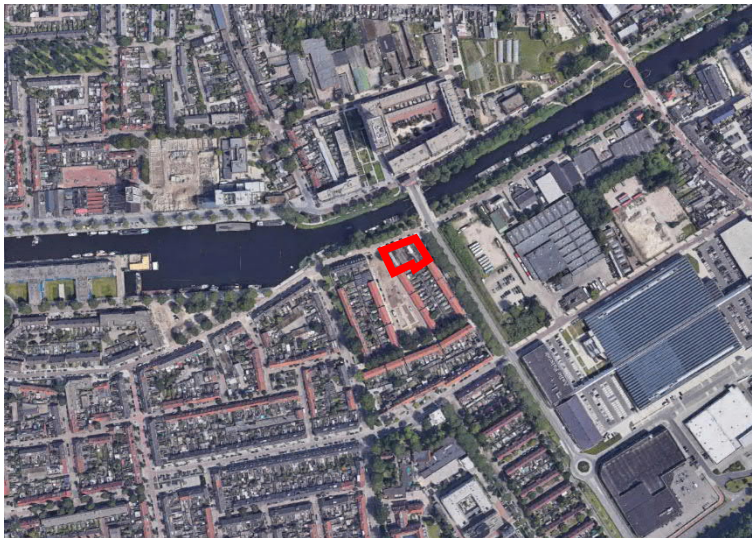


Memo

Projectnummer	SLM009167
Onderwerp	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Referentie	SLM009167.MEM01.v1.DB.NG
Aan	gemeente Tilburg
Auteur	Dilly Boer / Nathalie Geebelen
Datum	8 april 2021

1 Inleiding en aanleiding

In het gebied Piushaven in de gemeente Tilburg is een woningbouwontwikkeling in voorbereiding in de vorm van 26 appartementen binnen 9 bouwlagen aan de Havendijk. Het plangebied ligt in het zuidoosten van de binnenstad van Tilburg en wordt globaal begrensd door de Havendijk in het noorden, de Jan van Rijzewijkstraat in het oosten, het Antoon van Rijenplein in het westen en bestaande woningen in het zuiden. Er wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid.



Figuur 1-1 ligging plangebied

De activiteiten in het plangebied vallen onder het Besluit milieueffectrapportage 1994, namelijk bijlage I, **categorie D 11.2**: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Hieronder vallen onder andere de bouw van woningen en het realiseren van bedrijvigheid. De drempelwaarde van 100 ha en/of 2000 woningen wordt niet overschreden.



Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft ook bij activiteiten onder de drempelwaarde voor dat een milieu-effectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling doorloopt een bepaalde procedure. Een particulier of ondernemer die initiatiefnemer is van een bepaalde activiteit, dient een aanmeldnotitie in bij het bestuursorgaan dat bevoegd is te besluiten op de aanvraag/het plan waarmee de activiteit mogelijk wordt gemaakt. Het bevoegd gezag neemt vervolgens binnen 6 weken een beslissing of al dan niet een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gedaan aan de hand van drie hoofdcriteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Deze drie hoofdcriteria zijn:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

In deze aanmeldnotitie is de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag (gemeente Tilburg) kan beoordelen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen van de stedelijke ontwikkeling voor het milieu. In het geval belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan het bevoegd gezag besluiten dat een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Als geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden of te verwachten zijn, wordt gemotiveerd aangegeven dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie is gebruik gemaakt van de onderzoeken die voor het bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

2 M.e.r.-beoordeling

In de m.e.r.-beoordeling moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De aanmeldnotitie is weliswaar onderdeel van een verplichte procedure, maar is inhoudelijk en naar voorkomen nog steeds 'vormvrij'. In het vervolg van dit onderdeel worden de criteria daarom kort en bondig beschouwd.

2.1 Kenmerk van het project

Bij het **kenmerk van het project** moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad a.

Het gaat om het transformeren van een bedrijfsbestemming naar een overwegende woonbestemming, met een beperkte commerciële functie in een klein deel van de begane grond. Het projectgebied wordt niet geheel volgebouwd, maar er wordt wel hoger gebouwd dan nu mogelijk is. De omvang van het project op zich is niet zodanig groot, dat alleen daardoor al sprake zou zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ad b.

In het Piushavengebied in Tilburg is op meerdere locaties transformatie van bedrijvigheid naar Gemengd/Wonen gepland, waarvan een deel ook al is uitgevoerd, conform het bestemmingsplan Piushavengebied 2009. In de directe omgeving vinden op dit moment geen belangrijke ontwikkelingen plaats, die tot een relevante cumulatie met het project aan de Havendijk leiden.

Ad c.

De stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevante wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de bouw wordt gebruik gemaakt van machines op brandstof, maar dit is tijdelijk en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

Ad d.

De activiteiten leiden niet tot een relevante productie van afvalstoffen. Zo mogelijk en wenselijk worden materialen die vrijkomen bij sloopwerkzaamheden hergebruikt.

Ad e.

De toekomstige overwegende woonfunctie zorgt in beginsel niet voor hinder, dan wel niet anders dan nu door de huidige of recent beëindigde bedrijfsmatige functies wordt veroorzaakt.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet is te verwachten.

Ad f.

De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevant risico op ongevallen.

2.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a.

Het plangebied wordt nu bedrijfsmatig gebruikt, onder andere in de vorm van horeca. Er zijn bedrijfsactiviteiten toegestaan tot maximaal milieucategorie 2.

Ad b.

Het plangebied heeft op dit moment geen bijzondere kwaliteit. De bebouwing heeft geen bijzondere status. Van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied is geen sprake.

Ad c.

Het gebied heeft geen bijzondere status in de zin van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het gebied ligt ook buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen van de genoemde bijzondere gebieden aanwezig. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd. Wel ligt het plangebied in een omgeving met een vrij hoge bevolkingsdichtheid.

2.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria, genoemd in de vorige paragrafen, in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- c. 'de waarschijnlijkheid van het effect;
- d. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Ad a t/m d.

In de referentiesituatie (huidige situatie in combinatie met de autonome ontwikkeling) is sprake van bedrijvigheid. In de plansituatie krijgt het plangebied een overwegende woonfunctie. Het gebruik van het plangebied in de nieuwe situatie wijkt af van de referentiesituatie, maar leidt, naar aard en omvang niet tot belangrijke nadelige effecten voor het milieu.

Dit wordt bevestigd door de onderzoeken die ter onderbouwing van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en die hierna per relevant aspect kort worden beschreven.

Bodem

Er is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. In de grond en het grondwater zijn lichte verhogingen van waarden aangetroffen. Deze vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling op de locatie en nader onderzoek is niet noodzakelijk. De nog aanwezige ondergrondse olietanks worden na de sloop van de bebouwing gesaneerd.

Geluid

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar eventueel wegverkeerslawaaï op de gevels van de nieuwe appartementen. Van belang voor deze aanmeldnotitie is echter de mogelijke effecten op de omgeving/het milieu door de nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het gebruik van het gebouw voor wonen leidt in het algemeen niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. De omvang van deze verkeersaantrekkende werking is bepaald met behulp van de CROW-rekentool en bedraagt in totaal circa 99 mvt/weekdag. Afgezet tegen de referentiesituatie is dit niet of nauwelijks relevant te noemen.

Ecologie

a. Gebiedsbescherming Wet natuurbescherming

Er is een berekening uitgevoerd van de mogelijke toename van stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen (op ca. drie kilometer ten oosten van het plangebied). Uit deze berekeningen blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie optreedt als gevolg van de bouwwerkzaamheden en/of het gebruik van de nieuwe appartementen (gasloos).

b. Soortenbescherming Wet natuurbescherming

Er is een onderzoek naar mogelijk voorkomende beschermde soorten uitgevoerd en geactualiseerd in februari 2021. Uit het vooronderzoek bleek dat – de bestaande bebouwing in – het plangebied alleen geschikt is voor vleermuizen en de blaasvaren, een beschermde muurplant. Er zijn ook waarnemingen bekend van vleermuizen.

Op basis van nader ecologisch veldonderzoek is echter geconcludeerd dat er geen paar- en zomerverblijfplaatsen van vleermuizen en geen groeiplaatsen van blaasvaren zijn aangetoond. Dat betekent dat negatieve effecten op de flora en fauna kunnen worden uitgesloten en dat er geen overtredingen met de Wnb ontstaan.

Luchtkwaliteit

Bij de besluitvorming in het kader van een bestemmingsplanprocedure moeten de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies getoetst worden aan de eisen daaraan in de wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen vormen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling als deze 'niet in betekenende mate' (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt "niet in betekenende mate" bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat 'niet in betekenende mate bijdraagt', is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd.

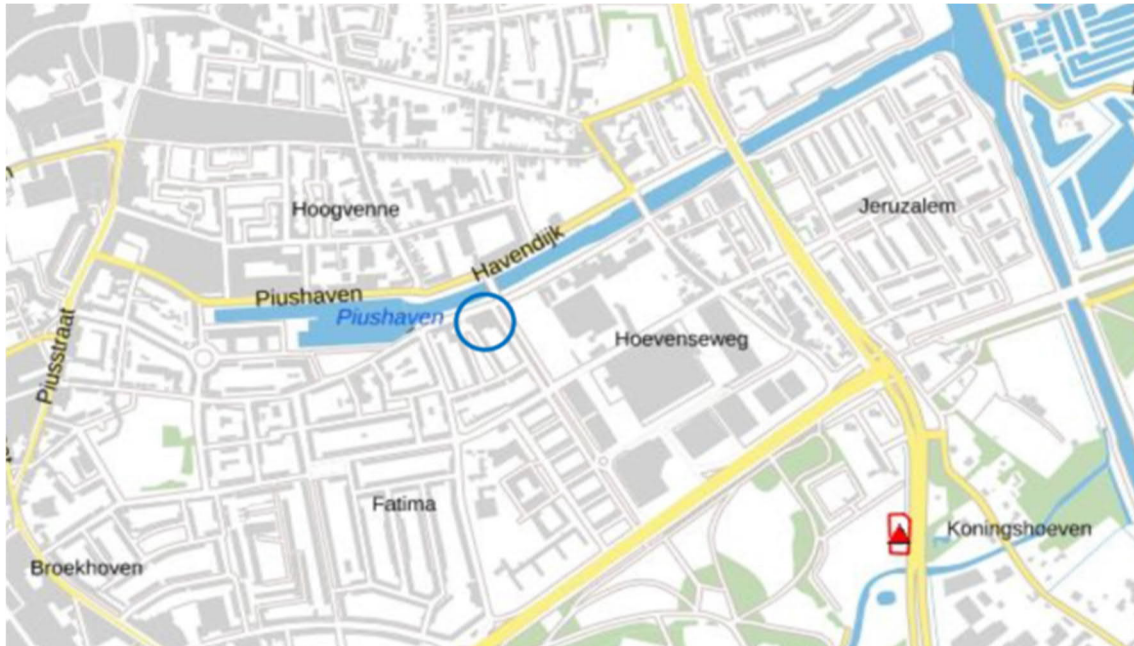
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen. (voorschrift 3A.1)
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2)

In dit geval worden 26 nieuwe appartementen gerealiseerd. Dit valt ruim onder de hiervoor vermelde drempel, wat inhoudt dat het planvoornemen de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert.

De nieuwe woningen dragen bijgevolg niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en leiden in dit verband niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

Uit de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in de omgeving één relevante risicobron aanwezig is, namelijk een tankstation aan de Kempenbaan 35, op ca. 750 meter van het plangebied. Gezien deze afstand is er geen veiligheidsrisico voor de nieuwe appartementen. Andersom vormen de appartementen geen veiligheidsrisico voor de omgeving.



Water

Als gevolg van de bebouwing neemt de verharding binnen het plangebied toe. Volgens de eisen van het Waterschap de Dommel moet hemelwater bij voorkeur worden hergebruikt en anders worden vastgehouden en/of geïnfiltreerd. Ook de gemeente hanteert dergelijke uitgangspunten. In het plangebied wordt wateropvang/berging mogelijk gemaakt door het gebruik van kratten die voldoende worden gedimensioneerd. De concrete uitwerking wordt nog vormgegeven in een waterhuishoudkundig plan. In ieder geval wordt voldaan aan de eisen van gemeente en waterschap en ontstaan geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

Windhinder

Het gebouw wordt in verschillende hoogtes vormgegeven, met als maximale hoogte 9 bouwlagen. Om te beoordelen wat het windklimaat rond de nieuwbouw wordt, is een windstudie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het windklimaat in de zomer goed is (doorlopen, slenteren en langdurig zitten). In de winter is dit goed (doorlopen), goed tot matig (slenteren) tot goed tot slecht (langdurig stilzitten). Gemiddeld is sprake van een goede tot matige beoordeling voor langdurig zitten en goed voor de overig activiteiten. Er is geen risico op gevaar als gevolg van wind rond de nieuwe bebouwing.

Voor wat betreft het windklimaat ontstaan dus ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

Archeologie

Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting te kunnen vaststellen. Uit het onderzoek blijkt dat er een hoge archeologische verwachting geldt voor verschillende perioden, ondersteund door archeologische onderzoeken in de directe omgeving. Een vervolgonderzoek wordt aangeraden. Omdat er nog bebouwing staat, kan dit het beste plaatsvinden in de vorm van archeologische begeleiding bij de sloop volgens het protocol opgraven met een eventuele doorstart naar een opgraving om vast te stellen of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn. Voor deze begeleiding volgens

het protocol opgraven met doorstart naar een opgraving is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid. In een PvE worden de werkwijze en de randvoorwaarden van een opgraving vastgelegd. De gemeente heeft, als bevoegd gezag, met dit advies (selectieadvies) ingestemd, in de vorm van een selectiebesluit. Er is inmiddels een PvE opgesteld.

Op basis van het selectiebesluit en het PvE is de conclusie gerechtvaardigd dat de ontwikkeling niet tot belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu leidt voor wat betreft archeologie. Mogelijke archeologische waarden worden voldoende beschermd.

3 Conclusie

De beoordeling van de criteria bij de Europese richtlijn m.e.r. laat zien dat de ontwikkeling niet zorgt voor belangrijke nadelige milieugevolgen, waarvoor het nodig is een milieueffectrapportage te doorlopen. Op basis van deze aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht conform te besluiten.

Gebruikte informatie:

- *Bodemonderzoek*: Moerdijk bodemsanering B.V., verkennend bodem- en asbestonderzoek Havendijk 36-38 Tilburg, kenmerk 2272.04.201.r1, d.d. 8 april 2020;
- *Onderzoek beschermde soorten Wet natuurbescherming*: Ecoplanning, vleermuizenonderzoek Wolstad Tilburg, kenmerk P232, d.d. 12 oktober 2020;
- *Onderzoek beschermde soorten Wet natuurbescherming*: Ecoplanning, Flora- en faunaonderzoek Wolstad Tilburg, kenmerk P232, d.d. 19 februari 2021;
- *Onderzoek stikstofdepositie*, WSP, kenmerk SLM009167.NOT002.NG_stikstofdepositie, d.d. 11 februari 2021;
- *Akoestisch onderzoek*: Lievense | WSP, akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, kenmerk SLM009167.RAP001.AC.NG_Wolstad_wegverkeerslawaaai_def, d.d. 1 oktober 2020;
- *Milieutechnische aspecten*: Lievense | WSP, Notitie Externe veiligheid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, kenmerk SLM009167.NOT001_Externe veiligheid luchtkwaliteit bedrijven en milieuzonering_def, d.d. 9 oktober 2020;
- *Waterparagraaf*: Lievense | WSP, Waterparagraaf, kenmerk SLM009167.MEM01_v2, d.d. 16 oktober 2020;
- *Onderzoek windhinder*: Actiflow, windstudie Wolstad Tilburg, kenmerk AFR-7998, versie 1.1., d.d. 28 september 2020;
- *Archeologie*: KSP Archeologie, archeologisch bureauonderzoek Havendijk 36-40 Tilburg, rapportnummer 19633, versie 1.1, d.d. 7 augustus 2020.