

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Stappegoor 2013, 4^e herziening (Willem II Kazerne)

Datum: 1 februari 2022

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject ...

De beoogde ontwikkeling behelst de realisatie van circa 275 woningen alsmede een Integraal Kindcentrum en andere functies. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 3 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Regte Heide & Riels Laag). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de realisatie van circa 275 woningen, deels in bestaande gebouwen en deels in nieuw te bouwen woningen c.q. wooncomplexen. Een deel van de te handhaven gebouwen op het terrein zal ingericht worden als Integraal Kindcentrum en voor een deel is de invulling nog niet bekend. Voorzieningen als dienstverlenende activiteiten e.d. behoren tot de mogelijkheden.

2. Plaats van het project

Het project wordt uitgevoerd op een locatie die nu niet meer in gebruik is, behoudens voor de tijdelijke opvang van statushouders (tot november 2022). De locatie was voorheen in gebruik als gevangenis.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Uit de conclusies blijkt dat er geen belemmeringen in de vorm van grootschalige bodemverontreiniging worden verwacht. Het gehele terrein is onderzocht, waarbij ter plaatse van enkele locaties na de sloopactiviteiten een actualisatieonderzoek is uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is in een enkel saneringsplichtig geval een geconstateerd, welke in 2021 is gesaneerd.

Archeologie en cultuurhistorie

Uit de conclusies blijkt dat er vanuit cultuurhistorie geen bezwaren zijn tegen de herontwikkeling. Qua archeologie moet uit proefsleuvenonderzoeken blijken of er beperkingen zijn. Deze hebben echter geen effect op het milieu.

Water

Uit de conclusies blijkt dat de ontwikkeling een geringe impact heeft op het watersysteem.

Natuur/Ecologie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling heeft daarnaast geen negatieve gevolgen voor beschermde NNB-gebieden. Ook heeft de ontwikkeling geen negatieve gevolgen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden.

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen op algemene broedvogels waarvan het nest tijdens de broedperiode beschermd is als:

- Er buiten het broedseizoen gewerkt wordt;
- Er vóór aanvang van de werkzaamheden een controle op broedgevallen wordt gedaan.

Voor de ontwikkeling wordt met betrekking tot vleermuizen, huismus en gierzwaluw gewerkt met de gemeentelijke gebiedsgerichte ontheffing voor de Oude Stad Tilburg. Door te werken volgens de voorwaarden vanuit de gebiedsgerichte ontheffing en het natuurinclusiviteits-principe zijn er geen belemmeringen om het project uit te voeren.

Geluid

Verwezen zij naar paragraaf 4.6 uit de toelichting bij het bestemmingsplan Stappegoor 2013, 4^e herziening (Willem II Kazerne).

Qua wegverkeersgeluid is er sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde maar dat de maximaal te ontheffen waarde niet wordt overschreden. Er wordt derhalve een besluit Hogere Waarde vastgesteld.

Qua industrielawaai kan het volgende worden geconcludeerd: Op basis van de akoestische onderzoeken is voor alle woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat realiseerbaar. Om dit te realiseren dient voor een groot deel van de nieuwe woningen maar ook voor een deel van de te transformeren bestaande gebouwen (bouwkundige) maatregelen te worden getroffen conform het gemeentelijk geluidbeleid voor zover de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de gevel meer dan 53 dB bedraagt. Om voor het meest zuidoostelijk gelegen woonblok (ten zuiden van Dienst Justitiële Inrichtingen) een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren dienen geluidreducerende maatregelen te worden getroffen en in stand te worden gehouden. Hiervoor is een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Luchtkwaliteit

De bestemmingen in het plangebied zijn getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen uit hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Het plan kan worden gekenmerkt als een "niet in betekenende mate"-project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) voor wat betreft de oprichting van het aantal woningen/appartementen. Het aantal verkeersbewegingen dat toegekend kan worden aan de basisschool, kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang (BSO) is beperkt van omvang waardoor de bijdrage kan worden aangemerkt als niet in betekenende mate. Daarnaast is geen sprake van luchtgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) en wordt ter plaatse van het plangebied voldaan aan de wettelijke normen voor de luchtkwaliteit. Vanuit de Wet milieubeheer bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

Geurhinder

Uit de conclusies blijkt dat in de omgeving van het plan geen industrie of agrarische bedrijven aanwezig zijn en daarom geen sprake is van overlast.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt binnen het (toxisch) invloedsgebied van de spoorlijn Breda-Tilburg en de rijksweg A58. Personen in het plangebied worden aan externe veiligheidsrisico's blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld (zie de eerdergenoemde bijlage Risico-inventarisatie en verantwoording groepsrisico).

De brandweer Midden -en West Brabant heeft d.d. 19 mei 2021 advies uitgebracht, de relevante onderdelen uit het advies zijn verwerkt in de verantwoording.

Uit het bovenstaande worden de volgende relevante conclusies getrokken:

- De plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar van risicobronnen in de omgeving van het plangebied vormt geen belemmering voor het initiatief;
- Aangezien het plan op >400 meter van de relevante transportroute gevaarlijke stoffen ligt, neemt het groepsrisico van deze risicobron in de toekomstige situatie niet toe;
- De bereikbaarheid van het plangebied is goed;
- Goede communicatie kan een bijdrage leveren aan de zelfredzaamheid van personen. In Tilburg vindt communicatie plaats via de Risicokaart, en de risicocommunicatie-campagne Denk Vooruit;
- Het plangebied ligt in het dekkinggebied van de WAS-installatie (Waarschuwing- en alarmeringssysteem) en NL-Alert biedt de mogelijkheid de bewoners tijdig te waarschuwen;
- De aanwezigen kunnen het plangebied goed ontvluchten;
- Bij een incident met een toxische wolk is binnen schuilen vaak de beste oplossing. Het bouwwerk dient voorzien te zijn van een afsluitbare mechanische ventilatie. Hiermee is langdurig verblijf inpandig bij een toxische wolk mogelijk;

De brandweer voldoet aan de opkomsttijd conform het dekking- en spreidingsplan.

Het bevoegd gezag accepteert de externe veiligheidsrisico's en neemt de verantwoording voor het groepsrisico.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de nieuwe ontwikkeling op het terrein van de voormalige Willem II-Kazerne aan de Ringbaan-Zuid te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit project.