

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Moerenburcht

Ten westen van Bossheweg 158, Tilburg

Datum: 12 februari 2021

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

‘D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’

De beoogde ontwikkeling behelst de bouw van 11 woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand (ca. 3 km) van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Kampina & Oisterwijkse Vennen en de Loonse & Drunense Duinen). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het plan/project

Het plan heeft betrekking op de bouw van 11 grondgebonden woningen. De locatie is nu in gebruik als paardenwei en tuin bij een vrijstaande woning. Het perceel waarop gebouwd wordt grenst aan een bestaande straat.

2. Plaats van het project

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als paardenwei en gebruikt gaat worden als woonlocatie.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Het plan/project betreft het realiseren van woningen. Het mogelijk maken van Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Door Lankelma is op 8 september 2020 een bodemonderzoek afgerond. Er blijken geen belemmeringen voor de geplande nieuwbouw op de locatie.

Archeologie en cultuurhistorie

In 2020 is ter voorbereiding op dit initiatief door BAAC een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase) uitgevoerd: Tilburg, Plangebied ten westen van Bosscheweg 158, BAAC Rapport V-20.0129, E.A.M. de Boer. Er wordt geadviseerd om bij bodemverstoringen dieper dan 40 cm –mv (buffer van minimaal 20 cm) een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven uit te voeren. In de regels van het bestemmingsplan wordt hiervoor een dubbelbestemming archeologie opgenomen.

Water

Door het bouwplan neemt de hoeveelheid verharding toe. Alle hemelwater op de locatie wordt ter plaatse geïnfiltreerd. Per saldo neemt de kans op verdroging niet toe

Natuur/Ecologie

Door Van Helvoirt is een quickscan flora en fauna (28 oktober 2020) uitgevoerd. Daaruit blijkt dat zich geen natuurwaarden op de locatie bevinden. Mogelijk passeren er marterachtigen. Bij de inrichting van de publieke ruimte wordt voorzien in een habitat die geschikt is voor marterachtigen.

Het bureau heeft ook een boomeffectanalyse (8 september 2020) uitgevoerd. Er bevinden zich geen bomen met een beschermde status op of aan de locatie. Uit de conclusies blijkt dat de wortelgroei van enkele (3) aanwezige bomen beperkt hinder kunnen ondervinden van de bebouwing. Er worden maatregelen genomen om de wortels te beschermen.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreffen het gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen. Die liggen op circa 2,3 kilometer afstand. Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. In een Aeries berekening (Van Empel, 22 september 2020) is berekend dat gelet op de beperkte ingreep (woningbouw) en de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op het natuurgebied.

Geluid

De locatie blijkt geluidbelast door spoorweglawaai (onderzoek Physibuild d.d. 8 september 2020). Door de bouw van de woningen neemt de geluidbelasting niet toe. De woningen gaan voldoen aan het gemeentelijk beleid met betrekking tot geluidbelasting in de woningen.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit wordt niet beïnvloed door de toevoeging van de 11 woningen.

Geurhinder

Het bouwplan veroorzaakt geen geurhinder.

Externe veiligheid

Uit onderzoek van Kragten (1 oktober 2020) blijkt een toename van het groepsrisico. De toename is blijkens de opgestelde verantwoording aanvaardbaar. De aanwezigheid van een buisleiding heeft geen invloed op de plaatsgebonden risicocontour.

4. Mogelijke gevolgen tgv de verwachte residuen en emissies, de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Deze zijn niet van toepassing

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het project Moerenburcht te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit project.