

## **Verslag omgevingsdialoog – project hoek Goudenregenstraat/ Rozenstraat, Tilburg**

*Datum: 11 juli 2019*

*Locatie: De Wissel, Leliestraat 49 Tilburg*

Voor de locatie op de hoek van de Goudenregenstraat/ Rozenstraat in Tilburg heeft ontwikkelaar Collectief Duurzaam Wonen een bouwplan ontwikkeld dat bestaat uit zes grondgebonden woningen, drie appartementen en een bovenwoning met bergingen en parkeerplaatsen. De ontwikkelaar heeft de omwonenden (zie bijlage 1) op 21 juni 2019 per brief (zie bijlage 2) uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst op 11 juli 2019 in de buurt van het plangebied om de plannen toe te lichten en met de omwonenden in gesprek te gaan.

Tijdens de bijeenkomst konden de genodigden en andere geïnteresseerden in een tijdsbestek van 1,5 uur binnenlopen en informatie ontvangen over de door welstand goedgekeurde bouwplannen, de conceptverbeelding van het bestemmingsplan en de te doorlopen procedure. Daarnaast konden alle vragen gesteld worden die de aanwezigen over het plan hebben en konden ook suggesties gedaan worden voor de verdere ontwikkeling en planvorming. Dit kon zowel mondeling in de vorm van een gesprek of schriftelijk via een formulier (al dan niet anoniem).

De ontwikkelaars waaronder ook de bouwende partij, architect en planoloog waren bij de bijeenkomst aanwezig om in gesprek te gaan en vragen te beantwoorden. Namens de gemeente was een ambtenaar als toehoorder afgevaardigd.

### **Opkomst**

De opkomst was redelijk goed (zie bijlage 3). Er was 12,5 procent van de genodigden, waarvan vooral direct belanghebbenden.

### **Reacties op het plan**

#### *Inhoudelijk*

De reacties op het plan waren positief op één aanwezige na die vond het plan niet mooi en te hoog. Een greep uit de overige reacties over het plan waren: aanwinst voor de buurt, fijn dat er iets anders komt, enorme verbetering, mooi gebouw, mooie hoekoplossing, mooie kleurstelling die aansluit bij de naastgelegen woningen, goede hoogte/ 'niet te hoog'.

Diverse mensen vroegen naar het parkeren voor bewoners en bezoekers, nadat uitgelegd was hoe dit is geregeld (op het achterterrein, 2 extra parkeerplaatsen voor bezoekers) volgde er een positieve reactie (goed opgelost).

Door een enkeling is nog gevraagd naar de inrichting van het openbaar gebied. Het ging daarbij om fietsnietjes (verwijderen/ niet aanleggen) en parkeerplaatsen (behouden wat er is). Aangegeven is dat de fietsnietjes verwijderd zullen worden en de parkeerplaatsen behouden blijven.

en paar keer is ook gevraagd naar het aspect duurzaamheid. Hoe dat zijn beslag krijgt is toegelicht en daarover waren de mensen positief.

#### *Praktisch*

Naast inhoudelijke reacties op het plan zijn er ook praktische vragen gesteld. Het ging over twee zaken: 1. de erfafscheidingsmuur tussen het project en de tuinen/ achterom van omwonenden, en; 2. de wijze van funderen.

#### 1. erfafscheidingsmuur

Hierover is door omwonenden aangegeven dat tegen de huidige muur door diverse omwonenden in hun eigen tuin bergingen en overkappingen zijn geplaatst. Daarnaast is er in de achterom - waar de muur ook deel van uitmaakt - op de muur verlichting aangelegd zodat de achterom verlicht is. Als de muur weggaat zou het prettig zijn als daarmee rekening gehouden wordt. Men behoudt graag de afscheidende werking van de muur en de verlichting op deze plek. Het gewenst is dat de muur blijft staan of dat er een goed alternatief komt. Als de muur weg moet gaan men graag – tijdig - in overleg over een alternatief. Contactgegevens van diverse omwonenden zijn hieromtrent genoteerd. Aan de omwonenden is aangegeven dat we nog niet weten of de muur blijft staan. Dit is onder andere afhankelijk van de veiligheid ervan. Daar is nog geen zicht op. Toegezegd is dat als de muur weggaat we zorgen voor een nette oplossing.

#### 2. Wijze van funderen

Meermaals is gevraagd of voor de fundering geheid moet worden. Aan de omwonenden is aangegeven dat we boorpalen verkiezen boven heien mocht een fundering met palen noodzakelijk zijn.

#### *Overig*

Verder is door diverse mensen aangegeven dat ze graag op de hoogte gehouden willen worden over het plan (in dat geval konden mensen hun gegevens achterlaten) of dat ze de website in de gaten houden.

#### **Samenvatting en conclusie**

Samenvattend kan gesteld worden dat sprake is geweest van een positief verlopen omgevingsdialoog. De omwonenden zijn bereikt. De opkomst was goed. De inhoudelijke reacties op het plan overwegend positief. Naar aanleiding van de reacties die tijdens de bijeenkomst zijn opgehaald wordt het plan niet aangepast.

Afhankelijk van de toekomst van de scheidingsmuur wordt met de omwonenden hierover in een later stadium contact gezocht.

#### **Bijlagen**

1. Lijst van genodigde adressen;
2. Uitnodiging;
3. Lijst van bezoekende adressen.

**Adres**

Jasmijnstraat 11  
Goudenregenstraat 26  
Goudenregenstraat 32  
Jasmijnstraat 7  
Rozenstraat 74  
Jasmijnstraat 19  
Jasmijnstraat 17  
Goudenregenstraat 33  
Goudenregenstraat 4  
Rozenplein 24  
Rozenstraat 72  
Goudenregenstraat 30  
Jasmijnstraat 14  
Rozenstraat 70  
Rozenstraat 62  
Zuid-Oosterstraat 45-11  
Goudenregenstraat 33  
Rozenstraat 64  
Rozenstraat 76