

Besluit tot vaststelling Hogere waarde bouwplan De Kraan 37

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg stelt hogere waarden vast op grond van art. 110a Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan Koningsoord Berkel-Enschot 2017, 1^e herziening (De Kraan 37) kadastraal bekend gemeente Tilburg, sectie A, perceelnummers 5467, 5086, 5463, 4276. Het plan voorziet in de bouw van 25 eengezinswoningen, de omzetting van een bedrijfswoning (Kraan 37) naar een reguliere woning en er wordt voor een aanvullend perceel een woonbestemming aangevraagd. De hogere waarden worden vastgesteld voor weg- en railverkeerslawaaai. Voor de her te bestemmen bedrijfswoning (De Kraan 37) en het perceel dat een woonbestemming krijgt worden geen hogere waarden vastgesteld.

Overwegingen ten aanzien van het besluit

- De gemeente Tilburg is gestart met de bestemmingsplanprocedure Koningsoord 2017, 1^e herziening (De Kraan 37).
- Het bestemmingsplan is gelegen binnen de geluidzone van het spoor Tilburg-Den Bosch en de Koningsoordlaan.
- Voor de woningen is op basis van artikel 83 Wgh een hogere waarde mogelijk van maximaal 63 dB ten aanzien van wegverkeerslawaaai. Voor railverkeerslawaaai is op basis van het Besluit geluidhinder (artikel 4.10) een hogere waarde mogelijk van maximaal 68 dB.
- De optredende geluidbelasting vanwege wegverkeer voor de Koningsoordlaan bedraagt ten hoogste 54 dB. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB voor een binnenstedelijke situatie wordt niet overschreden.
- Voor railverkeerslawaaai bedraagt de hoogst optredende geluidbelasting maximaal 68 dB. Dit geldt voor de noordwestgevels van de woningen 10 t/m 23 (zie figuur 2 hogere waarde besluit) op een waarneemhoogte van 7,5 meter.
- Maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen tot onder de wettelijke voorkeursgrenswaarden van 48 respectievelijk 68 dB zijn redelijkerwijs niet mogelijk.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a Wet geluidhinder is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een hogere waarde vast te stellen.

Toetsing

Door adviesbureau Peutz (Rapportnummer O 16093-3-RA-006 d.d. 22 januari 2021) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de optredende geluidbelastingen ten gevolge van weg- en railverkeer.

Om de woningen akoestisch mogelijk te maken is het noodzakelijk om hogere grenswaarden vast te stellen. In bijlage 4 (wegverkeerslawaaai) respectievelijk 5 (railverkeerslawaaai) van dit besluit is op basis van de woningbouwnummering (bijlage 2 bij dit besluit) de vast te stellen hogere waarden weergegeven.

Wegverkeer

De vast te stellen hogere waarde bedraagt ten hoogste 54 dB. Dit betreft woningnummer 10 t/m 23 op een waarneemhoogte van 4,5 meter. Het betreft de Noord-Westgevel. Dit is de berekende geluidbelasting afkomstig van de Koningsoordlaan.

Railverkeer

De vast te stellen hogere waarde bedraagt maximaal 68 dB ter plaatse van woningnummer 10 t/m 23 op een waarneemhoogte van 7,5 meter. Dit betreft de Noord-West gevel.

Maatregelen

Bronmaatregelen

Wegverkeer

Het asfalt van de Koningsoordlaan wordt ter plekke van het bestemmingsplan uitgevoerd als een SMA-NL5 wegdek. Dit wegdektype is geluidreducerend en gaat lang mee. Het toepassen van een nog stiller wegdek bijvoorbeeld een dunne deklaag wordt vanuit civieltechnisch, financieel en akoestisch oogpunt (snelle slijtage, hoge vervangingskosten en snelle afname geluidreductie) niet wenselijk geacht.

Railverkeer

Bronmaatregelen bij het spoor zijn niet of nauwelijks mogelijk aangezien de gemeente zeer beperkte invloed kan uitoefenen op de maatregelen aan het spoor. Daarnaast zijn op het spoor ter hoogte van het bouwplan al raildempers aangebracht.

Overdrachtsmaatregelen

Wegverkeer

De gemeente Tilburg heeft in haar hogere waarde beleid opgenomen dat het treffen van overdrachtsmaatregelen vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk is langs wegen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een scherm circa 135 meter lang en minimaal 3,5 meter hoog zou moeten zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Vanuit financieel en stedenbouwkundig oogpunt is deze maatregel niet realistisch en wenselijk.

Railverkeer

De gemeente Tilburg heeft in haar hogere waarde beleid opgenomen dat het realiseren van schermen vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk is. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een scherm circa 195 meter lang en minimaal 7,5 meter hoog zou moeten zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Vanuit financieel en stedenbouwkundig oogpunt is deze maatregel niet realistisch en wenselijk. Het verder doortrekken van het bestaande geluidsscherm van 0,75 cm hoog t.o.v. bovenkant spoor dat voor het bestemmingsplan Koningsoord wordt gerealiseerd, wordt gezien de beperkte omvang van dit bouwplan niet doelmatig geacht.

Maatregelen bij de ontvanger

Een belangrijke randvoorwaarde dat het gemeentelijke beleid stelt is dat er sprake moet zijn van een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte per woning met een gecumuleerde geluidbelasting van ten hoogste 55 dB. Uit het akoestisch onderzoek (zie bijlage 6 bij dit besluit) blijkt dat aan deze eis wordt voldaan.

Cumulatie

De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van weg- en railverkeerslawaai bedraagt ten hoogste 65 dB. De bijdrage van wegverkeerslawaai kan als beperkt worden aangemerkt omdat op de meeste gevels railverkeerslawaai volledig bepalend is. Aan de minst belaste gevel is in alle gevallen sprake van een goed woon- en leefklimaat. Er wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Tilburgse hogere waarde beleid.



Procedure

Het ontwerpbesluit tot vaststellen van de hogere waarde(n) heeft overeenkomstig de bepalingen van art. 110c van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen gedurende de periode van 5 april 2021 tot en met 17 mei 2021. Belanghebbenden hebben gedurende deze termijn zienswijzen in kunnen dienen. Er is één zienswijze ingediend.

Voor de beantwoording van deze zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 7 bij dit besluit. De zienswijze is ongegrond verklaard.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg besluit:

1. de zienswijzen tegen het ontwerp besluit ongegrond te verklaren;
2. ten behoeve van het bestemmingsplan Koningsoord Berkel-Enschot 2017, 1^e herziening (De Kraan 37), zoals opgenomen in bijlage 1, kadastraal bekend gemeente Tilburg, sectie A, perceelnummers 5467, 5086, 5463, 4276 hogere waarden vast te stellen vanwege weg- en railverkeerslawaaï. In bijlage 4 en 5 van dit besluit is een overzicht opgenomen van de aan te vragen hogere waarden per woning;
3. daarbij de volgende voorwaarden te verbinden:
 - a) de woningen beschikken over een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte. Deze voorwaarde geldt als de geluidbelasting vanwege spoorweglawaaï hoger is dan 60 dB of de optredende geluidbelasting vanwege wegverkeer hoger is dan 53 dB. Geluidluw wil zeggen dat de gecumuleerde geluidbelasting ≤ 55 dB bedraagt;
 - b) bij de aanvraag WABO wordt een gevelweringsrapport overlegd waaruit blijkt dat voldaan wordt aan afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012 en de onder a) aangegeven voorwaarde.

Tilburg, 12 oktober 2021

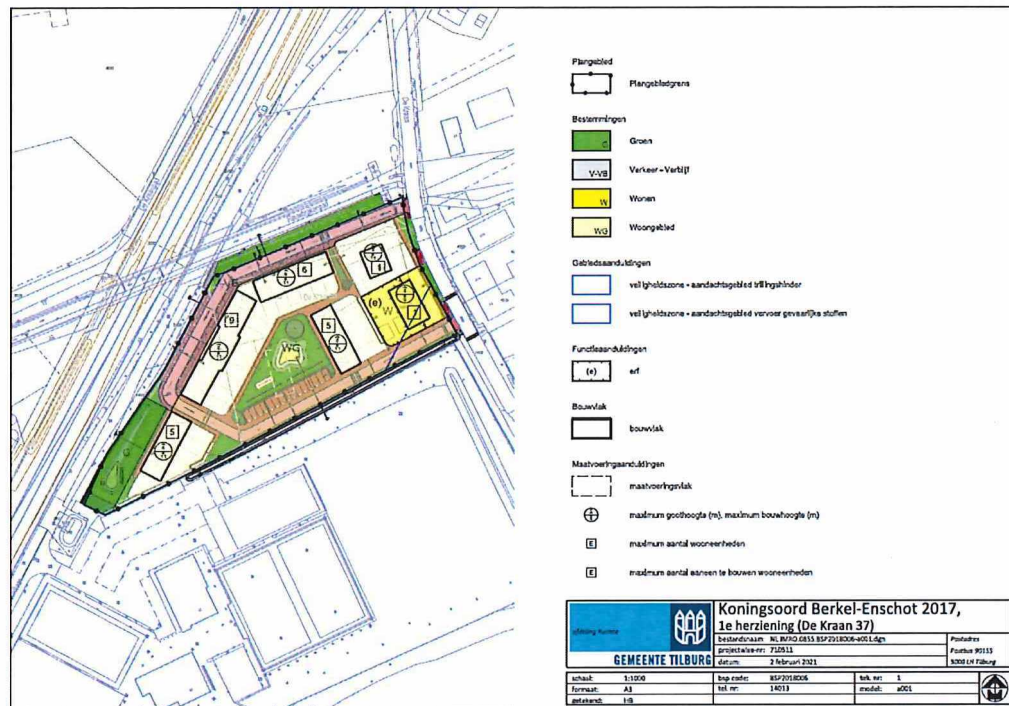
Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,

namens deze,

Jeroen Kusters

teammanager Ruimtelijke Plannen

Bijlage 1: Planverbeelding



Bijlage 2: overzicht woningnummering



Bijlage 3: overzicht waarneempunten uit het akoestisch onderzoek



Bijlage 4: aan te vragen hogere waarden wegverkeerslawaai-Koningsoordlaan

Woning nr. (zie figuur 1) en bepalende gevel	De Koningsoordlaan L _{den} in dB incl. aftrek artikel 110g Wgh
01 NO-gevel (7,5 m)	40
02 NW-gevel (7,5 m)	47
04 NW-gevel (7,5 m)	49
05 NW-gevel (7,5 m)	50
06 NW-gevel (7,5 m)	50
07 NW-gevel (4,5 en 7,5 m)	51
08 NW-gevel (4,5 m)	51
09 NW-gevel (4,5 m)	52
10 NW-gevel (4,5 m)	54
11 NW-gevel (4,5 m)	54
12 NW-gevel (4,5 m)	54
13 NW-gevel (4,5 m)	54
14 NW-gevel (4,5 m)	54
15 NW-gevel (4,5 m)	54
16 NW-gevel (4,5 m)	54
17 NW-gevel (4,5 m)	54
18 NW-gevel (4,5 m)	54
19 NW-gevel (4,5 m)	54
20 NW-gevel (4,5 m)	54
21 NW-gevel (4,5 m)	54
22 NW-gevel (4,5 m)	54
23 NW-gevel (4,5 m)	54
24 NO-gevel (7,5 m)	38
25 NO-gevel (7,5 m)	39
26 NO-gevel (7,5 m)	39
27 NO-gevel (7,5 m)	38
28 NO-gevel (7,5 m)	38

Voor de woningnummers zie bijlage 2 van dit besluit. Voor de woningnummers 04 t/m 23 wordt een hogere waarde aangevraagd t g v de Koningsoordlaan De maximaal aan te vragen hogere waarde voor de woningnummers 10 t/m 23 bedraagt 54 dB

Bijlage 5: aan te vragen hogere waarden railverkeerslawaai

Woning nr (zie figuur 1) en bepalende gevel		Geluidbelasting $L_{A,eq}$ in dB
01	NO-gevel (7,5 m)	52 (52)
02	NW-gevel (7,5 m)	61 (61)
04	NW-gevel (7,5 m)	64 (64)
05	NW-gevel (7,5 m)	64 (64)
06	NW-gevel (7,5 m)	65 (65)
07	NW-gevel (7,5 m)	66 (65)
08	NW-gevel (7,5 m)	66 (66)
09	NW-gevel (7,5 m)	67 (67)
10	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
11	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
12	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
13	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
14	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
15	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
16	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
17	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
18	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
19	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
20	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
21	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
22	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
23	NW-gevel (7,5 m)	68 (68)
24	ZW-gevel (7,5 m)	51 (51)
25	NO-gevel (7,5 m)	50 (50)
26	NO-gevel (7,5 m)	51 (51)
27	ZW-gevel (7,5 m)	51 (51)
28	NW-gevel (7,5 m)	50 (50)

Voor de woningnummers zie bijlage 2 uit dit besluit. Voor de woningnummers 02 t/m 23 wordt een hogere waarde aangevraagd. Het betreft de vet gedrukte geluidbelastingen niet tussen de haakjes.

Bijlage 6: Cumulatieve Geluidbelasting

Woning nr (zie figuur 1) en bepalende gevel	Ten hoogst berekende geluidbelasting		Gecumuleerde geluidbelasting (L_{cum} in dB)*	Minst belaste gevel (L_{min} in dB)*	
	L_{den} in dB				
	wegverkeer	railverkeer			
01 NO gevel (7,5 m)	52	52	53	ZW gevel (7,5 m)	43
02 NW gevel (7,5 m)	52	61	58	ZO gevel (7,5 m)	43
04 NW gevel (7,5 m)	55	64	61	ZO gevel (7,5 m)	45
05 NW gevel (7,5 m)	55	64	61	ZO gevel (7,5 m)	45
06 NW gevel (7,5 m)	55	65	62	ZO gevel (7,5 m)	43
07 NW gevel (7,5 m)	56	66	62	ZO gevel (7,5 m)	44
08 NW gevel (7,5 m)	56	66	63	ZO gevel (7,5 m)	44
09 NW gevel (7,5 m)	57	67	63	ZO gevel (7,5 m)	44
10 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (7,5 m)	47
11 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (7,5 m)	46
12 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (7,5 m)	39
13 NW gevel (7,5 m)	58	68	64	ZO gevel (4,5 m)	42
14 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (4,5 m)	43
15 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (4,5 m)	44
16 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (4,5 m)	46
17 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (4,5 m)	47
18 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO-gevel (4,5 m)	47
19 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (4,5 m)	48
20 NW gevel (7,5 m)	59	68	65	ZO-gevel (4,5 m)	48
21 NW gevel (4,5/7,5 m)	59	68	65	ZO gevel (4,5 m)	49
22 NW gevel (4,5/7,5 m)	59	68	65	ZO-gevel (1,5 m)	43
23 NW gevel (4,5 m)	59	68	65	ZO gevel (1,5 m)	50
24 NO gevel (7,5 m)	45	50	49	ZO gevel (7,5 m)	46
25 NO gevel (7,5 m)	45	50	49	ZW gevel (7,5 m)	46
26 NO gevel (7,5 m)	46	51	50	ZW-gevel (7,5 m)	46
27 NO gevel (7,5 m)	45	50	49	ZW-gevel (7,5 m)	48
28 NW gevel (7,5 m)	42	50	48	ZW gevel (7,5 m)	45

Conform het HW beleid van de gemeente Tilburg dienen woningen waarvoor een HW vastgesteld wordt tevens over een geluidluwe gevel ($L_{cum} \leq 55$ dB) te beschikken. Uit bovenstaande tabel ('Minst belaste gevel') blijkt dat alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel.

Bijlage 7:

Notitie behandeling zienswijze ontwerpbesluit hogere grenswaarden 'Koningsoord Berkel-Enschot 2017, 1e herziening (De Kraan 37)'

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden ingevolge artikel 110a van de Wet Geluidhinder heeft van maandag 5 april tot en met maandag 17 mei 2021 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Gedurende deze periode is 1 zienswijze ingekomen die betrekking heeft op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden 'Koningsoord Berkel-Enschot 2017, 1e herziening (De Kraan 37)'. De zienswijze met nummer 32 is tijdig ingekomen en zodoende ontvankelijk. Hierna volgt een zakelijke puntsgewijze samenvatting van de ingekomen zienswijze en het standpunt van de gemeente hierover. Het standpunt is gebaseerd op de volledige tekst van de zienswijze, er heeft een integrale beoordeling plaatsgevonden.

N.B.: in verband met de toepassing van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de zienswijzen van natuurlijke personen geanonimiseerd weergegeven.

Zienswijze nummer 32 bewoner Sportlaan

- | | | | | | | | |
|--|--|----|---|----|---|----|--|
| 1. <i>Berekeningen weg- /railverkeerslawaaï en modeleigenschappen kloppen niet</i> | <table border="0"><tr><td style="vertical-align: top; padding-right: 10px;">a.</td><td><i>Wegverkeerslawaaï:</i> de berekeningen moeten worden gecorrigeerd ten aanzien van<ul style="list-style-type: none">- standaard maaiveldhoogte: hoe is met hoogte verschillen tussen 50 en 75 cm ten opzichte van akkerland/Koningsoordlaan en spoorlijn rekening gehouden,- geluidswal ontbreekt ter plaatse van nieuwbouw woningen,- standaard bodemfactor. i v.m. de aanleg van straten, bouwen woningen, aanleg waterberging e.d. is geen sprake meer van akoestisch zacht gebied (akkerland e.d.) met absorptiewaarde 1,00 maar van akoestisch hard gebied met absorptiewaarde 0.</td></tr><tr><td style="vertical-align: top; padding-right: 10px;">b.</td><td><i>Railverkeerslawaaï:</i><ul style="list-style-type: none">- welk geluidsscherm wordt bedoeld in par.6 sub 4 2 2 bijlage Rekenresultaten,- hoe is de maximaal toegestane 68 dB nu berekend met of zonder die 0.75 m geluidsscherm;</td></tr><tr><td style="vertical-align: top; padding-right: 10px;">c.</td><td><i>Modeleigenschappen:</i><ul style="list-style-type: none">- hoe is met de hoogteverschillen tussen de spoorlijn en het aansluitende maaiveld rekening gehouden.- door aanleg van wegen, waterbergingen e.d. is een andere bodemfactor ontstaan waardoor berekening met standaard bodemfactor 1.00 niet klopt;- berekeningen weg- en railverkeerslawaaï m.b.t. het maaiveld en bodemfactor moeten worden gecorrigeerd.</td></tr></table> | a. | <i>Wegverkeerslawaaï:</i> de berekeningen moeten worden gecorrigeerd ten aanzien van <ul style="list-style-type: none">- standaard maaiveldhoogte: hoe is met hoogte verschillen tussen 50 en 75 cm ten opzichte van akkerland/Koningsoordlaan en spoorlijn rekening gehouden,- geluidswal ontbreekt ter plaatse van nieuwbouw woningen,- standaard bodemfactor. i v.m. de aanleg van straten, bouwen woningen, aanleg waterberging e.d. is geen sprake meer van akoestisch zacht gebied (akkerland e.d.) met absorptiewaarde 1,00 maar van akoestisch hard gebied met absorptiewaarde 0. | b. | <i>Railverkeerslawaaï:</i> <ul style="list-style-type: none">- welk geluidsscherm wordt bedoeld in par.6 sub 4 2 2 bijlage Rekenresultaten,- hoe is de maximaal toegestane 68 dB nu berekend met of zonder die 0.75 m geluidsscherm; | c. | <i>Modeleigenschappen:</i> <ul style="list-style-type: none">- hoe is met de hoogteverschillen tussen de spoorlijn en het aansluitende maaiveld rekening gehouden.- door aanleg van wegen, waterbergingen e.d. is een andere bodemfactor ontstaan waardoor berekening met standaard bodemfactor 1.00 niet klopt;- berekeningen weg- en railverkeerslawaaï m.b.t. het maaiveld en bodemfactor moeten worden gecorrigeerd. |
| a. | <i>Wegverkeerslawaaï:</i> de berekeningen moeten worden gecorrigeerd ten aanzien van <ul style="list-style-type: none">- standaard maaiveldhoogte: hoe is met hoogte verschillen tussen 50 en 75 cm ten opzichte van akkerland/Koningsoordlaan en spoorlijn rekening gehouden,- geluidswal ontbreekt ter plaatse van nieuwbouw woningen,- standaard bodemfactor. i v.m. de aanleg van straten, bouwen woningen, aanleg waterberging e.d. is geen sprake meer van akoestisch zacht gebied (akkerland e.d.) met absorptiewaarde 1,00 maar van akoestisch hard gebied met absorptiewaarde 0. | | | | | | |
| b. | <i>Railverkeerslawaaï:</i> <ul style="list-style-type: none">- welk geluidsscherm wordt bedoeld in par.6 sub 4 2 2 bijlage Rekenresultaten,- hoe is de maximaal toegestane 68 dB nu berekend met of zonder die 0.75 m geluidsscherm; | | | | | | |
| c. | <i>Modeleigenschappen:</i> <ul style="list-style-type: none">- hoe is met de hoogteverschillen tussen de spoorlijn en het aansluitende maaiveld rekening gehouden.- door aanleg van wegen, waterbergingen e.d. is een andere bodemfactor ontstaan waardoor berekening met standaard bodemfactor 1.00 niet klopt;- berekeningen weg- en railverkeerslawaaï m.b.t. het maaiveld en bodemfactor moeten worden gecorrigeerd. | | | | | | |

Reactie gemeente

- | | |
|---|--|
| a | <i>Wegverkeerslawaaï</i> <p>In het rekenmodel is een ISO_H hoogte ingevoerd voor alle wegverkeersbronnen. Dit betekent dat voor alle bronnen één en dezelfde bronhoogte geldt. Deze bronhoogte bedraagt 0,75 m ten opzichte van het plaatselijke maaiveld. Indien het maaiveld van de wegverkeersbronnen overal gelijk is, is deze manier van invoeren het meest geschikt. Gezien het feit dat alle beschouwde wegen op één maaiveldhoogte liggen is de bronhoogte voor alle wegverkeersbronnen gelijk aan de ISO_H hoogte. Er is dus geen sprake van elkaar deels opheffen zoals in de zienswijze geopperd.</p> |
|---|--|

Het gebruikte rekenmodel is qua hoogten overeenkomstig het akoestisch rapport behorend bij het bestemmingsplan en het besluit MER deel B Koningsoord. De gehanteerde maaiveldhoogte betreft een referentiehoogte. De absolute maaiveldhoogte is niet relevant.

De maaiveldhoogte van de wegen is gelijk aan de maaiveldhoogte van het bouwplan

Volgens de zienswijze is er geen geluidswal met een hoogte van 0,75 m ingevoerd, waardoor rekenresultaten onjuist zouden zijn. Voor de berekening van de geluidbelasting heeft een dergelijke wal evenwel geen invloed omdat deze geen afschermende werking kent gezien de hoogte van de geluidbronnen (0,75 m) en de ontvangerhoogten (1,5, 4,5 en 7,5 m). De rekenresultaten zijn dus wel correct.

De standaard bodemfactor geeft de bodemfactor aan voor alle niet gedefinieerde bodemgebieden. Bij de berekeningen is uitgegaan van het door de gemeente Tilburg aangeleverde rekenmodel. In dit rekenmodel zijn alle wegen als harde bodemgebieden ingevoerd (overeenkomstig het rekenmodel uit het akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan en het besluit MER deel B Koningsoord). Er geldt dus niet één zacht bodemgebied zoals in de zienswijze vermeld.

b. Railverkeerslawaaï

Het in paragraaf 6 bedoelde 'niet doelmatige geluidscherm' is het in zuidelijke richting verlengde deel van het scherm langs het spoor (zie figuur 5 achter de tekst van het rapport).

Het doortrekken van het geluidscherm vanaf de fietstunnel tot voorbij het plan De Kraan 37 is een door de gemeente ten tijde van het onderzoek gestelde optie. Het akoestisch effect is echter zeer beperkt op de bepalende 1e en 2e verdiepingen van de woningen⁽¹⁾ (te weten minder dan 1 dB, zie ook tabel 4.2 op pagina 13 van het rapport). De waarden tussen haakjes in deze tabel betreffen de situatie indien het geluidscherm langs het spoor met 112 m wordt verlengd.

De maximale geluidbelasting van 68 dB wordt dus zowel berekend in de situatie met als zonder het verlengde geluidscherm (zie tabel 4.2), maar omdat het scherm niet effectief is, is er geen reden om het scherm te realiseren. De hogere waarden gelden in de situatie zonder het doorlopende scherm.

(1) Op begane grondniveau heeft het scherm overigens wel een geluidreducerend effect.)

c. Modeleigenschappen

Maaiveld.

Het rekenmodel voor het railverkeerslawaaï is gebaseerd op de modelgegevens uit het geluidregister en de aanlevering van de gemeente Tilburg. In dit model is de hoogte van het spoor en de langs het spoor gelegen objecten ingevoerd als een absolute hoogte. De hoogte is daarbij gekoppeld aan de plaatselijke maaiveldhoogte. De maaiveldhoogte van het spoor bedraagt 11,5 tot 12,8 m. Het bouwplan kent in dit model een maaiveldhoogte van 12,6 tot 12,7 m gebaseerd op de hoogtelijnen uit het geluidregister (zie tevens bijlage 3, invoergegevens akoestisch rekenmodel railverkeerslawaaï). De maaiveldhoogte van het bouwplan ligt dus niet lager dan de spoorlijn.

Voor de hogere waarden is de geluidbelasting op de 1e en 2e verdiepingen van de woningen (4,5 en 7,5 m hoogte) bepalend. De verschillen in maaiveldhoogten en de geluidafschermende werking van een 0,75 m hoog scherm langs het spoor en het genoemde "gat in de geluidswering" ter hoogte van de fietstunnel is op rekenhoogten van 4,5 en 7,5 m uiterst beperkt.

Bodemfactor

De standaard bodemfactor geeft zoals eerder vermeld de bodemfactor voor alle niet gedefinieerde bodemgebieden. In het rekenmodel zijn alle wegen als harde bodemgebieden ingevoerd (overeenkomstig het rekenmodel ten behoeve van het bestemmingsplan). Er is dus niet één zacht bodemgebied ingevoerd.

Conclusie

Er is geen noodzaak om de rekenmodellen voor het weg en railverkeerslawaaï zoals beschreven in rapport O 16093-3-RA-006 van 22 januari 2021 aan te passen.

De belangen van de reclamant worden door de afgifte van hogere grenswaarden niet geschaad. Het gaat om een hogere belasting op de te bouwen woningen.

De zienswijze is ongegrond.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

Vaststelling hogere grenswaarden wet geluidhinder Koningsoord 2017 Berkel-Enschot, 1e herziening (De Kraan 37)

Aanleiding

In het kader van het bestemmingsplan 'Koningsoord 2017 Berkel-Enschot, 1e herziening (De Kraan 37)' dienen hogere grenswaarden Wet geluidhinder te worden vastgesteld voor de te realiseren woningen op de locatie aan De Kraan 37 te Berkel-Enschot. Het ontwerpbesluit heeft van maandag 5 april tot en met maandag 17 mei 2021 ter visie gelegen. Er is één zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden.

Besluit

1. Hogere grenswaarden ten gevolge van het wegverkeerslawaaï en het railverkeerslawaaï voor de op te richten woningen in het plangebied 'Koningsoord 2017 Berkel-Enschot, 1e herziening (De Kraan 37)' vast te stellen conform het in bijlage 1 opgenomen besluit.
2. De zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ongegrond te verklaren.

Argumenten

1 *Er kunnen hogere grenswaarden worden vastgesteld voor weg- en railverkeerslawaaï*

Het bestemmingsplan maakt het realiseren van woningen die geluidgevoelig zijn mogelijk. Deze woningen liggen binnen de geluidzone van de Koningsoordlaan en de spoorlijn Tilburg – Den Bosch. Voor de woningen zijn akoestische berekeningen gemaakt waaruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï en de voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor railverkeerslawaaï ter plaatse van de woningen wordt overschreden. De maximaal optredende geluidbelasting voor wegverkeerslawaaï bedraagt 54 dB en voor railverkeerslawaaï bedraagt 68 dB.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder kan het college als bevoegd gezag een hogere grenswaarde vaststellen. De maximale ontheffingswaarde voor wegverkeerslawaaï bedraagt 63 dB en voor railverkeerslawaaï 68 dB.

Bij de berekeningen is reeds rekening gehouden met bronmaatregelen zoals een geluidarm wegdekverharding en raildempers en het geluidscherm langs de spoorlijn. Het aanbrengen van geluidschermen langs de Koningsoordlaan en het verlengen en verhogen van het geluidscherm langs de spoorlijn stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard.

Aangezien het redelijkerwijs niet mogelijk is om de geluidbelasting terug te brengen tot onder de wettelijke voorkeursgrenswaarde, stelt het college een hogere grenswaarde vast van 54 dB ten behoeve van wegverkeerslawaaï en 68 dB ten behoeve van railverkeerslawaaï. Het gemeentelijk geluidbeleid is van toepassing.

2 *De ingediende zienswijze is ongegrond*

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingekomen die tijdig is ingediend. In de zienswijze wordt aangegeven dat de berekeningen niet kloppen omdat de geluidswal ontbreekt ter plaatse van de nieuwbouwwoningen en de in het onderzoek gehanteerde standaard maaiveldhoogte en standaard bodemfactor foutief zijn. Ook is niet duidelijk welk geluidsscherm wordt bedoeld in het onderzoek.

Voor een samenvatting van de zienswijze en de reactie hierop van de gemeente wordt verwezen naar bijlage 2 'Notitie behandeling zienswijze'. De belangen van reclamant worden door de afgifte van hogere grenswaarden niet geschaad. De afgifte van hogere grenswaarden heeft betrekking op de nieuwbouwwoningen en de afstand van het woonadres van reclamant tot de planlocatie bedraagt hemelsbreed gemeten gemiddeld 375m.

Kosten en dekking

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Vervolg

Het besluit tot vaststelling van de hogere grenswaarden wordt gezamenlijk met het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Koningsoord 2017 Berkel-Enschot, 1e herziening (De Kraan 37)' bekendgemaakt in het Gemeenteblad, de Staatscourant en digitaal via de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.tilburg.nl/ruimtelijkeplannen. In de bekendmaking staat ook wat de beroepsmogelijkheden zijn.

Bijlagen

Bijlagen:

1. Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder
2. Notitie behandeling zienswijzen.