



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

**Effectbeoordeling van de vestiging van het
tuincentrum en de bouwmarkt**

projectnummer 0416839.00
definitief
10 augustus 2018

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Effectbeoordeling van de vestiging van het tuincentrum en de bouwmarkt

projectnummer 0416839.00

definitief
10 augustus 2018

Auteurs

M.L. Kornet

Opdrachtgever

BOMA Vastgoed
Gageldijk 180
3566 MJ Utrecht

datum vrijgave
10-8-18

beschrijving revisie
definitief

goedkeuring
E. de Groot

vrijgave
P.F.G.M. Kennes

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Kenmerken van het project	4
2.1	Omvang van het project	4
2.2	Overige kenmerken	5
3	Plaats van het plan	6
3.1	Ligging van het plan	6
3.2	Bestaand grondgebruik en vigerend planologisch regime	6
3.3	Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied	7
4	Kenmerken van het potentiële effect	8
4.1	Hinder voor de omgeving	8
4.1.1	Verkeer en parkeren	8
4.1.2	Luchtkwaliteit	9
4.1.3	Externe veiligheid	9
4.1.4	Bedrijven en milieuhinder (akoestiek)	10
4.2	Bodem, water en ecologie	11
4.2.1	Bodem	11
4.2.2	Water	11
4.2.3	Ecologie	12
4.2.3.1	Flora en fauna	12
4.2.3.2	Beschermde natuurgebieden	13
4.3	Archeologie, cultuurhistorie en landschap	15
4.3.1	Archeologie	15
4.3.2	Cultuurhistorie en landschap	15
5	Conclusie	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Rugdijk 2 in het noorden van Tilburg is op dit moment een tuincentrum gevestigd. Dit tuincentrum is verouderd en heeft behoefte aan vernieuwing en uitbreiding. De ontwikkelaar is voornemens het tuincentrum te herontwikkelen en aangrenzend de vestiging van een bouwmarkt mogelijk te maken. De betreffende bouwmarkt is op dit moment gevestigd in de wijk Tilburg-Noord en is op zoek naar een nieuwe, betere locatie. De gemeente Tilburg wil medewerking verlenen aan dit plan en stelt hiervoor een nieuw bestemmingsplan op.

Ten behoeve van het bestemmingsplan wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie of een bestemmingsplan. Het centrale onderdeel van een m.e.r. is het milieueffectrapport (MER) waarin de milieueffecten voor een tal van aspecten voor een of meerdere alternatieven geanalyseerd en beoordeeld worden ten opzichte van de referentiesituatie. Deze m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r. (ook geldt voor activiteiten uit onderdeel D waar een plan, bijvoorbeeld een structuurvisie, voor nodig is).

Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten met bijbehorende drempelwaarden aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Daarnaast is het verplicht om aandacht aan m.e.r. te besteden voor activiteiten die in onderdeel D genoemd staan, maar waar de drempelwaarden niet gehaald worden. Deze drempelwaarden zijn aantallen, oppervlaktes of grootte (bijvoorbeeld 100 hectare, 110 stuks, etc.). Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden. Het verschil met de 'gewone' m.e.r.-beoordeling is dat aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen aparte procedurevereisten zitten (vandaar de term vormvrij). Qua inhoud gelden wel strikte vereisten vanuit de Europese richtlijn m.e.r.

De voorgenomen activiteit, een stedelijke ontwikkelingsproject, is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. De activiteit is wel opgenomen in onderdeel D onder categorie D 11.2.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening → het bestemmingsplan

Toets hervestiging tuincentrum en bouwmarkt

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha (het plangebied is circa 1 ha groot);
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen (het bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van woningen);
- het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m² (circa 9.600 m²).

Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het nieuwe bestemmingsplan moet worden uitgevoerd.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In deze richtlijn staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden (zie samenvatting in tekstbox):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project centraal, in hoofdstuk drie de plaats van het project en in hoofdstuk vier de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vijf af met enkele conclusies.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

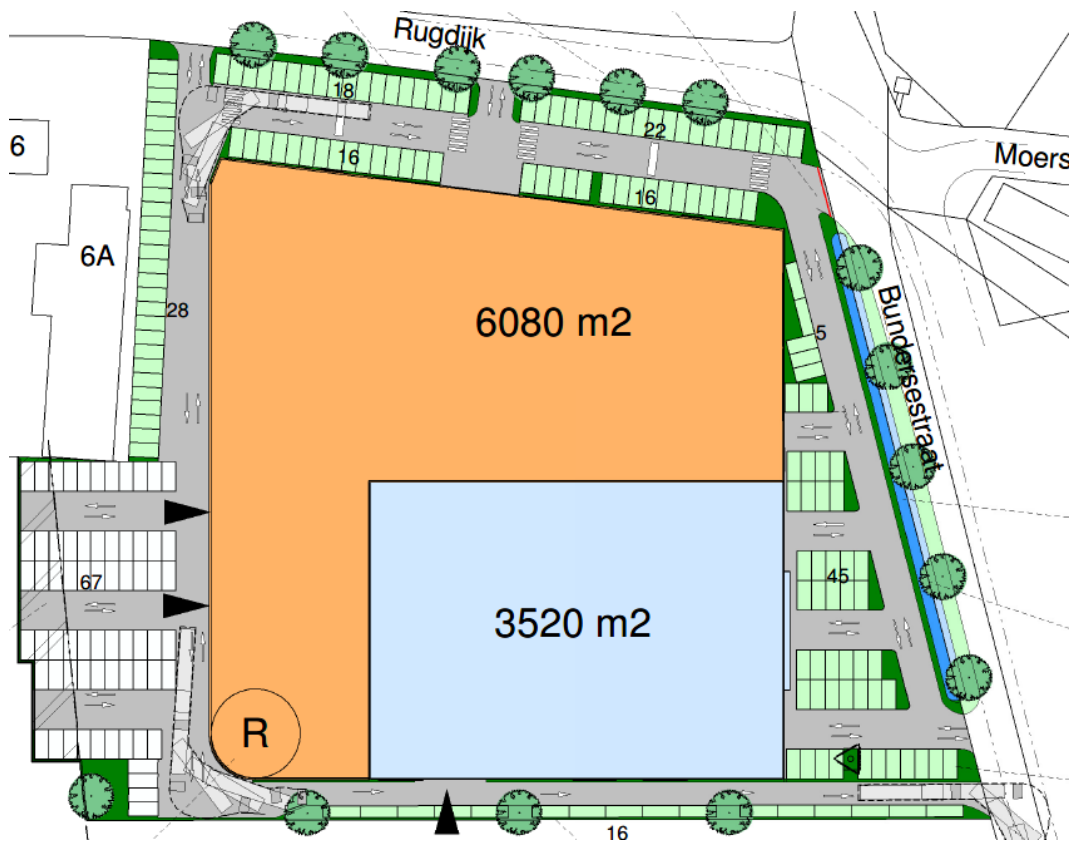
- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2 Kenmerken van het project

2.1 Omvang van het project

De voorgenomen ontwikkeling betreft de verplaatsing van een bouwmarkt vanuit de wijk Tilburg-Noord naar een locatie net buiten het stedelijk gebied. Op deze locatie is op dit moment een tuincentrum gevestigd. Het tuincentrum heeft behoefte aan renovatie en uitbreiding en is voornemens in samenwerking met de bouwmarkt een moderne voorziening te realiseren. Om dit mogelijk te maken is een aangrenzend agrarisch perceel aangekocht.

Het terrein van het huidige tuincentrum betreft 6.530 m² grond, waarop een complex van ongeveer 3.300 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo) gevestigd is. De grond voor de uitbreiding heeft een oppervlakte van 10.190 m². Onderstaande figuur toont de omvang van het nieuwe pand voor zowel het tuincentrum als de bouwmarkt.



Figuur 2.1 Inrichtingstekening van het toekomstige terrein. Het oranje gedeelte betreft het tuincentrum, het lichtblauwe deel is bestemd voor de bouwmarkt (bron: Stroom Architecten)

De omvang van het plan bestaat uit de uitbreiding van het bebouwd gebied met ruim 10.000 m². Binnen dat gebied vindt een uitbreiding van de detailhandelsvoorziening plaats van 2.800 m² bvo

en wordt het bestaande pand gesloopt. Het terrein wordt ingericht voor parkeervoorzieningen en de bevoorrading van het tuincentrum en de bouwmarkt.

2.2 Overige kenmerken

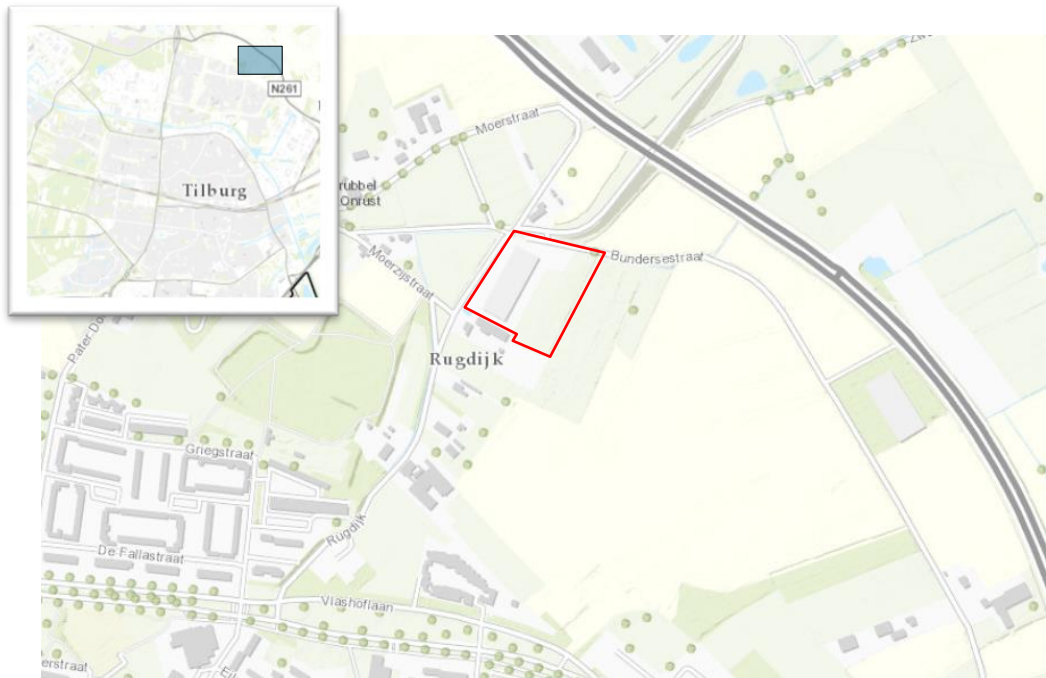
De realisatie van de detailhandel heeft geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3 Plaats van het plan

3.1 Ligging van het plan

Het plangebied is gelegen aan de Rugdijk 2, in het noorden van Tilburg, tussen de rand van het stedelijk gebied en de Burgemeester Brechtweg (randweg).



Figuur 3.1 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Bundersestraat. Deze weg verbindt het plangebied ook met de noordelijke randweg van Tilburg (Burgemeester Bechtweg). Aan de oostzijde bevinden zich voornamelijk agrarische percelen die deels gebruikt worden als volkstuin. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een woning met een opslagloods. Ruim 300 meter naar het zuiden begint het stedelijk gebied van Tilburg. Ten westen van het plangebied ligt de Rugdijk, met daarachter voornamelijk agrarische percelen en weilanden. De Rugdijk vormt de zuidelijke ontsluiting van het plangebied.

3.2 Bestaand grondgebruik en vigerend planologisch regime

Het gedeelte van het plangebied waar het huidige tuincentrum gevestigd is, is op dit moment verhard en grotendeels bebouwd. Het nieuw te bebouwen perceel is een braakliggend weiland met enkele bomen en struiken op het terrein.

Tot het moment dat het nieuwe bestemmingsplan vastgesteld wordt, geldt voor het plangebied het vigerende bestemmingsplan Lobelia-Spinder-Rugdijk dat op 10 juni 2013 door de gemeenteraad van Tilburg vastgesteld is.

3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

Onder gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) vallen Natura2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Nationale landschappen, beschermde monumenten en Belvédèregebieden. In het plangebied zelf zijn geen Natura 2000, NNN, wetlands, beschermde natuurmonumenten, nationale parken of nationale landschappen aanwezig.

Natura 2000-gebied / Natuurnetwerk Nederland

Binnen het plangebied zijn geen Natura2000 of NNN-gebieden aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling heeft derhalve geen directe effect op de Natura2000- of NNN-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied bevindt zich op meer dan 2 kilometer ten noorden van het plangebied. Vanwege de afstand leidt alleen stikstofdepositie tot mogelijke negatieve effecten op het natuurgebied. Dit wordt in paragraaf 4.2.3.2 onderzocht en beoordeeld.

Overige gevoelige gebieden

In de nabijheid van het plangebied zijn geen landschappen aangetroffen met een hoog cultureel belang. Wel is het onbebouwde deel van het plangebied aangeduid als gebied met hoge archeologische verwachting. Voor een nadere toelichting op de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor archeologie wordt verwezen naar paragraaf 4.3.1.

4 Kenmerken van het potentiële effect

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de optredende effecten voor de diverse milieuthema's. De milieu-informatie vanuit de diverse gebiedsonderzoeken, die zijn uitgevoerd voor het bestemmingsplan, vormen hierbij de leidraad.

4.1 Hinder voor de omgeving

4.1.1 Verkeer en parkeren

De ontwikkeling leidt tot een verkeerstoename van en naar het plangebied. De verkeersgeneratie van de totale ontwikkeling is in onderstaande tabel weergegeven.

	Licht	Mid.zw.	Zwaar	Totaal
dag	3355	11	8	3374
avond	381	1	1	383
nacht	76	0	0	77
etmaal	3812	12	9	3812

Tabel 1 Verkeersgeneratie (aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal) als gevolg van de ontwikkeling, onderverdeeld naar licht, middel zwaar en zwaar verkeer.

Voor de afwikkeling van het verkeer van het tuincentrum en de bouwmarkt is besloten om een nieuwe ontsluiting via de Bundersestraat op de randweg van Tilburg (Burgemeester Bechtweg) mogelijk te maken, die niet in verbinding staat met de Rugdijk, waardoor deze weg niet toegankelijk is voor doorgaand verkeer.

De locatie is daarnaast vanuit zuidelijke of westelijke richting te bereiken, via de bestaande wegstructuur. De verdeling van het verkeer over de omliggende wegen is in tabel 4.2 weergegeven. Hier is ook in beeld gebracht wat het verschil met de huidige situatie is.

	maart 2015 Telling	november 2016 Telling	april 2017 Telling	2017 Basis	2027 Autonoom
Wegvak					
Rugdijk (tussen Moerzijstraat en Vlashoflaan)	-	-	2022	2022	2278
Burgemeester Bechtweg (N261) (tussen Bundersestraat en De Baggerweg)	-	23525	-	23807	26823
Burgemeester Bechtweg (N261) (tussen Bundersestraat en Stokhasseltlaan)	21470	-	-	21988	24774

Tabel 2 Verdeling van het verkeer over de omliggende wegen ten opzichte van de autonome situatie en de verkeersstellingen van de afgelopen jaren.

De Bundersestraat ontsluit alleen het plangebied en heeft daarom in de autonome situatie geen intensiteiten. Deze weg sluit aan op de Burgemeester Bechtweg, waar in de autonome situatie ongeveer 25.000 motorvoertuigen per etmaal passeren. De maximale verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling leidt op de randweg slechts tot een toename van zeven procent. In een eerdere verkeersstudie naar de aansluiting van de Bundersestraat op de randweg (Antea Group, 20 augustus 2015) is onderzocht wat de effecten voor het verkeer op de randweg zijn. De randweg

en het betreffende kruispunt hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling op te vangen.

Om de verkeerseffecten via de zuidelijke ontsluitingsroute te bepalen, is een berekening gemaakt van het relevante verzorgingsgebied en de te verwachten verkeerstoename via de Rugdijk (Antea Group, 7 augustus 2018).

	2027 Autonoom				2027 met planontwikkeling			
	Licht	Mid.zw.	Zwaar	totaal	Licht	Mid.zw.	Zwaar	totaal
dag	1433	242	186	1861	1668	243	187	2097
avond	234	40	30	304	261	40	30	331
nacht	88	15	11	114	114	15	11	141
etmaal	1755	296	228	2279	2043	297	229	2569
avondspits	143	24	19	186	167	24	19	210

Tabel 3 Toename van verkeersintensiteiten op de Rugdijk (tussen Moerzijstraat en Vlashoflaan) als gevolg van de planontwikkeling

De verwachte toename van verkeersbewegingen bedraagt ongeveer 300 motorvoertuigen per etmaal, wat neerkomt op een stijging van zo'n veertien procent. De capaciteit van de weg en het kruispunt met de Vlashoflaan is ruim voldoende om deze toename te verwerken.

Parkeren

Het terrein rondom het tuincentrum en de bouwmarkt wordt ingericht om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Het aantal parkeerplaatsen dat benodigd is voor de uitbreiding van het tuincentrum en de toevoeging van de bouwmarkt is berekend aan de hand van de CROW-normen. Onderstaande tabel toont de berekening van het benodigd aantal extra parkeerplaatsen.

Tabel 4 Berekening benodigd aantal extra parkeerplaatsen vanwege de ontwikkeling

	Parkeernorm	Berekeningswijze	Omvang	Aantal pp
Uitbreiding tuincentrum	2,6	Per 100 m ² bvo	3.050 m ²	79
Bouwmarkt	2,3	Per 100 m ² bvo	3.520 m ²	81
Totaal				170

Op het eigen terrein van de voorziening worden 170 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Voor extreem drukke dagen, zoals tweede paasdag, stelt de gemeente een perceel aan de overkant van de Bundersestraat beschikbaar dat kan dienen als overloop gebied voor het parkeerterrein. Op deze manier wordt overlast in de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

Conclusie

Vanuit verkeer en parkeren worden geen belangrijke nadelige effecten op het milieu verwacht.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Voor het nieuwe bestemmingsplan is een luchtkwaliteitsonderzoek (Antea Group, 10 juli 2017) uitgevoerd. De vestiging van de bouwmarkt en de uitbreiding van het tuincentrum zorgt voor een

toename van het verkeer en heeft daardoor invloed op de luchtkwaliteit in de directe omgeving. In het onderzoek is getoetst of de luchtkwaliteit ter plaatse na ontwikkeling van het plan nog voldoet aan de Europese grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen.

De NIBM-tool toonde aan dat de ontwikkeling mogelijk in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Om dit te onderzoeken is met behulp van de NSL monitoringstool de maximale toename van de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend. Deze tool gaat uit van de voor luchtkwaliteit meest ongunstige situatie, waardoor hiermee het maximale effect berekend wordt. Uit de berekening blijkt dat de jaargemiddelde concentraties op alle plaatsen ruim onder de maatgevende grenswaarden blijft en de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Tabel 5 Resultaten van de berekening van de toename aan luchtverontreinigende stoffen en de vergelijking met de maatgevende grenswaarden

Stof	2015	2020	2030	Maatgevende grenswaarde
NO ₂	34,6 (22,4)	25,4 (17,3)	17,5 (12,3)	40
PM ₁₀	20,4 (19,2)	21,6 (20,6)	19,6 (18,5)	32,1
PM _{2,5}	12,3 (11,8)	13,2 (12,9)	11,2 (10,9)	25

* De bijbehorende grootschalige achtergrondconcentratie is tussen haakjes weergegeven achter de jaargemiddelde concentratie

Conclusie

De resultaten van het luchtkwaliteitonderzoek tonen aan dat er voor dit aspect geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn.

4.1.3 Externe veiligheid

In of in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Over de randweg (Burgemeester Brechtweg) vindt wel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Bij het bestemmingsplan is daarom onderzoek gedaan naar de externe veiligheid (Antea Group, 31 juli 2017). Hierin zijn de relevante risicobronnen onderzocht en is gekeken naar het plaatsgebonden risico en een berekening gemaakt van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

De Burgemeester Brechtweg heeft geen PR 10-6 contour. Het plaatsgebonden risico is hierdoor niet van toepassing.

Groepsrisico

Voor de groepsrisicoberekening is uitgegaan van de telgegevens van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de randweg. Voor de toename van de personendichtheid is gerekend met de netto uitbreiding van het aantal vierkante meters winkelvloeroppervlak. Dit resulteert in een toename van 206 personen binnen het invloedsgebied van de randweg. Uit de berekening blijkt dat met deze toename de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden wordt.

In het onderzoek zijn de overige aspecten ten aanzien van externe veiligheid kwalitatief beschouwd. Uit deze beschouwing blijkt dat er geen omgevingsmaatregelen nodig zijn om de externe veiligheidssituatie te verbeteren.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belangrijke nadelige effecten op het milieu te verwachten.

4.1.4 Bedrijven en milieuhinder (akoestiek)

Bij de vestiging van bedrijven of geluidgevoelige bestemmingen moet rekening gehouden worden met de wederzijdse invloed die bedrijven en gevoelige bestemmingen op elkaar hebben. Bedrijven kunnen hinder naar de omgeving veroorzaken, zoals geur- of geluidhinder en gevoelige bestemmingen kunnen beperkingen opleggen aan reeds aanwezige bedrijven. Om dit te onderzoeken zijn bedrijven in categorieën ingedeeld, waar richtafstanden aan gekoppeld zijn.

Een bouwmarkt en tuincentrum zijn opgenomen in categorie 2, waarvoor maatgevende richtafstand van 30 meter geldt. Doordat het gebied aangemerkt kan worden als gemengd gebied (er is al een tuincentrum aanwezig op de locatie) kan een richtafstand van 10 meter gehanteerd worden. Doordat er één woning binnen 10 meter van het plangebied gelegen is, is er onderzoek naar de geluidbelasting uitgevoerd. In dit onderzoek is ook de geluidbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking onderzocht. Woningen, die net buiten de richtafstand vallen, maar wel in de directe omgeving van het plangebied gelegen zijn, zijn eveneens meegenomen in dit onderzoek.

Onderzoeksresultaten

Voor het onderzoek naar de geluidbelasting van de bedrijfsvoering (industrialawaai) is een geluidmodel opgesteld van de representatieve bedrijfssituatie. Hierin zijn alle relevante geluidbronnen meegenomen en is de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen berekend.

Berekeningspunt	L _{A,r,LT} dag		L _{A,r,LT} avond		L _{A,r,LT} nacht	
	Berekend	Toets	Berekend	Toets	Berekend	Toets
001 Rugdijk 6	43	50	44	45	33	40
003 Rugdijk 6a*	48	50	44	45	33	40
004 Moerstraat 1	48	50	45	45	35	40
006 Moerstraat 3	45	50	44	45	34	40

Figuur 4.1 Resultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{A,r,LT}) op de omliggende woningen

Berekeningspunt	L _{Amax} dag		L _{Amax} avond		L _{Amax} nacht	
	Berekend	Toets	Berekend	Toets	Berekend	Toets
001 Rugdijk 6	59	70	60	65	60	60
003 Rugdijk 6a*	57	70	57	65	56**	60
004 Moerstraat 1	66	70	<u>67</u>	65	54	60
006 Moerstraat 3	59	70	62	65	53	60

Figuur 4.2 Resultaten van het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) op de omliggende woningen

Berekeningspunt	L _{Aeq} dag (1,5m)		L _{Aeq} avond (4,5m)		L _{Aeq} nacht (4,5m)	
	Berekend	Toets	Berekend	Toets	Berekend	Toets
005 Moerstraat 1	38	50	36	45	24	40
006 Moerstraat 3	37	50	35	45	23	40

Figuur 4.3 Resultaten van het berekende verkeerslawai op de woningen langs de Bundersestraat

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat alleen ter plaatse van de woning aan de Moerstraat 1 een overschrijding van het maximaal geluidniveau plaatsvindt. Dit wordt veroorzaakt door het remmen van de vrachtwagen bij de ingang van het terrein. Deze overschrijding vindt niet plaats op het moment dat het laden en lossen alleen in de dagperiode toegestaan wordt. Door maatregelen op te nemen in de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag motiveren dat het plan ruimtelijk inpasbaar is.

Voor de effecten van de verkeerstoename op de Rugdijk is in een separate berekening de toename van de geluidsbelasting bepaald (Antea Group, 10 augustus 2018). Hieruit blijkt dat de geluidstoename ten hoogste 0,2 dB bedraagt. Conform de beoordelingssystematiek van de geluiduitstraling van wegen wordt een toename van minder dan 1 dB als niet relevant beschouwd (Wet geluidhinder artikel 99 lid 2).

Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering (akoestiek) worden geen belangrijke nadelige effecten op het milieu verwacht.

4.2 Bodem, water en ecologie

4.2.1 Bodem

Voor de aankoop van het agrarische perceel aan de oostzijde van het huidige tuincentrum is in 2017 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Antea Group, 21 april 2017). Uit dit onderzoek kwamen geen verontreinigingen naar voren die de bestemmingsplanwijziging kunnen belemmeren. Voordat het nieuwe tuincentrum gebouwd wordt, zal ook de grond onder de huidige locatie onderzocht worden om mogelijke verontreinigingen in beeld te brengen en indien nodig te

saneren. Gezien de huidige bestemming, het gebruik van de grond en de historie van de locatie zijn hier geen ernstige bodemverontreinigingen te verwachten. Het westelijk deel is jaren in gebruik geweest als tuincentrum (geen bestemmingswijziging), het oostelijk perceel betreft een agrarisch perceel waar geen industriële activiteiten plaatsgevonden hebben.

Conclusie

Vanuit het aspect bodem worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

4.2.2 Water

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De uitbreiding van het bebouwd gebied met een tuincentrum zorgt wel voor een toename van het verhard oppervlak. Hierdoor is er ten behoeve van het bestemmingsplan een watertoets opgesteld (Antea Group, 3 augustus 2017). Hierin zijn de vereisten en randvoorwaarden vanuit het waterschap meegenomen.

In de watertoets is de benodigde waterberging en het systeem voor de afvoer van hemel- en afvalwater onderzocht. In het plangebied wordt ruimte vrijgemaakt om nieuw oppervlaktewater te realiseren. Daarnaast wordt in pandige waterberging gerealiseerd, waarmee regenwater opgevangen wordt. Daarnaast wordt het parkeerterrein grotendeels halfverhard uitgevoerd. Met deze maatregelen is voldoende waterberging binnen het plangebied mogelijk gemaakt. Voor de afvoer van het afvalwater wordt aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Conclusie

Vanuit het aspect water zijn geen belangrijke nadelige effecten op het milieu te verwachten.

4.2.3 Ecologie

4.2.3.1 Flora en fauna

De sloop van het oude tuincentrum en de bebouwing van het agrarische perceel hebben direct effect op de natuurwaarden binnen het plangebied. In een natuurtoets zijn de aanwezige plant- en diersoorten in beeld gebracht en onderzocht wat de effecten van het planvoornemen hierop zijn (Antea Group, 16 augustus 2017). Een eerste inschatting van de aanwezige beschermde soorten heeft plaatsgebonden aan de hand van een bureauonderzoek.

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- *Huismus ((winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in de groenblijvende vegetatie);*
- *Algemene broedvogels (nestplaatsen in de bebouwing en vegetatie);*
- *Steenmarter (mogelijk essentieel leefgebied).*

In Tabel 1 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 6 Overzicht aangetroffen beschermde soorten en toetsing aan de Wet natuurbescherming

Soort (groep)	Huismus	Algemeen voorkomende broedvogels	Steenmarter
Essentieel leefgebied in plangebied?	Ja ((winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in de groenblijvende vegetatie)	Ja (broedplaatsen in vegetatie en bebouwing)	Mogelijk (potentiele verblijfplaats in het tuincentrum)
Is er sprake van een overtreding?	Nee, mits nemen mitigerende maatregelen	Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden	Nog onduidelijk*
Is een ontheffing noodzakelijk	Nee, mits nemen mitigerende maatregelen	Nee	Nog onduidelijk*
Is het plan uitvoerbaar?	Ja, mits de groenblijvende vegetatie onaangetast blijft (of wordt verplaatst), zandige plekken gerealiseerd (aanbeveling) en buiten de kwetsbare periode (maart t/m juli) wordt gewerkt	Ja, mits buiten het broedseizoen (maart t/m juli) wordt gewerkt	De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig nader onderzoek met cameravallen plaatsvinden

* Bij voorliggende toetsing wordt uitgegaan van een overtreding.

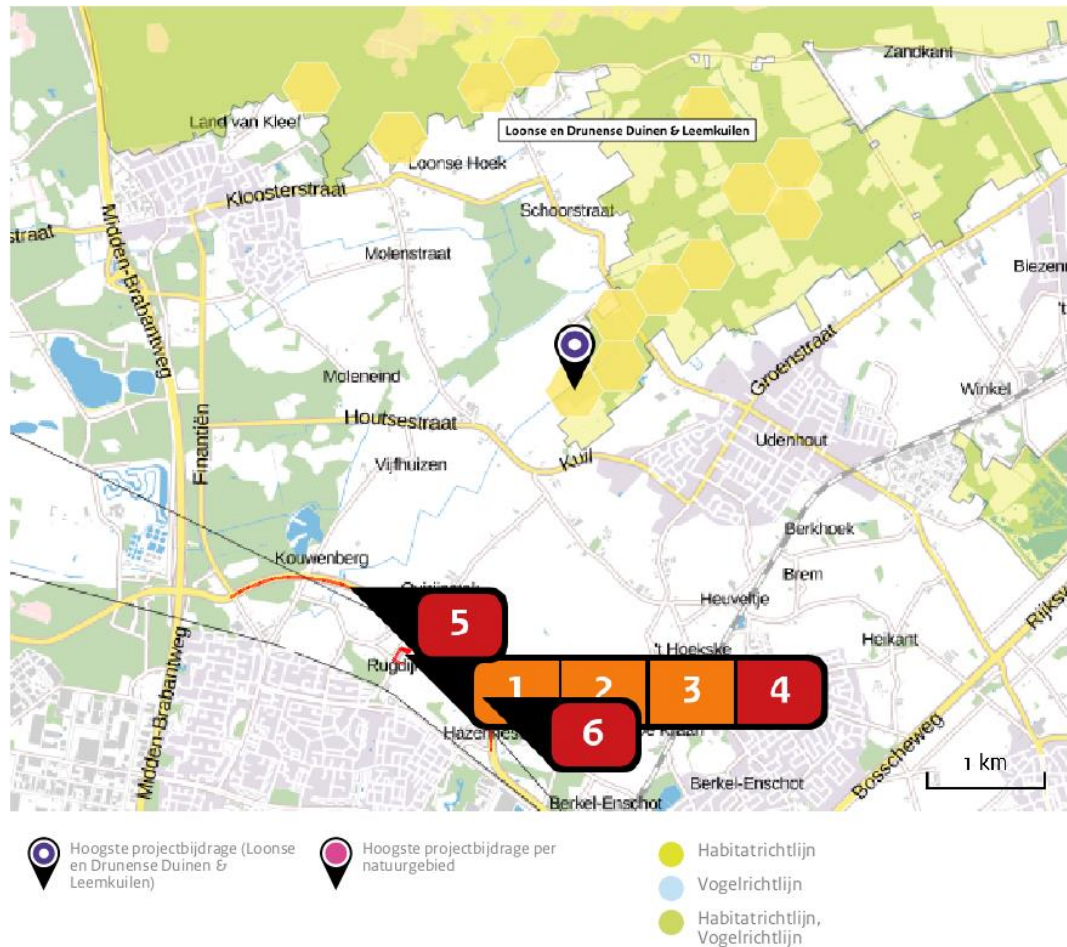
Als de voorwaarden, die gesteld worden bij de uitvoerbaarheid van het plan, in acht genomen worden, kunnen significant negatieve effecten op de beschermde soorten uitgesloten worden.

Het onderzoek naar de aanwezigheid van de steenmarter dient plaats te vinden voor aanvang van de werkzaamheden. Indien de steenmarter aangetroffen wordt, dient er een plan opgesteld te worden waarmee mitigerende maatregelen getroffen worden. De invulling van dit plan is afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek.

Geconcludeerd kan worden dat met uitvoering van passende mitigerende maatregelen, negatieve effecten worden voorkomen of beperkt.

4.2.3.2 Beschermde natuurgebieden

Binnen het plangebied zijn geen Natura2000-gebieden of NNN-gebieden aanwezig. Hierdoor is er geen sprake van directe aantasting van beschermde natuurgebieden. Op ongeveer twee kilometer van het plangebied is het Natura2000-gebied Loonse en Drunense Duinen gelegen. Als gevolg van de verkeersaantrekkende werking en de bedrijvigheid van de voorzieningen leidt het planvoornemen tot stikstofdepositie op dit natuurgebied.



Figuur 4.4 Overzicht van de bronnen en de locatie van het Natura2000-gebied waar de hoogste bijdrage gemeten is.

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS is de stikstofdepositie berekend. Hierbij is gerekend met de maximale omvang en verkeersgeneratie van het tuincentrum en de bouwmarkt. Er heeft geen saldering met het oude tuincentrum of de bestaande bouwmarkt aan de Van Suppéstraat plaatsgevonden. Met deze gegevens is er een bijdrage aan de stikstofdepositie van 0,31 mol/ha/jaar berekend.

Voor de Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen is de kritische depositie waarde op dit moment bepaald op 0,05 mol/ha/jaar. Ontwikkelingen waarvan de bijdrage boven deze grenswaarde uitkomt, kunnen niet zondermeer doorgang vinden.

Voor de ontwikkeling is daarom een vergunning aangevraagd bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) en verkregen. De ontwikkeling maakt hiermee gebruik van de beschikbare ontwikkelruimte uit het Programma Aanpak Stikstof (PAS), waarmee de negatieve effecten op het natuurgebied gecompenseerd worden.

Conclusie

Vanuit de beschermde natuurgebieden zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.

4.3 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

4.3.1 Archeologie

De werkzaamheden voor de bouw van het pand zorgen voor ingrepen in de bodem. Om te voorkomen dat archeologisch waardevolle objecten bij deze werkzaamheden verloren gaan of vernietigd worden, wordt het gebied onderzocht op mogelijk waardevolle objecten in de bodem. De bodem van het gebied waar het oude tuincentrum gevestigd is, is bij de bouw van het huidige pand al zover verstoord, dat hier geen archeologische vondsten meer verwacht worden.

Voor het agrarische perceel is een archeologische dubbelbestemming opgenomen, waarmee onderzoek voor aanvang van de werkzaamheden verplicht gesteld wordt. Om de opzet en omvang van dit onderzoek te bepalen is allereerst een Programma van Eisen (PvE) opgesteld. In dit PvE is aangegeven waar en hoe het perceel onderzocht wordt op mogelijk archeologisch waardevolle objecten. Door middel van een proefsleuvenonderzoek worden eventuele archeologische vondsten in beeld gebracht. Als bij dit onderzoek waardevolle objecten gevonden worden, kan er besloten worden deze in situ te bewaren of op te graven. Op die manier worden de archeologische vondsten niet vernietigd of beschadigd.

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

4.3.2 Cultuurhistorie en landschap

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen of landschappen aanwezig. Het plangebied ligt op de grens van het stedelijk gebied, in het overgangsgebied van buitengebied naar stedelijk gebied. Het verouderde pand van het huidige tuincentrum heeft een slechte uitstraling en vormt een slechte aanblik in het landschap. De nieuwe voorziening zal zorgen voor een betere uitstraling en bij het ontwerp wordt rekening gehouden met een goede inpassing in de omgeving.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige effecten op cultuurhistorie waardevolle objecten of het landschap.

5 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan voor de herontwikkeling van het tuincentrum en de bouwmarkt, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen verplichting is tot het opstellen van een MER of een m.e.r.-beoordeling voor onderhavig ontwikkeling.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 0655494890
E. marien.kornet@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.