



Natuurtoets

Hervestiging Karwei en Tuincentrum

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v.
een bestemmingsplan

projectnummer 0416839.00
definitief revisie 00
21 november 2017

Natuurtoets

Hervestiging Karwei en Tuincentrum

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v. een bestemmingsplan

projectnummer 0416839.00.00

definitief revisie 00
21 november 2017

Auteur

Bernice Sepers

Opdrachtgevers

BOMA Vastgoed B.V.
Gageldijk 180
3566 MJ Utrecht

Gemeente Tilburg
Stadhuisplein 130
5038 TC Tilburg

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



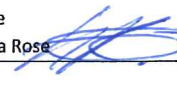
De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BII12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum vrijgave 21-11-17	beschrijving revisie 00 definitief
----------------------------	---------------------------------------

goedkeuring M.L. Braad



vrijgave G.E. la Rose

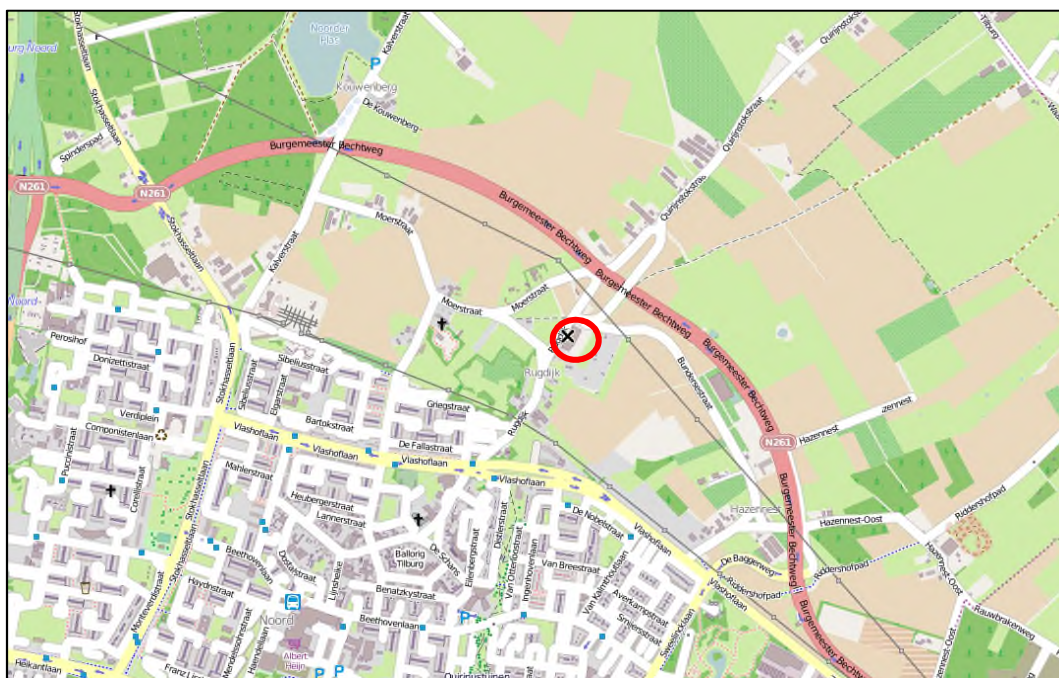


Inhoudsopgave

Blz.

Conclusies en advies	1
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Planvoornemen	3
1.3 Doel en onderzoeksvragen	4
1.4 Leeswijzer	5
2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Soortbescherming	6
2.3 Gebiedsbescherming	7
2.3.1 Natura 2000	7
2.3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3 Methodiek	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Bureauonderzoek	9
3.3 Terreinbezoeken	10
3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	10
4 Resultaten	11
4.1 Gebiedsbeschrijving	11
4.2 Beschermde soorten	12
4.2.1 Resultaten bureauonderzoek	12
4.2.2 Resultaten terreinbezoeken - ecologische bevindingen	13
4.2.3 Samenvatting beschermde soorten	19
4.3 Beschermde gebieden	19
5 Toetsing	21
5.1 Effectbepaling plan	21
5.2 Toetsing effect op beschermde soorten	21
5.2.1 Vogels	21
5.2.2 Zoogdieren	26
5.3 Effecten op beschermde gebieden	27
5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden	27
5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	27
6 Bronnen	28

Bijlage I: Wettelijk kader



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) Bron: Globespotter, 2016.

Conclusies en advies

BOMA Vastgoed B.V. is voornemens om aan de Rugdijk 2 te Tilburg een nieuw tuin- en bouwcentrum te vestigen. Dit omvat ook de aanleg van een ontsluitingsweg. Deze ontwikkelingen zijn echter in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

De Natura 2000-gebieden in (de omgeving) van het plangebied en de effecten hierop zijn beschreven in een aparte rapportage (*Hervestiging Karwei en Tuincentrum, Voortoets Natura 2000, kenmerk 041839.00, d.d. 25-07-2017, door Antea Group*).

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde NNN-gebieden voor binnen de invloedsfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met de terreinbezoeken is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- *Huismus ((winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in de groenblijvende vegetatie);*
- *Steenuil (essentieel foerageergebied ter plaatse van grasland en paardenwei);*
- *Algemene broedvogels (nestplaatsen in de bebouwing en vegetatie);*
- *Steenmarter (mogelijk essentieel leefgebied).*

In Tabel 1 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Soort (groep)	Huismus	Steenuil	Algemeen voorkomende broedvogels	Steenmarter
Essentieel leefgebied in plangebied?	<i>Ja ((winter)rustplaats en en collectieve slaapplekken in de groenblijvende vegetatie)</i>	<i>Ja, grasland en paardenwei vormen essentieel foerageergebied</i>	<i>Ja (broedplaatsen in vegetatie en bebouwing)</i>	<i>Mogelijk (potentiele verblijfplaats in het tuincentrum)</i>
Is er sprake van een overtreding?	<i>Nee, mits mitigerende maatregelen genomen worden</i>	<i>Nee, mits mitigerende maatregelen genomen worden</i>	<i>Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden</i>	<i>Nog onduidelijk*</i>
Is een ontheffing noodzakelijk	<i>Nee, mits mitigerende maatregelen genomen worden</i>	<i>Nee, mits mitigerende maatregelen genomen worden</i>	<i>Nee</i>	<i>Nog onduidelijk*</i>
Is het plan uitvoerbaar?	<i>Ja, mits de groenblijvende vegetatie onaangetast blijft (of wordt verplaatst), zandige plekken gerealiseerd worden (aanbeveling) en buiten de kwetsbare periode (maart t/m juli) wordt gewerkt</i>	<i>Ja, mits vervangend foerageergebied tijdig gerealiseerd wordt (of bestaand foerageergebied verbeterd wordt) en buiten de kwetsbare periode (februari t/m juli) wordt gewerkt</i>	<i>Ja, mits buiten het broedseizoen (maart t/m juli) wordt gewerkt</i>	<i>De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig nader onderzoek met cameravallen plaatsvinden</i>

* Bij voorliggende toetsing wordt uitgegaan van een overtreding.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader in Bijlage I staat het wetsartikel uitgeschreven. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

BOMA Vastgoed B.V. is voornemens om aan de Rugdijk 2 te Tilburg een nieuw tuin- en bouwcentrum te vestigen. Dit omvat ook de aanleg van een ontsluitingsweg. Deze ontwikkelingen zijn echter in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ruimtelijke plannen, zoals dergelijke bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.

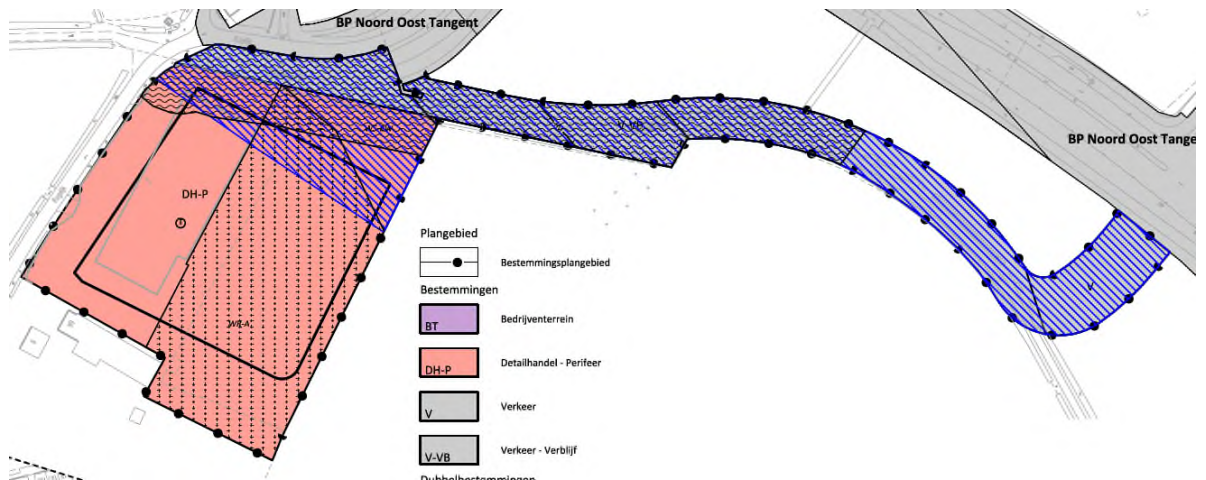


Figuur 1.1. Ligging plangebied. Bron: **Globespotter, 2016.**

1.2 Planvoornemen

De opdrachtgever is voornemens om aan de Rugdijk 2 te Tilburg een nieuw tuin- en bouwcentrum te vestigen. Het nieuw te maken bestemmingsplan omvat ook een ontsluitingsweg die over de Bundersestraat komt te lopen.

Zie Figuur 1.2 op de volgende pagina voor een impressie van de toekomstige situatie.



Figuur 1.2. Schets planvoornemen. Bron: **Bestemmingsplan Rugdijk – Von Suppéstraat Verbeelding, door afdeling Ruimte Tilburg, 2017.**

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt wordt door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.4 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming (paragraaf 2.2) en de gebiedsbescherming (paragraaf 2.3) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende Natuurtoets wordt niet ingegaan op de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Tijdens een bijeenkomst van het Netwerk Groene Bureau d.d. 16 december 2016 is aangegeven dat drie provincies (Utrecht, Overijssel en Gelderland) de geldende "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" (LNV, 2009) aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. De verwachting is dat ook overige provincies deze beschermingsstatus aanhouden. De lijst wordt begin 2017 door de provincies geëvalueerd en waar nodig aangepast. Bij voorliggende toetsing is uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te

vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel C en D van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies. Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3,5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen – gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de

Natuurtoets

Hervestiging Karwei en Tuincentrum
projectnummer 0416839.00
21 november 2017 revisie 00
BOMA Vastgoed B.V.



verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (Wabo).

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek (paragraaf 3.2) en gedurende de terreinbezoeken (paragraaf 3.3) van voorliggende Natuurtoets. In paragraaf 3.4 wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

'Andere' beschermde soorten die zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in de bijlage) zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2012-2017 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast worden indien relevant ook regionale bronnen, atlassen, gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoeken

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is middels terreinbezoeken bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 28 juli 2017 is vanaf circa 08:30 een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij zwaar bewolkt weer met een temperatuur van circa 21 C° (www.buienradar.nl). Gedurende dit terreinbezoek zijn de paardenwei en het tuincentrum bezocht. Op 12 oktober 2017 is vanaf circa 13:00 een tweede terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij zwaar bewolkt weer met een temperatuur van circa 16 C° (www.buienradar.nl). Ditmaal zijn de maisakker en de Bundersestraat bezocht. Tijdens de terreinbezoeken is het plangebied te voet belopen. Het tuincentrum is betreden en de bomen zijn bekeken met een verrekijker.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van de verkennende terreinbezoeken kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In paragraaf 4.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 4.2 in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en de terreinbezoeken), waarna in paragraaf 4.3 de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in het noordelijke gedeelte van de gemeente Tilburg. Het plangebied ligt aan de Rugdijk en de Bundersestraat.

Op de locatie waar nieuwe tuin- en bouwcentrum gevestigd gaat worden, is op dit moment is een middelgroot tuincentrum gevestigd dat toe is aan renovatie en uitbreiding. De oppervlakte van het gebied bedraagt circa 8.650 m², met een huidig verhard oppervlak van circa 7.800 m², bestaande uit het tuincentrum en parkeerplaatsen. Het onverharde gedeelte is op dit moment in gebruik als grasland waar paarden grazen.

De locatie waar de ontsluitingsweg gerealiseerd gaat worden, bestaat momenteel uit een geasfalteerde weg (Bundersestraat) en een maisakker. De oppervlakte bedraagt circa 4.400 m².

In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het plangebied.





Figuur 4.1. Impressie van het plangebied.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming. Tevens zijn vogelsoorten vermeld die op de "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" staan (LNV, 2009). De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1 op de volgende bladzijde.

Tabel 4.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogels met een jaarrond beschermd nest (JRB)), aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (NDFF, 2012-2017). Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Boomvalk	X		
	Buizerd	X		
	Gierzwaluw	X		
	Grote gele kwikstaart	X		
	Havik	X		
	Huismus	X		
	Ransuil	X		
	Roek	X		
	Slechtvalk	X		
	Sperwer	X		
	Steenuil	X		
Zoogdieren	Boommarter			X
	Bunzing			X
	Das			X
	Eekhoorn			X
	Wezel			X
	Verschillende vleermuizen*		X	
Reptielen	Levendbarende hagedis			X
Amfibieën	Boomkikker		X	
	Kamsalamander		X	
	Poelkikker		X	
Vissen	Grote modderkruiper			X
Insecten - Dagvlinders	Kleine ijsvogelvlinder			X

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van de terreinbezoeken (paragraaf 4.2.2).

**Vleermuizen: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoeken - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en de terreinbezoeken wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Aangezien het grasland binnen het plangebied verstoord, begraasd en enigszins verruigd is, het overige deel van het plangebied verhard en bebouwd is, het plangebied een beperkte omvang heeft, niet aansluit op grote natuur(lijke)gebieden en het verspreidingsgebied van een aantal soorten niet tot aan Tilburg loopt, zijn niet alle biotoop-kritische (sub)soortgroepen relevant. Zo zijn er onder andere op basis van de terreinbezoeken geen effecten (overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wnb) aan de orde op beschermde (sub)soortgroepen die waarde hechten aan stabiele, specifieke en natuurlijke biotopen die niet in het plangebied aanwezig zijn.

Het gaat daarbij om beschermde reptielen (levendbarende hagedis) en overige soortgroepen (kreeftachtigen, weekdieren, mieren en slakken). Er is voor deze soort(groep)en geen essentieel leefgebied in het plangebied. Effecten zijn op voorhand uitgesloten.

De overige soortgroepen worden hierna beschreven: **vogels, zoogdieren, amfibieën, vissen, vlinders, libellen en overige soortgroepen en flora.**

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd.

De gierzwaluw broedt vooral in steden en dorpen, waar hij nestelt in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens. Ook komt de soort tot broeden onder nokpannen (BIJ12, 2017a). De huismus broedt onder dakpannen en in dakgoten van woonhuizen (BIJ12, 2017b). Het plangebied biedt voor de gierzwaluw en huismus geen geschikte broedplaatsen, aangezien de gebouwen geen dakpannen hebben en spleten ontbreken. De bebouwing biedt openingen, maar deze komen direct uit in open ruimtes.

Tijdens de terreinbezoeken zijn geen gierzwaluwen in het plangebied waargenomen. Aangezien het plangebied sterk verstoord en beperkt van omvang is, vormt het plangebied ook geen geschikt foerageergebied voor de gierzwaluw. Bovendien biedt het plangebied geen uniek biotoop en zijn er in de omgeving alternatieve leefgebieden en verblijfplaatsen aanwezig. Derhalve is essentieel leefgebied van de gierzwaluw uitgesloten van het plangebied.

Tijdens de terreinbezoeken zijn wel veel huismussen waargenomen en gehoord in de groenblijvende hagen (conifeer en laurier) en in de paardenstal in het plangebied. In de paardenstal zijn geen nesten aangetroffen. De huismussen broeden (waarschijnlijk) in het woonhuis op het perceel van Rugdijk en dan maakt het plangebied onderdeel uit van het territorium. De groenblijvende hagen bieden dekking, rustplaatsen in de winter en collectieve slaapplekken (BIJ12, 2017b). Derhalve wordt het plangebied ingeschat als essentieel leefgebied voor deze soort. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de aanwezige huismussen uiteen gezet worden.

In het plangebied zijn verschillende sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van roofvogels met een jaarrond beschermd nest. Op en nabij de paaltjes in het grasland zijn krijtstrepen en twee braakballen gevonden (zie Figuur 4.2). Deze sporen zijn vermoedelijk afkomstig van een steenuil. In de paardenstal en in het tuincentrum zijn echter geen nesten aangetroffen die kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaatsen voor de steenuil. Dit ligt ook niet in de lijn der verwachting, aangezien de steenuil gebruikelijk leeft op erven van burgerwoningen en bij boerderijen in het agrarische cultuurlandschap (BIJ12, 2017c). Uit navraag bij de heer Van Rijsewijk (coördinator van Uilenwerkgroep Tilburg e.o.) blijkt dat op het perceel van Moerzijstraat 4 met succes een steenuilpaartje broedt. Dit jaar (2017) waren vier jongen aanwezig. Aangezien de broedplaats zich binnen tweehonderd meter van het plangebied bevindt, vormen het grasland en de paardenwei essentieel foerageergebied. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de steenuil uiteen gezet worden.

Nabij de paaltjes zijn tevens veren gevonden die afkomstig zijn van een buizerd en in de directe omgeving van het plangebied is een buizerd waargenomen. In het plangebied zijn verschillende

bomen en hagen (o.a. berk, conifeer, laurier) aanwezig, maar in de vegetatie zijn geen (grote) nesten, horsten, gaten of hollen aangetroffen die kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor de buizerd of overige soorten met een jaarrond beschermd nest. Mogelijk vormt het plangebied en de omgeving een onderdeel van het foerageergebied van vogels met een jaarrond beschermd nest. Het betreft hier echter soorten met een groot territorium en foerageergebied. Het plangebied en invloedszone (zij het beperkt) wordt, in relatie met de omgeving, gezien de (gedeeltelijke) verharding, bebouwing, de intensieve begrazing, het ontbreken van water (van belang voor de grote gele kwikstaart, www.vogelbescherming.nl) en beschikbare alternatieven in de omgeving ingeschat als niet essentieel voor deze soorten. Essentieel leefgebied van soorten met een jaarrond beschermd nest is uitgesloten van het plangebied.



Figuur 4.2. Sporen van een steenuil in het plangebied.

Soorten met mogelijk een jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving.

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1 en 3.5)

In het plangebied kunnen enkele algemene broedvogels tot broeden komen. Zo vormen de bomen, de struiken, de paardenstal en het tuincentrum geschikte broedlocaties voor verschillende zangvogels, zoals de kwikstaart (met twee jongen waargenomen in het tuincentrum), merel, Turkse tortel en holenduif (op een nest in een boom waargenomen). In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de aanwezige algemene broedvogels uiteen gezet worden.

Zoogdieren

Boommarter

Uit de bureaustudie is gebleken dat de boommarter in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Tijdens de terreinbezoeken zijn echter geen sporen (zoals vraatsporen, uitwerpselen of loopsporen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van boommarters. Bovendien vormt het plangebied geen geschikt biotoop voor de boommarter, omdat deze soort verbonden is aan bebost gebied met oude bomen. Zo biedt het Noorderbos, dat op circa 1 kilometer ten westen is gesitueerd, geschikter biotoop. Derhalve wordt het plangebied en invloedszone, in relatie met de omgeving, ingeschat als niet essentieel leefgebied is voor deze soort.

Bunzing

Uit de bureaustudie is gebleken dat de bunzing in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Tijdens de terreinbezoeken zijn echter geen sporen (zoals vraatsporen, uitwerpselen of loopsporen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van bunzing. Bovendien vormt het plangebied geen optimaal biotoop voor de bunzing, aangezien zijn voorkeur uitgaat uit naar een kleinschalig landschap met water in de buurt. Direct naast het plangebied is enkel een klein slootje aanwezig dat voor een deel dichtgegroeid is. Derhalve wordt het (huidige) plangebied en invloedzone, in relatie met de omgeving, ingeschat als niet essentieel leefgebied is voor deze soort.

Das

Uit de bureaustudie is gebleken dat de das in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Tijdens de terreinbezoeken zijn in de greppel tussen de verharde weg en de maisakker pootafdrukken aangetroffen, maar deze bleken afkomstig te zijn van een hond. Verder zijn geen mestputjes, wissels, haren, burchten of andere sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van dassen. Derhalve is het uitgesloten dat dassen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in het plangebied hebben. Ook is het uitgesloten dat dassen in het plangebied foerageren. Het Noorderbos, dat op circa 1 kilometer ten westen is gesitueerd, biedt geschikter biotoop. Derhalve wordt het (huidige) plangebied en invloedzone, in relatie met de omgeving, ingeschat als niet essentieel leefgebied is voor deze soort.

Eekhoorn

Uit de bureaustudie is gebleken dat de eekhoorn in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Tijdens de terreinbezoeken zijn geen pootafdrukken, uitwerpselen, voedselresten of nesten aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van de eekhoorn. De soort is meer gebonden aan een park- of bosachtige omgeving. Het Noorderbos, dat op circa 1 kilometer ten westen is gesitueerd, biedt geschikter biotoop. Derhalve wordt het (huidige) plangebied en invloedzone, in relatie met de omgeving, ingeschat als niet essentieel leefgebied is voor deze soort.

Steenmarter

De steenmarter komt onder andere voor nabij oude schuren en gebouwen in het buitengebied. Het tuincentrum in het plangebied biedt gezien de ligging en de 'rommelige' en vervallen staat een geschikte verblijfplaats voor de steenmarter. De soort kan wegkruipen tussen de dakbedekking van het tuincentrum en tevens tussen het materiaal op de zuidzijde van het gebied en (zie Figuur 4.3). Ook zijn in het tuincentrum uitwerpselen aangetroffen van de steenmarter. Tevens zijn tussen de delen van de muur, die als scheiding tussen het grasland en het tuincentrum dient, prooiresten aangetroffen. Direct naast tuincentrum is een gepredeerde duif aangetroffen. In het tuincentrum is geen duidelijke geur aanwezig die duidt op recent gebruik. Daarnaast heeft er in het tuincentrum verstoring plaatsgevonden (door krakers) waardoor het mogelijk een minder geschikte locatie vormt voor de steenmarter. Desalniettemin kan het gebruik van het tuincentrum niet worden uitgesloten en kan het tuincentrum gebruikt worden door de soort. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de eventueel aanwezige steenmarterverblijfplaats uiteen gezet worden.



Figuur 4.3. Sporen van steenmarter(s) in het plangebied.

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd en staan vermeld op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomen in de omgeving van het plangebied (zie Tabel 4.1). Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen (BIJ12b). In het plangebied zijn geen bomen aanwezig met gaten, scheuren of hopen. Derhalve kunnen verblijfplaatsen van beschermde boombewonende vleermuizen worden uitgesloten.

Naast bomen vormen ook gebouwen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven in gebouwen in kleine ruimtes met constante klimatologische omstandigheden. Richels, dak(kant/nok)pannen, betimmeringen, dilatatievoegen, kieren, boeiboorden, gaten en spouwmuuren bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang en vormen een geschikte verblijfplaats. De bebouwing in het voorliggende plangebied biedt geen geschikte ruimtes, kieren en betimmeringen. De bebouwing biedt openingen, maar deze komen direct uit in open ruimtes. Tevens zijn de oppervlakken van de bebouwing te glad om gebouwbewonende vleermuizen houvast te bieden. Derhalve zijn beschermde vleermuisverblijfplaatsen in de gebouwen in het plangebied uit te sluiten.

Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Het plangebied vormt gezien het verstoorde karakter en de afwezigheid van unieke groene/natuurlijke elementen ten opzichte van de omgeving, geen essentieel foerageergebied (d.w.z. van essentieel belang voor de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen in de omgeving). In de omgeving is voldoende en alternatief foerageergebied aanwezig (zoals verder in het buitengebied). Het plangebied en invloedssfeer (zij het beperkt) wordt, in relatie met de omgeving, ingeschat als niet essentieel voor deze soort.

Wezel

Uit de bureaustudie is gebleken dat de wezel in de omgeving van het plangebied is waargenomen. De wezel vestigt zich bij voorkeur op rustige locaties met voldoende dekking (www.zoogdiervereniging.nl). De hagen en struiken in het plangebied kunnen dekking bieden, maar de vegetatie is te sporadisch aanwezig om voldoende goede schuilmogelijkheden te bieden. Tevens zal de wezel gestoord worden door de aanwezigheid van de paarden en de bewoners van Rugdijk 6. Het Noorderbos, dat op circa 1 kilometer ten westen is gesitueerd, biedt geschikter biotoop. Tijdens de terreinbezoeken zijn dan ook geen sporen die duiden op de aanwezigheid van de wezel aangetroffen. Derhalve wordt het plangebied en invloedzone (zij het beperkt), in relatie met de omgeving, ingeschat als niet essentieel leefgebied is voor de wezel.

Overige (land)zoogdieren

Tijdens de terreinbezoeken zijn geen sporen of individuen van andere (beschermde) zoogdieren aangetroffen. Deze zijn dan ook uitgesloten van het plangebied.

Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat de boomkikker, kamsalamander en poelkikker nabij het plangebied voorkomen. De sloten langs de verharde weg bieden geen optimaal voorplantingsbiotoop voor deze soorten, aangezien de oevers relatief stijl zijn en de sloten zich direct naast een weg en agrarische percelen bevinden. De soorten planten zich bij voorkeur voort in water in of langs heide of bos (BIJ12, 2017d en e; www.ravon.nl). Bovendien is het plangebied te intensief bebouwd en begraaasd om voldoende landschapselementen te bieden voor verspreiding en (winter)verblijfplaatsen (BIJ12, 2017d en e; www.ravon.nl). De soorten zijn dan ook niet waargenomen in het plangebied. Derhalve wordt het plangebied en invloedzone, in relatie met de omgeving, als niet essentieel leefgebied is voor deze soorten ingeschat.

Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de grote modderkruiper nabij het plangebied is waargenomen. Aangezien de sloten vrij smal zijn en worden onderbroken door dammen, zijn de sloten te beperkt van omvang om geschikt leefgebied te bieden voor de grote modderkruiper. Derhalve wordt het plangebied en invloedzone, in relatie met de omgeving, als niet essentieel leefgebied is voor de soort ingeschat.

Dat het plangebied geen geschikt biotoop biedt voor beschermde amfibieën en vissen, wil niet zeggen dat er geen overige (niet beschermde) amfibieën en vissen in het plangebied aanwezig zijn. Op deze dieren is de zorgplicht van toepassing (zie Bijlage I). De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood mogen worden. Indien werkzaamheden in de sloten worden uitgevoerd, kan met eventueel aanwezige vissen en amfibieën rekening worden gehouden door bijvoorbeeld dieren af te vangen, ervoor te zorgen dat de dieren niet ingesloten worden en de tijd krijgen om te vluchten (door van de ene naar de andere kant te werken) en door buiten het voorplantingsseizoen (dus buiten de periode april-augustus) te werken

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie blijkt dat de kleine ijsvogelvinder nabij het plangebied waargenomen. In het plangebied is de waardplanten (kamperfoelie) en geschikt habitat (gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen) voor deze soort niet aanwezig. Tijdens de terreinbezoeken zijn de atalanta en het bruin zandoogje waargenomen, maar geen beschermde soorten. Deze worden gezien de biotoop-specifieke eisen die deze insecten aan hun leefgebied stellen, ook niet verwacht. Essentieel leefgebied in het plangebied is uitgesloten.

Flora

Tijdens de terreinbezoeken bleek het deel van het plangebied dat niet was bebouwd vooral te bestaan uit gras. Aan de randen van de percelen groeien verschillende bomen (robinia, esdoorn, berk en conifeer) en struiken (o.a. laurier en rozenbottel). Verder zijn de akkerwinde speerdistel, fluitenkruid, schijfkamille en duizendblad in het plangebied waargenomen. Tijdens de terreinbezoeken zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden gezien het verstoorde en voedselrijke karakter van het plangebied, de intensieve begrazing en de biotoop-specifieke eisen die deze planten aan hun standplaats stellen, ook niet verwacht. De aanwezigheid van standplaatsen van beschermde flora is uitgesloten.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit de terreinbezoeken is gebleken dat de soorten weergegeven in Tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 4.2: Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Beschermings-regime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogels	<i>Huismus</i>	<i>Jaarrond beschermd nest</i>	<i>Ja, essentieel leefgebied</i>	<i>(Winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in de groenblijvende hagen</i>
	<i>Steenuil</i>	<i>Jaarrond beschermd nest</i>	<i>Ja, foerageergebied</i>	<i>Krijtsporen en braakballen ter plaatse van het grasland</i>
	<i>Algemeen voorkomende broedvogels</i>	<i>Artikel 3.1 // Artikel 3.5</i>	<i>Ja, essentieel leefgebied</i>	<i>Broedlocaties in de vegetatie en in de bebouwing</i>
Steenmarter	<i>Steenmarter</i>	<i>Artikel 3.10, onderdeel A</i>	<i>Ja, mogelijk essentieel leefgebied</i>	<i>Gebruikssporen in het tuincentrum</i>

4.3 Beschermde gebieden

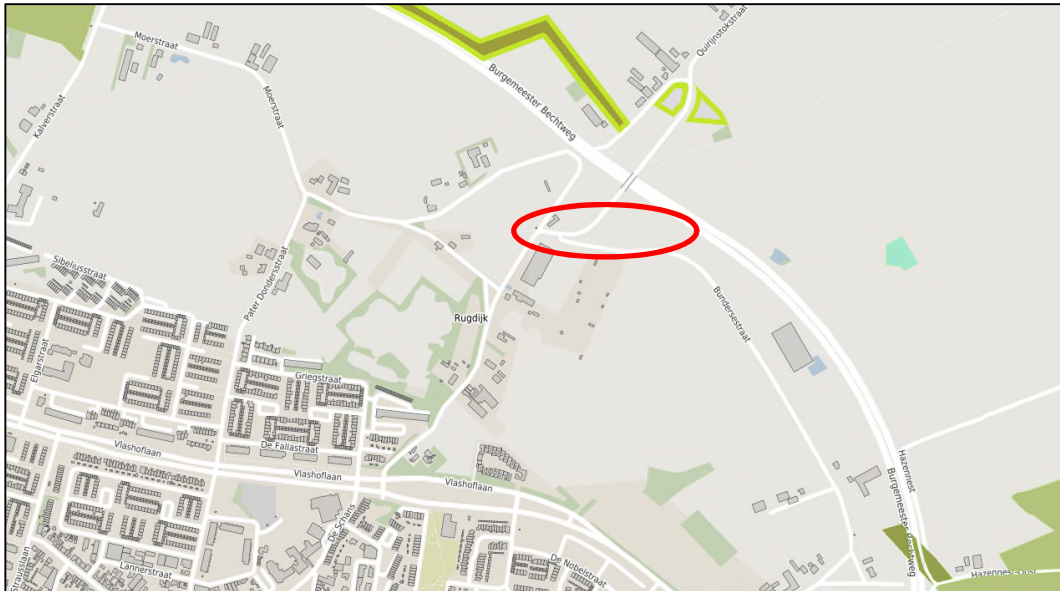
Natura 2000-gebieden

De Natura 2000-gebieden in (de omgeving) van het plangebied zijn beschreven in een aparte rapportage (*Hervestiging Karwei en Tuincentrum, Voortoets Natura 2000, kenmerk 041839.00, d.d. 25-07-2017, door Antea Group*).

Natuurnetwerk Nederland

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is op circa 240 meter ten noorden van het plangebied gelegen (zie Figuur 4.4). Het betreft hier 'bossingel en bosje' en 'kruiden- en faunarijke grasland'. Op circa 600 meter ten oosten, 800 meter ten

zuidoosten en 970 meter ten westen van het plangebied zijn ook ook NNN-gebieden gelegen. Het betreft respectievelijk 'zoete plas', 'vochtig bos met productie' en 'droog bos met productie'.



provincie Noord-Brabant.

Het plangebied is ook niet binnen de Groenblauwe mantel gesitueerd. De Groenblauwe mantel is circa 1,1 kilometer ten noordwesten van het plangebied gelegen (zie Figuur 4.5).



Figuur 4.5. Ligging Groenblauwe mantel in de omgeving van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Verordening ruimte 2014 Provincie Noord-Brabant.

5 Toetsing

In paragraaf 5.1 is de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 5.2 worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). In paragraaf 5.3 wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

De volgende biotopen worden beïnvloed door het voornemen:

- *Het tuincentrum wordt gerenoveerd en uitgebreid;*
- *De paardenstal wordt gesloopt;*
- *Het grasland wordt bouwrijp gemaakt en bebouwd;*
- *De akker wordt bouwrijp gemaakt en verhard;*
- *De verharde weg wordt aangepast;*
- *De vegetatie in het plangebied wordt verwijderd.*

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

Uit de terreinbezoeken is gebleken dat de huismus en algemene vogelsoorten aanwezig zijn in het plangebied. In de groenblijvende vegetatie zijn (winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken van de huismus aanwezig. Verder foerageert de steenuil ter plaatse van het grasland en de paardenwei en vormen de aanwezige bebouwing (tuincentrum en paardenstal) en de vegetatie vormen in potentie geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomen vogels. Mogelijk is ook de steenmarter in het plangebied aanwezig en biedt het tuincentrum een geschikte verblijfplaats. Om deze reden is er enkel op deze soortgroepen een potentieel effect aan de orde als gevolg van de ingreep. De onderstaande effectbeoordeling richt zich alleen op deze soortgroepen. Overige beschermde soorten zijn uitgesloten en ondervinden geen effect van het voornemen.

5.2.1 Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten

Huisumus

In de groenblijvende hagen zijn (winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken van de huismus aanwezig. Voor deze soort geldt dat aantasting niet zonder meer toegestaan is. Indien de hagen worden gekapt, worden de beschermde verblijfplaatsen verstoord en vernietigd. Dit is een overtreding van gestelde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming.

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied hoeft vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden en het opnemen/integreren van voorzieningen.

Om de beschermde verblijfplaatsen in stand te houden, dient de groenblijvende vegetatie (coniferen en laurierhaag) onaangetast te blijven of worden verplaatst. In figuur 5.1 is aangegeven om welke groenblijvende vegetatie het gaat. Het verdient aanbeveling om het aanwezige habitat te verbeteren door enkele zandige plekken te realiseren (voor het nemen van

stofbaden). Voor de huismus moeten ook voldoende foerageermogelijkheden aanwezig zijn. Na de werkzaamheden bieden de activiteiten in het tuincentrum en het winkelende publiek naar verwachting voldoende foerageermogelijkheden.

De werkzaamheden in het plangebied zullen huismussen (tijdelijk) verjagen van de laurierhaag en coniferen. Activiteiten die het habitat beïnvloeden (zoals in dit voornemen), dienen te worden uitgevoerd in het minst kwetsbare deel binnen de kwetsbare periode voor het uitvoeren van de activiteiten. Dit betekent dat de (sloop)werkzaamheden bij voorkeur worden uitgevoerd buiten de (broed)periode van maart tot en met juli. Buiten deze periode dient gelet te worden op bewoning gedurende vorstperiodes. Idealiter worden de werkzaamheden uitgevoerd van september tot en met november.

Als gevolg van de mitigerende maatregelen zal er geen negatief effect plaatsvindt op populatieniveau/-omvang waardoor er geen effect zal zijn op de gunstige staat van instandhouding.

Concluderend: de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de huismus, indien bovenstaande maatregelen opgevolgd worden.



Figuur 5.1. Te behouden groenblijvende vegetatie (rood omkaderd) ten behoeve van de huismus. Bron: www.globespotter.nl

Steenuil

Vanwege de aanwezige krijtsporen en braakballen ter plaatse van het grasland en de aanwezigheid van een broedplaats binnen tweehonderd meter van het plangebied, wordt geconcludeerd dat het grasland en de paardenwei essentieel foerageergebied van de steenuil vormen. Voor de steenuil geldt dat aantasting niet zonder meer toegestaan is. Indien het grasland en de paardenwei worden bebouwd, wordt (een deel van) het essentiële foerageergebied vernietigd. Dit is een overtreding van gestelde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming.

De aanwezigheid van essentieel foerageergebied in het plangebied hoeft voorsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming. Als een essentieel foerageergebied zijn functie niet meer kan vervullen, is het noodzakelijk voorafgaand aan de start van de werkzaamheden maatregelen te treffen om het aanbod en het functioneren van vervangend foerageergebied te garanderen. Dit kan door het nemen van beheermaatregelen of inrichtingsmaatregelen.

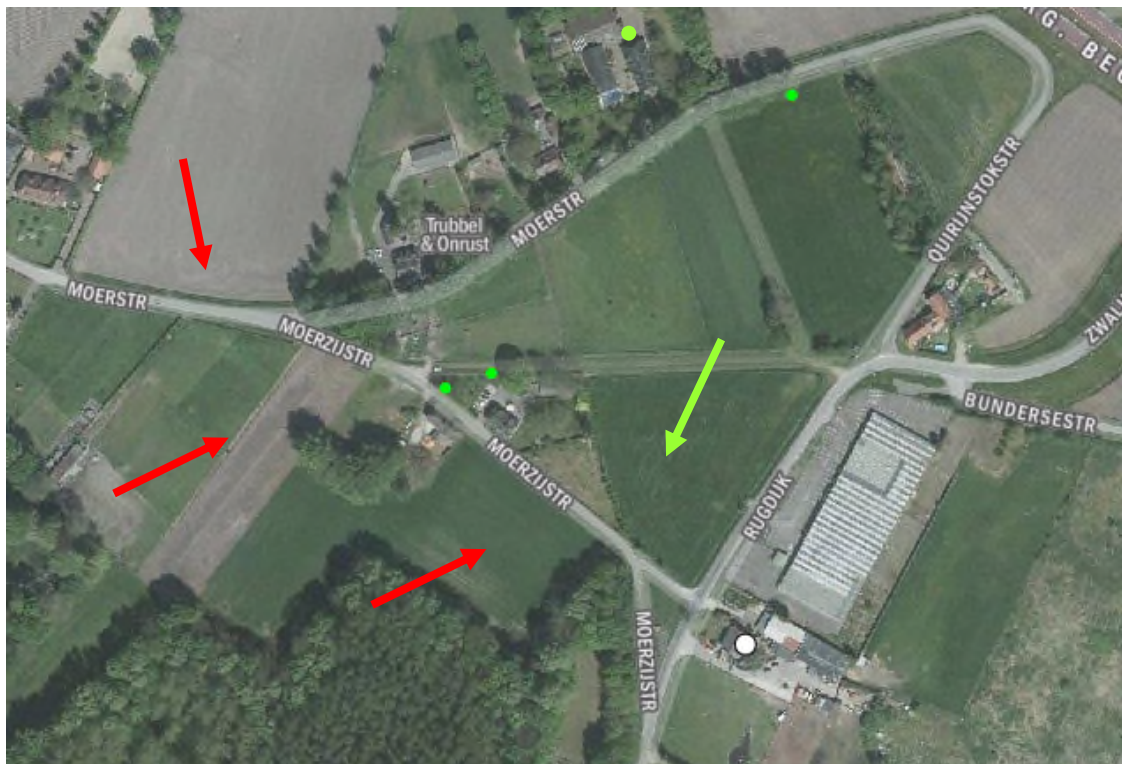
Vanwege de ontwikkeling van het tuincentrum, de bouwmarkt en de ontsluitingsweg in het buitengebied, dient volgens de Verordening Ruimte van de provincie een kwaliteitsverbetering van het landschap gerealiseerd te worden voor het project (Provincie Noord-Brabant, 2014). Deze landschapsverbetering kan gecombineerd worden met de inrichting van vervangend foerageergebied voor de steenuil. Onderstaand is een overzicht gegeven van de eisen waaraan vervangend foerageergebied dient te voldoen (BIJ12, 2017c):

- Het vervangend foerageergebied dient tijdig gerealiseerd te worden om te kunnen functioneren. Het gebied dient minimaal **drie maanden** voor de start van de werkzaamheden en bij voorkeur al in de periode **september tot december** aanwezig te zijn om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorziening. Tevens wordt geadviseerd om de werkzaamheden in het plangebied buiten de voorplantingsperiode (**buiten de periode februari-juli**) uit te voeren, omdat dit de meest kwetsbare periode is voor de steenuil. Het foerageergebied is dan namelijk het grootst (er is veel voedsel nodig voor de jongen).
- Het effect van de te nemen maatregelen moet **duurzaam** genoeg zijn;
- De herstelmaatregelen worden getroffen binnen een straal van **200 meter** van de nestplaats. Het gebied grenst bij voorkeur aan de ingreep, maar valt buiten invloedssfeer. De locatie dient vanuit de bewoonde territoria bereikt te worden
- Het gebied dient van voldoende omvang te zijn populatie in stand te houden. Om aan deze eis te voldoen dient het nieuwe gebied een omvang te hebben van minimaal **5250 m²** (gezamenlijke oppervlakte van het grasland en de paardenwei);
- Het gebied dient van voldoende **kwaliteit** te zijn populatie in stand te houden;
- De nieuw aan te leggen elementen zijn bij voorkeur **passend** bij de structuur en de kenmerken van het omliggende landschap;
- De maatregelen mogen niet ten koste gaan van het leefgebied van **zittende** steenuilen;
- Steenuilen dienen (indien een huis met schoorsteen aanwezig is in het vervangende gebied) beschermd te worden tegen **doorvallen** in een schoorsteen;
- Tevens dienen maatregelen te worden genomen om verkeersslachtoffers onder steenuilen te voorkomen. Door de ontwikkelingen zal de verkeersintensiteit in en rond het plangebied toenemen. Om het aantal verkeersslachtoffers niet te doen laten toenemen, dienen geen nestgelegenheden aangeboden te worden **direct langs** de weg. Tevens dienen (indien mogelijk) de **paaltjes verwijderd** te worden die in de berm langs

de weg bevinden, zodat deze paaltjes niet gebruikt kunnen worden al uitkijkpost. Tevens helpt het om de **maximum snelheid te verlagen** tot 30 km per uur;

- De effectiviteit van de maatregelen dient gemonitord worden. Dit dient gedaan te worden door een **steenuildeskundige**. Tevens dient in samenspraak met een steenuildeskundige te worden bepaald wanneer, welke en hoeveel maatregelen in het specifieke project getroffen moeten worden.

In onderstaand figuur (Figuur 5.2) staan voorbeelden gegeven van percelen die aan bovenstaande eisen voldoen en kunnen worden ingericht als vervangend foerageergebied of (indien zij al deel uitmaken van het foerageergebied) kunnen worden verbeterd. Voor deze percelen is gekozen, omdat de percelen zich binnen 200 meter van de broedplaats bevinden en niet (te veel) overlappen met het foerageergebied van de steenuilen die ter plaatse van Moerstraat 5 zijn waargenomen. Het grasland dat met een groene pijl staat aangegeven is het meest geschikt, omdat dit perceel zich dicht in de buurt van het huidige foerageergebied bevindt en er geen weg hoeft te worden overgestoken om deze locatie te bereiken. Er is voor gekozen om het vervangend foerageergebied niet direct naast het huidige foerageergebied te ontwikkelen, omdat dit perceel wellicht moeilijk bereikbaar wordt door het toekomstige tuin- en bouwcentrum (barrièrewerking) en het toenemende verkeer mogelijk meer verkeersdoden onder steenuilen kan veroorzaken.



Figuur 5.2. Voorbeelden vervangen foerageergebied steenuil. De groene stippen geven aan waar de afgelopen vijf jaar steenuilen zijn waargenomen. De pijlen geven voorbeelden aan van percelen die kunnen worden ingericht als vervangend foerageergebied of (indien zij al deel uitmaken van het foerageergebied) kunnen worden verbeterd. **Bron: Uilenwerkgroep Tilburg en NDFF, 2012-2017** (Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden).

Wanneer is gekozen voor een geschikt perceel, dient dit perceel te worden ontwikkeld tot beschikbaar foerageergebied van voldoende kwaliteit. Om dit te garanderen, kunnen een aantal elementen gecreëerd worden. Deze elementen garanderen voldoende dekkingsmogelijkheden, voldoende zit- en uitkijkposten en bescherming tegen verkeer, predatoren en verdrinking (BIJ12, 2017c):

- Overhoeken;
- Kruidenzomen;
- Ruigten, bijvoorbeeld tussen een dubbel rij rasters;
- Struwelen, (knot)boomsingels,;
- Takkenrillen, takkenhopen, houtstapels/houtblokken, los gestapelde stenen composthopen en meshopen;
- Hoogstamboomgaarden;
- Struiken en bomen die noten of vruchten dragen;
- Poel of vijver met flauwe oevers;
- Moestuin;
- Paaltjes;
- Kortgrazige percelen, zoals schapen- en paardenweitjes. Zorg hierbij wel bak waaruit zowel het vee als de steenuil veilig kunnen drinken. Zo heeft de vogelbescherming een steenuilveilige drinkbak ontwikkeld;
- Graan dat in de winter blijft overstaan.

Als gevolg van deze maatregelen zal er geen negatief effect plaatsvindt op populatieniveau/-omvang waardoor er geen effect zal zijn op de gunstige staat van instandhouding.

Concluderend: de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de steenuil, indien vervangend foerageergebied wordt ontwikkeld of bestaand foerageergebied wordt verbeterd.

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1 en 3.5)

In het plangebied zijn in het tuincentrum en in de vegetatie nesten aanwezig van (algemeen voorkomende) vogelsoorten. In de paardenstal kunnen nesten aanwezig zijn. Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5).

Met de meeste broedvogels (en de broedvogels aanwezig in het plangebied) kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de renovatie-, bouw-, kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (de piek ligt circa in de periode van maart tot en met juli¹) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden en effect op hebben) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. In gebruik zijnde nesten mogen immers niet aangetast of verwijderd worden. Dit komt erop neer dat de vegetatie voorafgaand aan het broedseizoen verwijderd wordt. De gebouwen kunnen ongeschikt gemaakt worden door de gebouwen te

¹ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

strippen. Het strippen van een gebouw houdt in dat het gebouw afgebroken wordt op een manier waarbij men van buiten naar binnen toe werkt.

Mochten bovenstaande werkzaamheden niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Indien met het bovenstaande rekening gehouden wordt, is het voorliggende plan uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel soortbescherming) wat betreft de algemene broedvogels.

5.2.2 Zoogdieren

Steenmarter

In het tuincentrum is mogelijk een verblijfplaats van de steenmarter aanwezig (geweest). Indien daadwerkelijk voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen van de steenmarter aanwezig zijn in het plangebied en deze wordt heringericht, dan worden de beschermde voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen verstoord en vernietigd en kunnen steenmarters worden gedood of verwond. Dit is een overtreding van gestelde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming.

Indien voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen van de steenmarter in het plangebied aanwezig blijken te zijn, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming in, of in de directe omgeving van het plangebied. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden en het opnemen/integreren van voorzieningen zoals alternatief leefgebied. Als gevolg van de werkzaamheden zal er geen effect zijn op de gunstige staat van instandhouding aangezien mitigerende maatregelen te nemen zijn waardoor er geen negatief effect plaatsvindt op populatieniveau/-omvang.

Voor het plan geldt dat er voor de soort (bij blijk van aanwezigheid) geen andere werkwijze/locatie van het plan mogelijk is waardoor de soort niet of minder geschaad worden aangezien het hier een herontwikkeling van het gebied betreft. Daarbij is het niet mogelijk om het gebied her te ontwikkelen zonder dat daarbij de potentiële verblijfplaatsen van de soort nadelig beïnvloed worden.

Concluderend: de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de steenmarter.

Om te kunnen bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling, is nader onderzoek naar het gebruik en de functie van het plangebied voor de steenmarter noodzakelijk. Voor het nader onderzoek dient in en om het tuincentrum enkele cameravallen geplaatst te worden (periode juli – augustus) om de aan- of afwezigheid van de steenmarter aan te tonen. Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen van de steenmarter aanwezig zijn dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

De effecten op Natura 2000-gebieden in (de omgeving) van het plangebied zijn beschreven in een aparte rapportage (*Hervestiging Karwei en Tuincentrum, Voortoets Natura 2000, kenmerk 041839.00, d.d. 25-07-2017, door Antea Group*).

5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor wat betreft het NNN is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie.

Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN-gebieden. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de nabijheid van het project kunnen door de afstand en aard van de ontwikkeling worden uitgesloten. De ontwikkeling in het plangebied heeft een niet wezenlijk tot beperkt effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor het NNN geen belemmeringen.

6 Bronnen

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Provincie Noord-Brabant, 2014. Verordening ruimte 2014 (incl. voorstel veegronde 2016).

BIJ12, 2017a. Kennisdocument Gierzwaluw.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument Huismus.

BIJ12, 2017c. Kennisdocument Steenuil.

BIJ12, 2017d. Kennisdocument Kamsalamander.

BIJ12, 2017e. Kennisdocument Poelkikker.

BIJ12, 2017f. Kennisdocument Grote modderkruiper.

Overig:

- <https://globespotter.cyclomedia.nl>
- <https://ndff-ecogrid.nl/>
- www.ravon.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Natuurtoets

Hervestiging Karwei en Tuincentrum
projectnummer 0416839.00
21 november 2017 revisie 00
BOMA Vastgoed B.V.



Bijlage

Natuurtoets

Hervestiging Karwei en Tuincentrum
projectnummer 0416839.00
21 november 2017 revisie 00
BOMA Vastgoed B.V.



Bijlage I: Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Info tabel: Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort door alleen die vogels op te nemen die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden. Dwaalgasten en overwintelaars zijn derhalve niet vermeld.

Vogels		
Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
Bergeend	Grote stern	Rietgors
Bergfluit	Grote zilverreiger	Rietzanger
Bijeneter	Havik	Rode wouw
Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
Bontbekplevier	IJsvogel	Roodhalsfuut
Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
Bonte vliegenvanger	Klapekster	Sijs
Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
Boomkruiper	Kleine barsijs	Slechtvalk
Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
Bosuil	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
Braamsluiper	Kluut	Steenuil
Brandgans	Kneu	Steltkluut
Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
Cetti's zanger	Kraanvogel	Tijftjaf
Draaihals	Krekelzanger	Torenvalk
Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluit
Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
Dwergstern	Kwak	Visarend
Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
Fitis	Matkop	Wespendief
Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
Gekraagde roodstaart	Nachtzwaluw	Witbandkruisbek
Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
Glanskop	Oeverloper	Woudaap
Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
Grasmus	Oeverwaluw	Zwarte mees
Graspiëper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
Griel	Poelruiter	Zwartkop
Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren landzoogdieren	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreepad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren vleermuizen	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimperlblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiloenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren zeezoogdieren	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bulrug, gewone vinvis bruinvis dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfin
	muurhagedis		gewone dolfin
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		grijze dolfin
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
	platte schijfhoren		noordse vinvis, potvis
Zaadplanten	liggende raket		butskop
	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend,
	kruipend moerasscherm		spitsdolfijn van gray
	zomerschroeforchis		witte dolfin

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Zoogdieren		
Aardmuis*	Waterspitsmuis	Donker pimpernelblauwtje
Boommarter	Wezel**	Duinparelmoervlinder
Bosmuis*	Wild zwijn	Gentiaanblauwtje
Bunzing**	Woelrat*	Grote parelmoervlinder
Damhert	Amfibieën	Grote vos
Das	Alpenwatersalamander	Grote vuurvinder
Dwergmuis*	Bruine kikker*	Grote weerschijnvlinder
Dwergspitsmuis*	Gewone pad*	Iepenpage
Edelhert	Kleine watersalamander*	Kleine heivlinder
Eekhoorn	Meerkikker*	Kleine ijsvogelvlinder
Egel*	Middelste groene kikker*	Kommavinder
Eikelmuis	Vinpootsalamander	Pimpernelblauwtje
Gewone bosspitsmuis*	Vuursalamander	Sleedoorpage
Gewone zeehond	Reptielen	Spiegeldikkopje
Grote bosmuis	Adder	Veenbesblauwtje
Grijze zeehond	Hazelworm	Veenbesparelmoervlinder
Haas*	Levendbarende hagedis	Veenhooibeestje
Hermelijn**	Ringslang	Veldparelmoervlinder
Huisspitsmuis*	Vissen	Zilveren maan
Konijn*	Beekdonderpad	Libellen
Molmuis	Beekprik	Beekkrombout
Ondergrondse woelmuis*	Elrits	Bosbeekjuffer
Ree*	Europese rivierkreeft	Donkere waterjuffer
Rosse woelmuis*	Gestippelde alver	Gevlekte glanslibel
Steenmarter	Grote modderkruiper	Gewone bronlibel
Tweekleurige bosspitsmuis*	Kwabaal	Hoogveenglanslibel
Veldmuis*	Dagvlinders	Kempense heidelibel
Veldspitsmuis	Aardbeivlinder	Speerwaterjuffer
Vos*	Bosparelmoervlinder	Kevers
	Bruin dikkopje	Vliegend hert
	Bruine eikenpage	

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Planten		
Akkerboterbloem	Groene nachtorchis	Roggelelie
Akkerdoornzaad	Groensteel	Rood peperboompje
Akkerogentroost	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
Beklierde ogentroost	Grote bosaardbei	Ruw parelzaad
Berggamander	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
Bergnatchorchis	Honingorchis	Schubvaren
Blaasvaren	Kalkboterbloem	Schubzegge
Blauw guichelheil	Kalketrip	Smalle raai
Bokkenorchis	Karthuizeranjer	Spits havikskruid
Bosboterbloem	Karwijselie	Steenbraam
Bosdravik	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
Brave hendrik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Trosgamander
Dennenorchis	Knolspirea	Veenbloembies
Dreps	Korensla	Vliegenorchis
Echte gamander	Kranskarwij	Vroege ereprijs
Franjementiaan	Kruiptijm	Wilde averuit
Geelgroene wespenorchis	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
Geplooid vrouwenmantel	Liggende ereprijs	Wilde weit
Getande veldsla	Moerasgamander	Wolfskers
Gevlekt zonneroosje	Muurbloem	Zandwolfsmelk
Glad biggenkruid	Naakte lathyrus	Zinkviooltje
Gladde zegge	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
	Pijlscheefkalk	

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

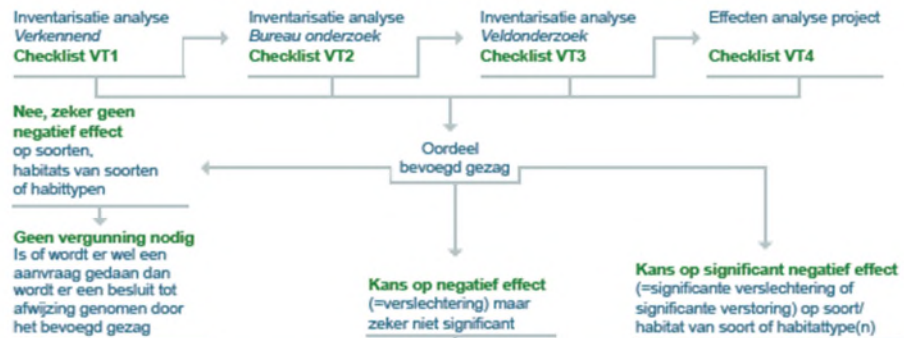
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoet een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. +31 6 20606920

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.