

Voorblad eindvoorstel

/1

Bijlagen/nummer /
Afdeling/team Ruimte /Instrumentatie
In commissie/datum

Aan de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u ons eindvoorstel voor de raadsvergadering van 22 oktober 2012 aan.

Eindvoorstellen hebben tot doel:

- a. het melden van de afwijkende standpunten van raadscommissies over voorstellen, die in uw raad aan de orde komen, en onze reactie daarop;
- b. het geven van aanvullende informatie;
- c. het corrigeren van onjuistheden.

Dit eindvoorstel heeft betrekking op het agendapunt: gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Goirkestraat beschermd stadsgezicht 2012.

Het raadsvoorstel gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Goirkestraat beschermd stadsgezicht 2012 is behandeld in de vergadering van de raadscommissie Fysiek van 17 september 2012.

De fracties PvdA, D66, TROTS, TVP, VVD en PvT nemen, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, een positief standpunt in over het raadsvoorstel.

De fracties GL en SP hebben hun twijfels over de wijzigingsbevoegdheid voor de bouwlocatie op de hoek Goirkestraat/Wittebollestraat en nemen dit onderdeel mee terug naar de fractie voor nader beraad.

De fracties CDA en DAT hebben tijdens de vergadering geen standpunt verwoord.

De wethouder heeft onderstaande toezeggingen gedaan:

1. Gekeken wordt of een andere omschrijving kan worden gevonden voor de zin: 'Het uitgangspunt is dat marktwerking daarin sturend is' zonder dat de inhoud verandert (reactie op zienswijze nr. 4).
2. Via het eindvoorstel wordt de raad geïnformeerd over de regeling omschrijving kleinschalige woonvoorzieningen.
3. Via het eindvoorstel zal worden aangetoond dat de verruiming voor bebouwing op het perceel Goirkestraat 79 past binnen de plansystematiek.
4. Het college zal nog een reactie geven op de brief, die de indiener van zienswijze nr. 3 tijdens de vergadering heeft uitgereikt. Deze reactie wordt via het eindvoorstel aan de raad verstuurd.
5. De suggestie om ingediende zienswijzen ook te beschouwen als tip/klacht, en niet alleen juridisch te benaderen, wordt meegenomen.
6. Nagegaan wordt wat het effect is van fluisterasfalt op de geluidsbelasting. De raad wordt hierover via het eindvoorstel geïnformeerd.

Het voorstel wordt - vooralsnog - als B-stuk (moties/amendementen) geagendeerd voor de raadsvergadering van 22 oktober 2012.

Eindvoorstel

/2

Wij hebben besloten tot het verstrekken van de navolgende informatie c.q. tot de volgende aanpassingen:

Ad 1. De passage 'Het uitgangspunt is dat marktwerking daarin sturend is' opgenomen in het gemeentelijk standpunt bij zienswijze 4 in de Notitie behandeling zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Goirkestraat beschermd stadsgezicht 2012 gemeentelijk te wijzigen. De nieuwe tekst luidt:

Het uitgangspunt is dat de gemeente niet sturend wil zijn ten aanzien van initiatieven binnen de bestemming Gemengd, die als een passende bestemming wordt gezien voor de Goirkestraat, als deel van de lintbebouwde hoofdstructuur.

Ad 2. De regeling kleinschalige woonvoorzieningen die later is omgezet in de Beleidsregel kleinschalige woonvoorzieningen is niet opgezet vanuit een ruimtelijke ordeningsoptiek en beoogt derhalve niet een gedragslijn te zijn tot spreiding van dergelijke woonvoorzieningen. De regeling/beleidsregel ging in eerste instantie uit van 12 AWBZ plaatsen en is daarna verruimd naar 50 AWBZ plaatsen per postcodegebied.

Ad 3 en 4. De brief gericht aan de raadscommissie Fysiek kan formeel gezien enkel worden beschouwd als een nadere toelichting op de reeds aangedragen zienswijze. Het aandragen van nieuwe punten op deze wijze buiten de wettelijke termijn is niet mogelijk. Niettemin zijn wij naar aanleiding van die brief inzake de status en de bestaande bebouwingsregeling van de tuinen behorende bij de panden Goirkestraat 77 en 79 tot de volgende heroverweging gekomen.

De aanwijzing van een beschermd stadsgezicht richt meer op het zicht vanuit de straat. Daar wordt een regeling in het bestemmingsplan op gebaseerd. Datgene wat is gelegen achter de aan de straat gesitueerde bebouwingsmassa is dan minder van belang. Die redenering is ook gevolgd in het onderhavige geval, ondanks het feit dat de betreffende tuinen in het bestemmingsplan Goirkestraat uit 2001 zijn beschermd.

In de onderhavige situatie dat ook de tuinen, met name de tuin behorende bij het pand Goirkestraat 79, duidelijk zichtbaar zijn vanaf de openbare weg stellen wij uw raad alsnog voor om de bescherming die destijds op die tuinen is gelegd in het bestemmingsplan Goirkestraat uit 2001 te handhaven.

Die bescherming behoeft natuurlijk niet te betekenen dat er niets gebouwd zou kunnen worden. Een garage, theehuis e.d. past zelfs goed bij een grote tuin.

Derhalve is het verdere voorstel om bebouwing toe te staan tot hetgeen maximaal mogelijk was met vrijstelling op grond van het bestemmingsplan Goirkestraat uit 2001, namelijk: oppervlakte maximaal 35 m², goothoogte tot maximaal 2.50 meter en bouwhoogte tot maximaal 3.50 meter.

De monumentale en/of beeldbepalende bomen zijn beschermd op grond van de boomwaardenkaart die onderdeel uitmaakt van het nieuwe bestemmingsplan.

Het vorenstaande leidt tot de volgende wijziging van het raadsvoorstel.

- in afwijking van het hetgeen is opgenomen in het raadsvoorstel en de Notitie behandeling zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan Goirkestraat beschermd stadsgezicht 2012, zienswijze 3 als gegrond beschouwen. Het standpunt van de gemeente verwoord in de die notitie te vervangen door bovenstaande motivering;
- aan de Staat van wijzigingen bestemmingsplan Goirkestraat beschermd stadsgezicht 2012 met betrekking tot het onderdeel Wijzigingen ten aanzien van de regels het volgende toe te voegen:
 - 5.1.2 Aanduidingen: 8. tuin.
 - 5.2.4. Tuin. Toe te voegen de bebouwingsregeling zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan Goirkestraat uit 2001.
- In de Staat van wijzigingen bestemmingsplan Goirkestraat beschermd

Eindvoorstel

/3

stadsgezicht 2012 met betrekking tot het onderdeel Wijzigingen ten aanzien van de planverbeelding punt 3 te vervangen door:

- de aanduiding Tuin te leggen op die delen van de percelen Goirkestraat 77 en 79 die zijn gelegen buiten de op die percelen aangegeven bouwvlakken.

Ad 5. Conform toezegging wethouder. Bij de afdoening van zienswijzen zal hiermede in voorkomende gevallen rekening worden gehouden.

Ad 6. Geluidsarm asfaltsoorten worden alleen toegepast op hoofd - of rijkswegen waarbij weinig wringing optreedt en kruisende vlakken aanwezig zijn. Daarnaast is de levensduur en werking van stil wegdek beperkt ten opzichte van traditioneel asfalt. Dit is de reden dat stille wegdekken normaal gesproken niet op wegen, zoals de Goirkestraat, worden toegepast.

Tilburg, 9 oktober 2012

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
de secretaris, de burgemeester,