

Ingekomen reacties vooroverleg

RIJKSWATERSTAAT

1. In verband met een consistente opname van de rijksweg A4 in de ruimtelijke plannen van de gemeente Steenbergen, wordt verzocht om de regels en verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied over te nemen in het bestemmingsplan Reinierpolder. Concreet gaat het hierbij om de artikelen 37.17 en 37.18 van het bestemmingsplan Buitengebied.
2. Daarnaast wordt gesteld dat in het kader van artikel 18 lid 1 sub a het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft om nadere eisen te stellen bij een omgevingsvergunningaanvraag. Aangegeven wordt dat het door het rijk vastgestelde kader "Objecten langs auto(snel)wegen (RWS Dienst Verkeer en Scheepvaart, kader vergunningverlening 21 oktober 2011) als afwegingsinstrument kan worden gebruikt bij de beoordeling van vergunningaanvragen.

Reactie college:

1. In het bestemmingsplan zullen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - weg 50 meter' en 'Vrijwaringszone - weg 70 meter' worden opgenomen conform de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied. Concreet gaat het om de volgende regeling:

Vrijwaringszone - weg 50 meter

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg 50 meter' gelden ten behoeve van de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden zoals opgenomen in hoofdstuk 2, de volgende regels:

- a. er mogen geen bouwwerken worden opgericht die een toekomstige uitbreiding van de Rijksweg kunnen belemmeren, met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van verkeersdoeleinden;*
- b. nieuwe ontwikkelingen, met uitzondering van ontwikkelingen ter plaatse van opgenomen bouwvlakken, kunnen slechts plaatsvinden na een verklaring van geen bezwaar van de wegbeheerder.*

Vrijwaringszone - weg 75 meter

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg 75 meter' gelden, ten behoeve van de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden zoals opgenomen in hoofdstuk 2, de volgende regels:

- a. er mogen geen bouwwerken worden opgericht die een toekomstige uitbreiding van de Rijksweg kunnen belemmeren;*
- b. voorafgaand bij nieuwe ontwikkelingen, met uitzondering van ontwikkelingen ter plaatse van opgenomen bouwvlakken, wordt eerst schriftelijk advies ingewonnen bij de wegbeheerder.*

Volledigheidshalve is het bouwvlak, ter plaatse van de beoogde uitbreiding, zodanig aangepast dat deze wordt gesitueerd buiten de 75 meter zone.

2. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. In artikel 18.1 zijn voldoende mogelijkheden opgenomen om nadere eisen te stellen aan de objecten langs auto(snel)wegen. De gemeente zal het document "Objecten langs auto(snel)wegen" als afwegingsdocument gebruiken bij toekomstige vergunningsaanvragen in de nabijheid van auto(snel)wegen.

PROVINCIE NOORD-BRABANT

1. De provincie stelt dat in het bestemmingsplan de mogelijkheid wordt geboden voor de vestiging van zelfstandige kantoren en ontspannende voorzieningen. Dit is volgens de provincie Noord-Brabant in strijd met artikel 4.4 van de Verordening ruimte aangezien dit een vorm van oneigenlijk gebruik betreft. Voorts wordt geconstateerd dat, in tegenstelling tot de toelichting, in de regels van het bestemmingsplan geen mogelijkheden worden geboden voor ontspannende voorzieningen.
2. De provincie constateert dat het doel is om uitsluitend bestaande bedrijfswoningen positief te bestemmen en nieuwe bedrijfswoningen niet toe te staan teneinde te voldoen aan de eisen uit de Verordening ruimte. Geconcludeerd wordt dat nieuwe bedrijfswoningen niet volledig worden uitgesloten. In een aanvullende reactie d.d. 9 februari 2015 heeft de provincie alsnog laten weten dat de opgenomen regeling duidelijk is.
3. De provincie stelt dat de voorwaarden uit de Verordening ruimte ontbreken om de maximale maat van bedrijfsperven te vergroten tot meer dan 5.000 m². In een aanvullende reactie d.d. 9 februari 2015 heeft de provincie laten weten dat ze niet in kunnen stemmen met het opnemen van een afwijkingsmogelijkheid voor de vergroting van bouwpercelen. Omdat de provincie dergelijke projecten graag wil kunnen beoordelen dient er een wijzigingsbevoegdheid te worden opgenomen, waarbij de voorwaarden uit de Verordening ruimte één op één zijn opgenomen.
4. Volgens de Verordening ruimte dient de uitbreiding van het bedrijventerrein gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap, ter waarde van 1% van de uitgifteprijs. De provincie concludeert dat in het bestemmingsplan niet wordt voorzien in de benodigde kwaliteitsverbetering. Bovendien ontbreekt de borging van deze kwaliteitsverbetering. De provincie suggereert om, op basis van een totaalvisie voor de EVZ, middelen in te zetten voor de ontwikkeling van de EVZ op Reinierpolder.
5. Enkele delen van het plangebied zijn volgens de Verordening ruimte aangemerkt als 'reserveringsgebied waterberging'. De provincie constateert dat deze gebieden in het bestemmingsplan niet als zodanig zijn bestemd en beschermd.
6. Het opnemen tot de mogelijkheden voor het bouwen van paardenstallen is volgens de provincie strijdig met de Verordening ruimte. Er zijn uitzonderingsgevallen mogelijk op basis van artikel 7.16 van de Verordening ruimte 'Kleinschalige voorzieningen'.

Reactie college:

1. In de Verordening ruimte is in artikel 4.4 een opsomming gegeven van hetgeen onder oneigenlijk gebruik wordt beschouwd. Concreet worden hierin de volgende functies benoemd:
 - bedrijfsmatige uitoefening van administratieve diensten, detailhandel, horeca, maatschappelijke voorzieningen en leisurevoorzieningen, tenzij deze direct verband houden met een of meer op het desbetreffende terrein gelegen bedrijven en deze zoveel mogelijk geclusterd zijn gesitueerd.

In de toelichting op dat artikel staat het volgende: De verordening bevat op dit punt echter geen verbod om deze functies toe te laten maar legt een zware motiveringsplicht op waarom dergelijke functies toegelaten worden op (aangewezen delen van) een middelzwaar tot zwaar bedrijventerrein.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat zelfstandige kantoorfuncties niet expliciet genoemd staan in de Verordening ruimte als oneigenlijk gebruik op middelzware en zware bedrijventerreinen. Een overdaad aan zelfstandige kantoorfuncties kan echter wel afbreuk doen aan een zorgvuldig gebruik van het bedrijventerrein. Om die reden zijn zelfstandige kantoorvestigingen uitsluitend via een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid toegestaan. Hierbij geldt de voorwaarden dat de bedrijfsvloeroppervlakte niet groter mag zijn dan 1.500 m² en dat er sprake moet zijn van een kantoor zonder baliefunctie. Het college is van mening dat hiermee geen afbreuk wordt gedaan aan de provinciale ambitie om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik.

Met betrekking tot ontspannende voorzieningen concludeert het college dat de provincie aansluiting zoekt bij het begrip leisurevoorzieningen uit de Verordening ruimte. In de Verordening ruimte zijn leisurevoorzieningen als volgt gedefinieerd: veelal grootschalige en publieksaantrekkende stedelijke voorziening ten behoeve van entertainment, cultuur, recreatie of sport. In het bestemmingsplan is het mogelijk om via een afwijkingsbevoegdheid, zoals beschreven in artikel 5.5.6., ontspannende voorzieningen toe te staan. Hierbij gaat het echter niet om een grootschalige en publieksaantrekkende voorziening. Ter verduidelijking zal dit in de begrippen worden gespecificeerd.

Het college is derhalve van mening gegronde redenen te hebben om kleinschalige zelfstandige kantoren en ontspannende voorzieningen via afwijking mogelijk te maken. Er bestaat volgens het college geen strijd met de Verordening ruimte.

2. Het college begrijpt de verwarring. Om die reden zal artikel 5.2.2. worden aangepast. In dit artikel zal in de aanhef de volgende tekst komen te staan.

Voor het ver- of herbouwen van bestaande bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

3. In artikel 5.5.8 zijn de regels opgenomen, waaraan een dergelijke vergroting dient te voldoen. Deze voorwaarden zijn overgenomen uit artikel 4.6. lid 2 van de Verordening ruimte. Op verzoek van de provincie is de afwijkingsmogelijkheid voor vergrotingen boven de 10.000 m² omgezet in een wijzigingsbevoegdheid. Deze is opgenomen onder artikel 5.6. Het college onderschrijft bij dergelijke grootschalige ontwikkelingen het belang van een goede provinciale toetsing. Om bedrijfsterreinen tussen de 5.000 m² en 10.000 m² te kunnen creëren acht het college het niet wenselijk om dit met een wijzigingsbevoegdheid te regelen. Dit zou leiden tot een onnodig complexe, lange en kostbare procedure. Voor dergelijke gevallen volstaat een afwijkingsmogelijkheid. De voorwaarden waar bij dergelijke uitbreidingen aan voldaan moet worden zijn overgenomen uit artikel 4.6. lid 2 van de Verordening ruimte.
4. De uiteindelijke uitgifteprijs dient nog te worden vastgesteld, maar op basis van een uitgevoerde taxatie wordt vooralsnog uitgegaan van een gemiddelde grondprijs van € 102,- per m². Uitgaande van een ontwikkeling van circa 5 hectare resulteert dit in een noodzakelijk kwaliteitsverbetering van € 51.000,-. In de gemeentelijke structuurvisie is echter vastgelegd dat een 'bijdrage ruimtelijke ontwikkeling' onderdeel uitmaakt van deze uitgifteprijs. De gemeente Steenberg hanteert hiervoor een bijdrage van € 6,60 per m². Uitgaande van 5 hectare aan uitgifbare grond resulteert dit in een bijdrage van € 330.000,-. Dit bedrag is aanzienlijk hoger dan vanuit de provincie wordt vereist. Dit geld zal worden geïnvesteerd in de ontwikkeling van diverse ecologische verbindingzones, te weten; EVZ Cruislandse Kreken/ EVZ Steenbergse Vliet/ EVZ De Ligne (waaronder ook begrepen het tracé nabij Reinierpolder). Het deel van de ecologische verbindingzone dat grenst aan het nieuwe bedrijventerrein is voorzien van een Natuurbestemming, en daarmee in voldoende mate geborgd. Een globale totaalvisie, qua ruimtegebruik op de EVZ aan de westzijde van Steenberg is als bijlage aan het bestemmingsplan bijgevoegd. Het college constateert derhalve dat ruimschoots wordt voldaan aan de regeling 'kwaliteitsverbetering van het landschap' zoals opgenomen in de Verordening Ruimte. Voorgaande beantwoording zal volledigheidshalve worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

5. De reserveringsgebieden voor water liggen inderdaad gedeeltelijk over het bestaande bedrijventerrein. Omdat hier sprake is van een bestaande situatie, waarbij al volop bedrijfsbebouwing aanwezig is, wordt het niet aannemelijk geacht dat deze grond in de toekomst nog gebruikt zal worden voor waterberging. Aangezien het een bestaande situatie betreft, waarbij het huidige planologische regime is over genomen, wordt er dus niet voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling zoals in artikel 14 lid 1 van de verordening Ruimte is aangegeven. Gelet hierop is er ook geen sprake van strijdigheid met de Verordening Ruimte door het niet opnemen van een beschermingsregime voor waterberging in dit bestemmingsplan. In de toelichting zal wel een paragraaf worden opgenomen met een tekening waar het betreffende reserveringsgebied waterberging is gelegen. Deze tekening wordt vergezeld van een toelichting waarom dit reserveringsgebied niet apart is bestemd.
6. De hier genoemde paardenstallen zijn in het verleden al gebouwd, waardoor sprake is van huidige rechten. In de regels van het bestemmingsplan zal, volledigheidshalve worden aangesloten bij de terminologie zoals opgenomen in artikel 7.16 van de Verordening ruimte. Dat betekent dat gesproken zal worden van 'schuilhutten' in plaats van 'paardenstallen'.

PROVINCIE NOORD-BRABANT (AANVULLING)

1. De provincie constateert dat in de toelichting van het bestemmingsplan alle risicobronnen zijn beschreven die ook op de risicokaart zijn aangeduid. In de toelichting van het bestemmingsplan is echter weergegeven dat het bedrijf Dawn Foods, in tegenstelling tot informatie op de risicokaart, niet langer is aangewezen als bevi-inrichting. Er bestaat derhalve onduidelijkheid over de status van Dawn Foods.
2. Daarnaast bestaat er onduidelijkheid omtrent de inrichting Beheer en Beleggingsmaatschappij Vlamings. Zo komen de plaatsgebonden risicocontouren op de risicokaart niet overeen met de risicocontouren op verbeelding.

Reactie college:

1. In het uitgevoerde onderzoek externe veiligheid, dat als bijlage aan het bestemmingsplan is toegevoegd, staat het volgende:

Het bedrijf Foods International b.v. is gevestigd aan de Zilverhoek 1 en betreft een productiebedrijf voor bakkerijgrondstoffen. Ten behoeve van de bedrijfsvoering is binnen het bedrijf een ammoniakkoelinstallatie aanwezig. Op basis van de revisievergunning van 27 mei 2005 is vergunning verleend voor een ammoniakkoelinstallatie met een vulling van 1.734 kg ammoniak. Op basis hiervan was sprake van een overschrijding van de grens van 1500 kg waarbij sprake is van een inrichting die valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In 2010 is door het bedrijf een omgevingsvergunning aangevraagd voor o.a. het verminderen van de opslag van ammoniak tot onder de 1.500 kg waardoor het bedrijf niet meer onder het Bevi valt. De totale hoeveelheid ammoniak wordt teruggebracht tot 1.461 kg. Voor deze verandering is op 1 maart 2011 een omgevingsvergunning verleend. Omdat sprake is van minder dan 1500 kg ammoniak is het Bevi niet langer van toepassing.

2. In het uitgevoerde onderzoek externe veiligheid, dat als bijlage aan het bestemmingsplan is toegevoegd, staat het volgende:

Beheers- en Beleggingsmij H. Vlamings (hierna: Vlamings) is gevestigd aan de Prins Reinierstraat 7 en 10 en betreft een handelsonderneming in gewasbeschermingsmiddelen, kunstmeststoffen en landbouwbenodigdheden. Op 7 januari 2008 is een revisievergunning verleend voor de opslag van maximaal 200 ton gewasbeschermingsmiddelen in 2 opslagen. Op 25 augustus 2009 is een veranderingsvergunning verleend voor een derde opslagvoorziening en een verhoging van de opslag van 200 ton naar 402 ton.

De opslag van gewasbeschermingsmiddelen vindt plaats op de locatie Prins Reinierstraat 7. De bedrijfslocatie Prins Reinierstraat 10 is bestemd voor de opslag van kunstmeststoffen en overige landbouwbenodigdheden. De opslag van kunstmest valt niet onder de werkingssfeer van het Bevi. Uit de beoordeling van het milieudossier blijkt dat er sprake is van de aanwezigheid van een opslagvoorziening met een oppervlakte van 492 m² met een beschermingsniveau 1 bestaande uit een automatische blusgasinstallatie. Op basis van het Revi gelden voor het bedrijf Vlaming de volgende afstanden:

- *Plaatsgebonden risico PR 10-6 contour 20 meter*
- *Invloedsgebied groepsrisico 90 meter.*

De risicocontour die is opgenomen op de verbeelding is afgeleid van de milieuvergunningstekening en de exacte locatie van de vergunde opslagvoorziening op het adres Prins Reinierstraat 7. Ter plaatse van de Prins Reinierstraat 10 vinden, volgens de milieuvergunning geen activiteiten plaats die onder het Bevi vallen. Derhalve is voor deze locatie geen risicocontour opgenomen, in tegenstelling tot de risicokaart.

WATERSCHAP

1. Het Waterschap verzoekt de waterkering ter plaatse van de West Havendijk en een smalle strook in het oosten en zuidoosten van het plangebied op de verbeelding weer te geven middels een dubbelbestemming of een (functie)aanduiding. Hierbij is het niet de bedoeling om een dubbele vergunningsprocedure te creëren.
2. In de toelichting van het bestemmingsplan staat in paragraaf 5.7.4. opgenomen dat de regionale waterkering niet aan het plangebied grenst hetgeen onjuist is. Een gedeelte van de waterkering is gelegen binnen het plangebied.
3. Het gebied ten oosten van de West Havendijk is buitendijks gelegen. Verzocht wordt om hier de milieuzone buitendijks gebied toe te voegen, conform het bestemmingsplan Buitengebied.
4. In het plangebied ligt een persleiding van het waterschap, met aan beide zijden een belemmeringstrook. Verzocht wordt om deze op te nemen middels een dubbelbestemming/(functie)aanduiding.
5. Ten zuiden van het plangebied loopt een planmatige ecologische verbindingszone. Het water zelf behoort niet tot het plangebied maar de strook van de ecologische verbindingszone wel. Verzocht wordt om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat hier een ecologische verbindingszone kan worden gerealiseerd.
6. Aan de noordzijde van het plangebied en aan de westkant van het huidige bedrijventerrein Reinierpolder II ligt een categorie A oppervlaktelichaam. Verzocht wordt om deze twee oppervlaktewaterlichamen ook op te nemen in het bestemmingsplan.
7. Het waterschap ziet kansen om de retentie voor de uitbreiding en de aanleg van de ecologische verbindingszone te combineren. Verzocht wordt om dit op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.
8. Tot slot stelt het waterschap dat overname van retentie door het waterschap zal geschieden conform de Beleidsregel Waterlopen 2011.

Reactie college:

1. De waterkeringen zullen, conform de wensen van het waterschap, als dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' worden opgenomen. Ook in de toelichting wordt dit gewijzigd. Hierbij acht het college veel waarde aan het voorkomen van een dubbele vergunningenplicht.

2. De tekst van de nieuwe dubbelbestemming komt als volgt te luiden:

Waterstaat - Waterkering

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat-Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de waterkering:

Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de hoofdbestemming mag ter plaatse niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming, tenzij het Waterschap een watervergunning heeft afgegeven of schriftelijk heeft verklaard dat de ontwikkeling passende binnen de hoofdbestemming niet conflicteert met de waterschapsbelangen.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden

Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;*
- b. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, egaliseren of ophogen;*
- c. het afgraven, vergraven, diepploegen en verharden van oppervlaktes;*
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;*
- e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;*
- f. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;*
- g. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.*

Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in x.x.x. is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;*
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan en waarvoor geen vergunning nodig was;*
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende (water)vergunning en/of schriftelijke goedkeuring van het waterschap.*

3. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt onder 'Waterkering' in paragraaf 5.7.4 het volgende opgenomen:

Ten oosten van het plangebied ligt de regionale waterkering genaamd Westhavendijk. Ten noorden van het plangebied liggen de zogenaamde kanteldijken van het aquaduct welke ook behoren tot deze regionale waterkering. De (concept-) beschermingszone van de zuidelijk gelegen kanteldijk valt niet binnen de begrenzing van de uitbreiding Reinierpolder I.

4. In het bestemmingsplan Buitengebied is geen aanduiding 'milieuzone-buitendijks' opgenomen. Voorgesteld wordt om het volledig buitendijks gelegen gebied op te nemen onder de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', zoals onder 1 is uitgewerkt.
5. De persleiding met bijbehorende belemmeringenstrook is per abuis niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Dit zal alsnog, middels een dubbelbestemming 'Leiding - Riool', worden gedaan. Inhoudelijk wordt aangesloten bij de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' die is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied.

6. Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich inderdaad een 'zoekgebied ecologische verbindingszone'. Binnen dit zoekgebied zijn enkele bedrijfspercelen gelegen en een weg die cruciaal is voor de ontsluiting van het bedrijventerrein. Het is derhalve niet aannemelijk dat de ecologische verbindingszone hier daadwerkelijk gerealiseerd zal worden. Er zijn plannen om de ecologische verbindingszone buiten het plangebied breder te maken. Volledigheidshalve worden de gronden die bestemd zijn tot 'Groen' en 'Agrarisch' voorzien van een gebiedsaanduiding 'milieuzone - zoekgebied ecologische verbindingszone' conform het bestemmingsplan Buitengebied.
7. Het college merkt op dat de zuidelijke waterloop in de geldende beheersverordening reeds is aangeduid als 'waterloop'. Derhalve wordt deze A-watergang in het bestemmingsplan bestemd tot 'Water'. De categorie A-waterloop ter plaatse van de West Groeneweg is in het bestemmingsplan Buitengebied ook ondergebracht binnen de bestemming 'Verkeer'. Opgemerkt wordt dat waterlopen zijn toegestaan binnen deze bestemming, waardoor er geen sprake is van een strijdigheid. Bovendien hebben de betreffende waterlopen aan de West Groeneweg de uitstraling van 'kantsloten'. Hierdoor is opname binnen de verkeersbestemming gerechtvaardigd.
8. In de toelichting wordt opgenomen dat het combineren van de retentieopgave en de inrichting van de ecologische verbindingszone het uitgangspunt is.
9. In de toelichting van het bestemmingsplan zal worden verwezen naar de Beleidsregel "Waterlopen op orde".

REGIONALE BRANDWEER

De regionale brandweer heeft advies uitgebracht in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan Reinierpolder. De zaken die vragen om een reactie of die leiden tot een wijziging van het bestemmingsplan zijn hierna opgesomd.

1. De brandweer adviseert om het nieuwe alerteringsstelsel, CBIS, in te voeren.
2. De regionale brandweer stelt dat het groepsrisico in het plangebied iets toe neemt als gevolg van een invulling van het plangebied. In het ruimtelijk besluit moet het groepsrisico worden verantwoord. Gesteld wordt dat de huidige verantwoording niet volstaat, omdat geen aandacht besteed is aan alle onderdelen die zijn beschreven in artikel 13 lid 1 a t/m i van besluit externe veiligheid (Bevi).
3. Geconstateerd wordt dat op de verbeelding de 10^{-6} contour niet zijn aangegeven.

Reactie college:

Ten eerste kan worden vermeld dat het advies van de regionale brandweer aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1. Het college zal de invoering van het CBIS overwegen. De invoering hiervan valt echter buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.
2. In bijlage 6 'Verantwoording Externe Veiligheid Bestemmingsplan Reinierpolder te Steenberg van AGEL adviseurs, nummer 20130152, d.d. 17 april 2014' is een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Volledigheidshalve wordt deze verantwoording aangevuld conform de wettelijke eisen en de adviezen van de regionale brandweer.
3. Op de verbeelding zijn de PR 10^{-6} contouren van de betreffende bevi-inrichtingen reeds opgenomen. Zie hiervoor ook de beantwoording van de aanvullende provinciale reactie.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Het college wenst, naast de wijzigingen die voortkomen uit de vooroverlegreacties, ook enkele ambtshalve wijzigingen doorvoeren. Het betreft de volgende wijzigingen aan de regels:

Artikel 4.2.1. lid d:

Ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering zijn erf- en terreinafscheidingen toegestaan met een maximale hoogte van 2,5 meter in plaats van 1,5 meter

Artikel 4.4. lid c

Kamperen (met uitzondering van paalkamperen wordt verwijderd)

Artikel 4.6.1. lid j

'De afstand van gebouwen en overkappingen tot de voorste, achterste en zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 5m' in plaats van 'de afstand van gebouwen en overkappingen tot de voorste perceelsgrens en zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 5 m'.

Artikel 5.2.1. lid e

'De afstand van gebouwen en overkappingen tot de voorste perceelsgrens, de zijdelingse perceelsgrens voor zover die grenst aan de openbare weg en de achterste perceelsgrens voor zover die grenst aan de openbare weg mag niet minder bedragen dan 5 meter' in plaats van 'de afstand van gebouwen en overkappingen tot de voorste perceelsgrens en zijdelingse perceelsgrens, voor zover de zijdelingse perceelsgrens grenst aan de openbare weg, mag niet minder bedragen dan 5 meter'.

Artikel 5.2.1 lid f:

Naar aanleiding van voorgaande wijzigingen is dit lid als volgt geherformuleerd:

'De afstand van gebouwen en overkappingen tot de overige zijdelingse en achterste perceelsgrenzen mag niet minder bedragen dan 4 m.'

Verbeelding:

Het bestemde stuk 'Groen' aan de Zeelandweg Oost tussen nummer 19 en 23 wordt, in het kader van de uitvoerbaarheid, toegevoegd aan de verkeersbestemming.

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
28 NOV 2014		Vertrouwelijk
Bijl. M.N.		



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



1405881

Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

RWS ONGECLASSIFICEERD

Aan het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Steenbergen
M. Meulblok
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

**Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland**

Zuidwal 58
5211 JK 's-Hertogenbosch
Postbus 25
6200 MA Maastricht
T 073 681 78 17
F 073 681 72 35
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Gert Jan Nass
Adviseur Ruimtelijke
Ordering

T 06-46382116
gertjan.nass@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2014/52959

VERZONDEN 27 NOV. 2014

Datum

Onderwerp reactie voorontwerp bestemmingsplan Reinierpolder

Geacht college,

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Reinierpolder van uw gemeente bericht ik u het volgende. Ik heb het voorontwerp bestemmingsplan beoordeeld binnen de context van mijn verantwoordelijkheden voor de natte en droge hoofdinfrastructuur van Nederland, in dit geval in het bijzonder rijksweg A4. Dit geeft mij aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het bestemmingsplan wordt de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein Reinierpolder, ten zuiden van Rijksweg A4, mogelijk gemaakt. Langs de rijksweg is in het bestemmingsplan Buitengebied van uw gemeente eerder een zogenaamde vrijwaringszone en overlegzone aangegeven en geregeld.

Ik verzoek u, vanwege een consistente opname van de Rijksweg A4 in uw ruimtelijke plannen, om de regels en verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied van uw gemeente over te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan Reinierpolder, als specifiek weergegeven in de artikelen 37.17 en 37.18.

Daarnaast wordt in artikel 18 lid 1 sub a van het voorontwerp aangegeven dat het bevoegd gezag, al dan niet in het kader van een omgevingsvergunning, nadere eisen kan stellen ten aanzien van de situering, bouwmassa, afmetingen en visuele karakteristieken van bouwwerken. De nadere eisen regeling wordt toegepast ter voorkoming van onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid, ter waarborging van de verkeersveiligheid en in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken van wegen.

Bij brief d.d. 7 februari 2012, kenmerk DNB/RWS-2012/556, heb ik uw gemeente geattendeerd op het kader "Objecten langs auto(snel)wegen" (RWS Dienst Verkeer en Scheepvaart, kader Vergunningverlening, 21 oktober 2011), waar criteria worden gesteld aan objecten en bouwwerken ten behoeve van de verkeersveiligheid. Dit kader kan eveneens als afwegingsinstrument gebruikt worden bij de beoordeling van vergunningsaanvragen.

RWS ONGECLASSIFICEERD

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Ik wil u dan ook verzoeken om in voorkomende gevallen dit kader, wellicht aanvullend, te gebruiken met betrekking tot de toetsing van objecten en bouwwerken in de zogenaamde vrijwaringszone. Het kader zal ik u desgewenst separaat digitaal toezenden. Daarnaast wil ik aangeven dat ik mijn eerdere aanbod gestand wil doen, zoals in eerder genoemde brief aangegeven, om u in voorkomende gevallen ten dienste te staan bij toetsing van vergunningsaanvragen voor plaatsing van objecten, waar mogelijk een risico voor de verkeersveiligheid bestaat.

Ons kenmerk
RWS-2014/52959

Tot zover mijn opmerkingen. Ik wens u succes bij de verdere planvorming en verzoek u om mij op de hoogte te houden van de verwerking van mijn opmerkingen op het plan.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u telefonisch of per e-mail contact opnemen met de in de aanhef van deze brief genoemde contactpersoon.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,


drs. L.M. Pacilly

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN



Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
10 DEC 2014		Vertrouwelijk
Bl med		
mm		



VERZONDEN 09 DEC. 2014

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Reinierpolder'

Datum

9 december 2014

Ons kenmerk

C2158598/3718801

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.J.J.M. (Anton) Danen

Telefoon

(073) 681 26 32

E-mail

adanen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Reinierpolder'.

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het bestemmingsplan regelt de bestaande bedrijventerreinen Reinierpolder 1 en 2 en de uitbreiding van Reinierpolder aan de noordzijde daarvan.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna: Verordening). Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Verordening. In deze vooroverlegreactie gaan wij hier nader op in.

Datum

9 december 2014

Ons kenmerk

C2158598/3718801

Zorgvuldig ruimtegebruik

Uit paragraaf 3.5.2 blijkt dat op dit bedrijventerrein de mogelijkheid wordt geboden voor zelfstandige kantoren. Een dergelijke mogelijkheid is in strijd met art 4.4 Vr aangezien dit een vorm is van oneigenlijk ruimtegebruik.

Deze opmerking geldt eveneens voor paragraaf 3.5.3, ten aanzien van ontspannende voorzieningen. Overigens constateren wij dat in de regels deze mogelijkheden niet zijn opgenomen.

Verder constateren wij dat het doel is om alleen de bestaande bedrijfswoningen positief te bestemmen en nieuwe bedrijfswoningen uit te sluiten en de gemeente wil voldoen aan artikel 4.4 Vr. Het bestemmingsplan sluit nieuwe bedrijfswoningen echter niet helemaal uit aangezien artikel 4.3.1, aanhef in samenhang met lid d zodanig kan worden uitgelegd dat ook nieuwe bedrijfswoningen mogelijk zijn. Om deze reden is het bestemmingsplan ook op dit punt strijdig met artikel 4.4 Vr.

Artikel 4.4.5 maakt het onder voorwaarden mogelijk om, door middel van afwijking, de maximale maat van een bedrijfsperceel te vergroten tot groter dan 5000 m². Artikel 4.6, lid 2 Vr maakt een dergelijke uitbreiding mogelijk, maar onder de in dit artikellid genoemde voorwaarden. Wij constateren dat in artikel 4.4.5 deze voorwaarden ontbreken. Om deze reden is artikel 4.4.5 strijdig met artikel 4.6, lid 2 Vr.

Kwaliteitsverbetering van het landschap.

De uitbreiding van het bedrijventerrein ten noorden van Reinierpolder 1 ligt in zoekgebied stedelijke ontwikkeling volgens de Vr. Volgens artikel 3.2 Vr dient deze uitbreiding gepaard te gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor een stedelijke ontwikkeling in zoekgebied geldt dat 1% van de gronduitgifteprijs moet worden geïnvesteerd in het landschap, in het buitengebied. Weliswaar geldt voor de gemeente Steenberghe het regionale afsprakenkader niet maar dit laat onverlet dat het bestemmingsplan dient te voorzien in de benodigde kwaliteitsverbetering en geborgd te zijn. Het bestemmingsplan voorziet niet in de invulling van kwaliteitsverbetering van het landschap in die zin dat er geen berekening is opgenomen in de toelichting van wat de investering (die 1%) is op basis van de grondprijzen, en op welke wijze dit bedrag wordt geïnvesteerd. Verder ontbreekt de borging. Om deze redenen is het bestemmingsplan strijdig met artikel 3.2 Vr.

Ten aanzien van de kwaliteitsverbetering doen wij de suggestie om deze bij voorkeur in te zetten voor de realisatie van de evz, die gebaseerd is op een visie op de totale EVZ, zodat ook inzicht bestaat in de definitieve maatvoering van de EVZ op het bedrijventerrein Reinierpolder.

Water

Enkele delen van het plangebied zijn in de Vr aangemerkt als reservering waterberging, maar deze gebieden zijn in het bestemmingsplan niet als zodanig begrensd en beschermd zoals bedoeld in artikel 14. Vr. Daarom is het bestemmingsplan op dit onderdeel strijdig met artikel 14.1 Vr.

Datum

9 december 2014

Ons kenmerk

C2158598/3718801

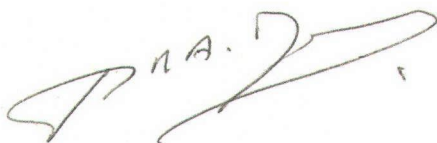
Niet-agrarische functies in het buitengebied

Artikel 3.4.1 (bestemming agrarisch) maakt met afwijkingsbevoegdheid de bouw van een paardenstal mogelijk van maximaal 25 m². Deze bouwmogelijkheid ligt weliswaar in zoekgebied stedelijke ontwikkeling, maar dit betreft geen stedelijke ontwikkeling, maar moet beschouwd worden als een niet-agrarische ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied. Volgens artikel 3.1 Vr is een dergelijke ontwikkeling niet mogelijk buiten een bestaand bouwperceel. Om deze reden is het vestigen van paardenstallen strijdig met artikel 3.1 Vr. Wij wijzen erop dat sprake kan zijn van een uitzondering in gevallen die genoemd zijn in artikel 7.16 Vr (kleinschalige voorzieningen).

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens constateren wij strijdigheid met de Verordening op de hiervoor genoemde punten. Wij vragen u het bestemmingsplan aan te vullen dan wel te wijzigen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met wat hierboven is verwoord.

Cluster Ruimte,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Van: Anton Danen [<mailto:ADanen@brabant.nl>]

Verzonden: maandag 9 februari 2015 10:09

Aan: Meulblok, M. (gemeente Steenbergen)

Onderwerp: RE: vooroverlegreactie bestemmingsplan Reinierpolder

Dag Martin,

Zoals zojuist telefonisch afgesproken volgt hierbij de verduidelijking/correctie.

De bedrijfsbestemming staat inderdaad in artikel 5 van de regels.

1. Zelfstandige kantoren: bedoeld is de afwijkingsbevoegdheid in artikel 5.5.3 van de regels van het bestemmingsplan
2. Idem als sub 1 t.a.v. de afwijkingsbevoegdheid in artikel 5.5.6. Afwijken t.b.v. ontspannende voorzieningen
3. Nieuwe bedrijfswoningen. Ik zie in artikel 5.1 sub k dat alleen bestaande bedrijfswoningen positief zijn bestemd. Deze opmerking kan vervallen. Meldt het wel even in de reactie.
4. De afwijkingsbevoegdheid die de verhoging van de maximale maat van 5000 m2 regelt (artikel 5.5.8.). Op zichzelf maakt de Vr dat toe (zie artikel 4.6, lid 2 Vr), maar daarvoor kan niet de afwijkingsbevoegdheid worden gebruikt maar een wijzigingsbevoegdheid. Het woord 'afwijking' in de Vr zegt namelijk niets over de procedure. Aangezien de Vr aan de vergroting voorwaarden verbindt geldt daarvoor een provinciale toets. Dat betekent dat er minimaal een wijzigingsbevoegdheid voor staat. In de wijzigingsvoorwaarden moeten dan ook de voorwaarden uit de Vr (genoemd in artikel 4.6, lid 2 Vr) worden opgenomen. Dus de mogelijkheid bestaat, maar niet met de afwijkingsbevoegdheid.

Ik neem aan dat met deze aanvulling/correctie de vooroverlegreactie duidelijk is.

Met vriendelijke groet,

Anton Danen, Provincie Noord-Brabant, Afdeling ROMW telnr. 073-6812632

Van: Meulblok, M. (gemeente Steenbergen) [<mailto:m.meulblok@gemeente-steenbergen.nl>]

Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 11:03

Aan: Anton Danen

Onderwerp: vooroverlegreactie bestemmingsplan Reinierpolder

Beste Anton,

In jouw advies over het voorontwerp-bestemmingsplan Reinierpolder staan verwijzingen naar artikelen die niet kloppen. Ik heb voor de volledigheid hier de voorschriften nogmaals bijgevoegd. Zou je mij hierover kunnen bellen. In artikel 5 staat namelijk de regeling voor bedrijventerrein en niet in artikel 4.

Met vriendelijke groet,

Martin Meulblok

Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling

Gemeente Steenbergen

Tel.nr. 0167-543414

Gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Algemeen telefoonnummer (0167) 543 434
Algemeen telefaxnummer (0167) 543 499
Algemeen emailadres info@gemeente-steenbergen.nl

Disclaimer

De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Verstrekking aan en gebruik door derden is niet toegestaan. Dit e-mail bericht is niet voorzien van een
rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.
Gemeente Steenbergen bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronisch berichten
verkeer.

Desondanks kan gemeente Steenbergen niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en
virusvrij wordt overgebracht. Gemeente Steenbergen kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 |
info@brabant.nl | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

www.brabant.nl/verkiezingen

Van: Nanny van Rooij - Vredenburg [mailto:NvRooij@brabant.nl]

Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 14:45

Aan: Meulblok, M. (gemeente Steenberg)

CC: Timmermans, M. (gemeente Steenberg)

Onderwerp: Toetsing voorontwerp-BP Reinierpolder op EV

Geachte heer Meulblok,

In de bijlage treft u onze reactie aan op het voorontwerp-bestemmingsplan Reinierpolder in het kader van het provinciale onderzoek 'Borging EV in bestemmingsplannen'.

Voor overleg of vragen kunt u contact opnemen met de heer L. Stortelder.

Met vriendelijke groet,

Nanny van Rooij
Beleidsmedewerker externe veiligheid
Cluster N&M, team EV
Provincie Noord-Brabant
Tel. 06 - 52783616

Toelichting

In de toelichting zijn alle risicobronnen die ook te zien zijn op de risicokaart beschreven. Echter is in de toelichting aangegeven dat Dawn Foods na de laatste veranderingsvergunning geen Bevi meer is. Volgens de risicokaart is Dawn Foods nog wel een Bevi inrichting (ammoniakoelinstallaties van 1734 kg). Onduidelijk is wat nu juist is. Verder is aangegeven dat Beheers- en Beleggingsmij H. Vlamings een Bevi-inrichting is. In het bestemmingsplan is een veiligheidszone-bevi opgenomen voor de plaatsgebonden risicocontour. Deze komt niet overeen met de plaatsgebonden risicocontour op de risicokaart. De ligging van de contour op de risicokaart voor perceel Reinierstraat 7 is anders. Verder is op de risicokaart voor perceel Reinierstraat 10 een plaatsgebonden risicocontour opgenomen, terwijl deze in het bestemmingsplan is weggelaten. In de toelichting (bijlage) is aangegeven dat er aan de Reinierstraat 10 geen Bevi-activiteiten plaatsvinden. Onduidelijk is wat nu juist is.

Regels en verbeelding

In de regels worden kwetsbare objecten uitgesloten, ook worden Bevi-inrichtingen uitgesloten. Middels afwijking is het wel mogelijk deze te vestigen. Verder zijn er veiligheidszones-bevi opgenomen. De veiligheidszones komen niet overeen met de plaatsgebonden risicocontouren op de risicokaart.

Groepsrisicoverantwoording

In de toelichting is aangegeven dat in de bijlagen een groepsrisicoverantwoording zit. In de verantwoording wordt op alle aspecten ingegaan.

De Veiligheidsregio wordt in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Het advies zal worden verwerkt in de verantwoording groepsrisico.

Conclusie

Er is veel aandacht gegeven aan externe veiligheid. Op alle aspecten wordt ingegaan bij de verantwoording groepsrisico. Externe veiligheid is goed en op een adequate manier meegenomen in de planvorming. Er zijn wel verschillen tussen de risicokaart en het bestemmingsplan; het is van belang dat deze met elkaar in overeenstemming zijn.

Bekeken door Luuk Stortelder telefoonnummer 088-3690302

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
22 DEC 2014		Vertrouwelijk
Brued mm		



Gemeente Steenbergen
de heer M. Meulblok
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Uw e-mail van : 23 oktober 2014
Uw kenmerk :
Zaaknummer :
Ons kenmerk : *14UT025049*
Barcode : 
Behandeld door : mevrouw J. Nooren
Doorkiesnummer : 076 564 10 83
Datum : 19 december 2014
Verzenddatum : 19 december 2014

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Reinierpolder te Steenbergen

Geachte heer Meulblok,

Op 23 oktober 2014 heeft u voorontwerp bestemmingsplan Reinierpolder te Steenbergen toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Waterkeringen

In paragraaf 5.7.3 van de toelichting wordt onder het kopje Waterkering aangegeven dat het onwenselijk zou zijn om de waterkeringen binnen het plangebied in de verbeelding op te nemen en te voorzien van een gemeentelijk beschermingsregime omdat dit leidt tot een dubbel beschermingsregime.

Het waterschap wil de waterkeringszone van de waterkering opgenomen hebben op de verbeelding. Het is daarbij niet de bedoeling om voor werkzaamheden binnen de waterkering een extra vergunningsplicht in te voeren. Het belang van het waterschap is gelegen in het feit dat het waterschap aan de voorkant geregeld wil hebben dat het duidelijk is dat wellicht bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen niet of alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk zijn als dit conflicteert met de Keur en het beleid van het waterschap.

Tevens is het voor burgers, bedrijven, maar ook voor ambtenaren van de gemeente, bijvoorbeeld, bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning duidelijk dat men ook met het waterschap te maken heeft.

Onze ervaring met andere gemeenten is dat we merken dat burgers en bedrijven het op prijs stellen wanneer ze tijdig weten dat ze op een waterkering zitten, en dus met het waterschap te maken hebben. Wij hebben ook ervaring met situaties waarbij niet bekend was dat de werkzaamheden in een waterkering uitgevoerd werden, met alle gevolgen van dien. Daarom heeft ons waterschap het standpunt ingenomen dat de waterkeringszone van alle waterkeringen op de verbeelding opgenomen moet worden met in ieder geval een dubbelbestemming/(functie)aanduiding. Hier hebben de meeste gemeenten inmiddels gevolg aan gegeven.

Bovenstaande is in de geest van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (BARRO), waarin primaire waterkeringen ten behoeve van de landelijke waterveiligheid beschermd worden (artikel 2.11.2 en 2.11.3). Het opnemen van de waterkeringszone van regionale keringen op de verbeelding heeft hetzelfde doel en beschermt het regionaal belang.

Voor een groot gedeelte is de waterkeringszone in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen met de bestemming Water, dit is naar onze tevredenheid. Echter de langgerekte, smalle strook aan de Westhavendijk is bestemd als Bedrijventerrein, terwijl dit tot de waterkeringszone behoort, daarom willen wij hier ook de bestemming water of waterkering opgenomen hebben, bijvoorbeeld door de dubbelbestemming/(functie)aanduiding Waterkering op te nemen.

Hetzelfde geldt voor een smalle strook in het oosten en het zuidoosten van het plangebied. Hier zijn nog gedeelten binnen de waterkeringszone met enkel een hoofdbestemming groen/tuin/wonen waaraan nog de dubbelbestemming/(functie)aanduiding Waterkering toegevoegd moet worden.

Een dxf-bestand met de waterkeringszone van de waterkering is reeds in het bezit van de gemeente maar is ook te downloaden vanaf onze website of op te vragen bij ons waterschap. Het waterschap is altijd bereid om mee te denken over hoe de waterkeringszone het beste op de verbeelding en in de regels opgenomen kan worden.

In paragraaf 5.7.4 van de toelichting wordt onder het kopje Waterkering aangegeven dat de regionale kering die bekend is als de Westhavendijk niet aan het plangebied grenst. Dit is onjuist, de waterkering (waterkeringszone en beschermingszone) ligt deels binnen het plangebied. Hier is eerder in deze brief op ingegaan, dit zien wij ook graag aangepast in de tekst.

Buitendijks gebied

Het gebied ten oosten van de weg, genaamd Westhavendijk is buitendijks gelegen. Wij verzoeken u om evenals in uw bestemmingsplan buitengebied de milieuzone Buitendijks gebied toe te voegen in het bestemmingsplan.

Persleiding

In het plangebied ligt een persleiding van het waterschap, deze ligt ter plaatse van de Zeelandweg-Oost. De persleiding heeft aan beide zijden van de leiding een beperkende strook. Wij verzoeken u om de ligging van de persleiding met beperkende strook in de verbeelding op te nemen met een dubbelbestemming / (functie)aanduiding, het spreekt voor zich dat deze dubbelbestemming/(functie)aanduiding ook in de regels opgenomen moet zijn/worden. De ligging van de persleiding is aangegeven op het figuur in de bijlage bij deze brief. De kaart is ook te downloaden vanaf onze website of u kunt een dxf-bestand bij ons waterschap opvragen. Voor de eisen aan het opnemen van de persleiding verwijs ik naar de VUW-2004 van ons waterschap (Voorwaarden betreffende de Uitvoering en instandhouding van Werken).

Ecologische verbindingszone

Ten zuiden van het plangebied ligt langs de Westlandse watergang een planmatige ecologische verbindingszone, het oppervlaktewaterlichaam zelf ligt niet binnen het plangebied, maar de strook van de ecologische verbindingszone loopt wel door tot in het plangebied. Wij verzoeken u om dit in het bestemmingsplan aan te geven en het realiseren van een ecologische verbindingszone binnen het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Categorie A oppervlaktewaterlichaam

Aan de noordzijde van het plangebied ligt een categorie A oppervlaktewaterlichaam langs de West Groeneweg die niet op de verbeelding is aangegeven. Ook aan de westkant van Reinierpolder II ligt een categorie A oppervlaktewaterlichaam wat is aangegeven met de bestemming Verkeer. Wij verzoeken u om deze twee categorie A oppervlaktewaterlichamen ook op te nemen in het bestemmingsplan.

Retentie toekomstige uitbreidingen

Het zou een kans zijn om de retentie voor de uitbreiding van het bedrijventerrein en de ecologische verbindingszone met elkaar te combineren. Dit zijn wij dan ook graag toegevoegd in de toelichting.

In paragraaf 5.7.5 wordt ingegaan op de toekomstige situatie, waarbij is aangegeven dat het waterschap de retentie na aanleg in eigendom en in beheer en onderhoud zal overnemen. De overname van de retentie door het waterschap zal geschieden conform de Beleidsregel "Waterlopen op orde 2011".

Keur

Wij wijzen u erop dat voor werkzaamheden in of in de nabijheid van oppervlaktewaterlichamen en waterkeringen op basis van de Keur een melding of vergunning benodigd kan zijn. Hierover kunt u contact op nemen met onze afdeling vergunningen via telefoonnummer 076 564 13 45.

Wateradvies

Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan geven wij onder voorbehoud een positief wateradvies. Het voorbehoud heeft betrekking op het opnemen van de persleiding en de waterkeringszone van de kering op de verbeelding en in de regels.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J. Nooren van het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 83.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur
Hoofd afdeling vergunningen


ir. A.H.J. Bouten

BRANDWEER

Gemeente Steenbergen
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

Tramsingel 71, Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250200
www.brandweermwb.nl

Datum	23 januari 2015	Behandeld door	Harry Killaars
Onze referentie		Doorkiesnummer	(06-53625089)
Uw referentie		E-mail	harry.killaars@brandweermwb.nl
Uw brief van	23 oktober 2014	Onderwerp	Bestemmingsplan Renierpolder

Geachte College,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies externe veiligheid voor het Bestemmingsplan Renierpolder te Steenbergen, treft u hierbij ons advies aan, inzake art 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het advies is gebaseerd op het door u toegezonden documenten d.d.09-01-2015.

algemeen

Het betreft een bestemmingsplan uit 1999 en deze dient te worden herzien.

Voor dit plan is nog niet eerder door ons geadviseerd.

Samenvatting

Wij adviseren u een volledige verantwoording van het groepsrisico op te stellen. Dit advies helpt u om de onderdelen g t/m i uit het Bevi te beschrijven.

De zelfredzaamheid wordt als goed beschouwd.

maatregelen

Wij adviseren u om te overwegen voor de Gemeente Steenbergen het CBIS in te voeren.

risicoschets/scenario's

1. Ammoniakkoelinstallatie Dawn Foods International b.v. aan de Zilverhoek 1;
2. Opslag gevaarlijke stoffen Beheers- en Beleggingsmij H. Vlamings aan de Prins Reinierstraat 7;
3. Opslag gevaarlijke stoffen Gewasbeschermingsmiddelenhandel Theunisse aan de Gibsonstraat 11;
4. Rijksweg A4.

Toxische wolk

Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk)
- en/of het lek raken van een container/tankwagen/etc met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).
- en/of vrijkomen van ammoniak van een koelinstallatie.

BRANDWEER

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten) kunnen in de 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn last van de luchtwegen en branderige ogen.

Explosie

Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation en of de autoweg, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg, water en/of spoor). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.

Het 'worstcase scenario' is dat de tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door de oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct. De warmtestraling in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten. Op grotere afstand zullen aanwezigen brandwonden oplopen. Verder zal er veel schade aan gebouwen zijn als gevolg van de druk

Groepsrisico

Het groepsrisico in het plangebied neemt iets toe als gevolg van de invulling van het plangebied.

Deze verhoging kan alleen door middel van beperkt kwetsbare objecten en hierbij wordt uitgegaan van zelfredzame personen. In het ruimtelijk besluit moet de verhoging van groepsrisico worden verantwoord. De tekst die op dit moment is opgenomen over externe veiligheid in het concept voorontwerp bestemmingsplan kan niet worden beschouwd als verantwoording van het groepsrisico. Niet alle onderdelen, zoals genoemd in artikel 13 lid 1 onderdeel a t/m i zijn beschreven.

Wij adviseren u de tekst aan te passen naar aanleiding van dit advies en tevens verder uit te breiden. Dit advies helpt u om de onderdelen g t/m i te beschrijven.

Zelfredzaamheid

Bij het thema zelfredzaamheid is het van belang onderscheid te maken tussen verschillende bouwtypen. Niet alleen de vluchtmogelijkheden kunnen verschillen per gebouw maar ook de bewoners kunnen in meer of mindere mate (verminderd) zelfredzaam zijn.

Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid per bouwtype spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen? In het plangebied zullen alleen woningen worden gesitueerd. Er zijn geen functies bedoeld voor niet- of verminderd zelfredzame personen. Hierdoor kan worden gesteld dat de aanwezigen fysiek goed gesteld zijn.

Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen? Ja, de aanwezigen zijn zelfstandig.

Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd? Alarmering van woningen is over het algemeen matig. Bij ontruiming moet huis-aan-huis gealarmeerd en ontruimd worden, omdat er geen BHV organisatie is.

Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? En zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten? De ontvluchting vanuit de woningen en de wijk is in orde.

Mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? En is de dreiging duidelijk herkenbaar? De beschreven scenario's ontwikkelen zich snel, waardoor het niet mogelijk is om rustig de situatie te beschouwen. Aanwezigen zullen snel moeten beslissen, dat kan alleen als ze goed zijn geïnformeerd

Door het invullen van onderstaande tabel, op basis van de verschillende criteria, kan systematisch per bouwtype worden nagegaan hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid.

BRANDWEER

Scenario	Gebouw- type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandig- heid personen	Alarmerings- mogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht- mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar- inschattings- mogelijkheden- scenario
Brand PGS	bedrijven	+	+	+/-	+	-
NHL lekkage	bedrijven	+	=	+/-	+	-
Toxisch	bedrijven	+	+	+/-	+	-
Explosie	bedrijven	+	+	+/-	+	-

Tabel zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid wordt als goed beschouwd. Door het verhogen van de inschattingsmogelijkheid van de gevaren, kan de zelfredzaamheid nog verder worden verbeterd. In het 'hoofdstuk maatregelen' zijn hiervoor maatregelen genoemd.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de bestaande bedrijfspanden niet geschikt zijn om lang te verblijven bij een toxisch scenario op de weg.

In de Veiligheidsregio Midden en West Brabant is het CBIS operationeel en kan ook voor de gemeente Steenbergen worden gebruikt.

Hulpverlening

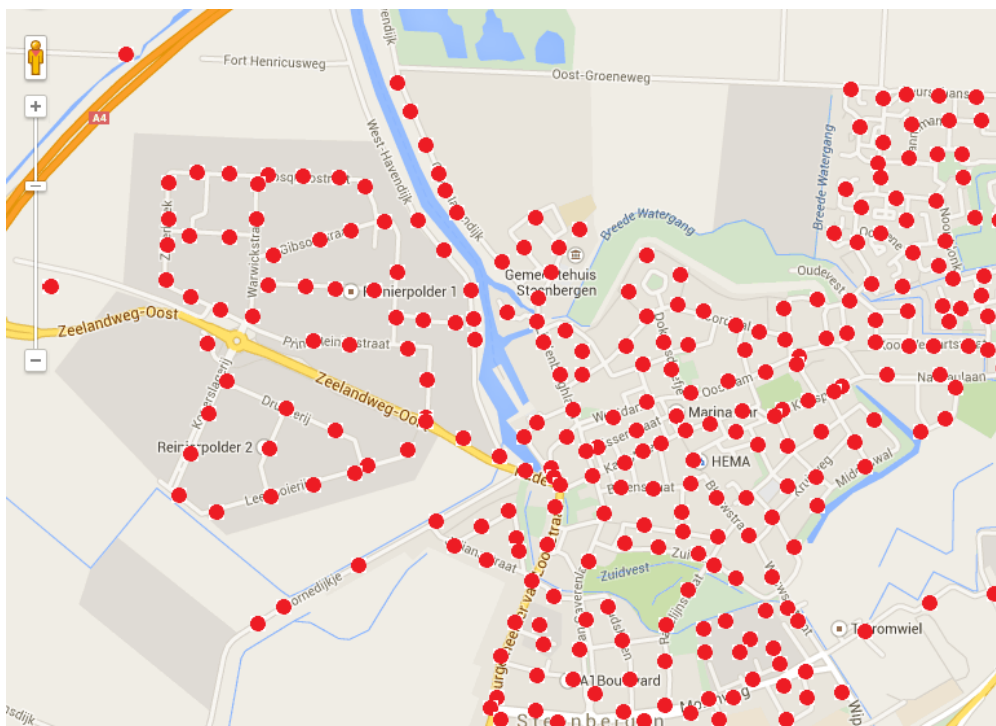
Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.

De opkomsttijd is minder dan 8 minuten. Hiermee wordt voldaan aan de norm voor de opkomsttijden gesteld in het Besluit veiligheidsregio.

Opkomsttijd bestaat uit de verwerkingstijd meldkamer (standaard 1 minuut), uitruktijd van het betreffende korps en de rijtijd van de kazerne naar de locatie. Genoemde tijden zijn een theoretische benadering en kunnen afhankelijk van de situatie in positieve of negatieve zin afwijken.

Bluswater

In de directe nabijheid van de risicobronnen en in het plangebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig.



BRANDWEER

Primaire bluswatervoorziening:

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de primaire bluswatervoorziening bedraagt minimaal 60 m³/h. Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 meter rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 meter bedraagt. Tevens mogen de brandkranen maximaal 40 meter van de toegang van de gebouwen staan. Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 meter. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 meter van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 meter zijn.

Secundaire bluswatervoorziening:

Secundaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die geen grotere afstand tot de (te verwachten) brandhaard mag hebben dan 2x160 meter.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de secundaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 60 m³/h. De secundaire bluswatervoorziening moet op minimaal 225 meter van het (te verwachten) brandbare object geplaatst zijn. Voorbeelden van secundaire bluswatervoorzieningen zijn, geboorde putten, vijvers en bluswaterriolen.

Bereikbaarheid

Ten aanzien van de bereikbaarheid zijn er geen verdere maatregelen noodzakelijk.

Waarschuwinginstallatie

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de bevolking te waarschuwen.

Maatregelen

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten door middel van bouwkundige, planologische of organisatorische maatregelen. Deze maatregelen dienen tevens ter verbetering van de zelfredzaamheid. De maatregelen richten zich niet slechts tot het plangebied maar tot de gehele gemeentelijke organisatie.

Bouwkundige

Niet noodzakelijk

Planologische

Op de verbeelding is de contour 10⁻⁶ niet aangegeven. Wij adviseren u dit wel te doen, zodat toekomstige bewoners weten waar deze ligt en het vergunningvrij bouwen van bouwwerken niet mogelijk is (artikel 5 lid 4 onderdeel b van de BOR).

Organisatorische

Risicocommunicatie, Wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's en de te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.

Hulpverleningscapaciteit

Indien zich een scenario voordoet, zoals beschreven; is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voldoende ingericht om binnen het eerste uur materieel te kunnen leveren en de ramp te bestrijden.

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer H. Killaars.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvangen wij graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,

BRANDWEER

Namens deze,

Hoogachtend,

Overeenkomstig het besluit van het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Sectorhoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring