



Bestemmingsplan

Buitengebied Steenbergen - 1^e herziening
(vastgesteld)



in steenbergen staat u sterk

Compositie 5 stedenbouw bv

telefoon
email
internet
kvk Breda

Boschstraat 35
4811 GB Breda
076 – 5225262
info@c5s.nl
www.c5s.nl
20083802

Gemeente Steenbergen

Bestemmingsplan

“Buitengebied Steenbergen – 1^e herziening”

Projectnummer: 140296
Datum: 11 juni 2018

Gemeente Steenbergen

Bestemmingsplan

“Buitengebied Steenbergen – 1^e herziening”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.0851.bgBPstbherziening1-v001

d.d. : 11-06-2018

Projectleider: Dhr. drs. M.C.M Reijnaars

Collegiale toets: Dhr. mr. M.J.A.B. Elsmann

Status: Vastgesteld bestemmingsplan

Toelichting

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Begrenzing plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
1.4	Redactioneel	4
2	INHOUD HERZIENING	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Relevante wijzigingen vanuit de Verordening ruimte Noord-Brabant	5
2.3	Toevoegen van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven	14
2.4	Overige wijzigingen	19
2.5	Verwerken doorlopen onherroepelijke ruimtelijke plannen	23
2.6	Beschouwing externe veiligheid	23
3	JURIDISCHE PLANTOELICHTING	25
3.1	Algemeen	25
3.2	Opzet van de 1 ^e herziening	25
4	UITVOERBAARHEID	27
4.1	Economische uitvoerbaarheid	27
4.2	Overleg en inspraak	27
4.3	Vaststellingsprocedure	27

Bijlagen

Bijlage 1 Technische beoordeling externe veiligheid OMWB, oktober 2017

Bijlage 2 Ruimtelijke motivatie Holderbergsestraat 1a Kruisland, januari 2018

Bijlage 3 Nota van beantwoording inspraak en overleg, december 2017

Bijlage 4 Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, juni 2018

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Op 20 juni 2013 is het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” door de gemeenteraad vastgesteld. Naar aanleiding van dit bestemmingsplan is voor één onderdeel een gegronde reactieve aanwijzing ingediend door de provincie Noord-Brabant. Daarnaast heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) op 1 april 2015 tussenuitspraak gedaan over ingediende beroepen die ertoe hebben geleid dat het bestemmingsplan op onderdelen middels toepassing van de bestuurlijke lus, zoals opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht, gerepareerd diende te worden. Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad een besluit genomen, waarbij het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” opnieuw is vastgesteld. In het nieuw vastgestelde bestemmingsplan zijn de provinciale reactieve aanwijzing alsmede de reparatie naar aanleiding van de uitspraak van de ABRvS verwerkt. Het vigerende bestemmingsplan betreft derhalve het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0851.bgBPstbgeheel-v003.

De gemeente Steenbergen is voornemens om het op 24 september 2015 vastgestelde bestemmingsplan te herzien. Hieronder wordt kort ingeleid om welke onderdelen het gaat.

1. Sinds de oorspronkelijke vaststelling van het bestemmingsplan op 20 juni 2013 hebben zich enkele beleids- en wetmatige wijzigingen voorgedaan die een aanpassing van de regels vergen. Relevant voor het buitengebied van Steenbergen vormt de inwerkingtreding van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant op 15 juli 2017 met daaruit voortvloeiende nieuwe verplichtingen c.q. aanpassingen aan regels en kaartmateriaal. Het gaat hier met name om de regels rondom de Zorgvuldige veehouderij, mestbewerking, beperkingen veehouderij, geitenhouderij en de begrenzing van gebieden.
2. Er worden, naar aanleiding van de uitspraak van de ABRvS van 1 april 2015 geen mogelijkheden geboden voor de vormverandering en vergroting van agrarische bouwvlakken van grondgebonden veehouderijen.
3. Er wordt voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven aanvullende ruimte geboden voor uitbreiding (behoudens ten aanzien van vee), neven- en vervolgfuncties. Dit moet bijdragen aan de bevordering van de vitaliteit van het buitengebied en de hergebruikmogelijkheden van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties.
4. Het is gewenst om het vigerende bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Hierbij gaat het om: het verfijnen van het bestemmingsplan, het wegnemen van overbodige belemmeringen en het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de legale situatie.
5. Tenslotte zijn sinds 20 juni 2013 diverse afzonderlijke planprocedures doorlopen via een postzegelbestemmingsplan, wijzigingsplan of projectafwijkingbesluit.

Deze plannen vormen momenteel een op zichzelf staand planologisch kader. Deze besluiten worden geïntegreerd in het bestemmingsplan voor het buitengebied.

De hiervoor genoemde onderwerpen van de herziening zijn voor de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) ook aanleiding geweest een technische beoordeling inzake het aspect externe veiligheid te geven. In deze toelichting is derhalve een beschouwende paragraaf opgenomen alsmede is in bijlage 1 het advies externe veiligheid van de OMWB.

1.2 Begrenzing plangebied

Deze herziening heeft betrekking op gronden die verspreid over het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" liggen. Met deze herziening wordt op onderdelen de verbeelding en de regels aangepast.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de verschillende wijzigingen die met onderhavige herziening worden doorgevoerd. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de juridische plantoelichting van deze herziening uiteengezet. Onderhavige herziening wijkt immers af van de reguliere standaard voor bestemmingsplannen. Tenslotte komt in hoofdstuk 4 de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde.

1.4 Redactioneel

Ten behoeve van de leesbaarheid van deze 1^e herziening ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan zijn de regels in zijn geheel opgenomen. De regels blijven daardoor leesbaar. De aanpassingen aan de regels zijn gemarkeerd. **Groen** = toevoeging, **Geel** = verwijderd. De wijzigingen op de verbeelding zijn in deze toelichting vermeld. De verbeelding van de 1^e herziening laat enkel zien wat is gewijzigd ten opzichte van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen".

2 INHOUD HERZIENING

2.1 Inleiding

Zoals in paragraaf 1.1. aangegeven bestaat de 1^e herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” uit de volgende onderwerpen:

1. Verwerken relevante wijzigingen vanuit de actuele Verordening ruimte Noord-Brabant;
2. Toevoegen van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven;
3. Doorvoeren overige wijzigingen;
4. Verwerken doorlopen onherroepelijke ruimtelijke plannen.

2.2 Relevante wijzigingen vanuit de Verordening ruimte Noord-Brabant

In het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”, zoals vastgesteld op 20 juni 2013, is de Verordening ruimte 2012 verwerkt. Sindsdien is de Verordening ruimte enkele malen geactualiseerd. Op 8 juli 2017 heeft Provinciale Staten de gewijzigde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant vastgesteld. Op 11 juli 2017 heeft Gedeputeerde Staten een aanvullende wijziging vastgesteld. Per 15 juli 2017 is een geconsolideerde versie van de verordening beschikbaar met daarin alle actuele regels verwerkt. Deze versie vormt het toetsingskader. Deze versie van de verordening bevat diverse bindende regels voor bestemmingsplannen, waardoor een actualisatie van de regels van het vigerende bestemmingsplan benodigd is. Zo geldt er een verplichting om bestemmingsplannen in overeenstemming te brengen met de regels rondom Zorgvuldige veehouderij, mestbewerking, geitenhouderijen, beperkingen veehouderij en het principe van staldering. Bovendien is het gebruiksvriendelijk om de actuele situatie van de gewijzigde begrenzing van belangrijke gebieden, zoals het Natuur Netwerk Brabant (voorheen ecologische hoofdstructuur), groenblauwe mantel en reserveringsgebieden waterberging op te nemen. Hieronder is verder uiteengezet welke wijzigingen vanuit de Vr Noord-Brabant zijn doorgevoerd en relevant zijn voor onderhavige 1^e herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied.

2.2.1 Toetsingskader Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr Noord-Brabant) en uitgangspunten gemeente Steenbergen

Algemeen

In de Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr Noord-Brabant) is gewijzigd beleid opgenomen ten aanzien van de toegestane ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderijen in Brabant: uitbreiding van bedrijven is geen recht, maar moet worden 'verdiend' door te voldoen aan de eisen van een zorgvuldige veehouderij. Daarnaast geldt voor het overgrote deel van de provincie het principe van staldering. De gemeente Steenbergen is daar van uitgezonderd. De Vr Noord-Brabant maakt daarbij

binnen veehouderijbedrijven niet langer onderscheid tussen de grondgebonden veehouderij en de intensieve veehouderij.

In de Vr Noord-Brabant wordt het volgende onderscheid gemaakt in agrarische bedrijven:

1. (vollegrond)teeltbedrijven: agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;
2. veehouderij: agrarisch bedrijf gericht op fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en/of pelsdieren;
3. glastuinbouwbedrijven: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;
4. overige agrarische bedrijven: agrarisch bedrijf dat niet binnen de definitie van veehouderij, (vollegronds)teeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt. Hieronder worden ook de productiegerichte paardenhouderijen begrepen.

Voor de toelaatbare ontwikkelingen bij agrarische bedrijven is verder van belang dat binnen de provincie gebieden zijn aangewezen als Groenblauwe mantel of Gemengd landelijk gebied en dat er gebieden zijn aangewezen met de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' en 'Stalderingsgebied'. De aanduidingen 'verwevingsgebied' en 'extensiveringsgebied' in de voorheen geldende Verordening ruimte zijn niet meer van toepassing. In de volgende subparagrafen worden diverse onderdelen van de Vr Noord-Brabant beschreven en wordt aangegeven wat de uitgangspunten voor de eerste herziening van het bestemmingsplan betreffen.

In de systematiek van het geldende bestemmingsplan is al grotendeels rekening gehouden met de provinciale indeling in agrarische bedrijfscategorieën. Voor de gemeente is het onderscheid grondgebonden agrarische bedrijven en niet-grondgebonden agrarische bedrijven (waaronder de intensieve veehouderijen) het belangrijkste. Daarnaast kan de meeste ontwikkelingsruimte worden geboden voor de (vollegronds)teeltbedrijven. In de nu voorliggende herziening wordt binnen de kaders van het gemeentelijke beleid rekening gehouden met de nieuwe indeling in bedrijfscategorieën.

2.2.1.1 Vollegrondteeltbedrijven

Toetsingskader

Een (vollegrond)teeltbedrijf wordt in de Vr Noord-Brabant omschreven als agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt. Voor (vollegrond)teeltbedrijven is het onderscheid tussen de Groenblauwe mantel en het Gemengd landelijk gebied van belang. Een bestemmingsplan mag voorzien in de uitbreiding of de vestiging (op een locatie waar al bebouwing was toegestaan) van een (vollegrond)teeltbedrijf, mits de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. In de Groenblauwe mantel geldt daarbij tevens dat er een positieve bijdrage wordt geleverd aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

Bij een (vollegrond)teeltbedrijf in de Groenblauwe mantel is de bouw van (teeltondersteunende) kassen niet toegestaan. In het Gemengd landelijk gebied zijn (teeltondersteunende) kassen toelaatbaar tot ten hoogste 5.000 m².

Bij (vollegronds)teeltbedrijven is het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen toegestaan waarbij voor permanente teeltondersteunende voorzieningen in de Groenblauwe mantel een maximale omvang van 3 ha per bouwvlak geldt.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen

De (vollegrond)teeltbedrijven horen primair thuis in het buitengebied. Dit is tevens in lijn met het gemeentelijke beleid, zoals opgenomen in het moederplan. Aan de begripsbepalingen wordt het begrip (vollegrond)teeltbedrijf toegevoegd en daar waar nodig wordt het begrip in de regels geïmplementeerd.

Als gevolg van de tussenuitspraak van de Raad van State van 1 april 2015 zijn de wijzigingsbevoegdheden voor het van vorm veranderen en het vergroten van (vollegronds)teeltbedrijven uit het moederplan vernietigd. In de in het moederplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden werd ook ruimte geboden voor de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen. Dit achtte de Raad van State niet in lijn met de Natuurbeschermingswet 1998, omdat significant negatieve effecten op de natura 2000 gebieden (gevoelige soorten) niet werd uitgesloten. Met deze herziening worden er wederom voor de grondgebonden (vollegronds) teeltbedrijven wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het van vorm veranderen en het vergroten van het agrarisch bouwvlak tot 2 hectare. In het moederplan is hiervoor in hoofdstuk 4.3.2 een onderbouwing opgenomen. De geldende regels voor (teeltondersteunende) kassen en permanente teeltondersteunende voorzieningen op differentiatievlakken blijven ongewijzigd.

2.2.1.2 Veehouderij

Toetsingskader

Uitgangspunt van de nieuwe provinciale regelgeving (Vr Noord-Brabant) is het verduurzamen van de veehouderij. Hiervoor zijn regels voor de zorgvuldige veehouderij opgenomen. Bij de veehouderij wordt er niet langer onderscheid gemaakt naar de grondgebonden veehouderij en de niet-grondgebonden veehouderij. De veehouderij wordt omschreven als agrarische bedrijven gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.

Voor het beleid voor veehouderijen is het onderscheid tussen Groenblauwe mantel en Gemengd landelijk gebied niet van belang: de toelaatbare ontwikkelingen zijn in beide gebieden identiek. Daarbij dient de sector te voldoen aan het principe van de zorgvuldige veehouderij via de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De BZV is opgebouwd rond diverse thema's en om te voldoen aan het criterium 'zorgvuldig' moet een minimale score van 7,25 op de BZV worden gehaald (versie BZV 2.0). In de loop der tijd zal het aantal thema's worden uitgebreid en de scores worden bijgesteld.

Hieronder staan de in de Vr Noord-Brabant geboden ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij.

Uitbreiding van de bebouwing binnen een bouwvlak

Uitbreiding van de bestaande bebouwingsoppervlakte, door nieuwbouw ten behoeve van het uitoefenen van een veehouderij (zoals dierenverblijven, machinebergingen of mestopslag) dan wel door bestaande bebouwing in gebruik te nemen als dierenverblijf, op het bouwvlak is uitsluitend toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Vr Noord-Brabant wordt voldaan. Deze voorwaarden zijn:

- er moet geborgd worden dat sprake is van een ontwikkeling naar en instandhouding van een zorgvuldige veehouderij (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV));
- de ontwikkeling moet, vanuit een goede leefomgeving (zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit) inpasbaar zijn in de omgeving;
- er moet een zorgvuldige dialoog worden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
- er moet geborgd worden dat binnen dierenverblijven ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volièr- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
- er moet voldaan worden aan extra eisen ten aanzien van geur en fijn stof;
- daarbij geldt als extra voorwaarde dat veehouderijbedrijven gelegen in het gebied 'Beperkingen veehouderij' aan moeten tonen in voldoende mate grondgebonden te zijn.

Op gemengde bedrijven (bijvoorbeeld een veehouderij in combinatie met (vollegronds)teeltbedrijven of productiegerichte paardenhouderijen) mag worden gebouwd ten behoeve van de niet-veehouderijtak, zonder dat aan de bovengenoemde voorwaarden behoeft te worden voldaan.

Vormverandering en vergroten van agrarische bouwvlakken en omschakeling

Vormverandering en vergroten van agrarische bouwvlakken van veehouderijen wordt niet toegestaan. Aanleiding betreft de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 april 2015 inzake het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen". In deze uitspraak is geoordeeld dat de regels van de wijzigingsbevoegdheden onvoldoende waarborgen bevatten dat wijziging van agrarische bouwvlakken door vormverandering en/of vergroting van een grondgebonden veehouderij niet zullen leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Uitzonderingen ontwikkelingen veehouderij, anders dan zorgvuldige veehouderij

Een aantal uitbreidingen valt niet onder de noemer zorgvuldige veehouderij:

- uitbreidingen van nevenfuncties zonder vee;
- kleine uitbreidingen tot 100 m² (éénmalig door een bedrijf toe te passen);
- opslagvoorzieningen voor ruwvoer.

De regels van onderhavige eerste herziening faciliteren in enkele van deze uitbreidingsmogelijkheden.

Verwevingsgebieden, landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden

Het beleid zoals in voorheen geldende verordeningen beschreven voor intensieve veehouderij in de verwevingsgebieden, landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden komt te vervallen. In plaats daarvan wordt de gebiedscategorie 'Beperkingen veehouderij' geïntroduceerd die in grote lijnen overeenkomt met de extensiveringsgebieden. In de gebieden met 'Beperkingen veehouderij' worden extra eisen gesteld aan de grondgebondenheid van veehouderijen. Hoewel het in theorie mogelijk is dat ook intensieve veehouderijen in het gebied 'Beperkingen veehouderij' voldoen aan de voorgeschreven grondgebondenheid, gaat de provincie ervan uit dat intensieve veehouderijen hier geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben (voortzetting van het beleid zoals dat geldt voor de voormalige extensiveringsgebieden en reeds opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen").

Voorzieningen buiten het bouwvlak

De Vr Noord-Brabant biedt ruimte om, bij bedrijven die in de bedrijfsvoering in overwegende mate zijn aangewezen op de opslag van ruwvoer en waarbij binnen het bouwvlak hiervoor geen ruimte meer aanwezig is, opslagvoorzieningen (sleufsilos, kuilvoerplaten en bijbehorende verhardingen) buiten het bouwvlak te realiseren tot een maximale omvang van 0,5 ha.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen

Onderscheid intensieve veehouderij en overige veehouderij

Voor de gemeente blijft het conform haar ruimtelijke beleid relevant om onderscheid te maken tussen grondgebonden veehouderijen en intensieve veehouderijen. De in de toelichting van het moederplan in paragraaf 4.3 opgenomen uitgangspunten blijven in stand. Voor alle veehouderijen worden door middel van deze herziening wel de provinciale regels voor de zorgvuldige veehouderij van toepassing in het geval van het oprichten van nieuwe dierenverblijven dan wel het gebruiken van bestaande gebouwen als dierenverblijf binnen het bestaande agrarisch bouwvlak.

Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij binnen het bijbehorende bestaande agrarisch bouwvlak worden in deze herziening gerespecteerd. Wel worden voor deze sector de regels voor de zorgvuldige veehouderij van toepassing in het geval van het oprichten van nieuwe dierenverblijven dan wel het gebruiken van bestaande gebouwen als dierenverblijf binnen het bestaande bouwvlak.

Ontwikkelingsmogelijkheden grondgebonden veehouderij

In het moederplan is ontwikkelingsruimte geboden voor de grondgebonden veehouderij. In de tussenuitspraak van de Raad van State van 1 april 2015 zijn enkele wijzigingsbevoegdheden voor de ontwikkelingsruimte van de grondgebonden veehouderijen vernietigd, omdat significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden (gevoelige soorten) niet werden uitgesloten. Het betrof vooral de wijzigingsbevoegdheden voor het van vorm veranderen en het vergroten van het agrarische bouwvlak van de grondgebonden veehouderij.

In deze herziening wordt geen ontwikkelingsruimte geboden ten aanzien van de vormverandering dan wel uitbreiding van bouwvlakken van grondgebonden veehouderijen.

Dialogoog met de omgeving

Als onderdeel van de regels voor de zorgvuldige veehouderij moet er bij het oprichten van een nieuw dierenverblijf dan wel het gebruiken van bestaande gebouwen als dierenverblijf binnen het bestaande bouwvlak een zorgvuldige dialoog met de omgeving worden gevoerd.

Voorzieningen buiten het bouwvlak

Met onderhavig bestemmingsplan wordt geen ruimte geboden voor het oprichten van voorzieningen buiten het bouwvlak.

2.2.1.3 Glastuinbouw

Toetsingskader

In de Vr Noord-Brabant wordt bepaald dat de omschakeling naar en de vestiging (op een locatie waar al bebouwing was toegestaan) van glastuinbouwbedrijven niet zijn toegestaan. Uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven in de Groenblauwe mantel wordt niet meer toegestaan.

In het Gemengd landelijk gebied is uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf toegestaan tot ten hoogste 3 ha netto glas mits uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk is om de continuïteit voor langere termijn te waarborgen en er een zorgvuldige dialoog is gevoerd gericht op het betrekken van de belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen

Overeenkomstig het geldend bestemmingsplan worden geen ontwikkelingsmogelijkheden (vergroten of van vorm veranderen van het bouwvlak) geboden voor de solitair gelegen glastuinbouwbedrijven. Het beleid blijft ongewijzigd.

2.2.1.4 Overige agrarische bedrijven

Toetsingskader

Op basis van de Vr Noord-Brabant mag de omschakeling naar overige agrarisch bedrijven en uitbreiding van de bouwvlakken voor overige agrarische bedrijven tot 1,5 ha worden toegestaan.

Van de categorie 'overige agrarische bedrijven' komen in het buitengebied van de gemeente Steenbergen uitsluitend productiegerichte paardenhouderijen voor.

Productiegerichte paardenhouderijen worden in de systematiek van de Vr Noord-Brabant aangemerkt als overig agrarisch bedrijf om te voorkomen dat de regels voor de veehouderij van toepassing zijn. Op basis van de Vr Noord-Brabant zijn omschakeling naar een productiegerichte paardenhouderij en uitbreiding van het bouwvlak voor productiegerichte paardenhouderij toegestaan.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen

Het gemeentelijke beleid maakt de omschakeling van agrarische bedrijven naar een productiegerichte en/of gebruikgerichte paardenhouderij mogelijk.

2.2.1.5 Mestbewerking

Toetsingskader

In de Vr Noord-Brabant is een regel opgenomen dat mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse van het agrarisch bedrijf geproduceerde mest. Hiervan kan worden afgeweken, waarbij een uitbreiding van de bestaande gebruiksoppervlakte van gebouwen voor mestbewerking kan worden gerealiseerd, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden als opgenomen in de verordening.

Uitgangspunt gemeente Steenbergen

De gemeente maakt conform de Vr Noord-Brabant mestbewerking, anders dan op bestaande locaties ten behoeve van eigen geproduceerde mest, niet mogelijk. Tevens zijn biomassavergisting en (co)vergisting uitgesloten. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar hoofdstuk 4.12.8 van de toelichting van het moederplan.

2.2.1.6 Sloop-bonus regeling bij wijziging naar burgerwoning

Toetsingskader

Het omzetten van een agrarische bestemming naar een woonbestemming wordt binnen de Vr Noord-Brabant toelaatbaar geacht. Een dergelijke omzetting dient wel bij te dragen aan de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Als voorwaarde wordt gesteld dat er sprake is van de sloop van overtollige bebouwing. Indien bebouwing resteert dient in lijn met artikel 3.1 Vr Noord-Brabant gemotiveerd te worden dat de resterende bebouwing een doelmatig gebruik behoudt. Een dergelijke omzetting, met resterende bebouwing wordt beschouwd als een ruimtelijke ontwikkeling, zodat toepassing moet worden gegeven aan het principe kwaliteitsverbetering van het landschap.

In het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie (RRO) hebben de gemeenten in de regio West-Brabant met de provincie afgesproken om te komen tot nadere afspraken over de toepassing van de verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap in de praktijk. Door het RRO Regio West-Brabant is de kwaliteitsverbetering van het landschap uitgewerkt in de notitie 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant', aldus vastgesteld op 18 december 2014.

Met de regionale notitie is bepaald dat er drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen zijn.

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt

plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.

- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Uitgangspunt gemeente Steenberg

De omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming wordt in het bestemmingsplan voor het buitengebied van Steenberg primair beschouwd als een ruimtelijke ontwikkeling binnen categorie 1 of 2. Binnen deze categorieën kan een agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming worden omgezet waarbij het bestemmingsvlak verkleind wordt tot maximaal 5.000 m², overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500 m² aan voormalige bedrijfsbebouwing mag resterend. De omzetting heeft namelijk relatief een beperkte invloed op de omgeving en nieuwe bouw mogelijkheden worden niet geboden.

Daarbij zal met de omzetting moeten worden voorzien in een motivering dat de resterende bebouwing een doelmatig gebruik behoudt en dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Hiermee wordt beoogd de omzetting in samenhang met de al bestaande situatie en rekening houdend met de kwaliteiten van de omgeving, landschappelijk verantwoord in te passen en wordt de landschappelijke kwaliteit verbeterd.

Onder landschappelijke inpassing wordt verstaan een zodanige vormgeving en inpassing dat deze optimaal is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen landschappelijke (ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische) landschapskwaliteiten. Dit kan door middel van architectuur (vormgeving, situering bebouwing, materiaalgebruik), aanleg van landschappelijke en/of natuurlijke elementen al dan niet in combinatie met sloop van bouwwerken.

2.2.1.7 Kaartmateriaal

Toetsingskader

Sinds de vaststelling van de Verordening ruimte 2012 op 20 juni 2013 is het bijbehorende kaartmateriaal (beperkt) gewijzigd. Voor onderhavige 1^e herziening gaat het hier om het gewijzigde kaartmateriaal behorende bij het Natuur Netwerk Brabant (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) en de Groenblauwe mantel naar aanleiding van herbegrenzingsprocedures en kleinschalige correcties. In de geconsolideerde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant van 15 juli 2017 zijn alle kaartaanpassingen sinds de vastgestelde versie van de verordening van 20 juni 2013 verwerkt. Het betreft hier tevens de op 6 oktober 2015 vastgestelde 'Wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 3, reservering waterberging Brabantse Delta'. In deze kaartaanpassing zijn, in afstemming met het waterschap Brabantse Delta, de reserveringsgebieden voor waterberging geactualiseerd. De actualisatie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van nieuwe berekeningsmethoden, eisen en voortschrijdend inzicht.

Uitgangspunt gemeente Steenberg

Op de verbeelding van onderhavige 1^e herziening worden de actuele grenzen van het Natuur Netwerk Brabant, de Groenblauwe mantel en de reserveringsgebieden voor waterberging als behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant opgenomen. In het kader van de leesbaarheid zijn de volledige en daarmee actuele gebiedsaanduidingen 'milieuzone – natuur netwerk brabant, milieuzone – groenblauwe mantel en milieuzone – reserveringsgebied waterberging' overeenkomstig de Vr Noord-Brabant als geldend per 15 juli 2017 opgenomen.

2.2.2 Verwerking in bestemmingsplan

Samengevat leidt de actualisatie van de Verordening ruimte Noord-Brabant tot de volgende aanpassingen aan de regels en de verbeelding van de onderhavige 1^e herziening:

Verordening ruimte Noord-Brabant	Aanpassing in regels en/of verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Steenberg
<i>Regels</i>	
Inwerkingtreding zorgvuldige veehouderij (BZV) en aanverwante regels bij oprichten dierenverblijven binnen bestaand agrarisch bouwvlak	In de regels van artikel 3 wordt verwerkt dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor de zorgvuldige veehouderij. Deze regels zijn van toepassing binnen een bestaand agrarisch bouwvlak (aanpassing bouw- en gebruiksregels artikel 3).
Mestbewerking	Regels omtrent mestbewerking wordt verwerkt.
Bepaling omtrent verbod uitbreiden van, hervestigen van, dan wel omschakelen naar een geiten- en/of schapehouderij wordt vervangen door nieuwe verbodsbepaling.	Verbodsbepaling als opgenomen in artikel 3.5. wordt vervangen door nieuwe verbodsbepaling.
Regels vanuit gebiedscategorie 'Beperkingen veehouderij' opnemen in bestemmingsplan	De gebiedsaanduiding wordt opgenomen op de verbeelding. Eveneens vindt borging in de regels plaats.
Sloop-bonus-regeling wijziging naar burgerwoning (zie Notitie kwaliteitsverbetering West-Brabant) Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap regio West- Brabant'	Toevoegen dat maximaal 500 m2 aan bijgebouwen mag blijven staan, mits landschappelijke inpassing plaatsvindt.
<i>Verbeelding</i>	
Kaartmateriaal Verordening ruimte Noord-Brabant (actuele grenzen Natuur Netwerk Brabant/Groenblauwe mantel)	Het actuele kaartmateriaal behorende bij de zones Natuur Netwerk Brabant en Groenblauwe mantel naar aanleiding van herbegrenzingsprocedures / correcties

	worden opgenomen. De regels blijven ongewijzigd.
Wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 3 reservering waterberging Brabantse Delta.	Het actuele kaartmateriaal behorende bij de reserveringsgebieden waterberging wordt opgenomen. De regels blijven ongewijzigd.
Kaartmateriaal Verordening ruimte Noord-Brabant (Beperking veehouderij)	Het kaartmateriaal behorende bij de zone 'beperking veehouderij' wordt opgenomen.

2.3 Toevoegen van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatiebedrijven

2.3.1 Inleiding

Voor de vitaliteit van het Steenbergse buitengebied en de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende (agrarische) bedrijfslocaties is het van belang om ruimte te bieden aan neven- of vervolgfuncties.

In de op 2013 vastgestelde bestemmingsplannen wordt ontwikkelingsruimte geboden. Voor onderhavige herziening is opnieuw gekeken naar het bestaande ruimtelijke kader en de mogelijkheden voor het bieden van extra ontwikkelingsruimte. Hierbij is het ruimtelijke beleid voor het buitengebied, de kernen en bedrijventerreinen leidend. Dit beleid komt primair voort uit de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie (vastgesteld mei 2012) en de bestemmingsplannen voor het buitengebied uit 2013.

Daarnaast heeft de Raad van State in haar tussenuitspraak van 1 april 2015 over het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" een aantal wijzigingsbevoegdheden voor de grondgebonden agrarische bedrijven vernietigd, omdat significant negatieve effecten op soorten uit de Natura 2000-gebieden niet konden worden uitgesloten. In deze herziening blijven desbetreffende wijzigingsbevoegdheden voor grondgebonden veehouderijen wederom uitgesloten. Tevens wordt het bestaande beleid voor de intensieve veehouderijen gecontinueerd en daar waar nodig en gewenst aangepast aan de geldende Verordening ruimte. Voor het bestemmingsplan "Buitengebied Dinteloord en Prinsenland" zal eenzelfde regime gaan gelden om een voor het gehele gemeentelijke grondgebied eenduidig ruimtelijk beleid te kunnen voeren.

2.3.2 Onderzoek m.e.r.-plicht ontwikkelingsruimte veehouderijen

De eerste herziening van de bestemmingsplannen voor het buitengebied van de gemeente Steenbergen richt zich primair op de reparatie van het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" (vastgesteld 20 juni 2013) naar aanleiding van de

uitspraak van de Raad van State (1 april 2015) en de implementatie van de (verplichte) regels van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant (o.a. regels voor de zorgvuldige veehouderij, mestbewerking en geitenhouderijen).

Door ANTEA is in november 2017 getoetst of er in het kader van de herziening van beide vigerende bestemmingsplannen verplichtingen bestaan ten aanzien van m.e.r. (milieueffect-rapportage), met andere woorden of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

In het kader van de bestemmingsplannen “Buitengebied Steenbergen” en “Dinteloord en Prinsenland”, zoals vastgesteld op 20 juni 2013, is een m.e.r.(milieueffectrapportage)-procedure doorlopen en een MER opgesteld (d.d. 4 oktober 2012, aangevuld d.d. 15 mei 2013). Dit omdat de bestemmingsplannen kaderstellend waren voor mogelijk m.e.r.- en/of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, namelijk de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen.

De Raad van State heeft in haar uitspraak d.d. 1 april 2015 geoordeeld dat het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” onvoldoende borgde dat de uitbreidingsmogelijkheden voor grondgebonden veehouderijen niet leidt tot toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De Raad van State heeft daarom de wijzigingsbevoegdheden in de regels die deze uitbreiding mogelijk maakten vernietigd. Hierbij gaat het vooral om de wijzigingsbevoegdheden voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van het bouwblok van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Mede naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State d.d. 1 april 2015 heeft de gemeente Steenbergen besloten in de eerste herziening van de bestemmingsplannen voor het buitengebied geen wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen op te nemen. In het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” worden de vernietigde wijzigingsbevoegdheden voor de grondgebonden veehouderijen niet hersteld. In het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” zijn dezelfde wijzigingsbevoegdheden niet vernietigd. Tegen dit bestemmingsplan was echter geen beroep ingediend. Echter, om een gelijke rechtssituatie voor het gehele buitengebied van de gemeente Steenbergen te creëren worden de desbetreffende wijzigingsbevoegdheden nu eveneens aangepast. Er worden ook in dit plan geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van het bouwblok van een grondgebonden veehouderij.

Zowel het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” als het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” (de moederplannen) bieden tevens geen mogelijkheid om het bouwvlak van een intensieve veehouderij van vorm te veranderen en/of te vergroten. Deze regels blijven gehandhaafd.

Het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden voor de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen heeft tot gevolg dat de grondslag voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure wegvalt. Door het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden zijn de bestemmingsplannen voor het buitengebied niet meer kaderstellend voor mogelijk m.e.r.- en/of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Daarnaast kan op voorhand worden uitgesloten dat er geen toename is van

stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, er daarmee geen sprake is van een negatief effect op Natura-2000 gebieden en er geen sprake is van een m.e.r.-verplichting vanuit het Natura 2000-spoor.

De implementatie van de regels van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant leidt niet tot een andere redeneerlijn ten aanzien van m.e.r. De regels van de Verordening ruimte geven geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden, maar geven (extra) voorwaarden aan de ontwikkelingsmogelijkheden. De herziening betreft hiermee geen (nieuwe) afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden, maar van de voorwaarden aan de ontwikkelingsmogelijkheden. Bovendien zijn deze voorwaarden erop gericht te komen naar een zorgvuldige, (meer) duurzame, veehouderijsector en gericht op het beperken van milieueffecten.

Het doorlopen van een (nieuwe) m.e.r.-procedure in het kader van de herziening van de bestemmingsplannen buitengebied is daarmee niet nodig en er is dan ook geen MER (milieueffectrapport) opgesteld.

2.3.3 Ontwikkelingsruimte aan het buitengebied gebonden functies

In deze herziening wordt wel ontwikkelingsruimte geboden voor aan het buitengebied gebonden functies. Hierbij gaat het primair om nevenfuncties bij agrarische bedrijven, recreatieve ontwikkelingsruimte, maatschappelijke ontwikkelingsruimte en verruimde mogelijkheden voor de omvorming naar burgerwoningen. Aan de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn voorwaarden verbonden. Wordt er aan de voorwaarden voldaan, dan wordt er in beginsel medewerking verleend.

In de herziening zijn neven- en vervolgfuncties opgenomen die in zijn algemeenheid, onder de genoemde voorwaarden, passend zijn in het buitengebied. Andere ontwikkelingen die thuishoren in het buitengebied en een bijdrage leveren aan de vitaliteit van het buitengebied kunnen middels maatwerk buiten het bestemmingsplan om worden geregeld.

2.3.4 Samenvatting ontwikkelingsruimte

In onderstaande tabel is toegelicht wat met onderhavige herziening wordt toegevoegd ten aanzien van uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven, extra neven- of vervolgfuncties en aanpassing van bestaande neven- of vervolgfuncties.

Uitbreidingsruimte agrarische bedrijven	Aanpassing in regels bestemmingsplan Buitengebied Steenberg
<p>Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van (vollegronds)-teeltbedrijven.</p> <p>Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een solitair glastuinbouwbedrijf naar een (vollegronds)teeltbedrijf.</p> <p>Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een intensieve veehouderij naar een (vollegronds)teeltbedrijf.</p> <p>Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een paardenhouderij.</p>	<p>In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.</p> <p>In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.</p> <p>In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.</p> <p>In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De inhoud van de bevoegdheid is in lijn met het moederplan.</p>
Neven- of vervolgfunctie	Aanpassing in regels bestemmingsplan Buitengebied Steenberg
<p>Toevoegen aan bestaande nevenfunctie voor agrarisch technisch hulpbedrijf / agrarisch verwant bedrijf dat buiten de groenblauwe mantel tevens bedrijven tot maximaal bedrijfscategorie 3.1 zijn toegestaan.</p>	<p>In de regels wordt de nevenfunctie verruimd.</p>
<p>Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie voor agrarisch technisch hulpbedrijf / agrarisch verwant bedrijf dat buiten de groenblauwe mantel tevens bedrijven tot maximaal bedrijfscategorie 3.1 zijn toegestaan.</p>	<p>In de regels wordt de vervolgfunctie verruimd.</p>
<p>Toevoegen nevenfunctie voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van soortgelijke agrarische producten bij een (vollegronds)teeltbedrijf van andere agrarische bedrijven. Er wordt een mogelijkheid geboden voor het gebruiken van restcapaciteit met slechts een beperkte toename van verkeersbewegingen. Het is gericht op ondernemers uit de omgeving.</p>	<p>In de regels wordt de nevenfunctie toegevoegd.</p>

Toevoegen nevenfunctie voor het toestaan van maximaal 5 permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van chalet, trekkershut of soortgelijke voorziening.	In de regels wordt de nevenfunctie toegevoegd.
Toevoegen nevenfunctie voor het toestaan van permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van maximaal 5 verblijfsrecreatieve kamers	In de regels wordt de nevenfunctie toegevoegd.
Toevoegen aan bestaande neven- en vervolgfuncties van kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen dat tevens ondersteunende activiteiten in de vorm van vergaderen, workshops, kinderfeestjes, exposities en soortgelijke activiteiten worden toegestaan.	In de regels wordt de functie aangevuld c.q. toegevoegd.
Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie naar de bestemming 'Wonen' dat bij omschakeling naar een burgerwoning maximaal 500 m ² aan bijgebouwen mogen blijven staan, mits voldoende kwaliteitsverbetering plaatsvindt.	In de regels worden de voorwaarden aangepast.
Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie naar de bestemming 'zorgboerderij' dat tevens ondersteunende kleinschalige horeca en/of dagrecreatieve voorzieningen worden toegestaan.	In de regels worden de voorwaarden aangepast.
<p>Toevoegen aan bestaande vervolgfunctie ten behoeve van recreatie en toerisme voor aan het buitengebied gebonden vormen van dagrecreatieve voorzieningen, verblijfsrecreatieve voorzieningen en/of horecagelegenheid dat tevens:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van chalet, trekkershut of soortgelijke voorziening, 2. permanente verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van maximaal 5 verblijfsrecreatieve kamers, 3. ondersteunende activiteiten in de vorm van vergaderen, workshops, kinderfeestjes, exposities en soortgelijke activiteiten, 4. ondersteunende vormen van 	In de regels worden de voorwaarden aangepast. In de regels wordt voor deze locaties, als gelegen buiten het buitendijks gebied rondom de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet, een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.

zorgverlening op sociaal, fysiek en/of psychisch vlak (uitgezonderd zorgwonen) zijn toegestaan.	
<p>Toevoegen nieuwe vervolgfunctie waarbij een voormalige agrarische bedrijfswoning wordt omgezet naar een plattelandswoning.</p> <p>In het buitengebied van de gemeente Steenberg en zijn meerdere gekoppelde agrarische bouwvlakken, waarbij de bedrijfswoning op een grotere afstand van de agrarische bedrijfsbebouwing is gelegen (op de verbeelding is tussen de bouwvlakken de figuur 'relatie' opgenomen). Voor deze op afstand gelegen voormalige bedrijfswoningen kan de aanduiding plattelandswoning worden toegekend als zinvol hergebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf niet mogelijk is.</p>	In de regels wordt voor deze locaties, als gelegen buiten het buitendijks gebied rondom de Steenbergsche en Roosendaalsche Vliet, een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van zorgverlening dat maximaal 250 m ² aan vloeroppervlakte wordt toegestaan.	In de regels wordt de voorwaarde aangepast.
Aanpassen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van een minicamping dat niet langer een minimum oppervlakte voor een standplaats van 125 m ² nodig is.	In de regels wordt de voorwaarde verwijderd.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van bed & breakfast dat maximaal 250 m ² aan vloeroppervlakte wordt toegestaan.	In de regels wordt de voorwaarde aangepast.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van dagrecreatieve voorziening dat maximaal 500 m ² aan vloeroppervlakte wordt toegestaan.	In de regels wordt de voorwaarde aangepast.
Toevoegen aan bestaande nevenfunctie ten behoeve van kleinschalige horeca dat maximaal 250 m ² aan vloeroppervlakte wordt toegestaan. Een maximale maat voor de oppervlakte van een terras wordt niet langer opgenomen.	In de regels worden de voorwaarden aangepast.

2.4 Overige wijzigingen

Het is gewenst om het bestaande bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Hierbij gaat het om: het verfijnen van het bestemmingsplan, het wegnemen van

overbodige belemmeringen en het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met de legale situatie.

Overige wijzigingen	Aanpassing in regels en verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen
<i>Regels</i>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor agrarische bedrijven zijn meerdere afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In de regels wordt aangegeven of er wel of geen verplicht advies moet worden ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. In de voormalige regeling was nagenoeg voor elke ontwikkeling een verplicht advies vereist. 2. De regel dat de onderlinge afstand van vrijstaande bedrijfsgebouwen minimaal 5 meter moet bedragen wordt als overbodig ervaren. Deze regel wordt verwijderd. 3. De maatvoeringsregel voor de omvang van standplaatsen bij een minicamping van 125 m² komt te vervallen. Deze regel wordt als overbodig ervaren. 4. De begrippen omtrent teeltondersteunende voorzieningen worden geactualiseerd aan de hand van de laatste inzichten. 5. Aan de regels wordt toegevoegd dat opslag in (teeltondersteunende) kassen niet is toegestaan, in lijn met de huidige wijzigingsbevoegdheid onder 3.7.8. 6. Diverse beperkte aanscherpingen aan maatvoeringsregels zijn gewenst. 7. In de regels wordt het begrip ecologische hoofdstructuur nog gehanteerd. Dit begrip dient te worden gewijzigd naar Natuur Netwerk Brabant. 8. Het omgevingsvergunningstelsel van de agrarische gebiedsbestemmingen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Daar waar nodig worden de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden in de regels aangepast op dit onderwerp. 2. Het huidige artikel 3.2.2 onder d. wordt geschrapt. 3. Het huidige artikel 3.6.4 lid g. wordt geschrapt. 4. Het huidige artikel 1.84, 1.89 en 1.103 wordt aangepast. 5. Aan het huidige artikel 3.7.7 is lid r. toegevoegd. 6. Enkele maatvoeringsregels in afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden worden aangepast. 7. Het begrip ecologische hoofdstructuur wordt gewijzigd naar Natuur Netwerk Brabant. 8. Een aantal verboden is uit het omgevingsvergunningstelsel van

<p>wordt aangepast, zodanig dat voor minder activiteiten een omgevingsvergunning benodigd is.</p> <p>9. In de bestemming 'Wonen' wordt de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het vergroten van het bestemmingsvlak/bouwvlak aangepast, waarbij het bestemmingsvlak mag worden verruimd tot 2.000 m² en de oppervlakte aan bijgebouwen mag worden vergroot naar 250 m².</p>	<p>de artikelen 'Agrarisch met waarden – ... ' verwijderd of beperkt.</p> <p>9. De wijzigingsbevoegdheid als opgenomen in het artikel 'Wonen' is aangepast.</p>
<i>Verbeelding</i>	
<p>1. In het kader van een correcte juridisch-planologische verankering van de natuurcompensatie als gevolg van de komst van de Rijksweg A4 dienen enkele agrarische percelen gewijzigd te worden naar de bestemming 'Natuur'. Dit naar aanleiding van afstemming met Rijkswaterstaat en de voormalige Dienst Landelijk Gebied (DLG). Het betreft percelen langs de Boonhil (Steenbergen, sectie AA, nrs. 748, 749, 750 en 1089).</p> <p>2. Hoogstraat 35 te Welberg: vergund en bestaand bijgebouw van circa 26 m² ontbreekt op de verbeelding.</p> <p>3. Hoogstraat 42 te Welberg: vergund en bestaand bijgebouw is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>4. Zeelandweg West 3 te De Heen: vergund en bestaand deel woning is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>5. Roosendaalseweg 21 te Kruisland: vergund en bestaand deel woning is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>6. Waterweg 4 te De Heen: vergund en bestaand bijgebouw is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>7. Kruislandsedijk 32 te Kruisland: vergund bijgebouw is niet opgenomen</p>	<p>1. De genoemde percelen krijgen de bestemming 'Natuur'.</p> <p>2. Op de verbeelding wordt het bijgebouw toegevoegd door middel van de aanduiding 'bijgebouw'.</p> <p>3. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.</p> <p>4. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.</p> <p>5. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.</p> <p>6. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.</p> <p>7. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.</p>

<p>in het bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>8. Moerstraaatsweg 160 te Steenberg: vergund bijgebouw is niet opgenomen in het bijbehorend bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>9. Welbergsedijk 32 te Welberg: een bouwvlak voor een vergunde en bestaande woning ontbreekt.</p> <p>10. Triangel 6 te Steenberg: vergunde en bestaande agrarische bebouwing is niet opgenomen in bestemmingsvlak 'Agrarisch'.</p> <p>11. Heensedijk 10 te De Heen: Bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf is abusievelijk niet op de verbeelding opgenomen.</p> <p>12. Kruislandsedijk 13 en 19 te Steenberg: Ter plaatse van het grondgebonden agrarisch bedrijf is een vergunde en aanwezige tweede bedrijfswoning. Deze is niet opgenomen op de verbeelding.</p> <p>13. Op de verbeelding was op de weg N259 in het kader van externe veiligheid een beschermingszone opgenomen. Uit nader onderzoek (zie motivering als bijlage nummer 2 toegevoegd) is gebleken dat de beschermingszone met de aanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' kan worden verwijderd.</p> <p>14. In de Heenske Polder is een agrarisch hulpgebouw van een grondgebonden agrarisch bedrijf gelegen. Dit agrarische hulpgebouw wordt positief bestemd. In de regels wordt het agrarische hulpgebouw eveneens verankerd.</p> <p>15. Op de verbeelding wordt het begrip ecologische hoofdstructuur nog gehanteerd. Dit begrip dient te worden gewijzigd naar Natuur</p>	<p>8. Het bestemmingsvlak 'Wonen' wordt ter plaatse vergroot.</p> <p>9. Het aanwezige bestemmingsvlak 'Wonen' wordt aangepast, waarbij een extra bouwvlak wordt gecreëerd.</p> <p>10. Het agrarisch bouwvlak wordt ter plaatse vergroot.</p> <p>11. Op de verbeelding wordt de bestemming 'Agrarisch' opgenomen met bouwvlak zoals geldend in voormalig bestemmingsplan "Buitengebied" van 1996.</p> <p>12. Op de verbeelding wordt binnen het agrarisch bouwvlak een tweede bedrijfswoning toegestaan door middel van een aanduiding.</p> <p>13. De aanduiding wordt van de verbeelding verwijderd alsmede de verwijzing in de regels.</p> <p>14. Op de verbeelding wordt een bouwvlak met specifieke aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – hulpgebouw' opgenomen. In de regels wordt een passende regeling opgenomen dat ter plaatse uitsluitende een agrarisch hulpgebouw is toegestaan.</p> <p>15. Op de verbeelding wordt de naam ecologische hoofdstructuur vervangen door Natuur Netwerk Brabant.</p>
--	--

<p>Netwerk Brabant.</p> <p>16. Op verbeelding is het bestemmingsvlak "Wonen", behorende bij de woonwagenstandplaatsen ter hoogte van Nieuw-Vossemeer te ruim ingetekend.</p> <p>17. Op het adres Holderbergsestraat 1a te Kruisland is geen sprake van een agrarisch bedrijf en vindt burgerbewoning plaats. Om ter plaatse te voorzien in een passende bestemming dient de bestemming 'Agrarisch' te worden gewijzigd naar 'Wonen'.</p>	<p>16. De verbeelding wordt aangepast, waarbij de bestemming 'Wonen' met aanduiding 'woonwagenstandplaats' passend wordt gemaakt.</p> <p>17. Aan de hand van de ruimtelijke motivatie als opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting is de bestemming 'Agrarisch' omgezet naar 'Wonen'. Het bestemmingsvlak is maximaal 1.500 m² groot. De overige gronden hebben een agrarische gebiedsbestemming gekregen.</p>
--	--

2.5 Verwerken doorlopen onherroepelijke ruimtelijke plannen

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Steenberg" op 20 juni 2013 zijn diverse afzonderlijke planprocedures doorlopen. Het betreft hier postzegelbestemmingsplannen, wijzigingsplannen en de conform artikel 2.1 lid 1 onder c. Wabo zogenaamde projectafwijkingsbesluiten. Deze afzonderlijke plannen worden in onderhavige herziening geïntegreerd. Het gaat om de volgende plannen:

- Bestemmingsplan Ruimte-voor-ruimte Hoogstraat, vastgesteld 30 juni 2011;
- Bestemmingsplan Jachthaven De Schapenput, vastgesteld op 29 januari 2015, inclusief verleende omgevingsvergunning d.d. 8 juli 2015 met kenmerk ZK15000628 voor het oprichten van een sanitair gebouw binnen het terrein van de jachthaven;
- Bestemmingsplan Kruislandsedijk 1a, vastgesteld op 26 november 2015;
- Wijzigingsplan Koeveringsedijk 13, vastgesteld op 27 augustus 2013;
- Wijzigingsplan Zegblokswegje 3, vastgesteld op 30 september 2014;
- Wijzigingsplan West-Groeneweg 1, vastgesteld op 27 januari 2015;
- Wijzigingsplan Aftgeslechedijk 8, vastgesteld op 6 juni 2017;
- Wijzigingsplan Kruislandsedijk 34, vastgesteld op 21 november 2017.

2.6 Beschouwing externe veiligheid

In deze eerste herziening worden enkele nieuwe mogelijkheden geboden, waarbij (beperkt) kwetsbare objecten worden toegelaten. Het gaat om mogelijkheden via een wijzigingsbevoegdheid of een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Aan toepassing van deze bevoegdheden is in de regels van de herziening de voorwaarde gekoppeld dat er geen belemmeringen mogen zijn vanuit het aspect externe veiligheid (milieuhygiënische haalbaarheid). Door de OMWB is derhalve een technische beoordeling uitgevoerd. Het rapport en advies daarvan zijn als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

Als gevolg van de doorgevoerde wijzigingen kan het zo zijn dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden en/of afwijkingsbevoegdheden een verantwoording aan het plaatsgebonden risico opgesteld moet worden. De in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden en binnenplanse afwijkingsbevoegdheden zijn door de OMWB getoetst aan de PR 10^{-6} contour en gemeentelijke beleidsvisie om de directe haalbaarheid te toetsen. Er gelden geen belemmeringen voor de haalbaarheid.

Daarnaast is door de OMWB bepaald in hoeverre bestaande (beperkt) kwetsbare objecten binnen PR 10^{-6} contouren en invloedsgebieden van risicobronnen liggen. Een herziening van het bestemmingsplan is namelijk een nieuwe situatie in het kader van externe veiligheid en dient daarom opnieuw beschouwd te worden. Geen van de PR 10^{-6} contouren reikt tot kwetsbare objecten. Derhalve is er geen sprake van saneringssituaties. De veiligheidszone van de N259, zoals die was opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, is in deze herziening vervallen omdat de N259 geen PR 10^{-6} contour kent uit oogpunt van de vervoerde jaarintensiteiten aan brandbare gassen.

De invloedsgebieden van een LPG-tankstation, transportwegen en een gasleiding reiken wel tot (beperkt) kwetsbare objecten. Deze objecten liggen eveneens binnen 200 meter van de A4 en N259 (Halsterseweg/Rondweg Oost) en overige lokale transportwegen voor gevaarlijke stoffen.

Voor al deze risicobronnen is inzicht gegeven in de heersende waarde van het groepsrisico. Omdat met deze herziening geen relevante wijzigingen optreden in het groepsrisico, geven bestaande QRA's een goede indruk van het groepsrisico.

Voor de N259 en overige lokale transportwegen is op basis van het Rapportage Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Actualisatie 2017, OMWB) de conclusie getrokken dat het groepsrisico lager is dan $0,1 \times OW$.

Voor bovenstaande risicobronnen is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De Veiligheidsregio is daarbij om advies gevraagd en deze heeft laten weten dat gebruik gemaakt kan worden van het standaardadvies, welke tevens als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

Resumé, vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van deze eerste herziening.

3 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

3.1 Algemeen

Een bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

3.2 Opzet van de 1^e herziening

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gedeeltelijke herziening van de geldende regels en verbeelding van het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen". Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een afwijkende opzet in vergelijking met een 'regulier' bestemmingsplan.

Voor het inzichtelijk krijgen van de geldende juridisch-planologische situatie binnen het plangebied, is het noodzakelijk om naast deze 1^e herziening ook het geldende bestemmingsplan van 24 september 2015 te raadplegen; de 1^e herziening geeft geen compleet overzicht van de nieuwe juridisch-planologische situatie.

De herziening is opgesteld op basis van SVBP2012, omdat terinzagelegging plaatsvindt na 1 juli 2013. Voor alle bestemmingsplannen die worden opgesteld na deze datum - ook voor partiële herzieningen - dient op basis van de Wro SVBP2012 te worden toegepast. De gebruikte terminologie van SVBP2012 kan op onderdelen verschillen van die van SVBP2008, de standaard die in het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" is toegepast.

3.2.1 Regels

Voor de regels geldt dat deze zijn weergegeven zoals die na vaststelling van de herziening gelden. De niet-gemarkeerde regels hebben betrekking op de regels zoals deze gelden met het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” van 24 september 2015. De wijzigingen dan wel aanvullingen/verwijderingen als gevolg van onderhavige 1^e herziening zijn in de regels - met een doorhaling in geel (**regel**) of een toevoeging in groen (**regel**) - opgenomen. Alleen de groen (toevoegingen) of geel (vervallen tekst) gemarkeerde aanpassingen maken dus juridisch-planologisch onderdeel uit van de 1^e herziening. De niet-gemarkeerde regels zijn ter informatie opgenomen zodat een goed beeld ontstaat van de nieuwe regels en hoe deze ingepast zijn in de (bestaande) regels van het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen”. Van belang is dat de niet-gemarkeerde regels niet opnieuw ter discussie gesteld kunnen worden, omdat deze enkel een informatieve rol in deze herziening vervullen en formeel geen onderdeel van deze 1^e herziening uitmaken.

3.2.2 Verbeelding

Alleen de percelen waar naar aanleiding van deze herziening een aanpassing plaatsvindt worden op de verbeelding opgenomen. De SVBP2012 biedt namelijk de systematiek om op de verbeelding uitsluitend die zaken op te nemen die wijzigen.

Onderscheid moet daarbij worden gemaakt in onderdelen die op de verbeelding worden toegevoegd en die worden verwijderd.

Ten aanzien van de toegevoegde onderdelen gaat het enkel om die onderdelen die gewijzigd worden. De vigerende dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen als opgenomen in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” worden niet weergegeven. Deze blijven via desbetreffend plan raadpleegbaar. Een uitzondering hierop vormen de gebiedsaanduidingen ‘milieuzone – natuur netwerk brabant’, ‘milieuzone – groenblauwe mantel’ en ‘milieuzone - reserveringsgebied waterberging’. Als gevolg van gewijzigd kaartmateriaal behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn de actuele grenzen van de drie gebiedsaanduidingen overgenomen in onderhavige 1^e herziening. Om tegemoet te komen aan de leesbaarheid zijn de gebiedsaanduidingen in zijn geheel opgenomen. In het kader van de verankering van de regels inzake de zorgvuldige veehouderij is op de verbeelding tevens de aanduiding ‘milieuzone – beperking veehouderij’ opgenomen.

Ten aanzien van de verwijderde onderdelen worden deze als zodanig op de verbeelding aangeduid onder de noemer ‘overige zone – verwijderd....’.

Om een compleet beeld te krijgen van de nieuwe situatie dient deze herziening derhalve in samenhang met het bestemmingsplan “Buitengebied Steenbergen” geraadpleegd te worden. Voor de percelen in de herziening waar een andere enkelbestemming wordt toegekend of een aanduiding wordt gewijzigd, kunnen de regels uit het “Bestemmingsplan Steenbergen” en de herziening met betrekking tot deze enkelbestemming of aanduiding ter discussie worden gesteld.

4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De aanpassingen in deze 1^e herziening vloeien voort uit de gewijzigde Verordening ruimte 2014 alsmede gewenste verfijningen van de regels en het bieden van uitbreidingsruimte, neven- en vervolgfuncties (via flexibiliteitsbepalingen).

Deze aanpassingen zien niet op ontwikkelingen op basis waarvan kostenverhaal mogelijk is. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn dan ook voor rekening van de gemeente. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet aan de orde.

4.2 Overleg en inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro in het najaar van 2016 voorgelegd aan de reguliere overlegpartners. Tevens is het plan in het kader van inspraak besproken met de ZLTO en Stichting Sirene. De provincie Noord-Brabant, het waterschap Brabantse Delta en de Veiligheidsregio hebben als overlegpartner gereageerd. Hun reactie met een beantwoording van de gemeente zijn vervat in de Nota van beantwoording inspraak en overleg als opgenomen in bijlage 3. Het plan is naar aanleiding van de overleg- en inspraakreacties op onderdelen aangepast.

4.3 Vaststellingsprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 8 februari 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen (digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl). Op het ontwerp bestemmingsplan zijn door meerdere partijen / personen zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in een Nota van beantwoording zienswijzen. De zienswijzen hebben op onderdeel geleid tot een wijziging van het ontwerp bestemmingsplan. Ook zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de in bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen opgenomen.

