

Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied Steenberg - 1e herziening

1. Inleiding

1.1. Ontwerp bestemmingsplan

Publicatie

Het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Steenberg - 1e herziening heeft voor een ieder zes weken ter inzage gelegen met ingang van 8 februari 2018. Gedurende deze periode konden zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend bij de gemeente van de gemeente Steenberg.

Inzage

Het ontwerp van het bestemmingsplan was zowel te raadplegen op het gemeentehuis als op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp plan heeft het identificatienummer NL.IMRO.0851.bgBPstbherziening1-o001.

Zienswijzen

Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is door meerdere partijen / personen gebruik gemaakt. De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk.

De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen alsmede het gevolg voor het vast te stellen bestemmingsplan zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

Ambtshalve aanpassingen

De ambtshalve aanpassingen komen in hoofdstuk 3 aan bod.

2 Zienswijzen

Provincie

Samenvatting

1. In de begripsomschrijving artikel 1.69 is een beschrijving opgenomen voor 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Er wordt op aangedrongen om de begripsbepaling aan te vullen met de voorwaarde dat de kwaliteitsverbetering dient te voldoen aan de regionale afspraken, zodat daarmee is geborgd dat zowel kwalitatief als kwantitatief aan de vereiste kwaliteitsverbetering wordt voldaan.
2. De sloop van overtollige bebouwing moet worden geborgd. Deze voorwaarde ontbreekt in de artikelen 3.6.8, 3.6.9, 16.6.6, 16.6.7, 19.6.3 t/m 19.6.8, 21.6.6, 21.6.7 en 26.6.5 van het ontwerp bestemmingsplan. Tevens wordt er op aangedrongen het plan op dit onderdeel tevens voor de vigerende bepalingen na te lopen.
3. De vestiging van een niet-agrarische functie mag niet mag leiden tot een bedrijf behorend tot milieucategorie 3 of hoger. In de artikelen 3.6.1 en 3.6.4 is een afwijkingsregeling opgenomen voor het toestaan van bedrijvigheid behorend tot en met milieucategorie 3. Tevens is in artikel 3.7.9 lid 1 sub e van het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van bedrijvigheid tot en met milieucategorie 3. Er wordt verzocht om deze bepalingen zodanig aan te passen dat bedrijvigheid in milieucategorie 3 uitsluitend is toegestaan als onderbouwd wordt dat de aard, uitstraling en impact van de bedrijvigheid overeenkomt met bedrijvigheid uit milieucategorie 2.
4. In verschillende detailbestemmingen zijn flexibiliteitsbepalingen opgenomen voor verblijfsrecreatieve bestemmingen in de vorm van een recreatiewoning. Solitaire

recreatiewoningen zijn niet toegestaan. De artikelen 3.7.12 sub q, 7.7.7 sub o, 8.7.8 sub o, 9.7.2 sub o, 10.6.5 sub o, 13.5.3 sub b, 16.6.7 sub c, 18.6.4 sub c, 19.6.6 sub c en 26.7.3 sub p zijn op dit onderdeel in strijd met bovengenoemde artikelen uit de Verordening.

5. In een aantal bestemmingsplanbepalingen is het verbod van mestbewerking expliciet opgenomen in de gebruiksregels. Wij wijzen op de artikelen 4.5.2 sub k 'Agrarisch-Glastuinbouwgebied', 7.5 sub l 'Bedrijf-1', 8.5 sub l 'Bedrijf -2' en 10.4 sub i 'Bedrijf-4'. Er wordt op aangedrongen om deze verbodsbepaling integraal op te nemen voor het hele plan.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opgenomen begripsbepaling artikel 1.72 kwaliteitsverbetering landschap volgt uit het onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland en het onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied Steenberg. Deze begripsbepaling achtte de provincie in lijn met de Verordening ruimte. De nu opgenomen begripsbepaling maakt enkel onderdeel uit van de herziening voor de wijziging van het begrip 'ecologische hoofdstructuur' in 'Natuur Netwerk Brabant'.
2. Het bestemmingsplan wordt voor de specifiek in de zienswijze genoemde artikelen (artikelen 3.6.8, 3.6.9, 16.6.6, 16.6.7, 19.6.3 t/m 19.6.8, 21.6.6, 21.6.7 en 26.6.5) aangepast. De voorwaarde van de sloop van overtollige bebouwing wordt toegevoegd. De onherroepelijke overige bepalingen worden niet aangepast.
3. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De opgenomen voorwaarden zijn in lijn met de artikelen 6.10, 7.10 en 7.11 lid 1 van de Verordening ruimte.
4. Het bestemmingsplan wordt aangepast. De gemeente biedt meer ruimte voor recreatieve ontwikkelingen. Het is niet de bedoeling om solitaire recreatiewoningen te realiseren in het buitengebied. Om eventuele verwarring te voorkomen wordt het woord recreatiewoning verwijderd uit de artikelen 3.7.12 sub q, 7.7.7 sub o, 8.7.8 sub o, 9.7.2 sub o, 10.6.5 sub o, 13.5.3 sub b, 16.6.7 sub c, 18.6.4 sub c, 19.6.6 sub c en 26.7.3 sub p.
5. Het bestemmingsplan wordt aangepast. In artikel 3 (agrarisch bedrijf) was reeds opgenomen dat (co)vergisting en biomassavergisting niet is toegestaan. Er wordt aan toegevoegd dat mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest, zolang er geen sprake is van (co)vergisting en biomassavergisting.

Gevolg bestemmingsplan

De eerste herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Steenberg wordt aangepast conform het bovenstaande.

Tennet

Samenvatting

Er wordt verzocht om de ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding Dinteloord - Roosendaal met de bijbehorende belemmerende strook op te nemen in de herziening, zowel op de verbeelding als in de regels.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast. Zowel de regels als de verbeelding wordt aangepast conform het onherroepelijke inpassingsplan voor de 150 kV-verbinding Dinteloord en Roosendaal (NL.IMRO.9930.ip150kv-va01).

Gevolg bestemmingsplan

De eerste herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Steenberghe wordt aangepast conform het bovenstaande.

Boonhil 8

Samenvatting

1. In de eerste herziening is middels een wijzigingsprocedure voorzien in de vergroting van een agrarisch bouwblok van een vollegrondsteeltbedrijf. Er is opgenomen dat een agrarisch bouwblok maximaal 2 hectare groot mag worden. Er wordt verzocht om geen maximale maatvoering op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid. Het vergroten van een bouwblok gaat immers gepaard met een advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Daarnaast heeft de provincie in haar verordening ruimte geen maximale maat opgenomen.
2. In het bestemmingsplan is een nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf en vervolgfunctie opgenomen in de vorm van agrarisch - technisch hulpbedrijf of agrarisch verwant bedrijf. De nevenfunctie wordt enkel toegestaan binnen het bestaande bouwvolume. Er wordt verzocht om ook de uitbreiding van bebouwing ten behoeve van deze nevenfunctie toe te staan. Tevens wordt er verzocht om bij deze nevenfunctie binnen de groenblauwe mantel ook bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 toe te staan.
3. Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor een nevenfunctie voor het bewerken, afvoeren, gereedmaken en verpakken van agrarische producten van andere agrarische bedrijven. De voorwaarde dat het extra vloeroppervlak niet meer mag bedragen dan 1000 m² is onduidelijk. Daarnaast wordt er verzocht om bij deze nevenfunctie binnen de groenblauwe mantel ook bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 toe te staan.
4. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een agrarisch bouwblok te wijzigen ten behoeve van Bedrijf 2. Er wordt verzocht om bij deze vervolgfunctie binnen de groenblauwe mantel ook bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 toe te staan. Daarnaast wordt er verzocht om binnen de groenblauwe mantel geen maximaal bouwblok van 5000 m² maar van 1,5 hectare op te nemen.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Dit onderdeel wordt voor vollegrondsteeltbedrijven gerepareerd in lijn met de bedoeling van het moederplan. Tegen het moederplan is door de indiener een soortgelijke zienswijze ingediend. Deze zienswijze is bij de behandeling van het moederplan afgewezen. De motivering hiervoor is reeds opgenomen in de bijbehorende nota van zienswijzen. Door de indiener is destijds geen beroep aangetekend tegen het vaststellingsbesluit.

Gemakshalve is de relevante tekst uit de nota van zienswijzen behorende bij het moederplan (vastgesteld op 20 juni 2013) hieronder opgenomen:

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De raad van de gemeente Steenberghe heeft vooruitlopend op het bestemmingsplan een Nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. In deze Nota is de keuze onderbouwd voor een maximale oppervlakte van het bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf. Er zijn grenzen gesteld aan de uitbreidingsruimte voor grondgebonden agrarische bedrijven. Het bouwvlak mag maximaal 2 hectare bedragen. Hierbij scherpt de gemeente de regels ten opzichte van de Verordening ruimte aan en stelt grenzen aan de omvang van bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven. De gemeente wenst hiermee zuinig ruimtegebruik na te streven alsmede een kwaliteitsverbetering van het landschap te bevorderen. Met een bouwvlak van

maximaal 2 hectare wordt derhalve voldoende uitbreidingsruimte geboden. Indien er sprake is van individuele bedrijven die boven deze maximale maat willen uitbreiden, en deze uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, kan buiten het bestemmingsplan om maatwerk worden geleverd door middel van een partiële herziening.

In het bestemmingsplan wordt grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderijen / zonder vee, middels een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheden geboden om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 2 hectare. Deze maatvoering is eveneens in lijn met de in het verleden uitgevoerde PlanMer.

2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In het moederplan is de ruimtelijke afweging gemaakt om deze nevenfunctie enkel toe te staan binnen het bestaande bouwvolume. De Verordening ruimte staat bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 niet toe binnen de Groenblauwe mantel.
3. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. In de afwijkingsbevoegdheid is onder andere de volgende voorwaarde opgenomen: de extra vloeroppervlakte voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van andere agrarische bedrijven mag niet meer bedragen dan 1.000 m². Deze voorwaarde is duidelijk. De Verordening ruimte staat bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 niet toe binnen de Groenblauwe mantel.
4. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De Verordening ruimte staat bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.1 en de oppervlakte van 1,5 hectare niet toe binnen de Groenblauwe mantel.

Gevolg bestemmingsplan

Geen.

Heensedijk ongenummerd te De Heen

Samenvatting

1. Er is voor de reeds aanwezige bebouwing binnen de bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hulpgebouw' opgenomen voor de reeds aanwezige bebouwing. Er wordt gevraagd of het binnen de regels is toegestaan om gedurende een bepaalde periode per jaar in het hulpgebouw te verblijven c.q. te wonen voor zover dat noodzakelijk is voor de agrarische activiteiten ter plaatse;
2. De bestemming van de betreffende gebouwen als 'hulpgebouw' is ontoereikend. Op het perceel is immers een volwaardig en bovendien zelfstandig agrarisch bedrijf gevestigd. Daarnaast is de aanduiding 'hulpgebouw' niet passend voor een gebouw dat de status van een hoofdgebouw heeft. Er wordt verzocht om aan agrarisch bouwblok toe te kennen. Er is sprake van een bestaand bedrijf van 50 hectare met een bestaande en reële bedrijfsvoering. Er is naar mening van de indiener geen sprake van nieuwvestiging gezien de provinciale regelgeving. Eveneens wordt het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toegepast.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het genoemde gebruik is niet toegestaan.
2. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het voorliggende bestemmingsplan betreft een eerste herziening van het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied van Steenberg. In het moederplan is voor de desbetreffende locatie bewust geen agrarisch bouwblok opgenomen. De motivering hiervoor is reeds opgenomen in de bijbehorende nota van zienswijzen. Tegen het vaststellingsbesluit van het moederplan is door de indiener geen beroep aangetekend. De bestemming voor de desbetreffende locatie is hiermee onherroepelijk geworden. Er wordt in lijn met het moederplan in de eerste herziening geen agrarisch bouwblok toegekend.

Gemakshalve is de relevante tekst uit de nota van zienswijzen behorende bij het moederplan (vastgesteld op 20 juni 2013) hieronder opgenomen:

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het bestemmingsplan is conserverend van aard. De vigerende bestemming met de bestaande rechten en plichten zijn vertaald in het nieuwe bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan is geen agrarisch bouwvlak toegekend aan de desbetreffende locatie. Er is niet aangetoond, dat er in het vigerende bestemmingsplan een agrarisch bouwvlak opgenomen had moeten worden voor de desbetreffende locatie. Het opnemen van een nieuw agrarisch bouwvlak is niet mogelijk op grond van het geldende gemeentelijke, maar ook provinciale beleid. Het provinciale beleid verbiedt de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf.

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de hervestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf in het kader van een groot openbaar belang. Hierbij gaat het om het verplaatsen van een bestaand bedrijf naar een andere locatie vanwege een groot openbaar belang. De opgenomen wijzigingsbevoegdheid heeft geen betrekking op het toekennen van een agrarisch bouwvlak zonder het verplaatsen van een bestaand bedrijf naar een andere locatie vanwege een groot openbaar belang.

Gevolg bestemmingsplan

Geen.

Kruislandsedijk 1a

Samenvatting

1. Aan de Kruislandsedijk 1a wordt een biologisch pluimvee- en akkerbouwbedrijf geëxploiteerd. Conform de geldende vergunning (d.d. 30-12-2016) huisvest het bedrijf op dit moment 18.108 legkippen. Er wordt verzocht om het agrarisch bouwblok te vergroten van 1,1 hectare naar 1,3 hectare, zodat er een nieuwe stal kan worden bijgebouwd voor het houden van 18.000 extra biologische leghennen. Bij de uitbreiding zal tevens het bestaande stalsysteem in de bestaande stal worden aangepast van E 2.11.1 naar E 2.11.2.2. Hierdoor is sprake van een afname van ammoniakemissie. De nieuwe stal zal, qua inrichting, identiek zijn aan de bestaande stal.
Middels onderhavig zienswijze wordt verzocht om deze ontwikkeling mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Indiener geeft aan dat in de bijlage ruimtelijke onderbouwing, welke is bijgevoegd aan de zienswijze, wordt onderbouwd dat onderhavig initiatief passend is binnen de gemeentelijke en provinciale beleidskaders, voldoet aan alle milieu hygiënische en planologische aspecten en passend is binnen de omgeving.
De locatie en opzet van het bedrijf zijn naar mening van de indiener zodanig, dat er een gemakkelijk werkbaar situatie ontstaat en dat wordt voldaan aan de regelgeving ten aanzien van ammoniak-, geur- en fijnstofemissie. De uitbreiding brengt derhalve geen significante milieugevolgen teweeg. Tevens wordt aangegeven dat met bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat met het initiatief geen nadelige gevolgen ontstaan voor milieu, mens en leefomgeving.
2. Het bestemmingsplan bevat geen wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwblok van een veehouderij. In het ontwerp bestemmingsplan ligt de focus op de intensieve veehouderijen. In het plan is er onvoldoende rekening gehouden met de grondgebonden en biologische veehouderijen. Er wordt verzocht om alsnog een wijzigings- / afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor het vergroten van het bouwblok van deze bedrijven.

Reactie

1. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Hiervoor zijn, in willekeurige volgorde de volgende redenen:
 - het op 20 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan (moederplan) is conserverend van aard. De destijds vigerende bestemmingsplannen met de bestaande rechten en plichten zijn vertaald in dit bestemmingsplan. Nu gaat het over een eerste herziening van het moederplan. In de toelichting is aangegeven waarvoor de herziening bedoeld is;
 - de gemeente heeft beleid voor het vergroten van intensieve veehouderijen. Dit beleid is verankerd in de ruimtelijke structuurvisie en het bestemmingsplan voor het buitengebied. Hierbij wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3.2 van de toelichting behorende bij het moederplan. Intensieve veehouderijen krijgen binnen het bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden qua vormverandering en/of vergroting van het bouwvlak. De gemeente wil geen medewerking verlenen aan het uitbreiden van bestaande intensieve veehouderijen, middels vormverandering of vergroting van het bouwvlak. Indien een uitbreiding noodzakelijk is enkel in het kader van dierenwelzijn, dan dient er een afweging buiten het bestemmingsplan om plaats te vinden;
 - de gemeente maakt bij de veehouderijen onderscheid naar grondgebonden veehouderijen en intensieve veehouderijen. Hiervoor zijn in de regels van het bestemmingsplan begripsbepalingen opgenomen. In de ruimtelijke onderbouwing van de initiatiefnemer wordt gesproken over een biologisch veehouderij. Dit is voor het gemeentelijke beleid ruimtelijk gezien niet onderscheidend;
 - er wordt aangegeven dat er sprake is van een grondgebonden veehouderij in plaats van een intensieve veehouderij., omdat:
 1. het aantal dieren per hectare beschikbare grond beperkt is;
 2. het voer voor de dieren wordt zoveel mogelijk op eigen grond geproduceerd en;
 3. de mest van deze dieren wordt gebruikt als bemesting voor de teelt van gewassen bestemd voor mens of dier.

Deze omschrijving van een grondgebonden agrarisch bedrijf komt niet overeen met het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied en met het ontwerp van de eerste herziening.

De desbetreffende begripsomschrijvingen uit de bestemmingsplannen zijn hieronder opgenomen.

Artikel 1.9 agrarisch bedrijf: bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, zijnde: een (vollegroonds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf, een overig agrarisch bedrijf.

Artikel 1.10 agrarisch bedrijf, grondgebonden: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.

Artikel 1.11 agrarisch bedrijf, niet-grondgebonden: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt;

Artikel 1.60 intensieve veehouderij: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapehouderij of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij.

Gezien het bovenstaande dient de veehouderij van de indiener te worden aangemerkt als een intensieve veehouderij en niet als een grondgebonden veehouderij;

- het initiatief is niet in lijn met de ruimtelijke structuurvisie en het gemeentelijke beleid voor de uitbreiding van veehouderijen;
- het bestemmingsplan kent enkel het onderscheid naar grondgebonden en intensieve veehouderijen. In het bestemmingsplan is niet geregeld dat er binnen bijvoorbeeld een intensieve veehouderij slechts één bepaald soort dieren mag worden gehouden. Bij het onderdeel bedrijven en milieuzonering moet hiermee rekening worden gehouden. De opgenomen maatgevende richtafstand van 100 meter is dan ook niet correct. Er dient te worden uitgegaan van een richtafstand van 200 meter. Dit is van belang, omdat er wordt aangegeven dat de dichtsbij gelegen woning van derden is gelegen op een afstand van circa 150 meter.
- er zijn overwegende bezwaren van milieuhygiënische aard;
- de uitbreiding voorziet in de verdubbeling van het aantal dieren. Dit is geen uitbreiding die noodzakelijk is enkel in het kader van het dierenwelzijn;
- bij raadsbesluit van 26 november 2015 is er voor de locatie een postzegelbestemmingsplan vastgesteld ten einde het bouwblok te vergroten (van 0,76 hectare naar 1,1 hectare) ten behoeve van de grondgebonden akkerbouwactiviteiten. De bestaande veehouderijactiviteiten zijn destijds bewust aangeduid als intensieve veehouderij. Binnen het plan is eveneens besloten waar de intensieve veehouderijactiviteiten toegestaan worden. Binnen het gedeelte voor de akkerbouwactiviteiten is het houden van vee niet toegestaan. De gevraagde en akkoord bevonden uitbreiding voor de akkerbouwactiviteiten heeft niet plaatsgevonden. Nu wenst de indiener een extra vergroting van het bouwblok ten behoeve van veehouderijactiviteiten te realiseren. Dit is niet in lijn met het op 26 november 2015 vastgestelde bestemmingsplan voor de Kruislandsedijk 1a. Uitgangspunt in dit bestemmingsplan was mede voorkomen dat de pluimveehouderij ter plaatse kon worden uitgebreid.

De omzetting van een gecombineerd agrarisch bedrijf (gedeeltelijk intensieve veehouderij en gedeeltelijk grondgebonden agrarisch bedrijf, zonder vee) naar een biologische (intensieve) veehouderij waar twee keer zoveel dieren worden gehouden is (ruimtelijk) onaanvaardbaar;

- de indiener wenst de stal te realiseren aan de westkant van het bouwblok. Dit is vanuit ruimtelijk oogpunt, vanwege de nabijgelegen burgerwoningen aan de Graaf Hendrikpolderdijk en de Afgeslechedijk, onaanvaardbaar. Er is sprake van een onevenredige aantasting van de in het geding zijn de belangen van omwonenden;
- er is geen sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De bebouwing kan dichter tegen bestaande bebouwing worden gerealiseerd. Voor de uitlopen is een andere vorm denkbaar die aansluit bij het vereiste van zorgvuldig ruimtegebruik;
- er is geen sprake van een zorgvuldige grondgebonden veehouderij conform de provinciale Verordening ruimte. Er heeft bijvoorbeeld geen overleg en zorgvuldige dialoog met de omgeving plaatsgevonden. Op dit punt voldoet het plan niet aan de Verordening ruimte (regels voor de zorgvuldige veehouderij);
- de gevraagde uitbreiding is geen onderdeel van het ontwerp bestemmingsplan. In het kader van een zorgvuldige belangenafweging is het van belang om hiervoor een procedure te doorlopen waarbij vooroverleg, inspraak, zienswijzen en beroep kunnen worden doorlopen. Wordt er medewerking verleend, dan resteert enkel beroep. Dit achten wij onzorgvuldig;
- de gemeente is gezien de verordening ruimte gehouden om verschillende aanpassingen binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de relevante Verordening ruimte

- door te voeren. Het betreft onder andere de regels voor de zorgvuldige veehouderij en mestbewerking. De relevante Verordening ruimte is in werking getreden op 15 juli 2017;
- planschade dient voor rekening van de initiatiefnemer te zijn. Met de indiener is geen planschadeovereenkomst gesloten. Door de initiatiefnemer is geen planschadeanalyse bijgesloten;
 - de kosten verbonden aan een initiatief zijn voor de initiatiefnemer (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Voor de gemeentelijke kosten dient een anterieure overeenkomst te worden gesloten;
 - een initiatief dient gepaard te gaan met de kwaliteitsverbetering van het landschap. Er wordt aangegeven dat voor de kwaliteitsverbetering van het landschap kan worden volstaan met een goede landschappelijke inpassing. Dit is onvoldoende. Het ingediende plan voor de landschappelijke inpassing is niet in lijn met het eerder door de gemeente akkoord bevonden plan voor de uitbreiding ten behoeve van de akkerbouw. Bovendien is de weergegeven locatie voor de realisatie van een stal onaanvaardbaar. Het plan voor de landschappelijke inpassing en de benodigde kwaliteitsverbetering voldoet dan ook niet;
 - bij de uitbreiding van veehouderijen is het van belang om advies in te winnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwvragen (AAB). De initiatiefnemer was hiervan op de hoogte. De initiatiefnemer heeft eerder contact opgenomen met de gemeente over een eventuele uitbreiding van het agrarisch bouwblok ten behoeve van het houden van vee (middels een separate planprocedure). Dit is ruim voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Steenberg - 1^e herziening geweest. Hierbij is ambtelijk aangegeven dat de AAB advies moet uitbrengen en onder andere moet beoordelen of er sprake is van een intensieve veehouderij of een grondgebonden veehouderij. Eveneens dient er te worden aangetoond dat de uitbreiding noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het bedrijf. Dit mede, omdat in het vigerende postzegelbestemmingsplan voor de Kruislandsedijk 1a (raadsbesluit 26 november 2016) sprake is van een intensieve veehouderij. Ook dit plan is destijds voorgelegd aan de AAB. De initiatiefnemer heeft er voor gekozen om niet mee te werken aan het verzoek en heeft vervolgens deze zienswijze ingediend;
 - er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het bedrijf. Dit is niet aangetoond;
 - het initiatief is, gezien het bovenstaande, niet / onvoldoende tijdig kenbaar gemaakt;
 - aan de hand van de bekende gegevens is het initiatief beoordeeld op de ruimtelijke aanvaardbaarheid;
 - het plan is, gezien het bovenstaande onvoldoende concreet;
 - het plan is op dit moment enkel beoordeeld op de reeds aangegeven punten. Een complete inhoudelijke toets heeft niet plaatsgevonden.
2. Het is niet mogelijk om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Dit is onderbouwd in de toelichting.

Gevolg bestemmingsplan

Geen.

Oude Heijdijk 95 te De Heen

Samenvatting

De locatie Oude Heijdijk 95 te De Heen is bestemd als 'Bedrijf' met de subbestemming 'transportbedrijf'. De bestemming komt niet overeen met het feitelijk gebruik. De woning met bijbehorende percelen wordt sinds 1995 gebruikt als burgerwoning. Er wordt verzocht om hiervoor nu een woonbestemming op te nemen. De overige percelen worden gebruikt voor bedrijfsmatige

activiteiten in de vorm van opslag en een aannemersbedrijf (bedrijfs categorie 2). Er wordt verzocht om de resterende bedrijfsmatige bestemming hieraan aan te passen.

- Op 10 mei 1995 is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen/vernieuwen van de woning Oude Heijdijk 95 te De Heen. De bouwvergunning is destijds aangevraagd door de huidige eigenaar. De huidige eigenaar heeft niets te maken met het transportbedrijf dat ter plaatse aanwezig was. Er is derhalve een bouwvergunning verleend voor het sinds 1995 aanwezige gebruik van het pand als burgerwoning.
- Op het moment van vergunningverlening was het uitbreidingsplan in hoofdzaak van toepassing. Het desbetreffende bestemmingsplan bevatte geen gebruiksvoorschriften, zodat het gebruik van het pand als burgerwoning niet in strijd was met het destijds bestaande regime.
- Vast staat dat het gebruik van het pand als burgerwoning sindsdien onafgebroken heeft plaatsgevonden. Het gebruik van het pand als burgerwoning is mogelijk gemaakt door middel van een bouwvergunning en was bovendien niet in strijd met het planologisch regime dat in 1995 gold. Het gebruik is dus in overeenstemming met het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen.
- Gelet op het feit dat het gebruik als burgerwoning niet meer kan worden teruggedraaid zijn cliënten van mening dat zij recht kunnen doen gelden op de formele bestemming Wonen voor hun percelen.
- Er wordt gewezen op het bepaalde in artikel 2 lid 3 sub b van de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant waarin is aangegeven dat onder bestaand bouwperceel en bestaande gebruiksactiviteit tevens wordt verstaan een situatie waarvoor handhaving niet meer mogelijk is. Gezien de voorgeschiedenis, zoals zojuist geschetst, is handhaving niet meer mogelijk.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast. Er is aangetoond dat de woning gelegen aan de Oude Heijdijk 95 te De Heen al sinds 1995 door de huidige eigenaren in gebruik is als burgerwoning. Tevens blijkt na nader onderzoek op het gebied van brandveiligheid en industrielawaai dat er geen milieu-planologische belemmeringen zijn. Rapportages van de nadere onderzoeken zijn als bijlage bij deze Nota toegevoegd. Sinds 1995 ontbreekt de feitelijke koppeling tussen de woning en het naastgelegen bedrijf. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Steenbergen in december 1996 was deze informatie niet bekend bij de gemeente. Nu wordt het bestemmingsplan alsnog aangepast en wordt voor de locatie Oude Heijdijk 95 een bestemming voor een burgerwoning opgenomen. Voor het naastgelegen bedrijf wordt een bestemming 'Bedrijf - 1' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemers- en opslagbedrijf' tot en met maximaal bedrijfs categorie 2 opgenomen. Bij de bedrijfslocatie wordt geen bedrijfswoning toegestaan.

Gevolg bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt voor de locatie Oude Heijdijk 95 een bestemming voor een burgerwoning opgenomen. Voor het naastgelegen bedrijf wordt een bestemming 'Bedrijf - 1' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemers- en opslagbedrijf' tot en met maximaal bedrijfs categorie 2 opgenomen. Bij de bedrijfslocatie wordt geen bedrijfswoning toegestaan. Dit wordt eveneens verankerd in de regels.

Hoofdstuk 3 Ambtshalve wijzigingen

3.1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naast de wijzigingen voortvloeiende op de zienswijzen, ook op onderdelen ambtshalve gewijzigd. In onderhavig hoofdstuk is aangegeven waar in de regels en op de verbeeldingswijzigingen plaatsvinden.

3.2 wijziging van de regels

De hieronder genoemde artikelen hebben betrekking op de nummering uit het ontwerp bestemmingsplan.

- Artikel 3.2.1 lid e wordt, conform de Verordening ruimte, aangepast aan de regels voor de zorgvuldige veehouderij binnen de gebieden beperking veehouderij. De uitzondering voor grondgebonden veehouderijen wordt toegevoegd;
- artikel 3.2.1 lid f wordt, conform de Verordening ruimte, aangepast aan de regels voor de zorgvuldige veehouderij door enkel te verwijzen naar de dierenverblijven. Dit is in lijn met de behandeling van een ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland - 1^e herziening;
- de bijbehorende voorwaardelijke bepalingen voor de zorgvuldige veehouderij worden aangepast aan de bovengenoemde bepalingen. Het betreft de artikelen 3.2.5 en 3.2.6
- in het ontwerp bestemmingsplan is ten opzichte van het moederplan voor bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning en burgerwoning een gewijzigde bouwregeling opgenomen. Er wordt gekozen om de nu geldende regeling te handhaven. Er is gebleken dat deze regeling beter uitvoerbaar is in combinatie met het bouwvergunningsvrij bouwen. Het betreft de artikelen 3.2.3, 4.2.3, 7.2.3, 8.2.3, 9.2.3, 16.2.4, 18.2.3, 21.2.2 en 26.2.3.
- het inmiddels onherroepelijke wijzigingsplan Kruislandsedijk 34 is alsnog toegevoegd in de regels en de bijlage bij de regels.
- van het onherroepelijke wijzigingsplan Afsgelechedijk 8 zijn de regels en de bijlage bij de regels toegevoegd.

3.3 Wijziging van de verbeelding

- Het inmiddels onherroepelijke wijzigingsplan Kruislandsedijk 34 is alsnog toegevoegd op de verbeelding;
- het plangebied voor het postzegelplan Langeweg 40 wordt niet opgenomen in de herziening;
- de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' is overeenkomstig de systematiek voor de agrarische bouwvlakken tevens niet opgenomen ter plaatse van de bestemming 'Wonen'.

- Bijlagen bij de reactie op de zienswijze Oude Heijdijk 95 De Heen**
1. Rapportage onderzoek brandveiligheid
 2. Rapportage onderzoek industrielawaai

project:

Perceelsplitsing Oude Heidijk 95 de Heen Gemeente Steenberg

opdrachtgever:

Emphasis te Waalwijk

document:

Notitie Brandveiligheid Bouwbesluit

kenmerk:

7274 N01

datum:

25 mei 2018

projectleider:

Ing. Arnold A.M. Roelofs

opgesteld door:

Ing. Arnold A.M. Roelofs

Inhoudsopgave

1. Algemeen	3
2. Vraagstelling	5
2.1 De vragen wil ik als volgt herschrijven:	5
3. Bouwbesluit artikelsgewijze uiteenzetting	6
3.1 Beperking van het ontwikkelen van brand en rook	6
3.2 Beperking van uitbreiding van brand	6
4. Visualisatie	7
4.1 Gelegen op één perceel	7
4.2 Gelegen op twee percelen	7
5. Conclusie	8

1. Algemeen

In deze notitie worden de brandveiligheidseisen aan weerstand van branddoorslag en brandoverslag (WBDBO), zoals in het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit aangestuurde normen zijn gesteld, bij een perceelsplitsing omschreven.

Deze notitie is in opdracht van Emphasis, de heer mr. P.J.A. Engelvaart, door Bureau Veldweg BV opgesteld.

Daarvoor zijn ons onderstaande (PDF) stukken ter beschikking gesteld:

De bouwvergunning gedateerd 08-06-1995

Kadastrale kaart Steenbergen D 691

Aanvraagformulier bouwvergunning 11-04-1995

Bouwtekening bij bouwvergunning 11-04-1995

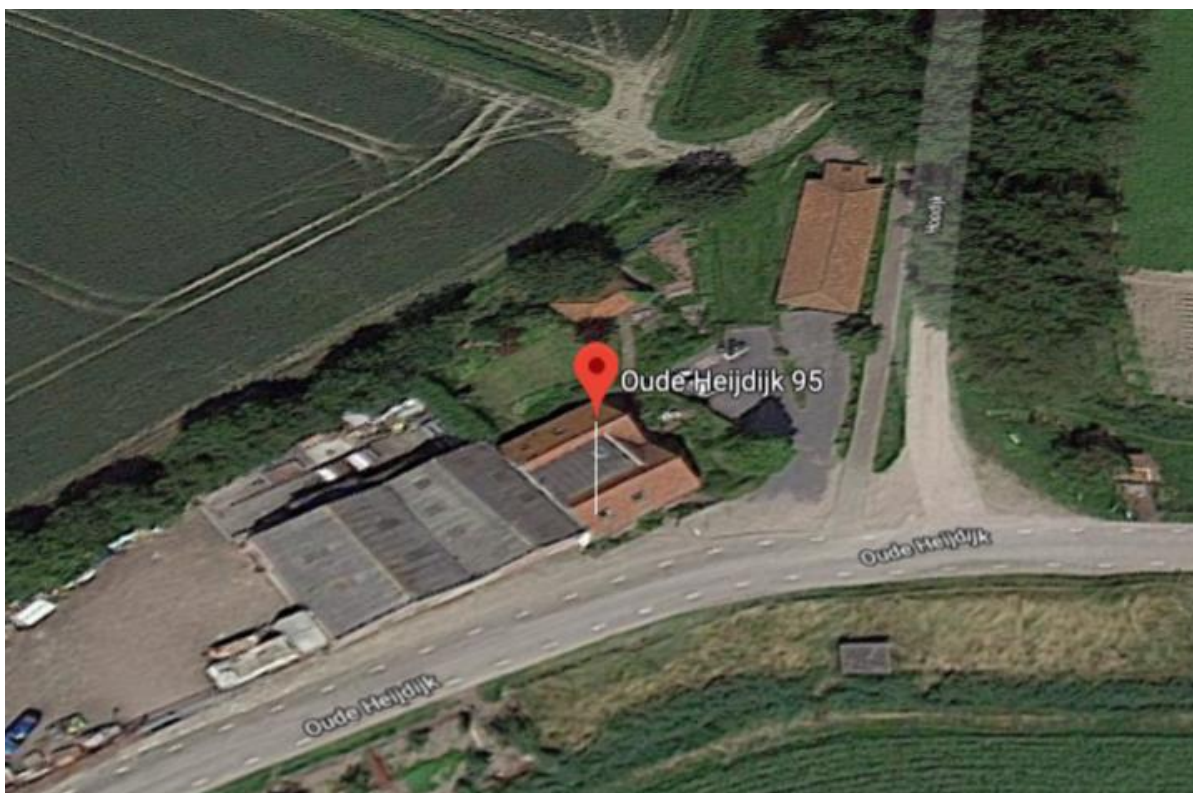
Alsmede een schermafdruk van het gevelaanzicht zoals hieronder weergegeven.



Figuur 1: Situatie Gevelaanzicht



Figuur 2: Situatie Kadastraal D 691



Figuur 3: Bovenaanzicht

2. Vraagstelling

Onze opdrachtgever is de heer E. Mol. Hij woont in de woning Oude Heijdijk 95 te De Heen sinds 1995. Dat was een voormalige bedrijfswoning behorende bij het transportbedrijf van zijn schoonouders. Voor 1995 was het perceel samen met het naastgelegen bedrijfsdeel 1 eigendom. In het bestemmingsplan is het nog steeds als zodanig bestemd. Nu wil de heer Mol zijn woning gaan verkopen. Met de gemeente is hierover gesproken. er blijkt bij de gemeente wel de bereidheid bestaan om hieraan mee te werken. Met de buurman ook hierover gesproken. Die heeft een aannemersbedrijf. Hij maakt zich zorgen over de brandveiligheid en wil voorkomen dat er een situatie gaat ontstaan door de bestemmingsplanwijziging waardoor hij hogere kosten moet gaan maken. Het is noodzakelijk om de situatie te beoordelen.

1. Wat zou de situatie zijn geweest wanneer er nog sprake zou zijn van 1 eigendom.
2. Wat is de situatie nu er sprake is van 1 bestemming (Bedrijf) maar met twee eigenaren.
3. Wat is de situatie als het perceel links de bestemming Bedrijf houdt met aanduiding aannemersbedrijf en opslag en situatie rechts een woonbestemming krijgt.

2.1 De vragen wil ik als volgt herschrijven:

1. Wat zijn de eisen m.b.t. WBDBO bij een Bedrijfshal en (bedrijfs)woning op één perceel
2. Wat zijn de eisen m.b.t. WBDBO in de situatie met twee eigenaren op één perceel
3. Wat zijn de eisen m.b.t. WBDBO bij een Bedrijfshal en woning op gesplitste percelen.

3. Bouwbesluit artikelsgewijze uiteenzetting

Uitgangspunt is dat we moeten voldoen aan ten minste de eisen van het bestaande bouw niveau van het huidige bouwbesluit.

Afdeling 2.9. Beperking van het ontwikkelen van brand en rook

Afdeling 2.10. Beperking van uitbreiding van brand

3.1 Beperking van het ontwikkelen van brand en rook

Hierbij worden eisen gesteld aan materialen van de binnen- en buiten oppervlakken en beloopbare vlakken ten aanzien van brand- en rookklasse.

Deze hebben bij de gevraagde splitsing geen gevolgen waarbij wijzigingen moeten worden uitgevoerd.

3.2 Beperking van uitbreiding van brand

Hierin worden eisen gesteld m.b.t. de brandcompartimentering.

Artikel 2.89 lid 3. Een brandcompartiment strekt zich uit over niet meer dan een perceel.

Daarmee mogen er wel 2 brandcompartimenten op één perceel liggen. Maar niet 1 brandcompartiment op 2 percelen.

Artikel 2.89 lid 5. In een brandcompartiment liggen ten hoogste een woonfunctie en nevenfuncties daarvan.

Dat betekent dat er een brandscheiding vereist is tussen de woning (woonfunctie) en de bedrijfshal (industriefunctie).

Bij de perceelsplitsing dient dus de perceelsgrens te komen liggen tussen de bedrijfshal en de woning.

Artikel 2.90 lid 1. De volgens NEN 6068 bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ander brandcompartiment en een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert is ten minste 20 minuten.

In de betreffende bouwvergunning wordt geen andere brandwerendheid genoemd dan de 20 minuten waarmee we dit als het van rechtsens verkregen niveau beschouwen.

Artikel 2.90 lid 2. Bij het bepalen van de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ruimte van een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw wordt voor het op het andere perceel gelegen gebouw uitgegaan van een identiek maar spiegelsymmetrisch ten opzichte van de perceelsgrens gelegen gebouw. Indien het perceel grenst aan een openbare weg, openbaar water of openbaar groen, of een perceel dat niet is bestemd voor bebouwing of voor een speeltuin, een kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen vindt deze spiegeling plaats ten opzichte van het hart van die weg, dat water, dat groen of dat perceel.

3. De volgens NEN 6068 bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ander brandcompartiment is ten minste 20 minuten of de afstand tussen een brandcompartiment en een ander brandcompartiment is ten minste 5 meter.

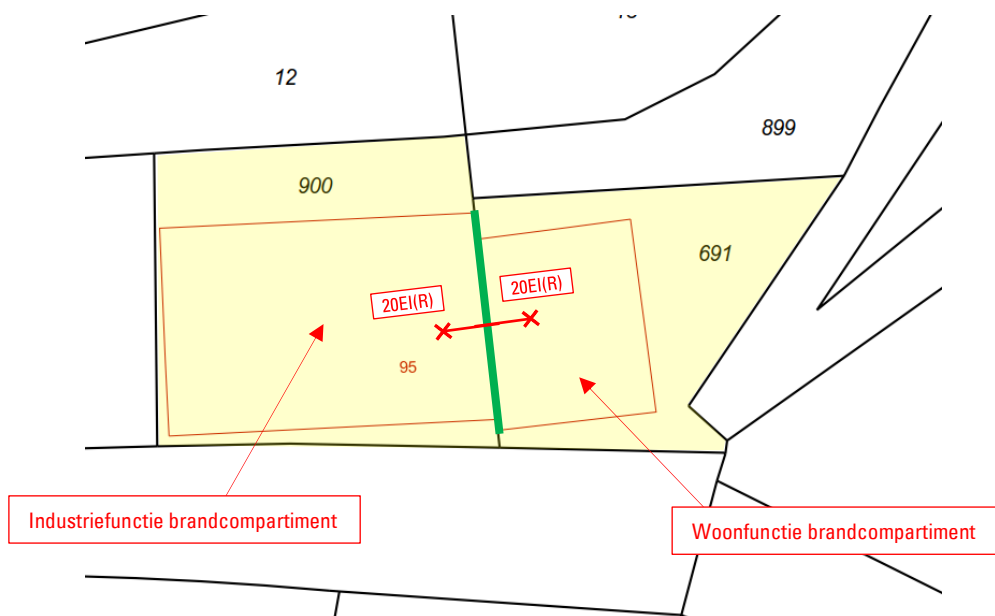
De conclusie is hierbij dat er tussen de bestaande woning en bedrijfshal op één perceel ten minste een WBDBO van 20 minuten moet zijn.

Ook bij een perceelsplitsing blijft de eis WBDBO van 20 minuten van toepassing.

De basis waarop dit berekend dient te worden is de NEN 6068.

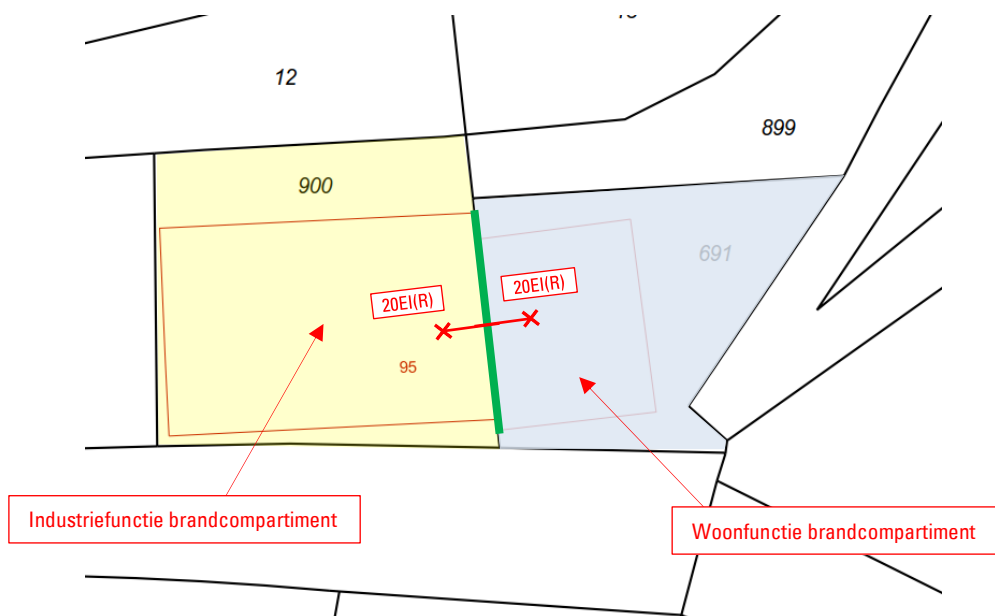
4. Visualisatie

4.1 Gelegen op één perceel



Figuur 4: op één perceel gelegen

4.2 Gelegen op twee percelen



Figuur 5: op twee percelen gelegen

5. Conclusie

Hiermee is aangetoond dat er geen verschil is tussen de eisen van WBDBO, enerzijds gelegen op één perceel en anderzijds gelegen op twee percelen.

De brandveiligheidseisen zijn vanuit de brandcompartimenten naar buiten met een 20 minuten brandwerendheid op de criteria E, I en R volgens NEN 6069.

De criteria: E staat voor vlamdichtheid, I staat voor thermische isolatie en R staat voor bezwijken.

Ervan uitgaande dat de bouwkundige en constructieve situatie voldoet aan een 20 EIR vanuit beide brandcompartimenten van binnen naar buiten, hoeven er geen bouwkundige of constructieve aanpassingen gemaakt te worden. Controle hierop dient te worden uitgevoerd.

De vraag wat is de situatie bij twee eigenaren van de gebouwen op één perceel.

Daarbij liggen de beide brandcompartimenten op één perceel hetgeen toegestaan is en blijft de 20 minuten WBDBO eis van toepassing

Essentieel is in alle gevallen dat een woonfunctie in een separaat brandcompartiment moet liggen gescheiden van een andere, in deze industrie functie.

**Akoestisch onderzoek
industrielawaai**

**Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95
De Heen**

**Akoestisch onderzoek
industrielawaai**

**Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95
De Heen**

Opdrachtgever : Emphasis
Postbus 272
5140 AG WAALWIJK

Projectnummer : 20180284

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 25 mei 2018

Opgesteld door : C.J.M. Machielsen

Gecontroleerd door : ir. H.J.M. Schipperen

Voor akkoord : C.J.M. Machielsen

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	25-05-2018	Akoestisch onderzoek Industrielawaai	CM	ES



Postbus 4156
4900 CD Oosterhout
Hoeverstein 20b
4903 SC Oosterhout

t.(0162) 456481
f.(0162) 435588
info@ageladviseurs.nl
www.ageladviseurs.nl

INHOUD		blz.
1	INLEIDING	3
	1.1 Inleiding	3
	1.2 Leeswijzer	3
2	ONDERZOEKSLOCATIE	4
	2.1 Omschrijving onderzoekslocatie	4
3	TOETSINGSKADER	6
	3.1 Algemeen	6
	3.2 VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering	6
	3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer	6
	3.3.1 Grenswaarden	6
	3.3.2 Maatwerkvoorschriften	7
	3.4 Beoordeling verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)	7
	3.5 Toetsingswaarden samenvattend	7
4	UITGANGSPUNTEN AKOESTISCH ONDERZOEK	9
	4.1 Omschrijving representatieve bedrijfsvoering	9
	4.2 Uitgangspunten onderzoek	9
	4.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	10
	4.2.2 Maximaal geluidniveau	10
	4.2.3 Verkeersaantrekkende werking	10
	4.2.4 Bronvermogens	10
	4.2.5 Woning Oude Heijdijk 95	12
5	REKENMETHODE EN MODELLERING	13
6	BEREKENINGSRESULTATEN	14
	6.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	14
	6.2 Maximaal geluidniveau	15
	6.3 Verkeersaantrekkende werking	15
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	16
	7.1 Samenvatting	16
	7.2 Conclusie	17

D01 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95 De Heen

20180284
mei 2018
blad 2

BIJLAGEN

1. Figuren
2. Rekenblad bronvermogens werkplaats
3. Invoergegevens
4. Berekeningsresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
5. Berekeningsresultaten maximaal geluidniveau
6. Berekeningsresultaten indirecte hinder
7. Indicatieve berekening binnenniveau verblijfsruimten

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

In opdracht van Emphasis is door AGEL adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de bedrijfsvoering van Aannemersbedrijf Pierre Gorissen. De bedrijfslocatie is gelegen ten westen van de woning Oude Heijdijk 95 in De Heen, gemeente Steenbergen. Tot circa 15 jaar geleden was sprake van één bedrijfslocatie met bedrijfswoning. Circa 15 jaar geleden heeft een splitsing plaatsgevonden tussen het woongedeelte en het bedrijfsdeel. Sindsdien is de woning niet meer als bedrijfswoning in gebruik maar als burgerwoning. Dit gebruik is tot op heden planologisch niet vastgelegd.

Aanleiding voor het onderzoek betreft het in beeld brengen van de geluiduitstraling ter beoordeling of het feitelijk gebruik van de woning planologisch vastgelegd kan worden en dat de bedrijfsvoering van het Aannemersbedrijf niet onnodig beperkt wordt door deze planologische wijziging.

Omdat de bedrijfslocatie met bedrijfsgebouw direct grenst aan de woonbestemming wordt niet voldaan aan de richtafstanden uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. De bedrijfslocatie heeft een oppervlakte van circa 2.200 m² en kan aangemerkt worden als een milieucategorie 3.1 omvang. Uitgaande van het omgevingstype gemengd gebied is sprake van een maximale richtafstand van 30 meter.

Ten behoeve van het onderzoek heeft een locatiebezoek plaatsgevonden en is representatieve bedrijfsvoering besproken met het aannemersbedrijf.

1.2 Leeswijzer

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn in de rapportage als volgt uitgewerkt. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de onderzoekslocatie. In hoofdstuk 3 wordt het toetsingskader geluid omschreven. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek en hoofdstuk 5 geeft een omschrijving van de rekenmethoden. De rekenresultaten worden weergegeven in hoofdstuk 6 en hoofdstuk 7 sluit de rapportage af met een samenvatting en conclusie van de rekenresultaten.

2 ONDERZOEKSLOCATIE

2.1 Omschrijving onderzoekslocatie

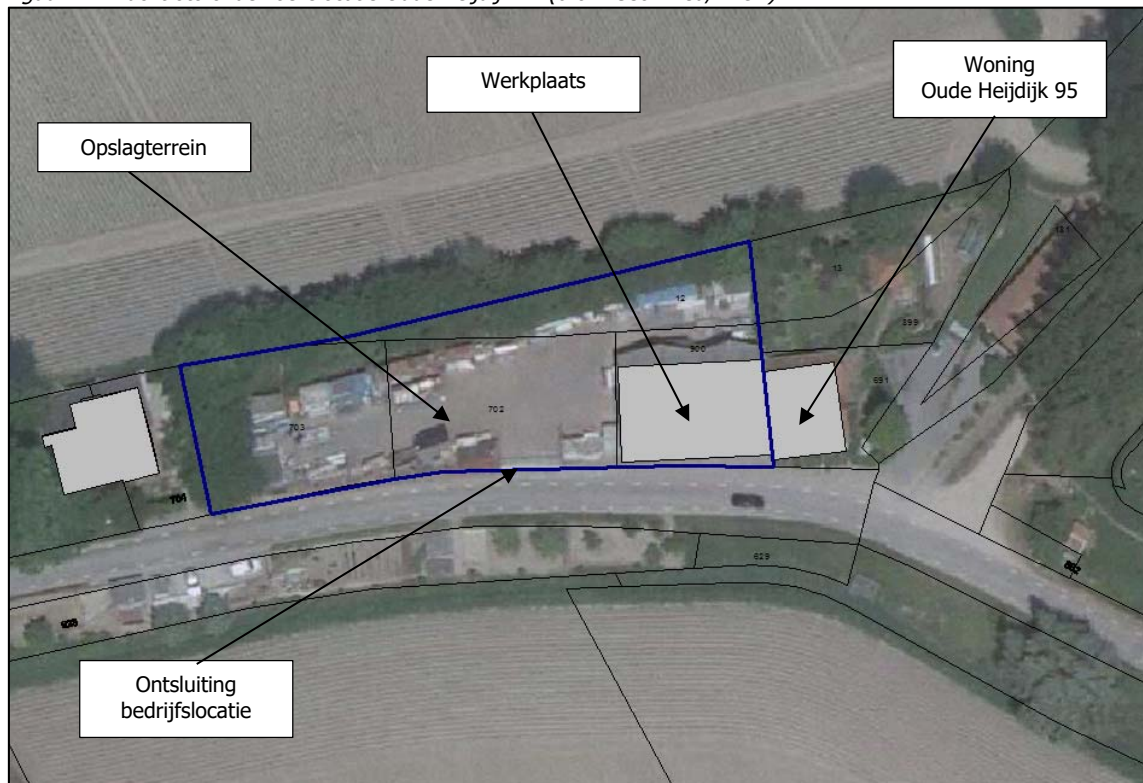
De onderzoekslocatie is gelegen aan de Oude Heijdijk in De Heen en grenst direct aan het woonperceel Oude Heijdijk 95. De bedrijfslocatie heeft een oppervlakte van circa 2.200 m² en binnen deze bedrijfslocatie is een werkplaats aanwezig met een oppervlakte van 285 m². De werkplaats grenst direct aan de voormalige (bedrijfs)woning Oude Heijdijk 95. De ontsluiting van de bedrijfslocatie is gelegen ten westen van de werkplaats. Dit geldt ook voor het opslagterrein van het aannemersbedrijf. Het deel van het buitenterrein dat direct grenst aan de woonbestemming is in gebruik voor het stallen van aanhangers.

De gevels van de werkplaats zijn uitgevoerd als gemetselde spouwmuur waarin enkele raamkozijnen, een loopdeur aan de noordzijde en een overheaddeur aan de westzijde aanwezig zijn. De bestaande dakconstructie bestaat uit asbestgolfplaten welke op korte termijn vervangen worden door sandwich dakplaten.

In figuur 2.1 is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. In deze figuur zijn aangegeven:

- De woonlocatie.
- De werkplaats en opslagterrein van het aannemersbedrijf.
- De ontsluiting van de bedrijfslocatie.

Figuur 2.1: Luchtfoto onderzoekslocatie Oude Heijdijk 11 (bron: Geomilieu/PDOK)



Ten aanzien van de situering van de bedrijfslocatie van het aannemersbedrijf ten opzichte van de bedrijfswoning kan opgemerkt worden dat de bestaande werkplaats aangemerkt kan worden als een goede afscherming van het gebruik van het buitenterrein behorende bij het bedrijf. Dit geldt ook voor de ontsluiting van het buitenterrein alsmede voor de situering van de overheaddeur in de westgevel van de werkplaats.

3 TOETSINGSKADER

3.1 Algemeen

Omdat er sprake is van een beoordeling van de milieubelasting in het kader van een bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Daarnaast dient in het kader van de milieuwetgeving een beoordeling van de geluidbelasting plaats te vinden op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3.2 VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

Voor de beoordeling van de geluidskwaliteit in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in hoofdstuk 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Voor de hoogte van de richtwaarden wordt uitgegaan van het omgevingstype gemengd gebied. In deze situatie is sprake van een bestaande planologische situatie van een bestemming bedrijf met bedrijfswoning.

Voor het toetsingskader geluid voor een gemengd gebied gelden de volgende richtwaarden:

- 50 dB(A) etmaalwaarde¹ voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70/65/60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor de indirecte hinder.

Ten aanzien van deze richtwaarden kan gesteld worden dat deze overeenstemmen met de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer zoals hierna is omschreven.

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

3.3.1 Grenswaarden

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Nu Activiteitenbesluit milieubeheer) in werking getreden. In het Activiteitenbesluit is het beschermingsniveau tegen geluidhinder voor inrichtingen vastgelegd (artikel 2.17). Het gaat hierbij om bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen alsmede;
- door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Tegen alle geluidsbronnen wordt bescherming geboden. In artikel 2.17 is geregeld dat de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau niet gelden voor het laden en lossen in de dagperiode. De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit ter plaatse van woningen zijn in tabel 3.1 weergegeven.

¹ De etmaalwaarde is als gedefinieerd als de hoogste waarde van:

- De equivalente geluidsbelasting gedurende de dag (07.00 - 19.00 uur)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de avond (19.00 - 23.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 5 dB(A)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de nacht (23.00 - 07.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 10 dB(A).

Tabel 3.1: Grenswaarden geluid Activiteitenbesluit

	07:00–19:00	19:00–23:00	23:00–07:00 uur
L _{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Ar,LT} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L _{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L _{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Bij het bepalen van de geluidsniveaus worden o.a. de volgende aspecten buiten beschouwing gelaten:

- maximale geluidsniveaus (L_{max}) bij laad- en losactiviteiten in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur;
- grenswaarden in- of aanpandige gevoelige gebouwen indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren van geluidmetingen. De grenswaarden gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten.

3.3.2 Maatwerkvoorschriften

In afwijking van de waarden zoals in voorschrift 2.17 zijn opgenomen, kan het bevoegd gezag in bijzondere gevallen andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau vaststellen. Hogere waarden zijn slechts mogelijk indien voor geluidgevoelige ruimten een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde wordt gewaarborgd. Daarnaast kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift onder meer bepalen welke technische voorzieningen moeten worden aangebracht teneinde aan geldende geluidnormen te voldoen.

3.4 Beoordeling verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)

De Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996 / Nr. MBG 96006131 van het Directoraat-generaal Directie Geluid en Verkeer geeft richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van het geluid vanwege verkeer buiten de inrichtingsgrenzen, welke in principe tot de inrichting behoort (indirecte hinder).

Conform deze circulaire wordt, met betrekking tot de aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, aan de volgende voorkeursgrenswaarden (equivalente geluidsniveaus L_{Aeq,r}) getoetst:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

De voorkeursgrenswaarden gelden ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige objecten.

In de geluidparagraaf van het Activiteitenbesluit komt de term 'indirecte hinder' niet voor en is daarin niets geregeld over indirecte geluidshinder ten gevolge van verkeersaantrekkende werking. Op dit onderdeel is de zorgplicht van toepassing en heeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om maatwerkvoorschriften op te stellen voor dit aspect.

3.5 Toetsingswaarden samenvattend

In het kader van dit akoestisch onderzoek zal er worden getoetst aan de volgende waarden:

- Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als gevolg van geluidbronnen binnen de inrichting wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel en 35 dB(A) etmaalwaarde voor het binnenniveau.

- Voor het maximaal geluidniveau als gevolg van geluidbronnen binnen de inrichting wordt getoetst aan een waarde van 70, 65 en 60 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode.
- Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen die zijn toe te schrijven aan het bedrijf, wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde met een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

4 UITGANGSPUNTEN AKOESTISCH ONDERZOEK

4.1 Omschrijving representatieve bedrijfsvoering

Voor het in beeld brengen van de geluiduitstraling van een milieubelastende activiteit dient uitgegaan te worden van de representatieve bedrijfssituatie. In overleg met het bedrijf is voor het akoestisch onderzoek van de hierna omschreven representatieve bedrijfssituatie uitgegaan:

Representatieve bedrijfssituatie:

De bedrijfsactiviteiten van Aannemersbedrijf Pierre Gorissen (hierna aannemersbedrijf) bestaan in hoofdzaak uit het uitvoeren van bouwkundige werkzaamheden op bouwlocaties. De bedrijfslocatie aan de Oude Heijdijk heeft met name een ondersteunende functie ten behoeve van deze werkzaamheden en bestaat uit opslagdoeleinden van bouw materieel en restpartijen van bouwmaterialen en een werkplaats waar machinale houtbewerkingen plaatsvinden voor de in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden op locatie. Er vinden geen machinale werkzaamheden voor derden plaats.

Het aannemersbedrijf betreft een eenmanszaak welke op afroep personeel inhuurt. Op de bedrijfslocatie vinden gemiddeld 10 tot 15 uur week werkzaamheden plaats bestaande uit opslaghandelingen en machinale houtbewerkingen. De machinale houtbewerkingen bestaan uit het voorbereiden van het machinale houtwerk, de machinale bewerkingen zelf en de montage van de werkstukken. Als effectieve bedrijfsduur van de houtbewerkingsmachines is aangegeven een bedrijfsduur van 1,5 uur in de dagperiode en/of de avondperiode.

De werkzaamheden vinden in hoofdzaak in de dagperiode plaats maar kunnen ook in de avondperiode plaatsvinden tot uiterlijk 22.00 uur.

Voor het uitvoeren van de machinale houtbewerking is een houtmotafzuiging aanwezig welke buiten aan de noordgevel staat opgesteld, binnen een houten omkasting. Deze afzuiging is continue in gebruik bij het in werking zijn van de machines. De overige machines zijn o.a. een platenzaag, afkortzaag, lintzaag, vandiktebank, frees, vlakbank, penbank en zaagmachine. De platenzaag wordt circa 30% van de tijd gebruikt. Het gebruik van de overige machines is verdeeld over de rest van de tijd. Tijdens het locatiebezoek is vastgesteld dat het gebruik van de zaagmachines en de vandiktebank als maatgevend aangemerkt kan worden voor het geluidniveau in de werkplaats.

Voor de laad/loshandelingen is binnen het bedrijf een LPG heftruck aanwezig. Het gebruik hiervan bedraagt maximaal 0,5 uur per dag.

Voor de verkeersbewegingen is sprake van gemiddeld één bezoekende vrachtwagen per week voor het aanleveren van hout- en plaatmateriaal of de afvoer van bouw- en sloopafval. Het bedrijf maakt zelf gebruik van een bedrijfswagen met aanhangers. Voor het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van 3 bezoekende bedrijfswagens per dag en twee bezoekende personenwagens t.g.v. inhuur van personeel.

4.2 Uitgangspunten onderzoek

Op basis van de hiervoor omschreven representatieve bedrijfssituatie is voor het akoestisch onderzoek van de hierna omschreven uitgangspunten uitgegaan. Deze uitgangspunten kunnen aangemerkt worden als worstcase benadering omdat voor het onderzoek wordt uitgegaan van het zowel het machinaal bewerken van hout in de dag- als in de avondperiode en voor de

bedrijfsduur dat luidruchtige werkzaamheden plaatsvinden in de werkplaats ruimer is dan door het bedrijf is aangegeven. Voor de dagperiode is uitgegaan van 4 uur luidruchtige werkzaamheden en voor de avondperiode 2,5 uur.

4.2.1 *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

- Gebruik houtmotinstallatie 2 uur in de dagperiode en 1,5 uur in de avondperiode;
- Uitstraling geveldelen werkplaats 4 uur in de dagperiode en 2,5 uur in de avondperiode;
- Openstelling overheadsdeur werkplaats 0,5 uur in de dagperiode;
- Gebruik LPG heftruck op het buitenterrein 25 minuten in de dagperiode en 5 minuten in de avondperiode;
- Wisseling afvalcontainer bouw- en sloopafval 5 minuten in de dagperiode;
- Manoeuvreren vrachtwagen op het buitenterrein 5 minuten in de dagperiode;
- Voor de verkeersbewegingen op het buitenterrein wordt uitgegaan van totaal:
 - 1 personenwagen in de dagperiode en 1 in de avondperiode, rijsnelheid 10 km/uur;
 - 2 bedrijfswagens 2 in de dagperiode en 1 in de avondperiode, rijsnelheid 10 km/uur;
 - 1 vrachtwagen 1 in de dagperiode, rijsnelheid 5 km/uur.

In het rekenmodel zijn de verkeersbewegingen in één rijrichting gemodelleerd.

4.2.2 *Maximaal geluidniveau*

Het maximaal geluidniveau wordt bepaald door piekgeluiden die kunnen optreden bij de verkeersbewegingen op het buitenterrein alsmede piekgeluiden die optreden bij de laad/loshandelingen op het buitenterrein en in de werkplaats. Om de invloed van deze piekgeluiden in beeld te brengen zijn in het rekenmodel de volgende piekbronnen opgenomen:

- Dichtslaan autoportieren motorvoertuigen, bronvermogen 98 dB(A);
- Laad/loshandelingen buitenterrein, bronvermogen 115 dB(A).

Voor de geluidpieken vanuit de werkplaats tijdens zaag- en montagewerkzaamheden is uitgegaan van een toeslag van 10 dB op het equivalente geluidniveau.

De piekbronnen zijn gesitueerd op die plaatsen die als representatief aangemerkt kunnen worden voor de bedrijfsvoering. Dit betreft het buitenterrein en nabij de overheaddeur van de werkplaats.

4.2.3 *Verkeersaantrekkende werking*

Voor de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van de volgende verkeersbewegingen:

- 6 verkeersbewegingen bedrijfswagens waarvan 4 in de dagperiode en 2 in de avondperiode;
- 4 verkeersbewegingen personenwagens waarvan 2 in de dagperiode en 2 in de avondperiode;
- 2 verkeersbewegingen vrachtwagen in de dagperiode.

Voor de rijsnelheid van de bedrijfswagens en personenwagens is uitgegaan van 30 km per uur en voor de vrachtwagen 20 km per uur.

4.2.4 *Bronvermogens*

In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van algemeen gebruikelijke kentallen voor de mobiele geluidbronnen. Voor het binnenniveau in de werkplaats tijdens de uitvoering van de machinale houtbewerking is uitgegaan van een equivalent geluidniveau van 80 dB(A). Dit bronvermogen is gebaseerd op een geluidmeting in de bestaande werkplaats bij het gebruik van de platenzaag. Bij onbelast gebruik van de houtbewerkingsmachines varieerde de geluidsbelasting tussen de 70 en 78 dB(A). Bij de maatgevende zaagmachines was in belaste situatie sprake van een

geluidniveau van circa 83 dB(A) in de werkplaats ter hoogte van de scheidingswand met de aangrenzende woning. Omdat de machines niet constant worden belast en er ook geen sprake is van een continu gebruik van de zaagmachines kan een binnenniveau van 80 dB(A) als realistisch aangemerkt worden voor deze bedrijfssituatie.

Voor de berekening van de bronvermogens van de gevels en de samenstelling van de geveldelen wordt verwezen naar bijlage 2. De samenstelling van de geveldelen is gebaseerd op informatie uit een locatiebezoek ter plaatse en informatie van de opdrachtgever over de uit te voeren bouwkundige werkzaamheden. Voor de berekeningen is uitgegaan van het standaard spectra voor houtbewerkingen. Van de volgende gevelsamenstellingen is uitgegaan:

Machinale werkplaats:

- Buitenmuur spouwmuur met een massa van 400 kg/m². Dit gevelement is niet in de berekeningen meegenomen vanwege de relatief hoge geluidisolatie.
- Raamkozijnen met enkel glas dik 4 mm;
- Stalen loopdeur dik 1 mm;
- Aluminium overheaddeur bestaande uit sandwich panelen;
- Sandwich dakplaten dik 60 mm.

De zuidgevel van de werkplaats volledig gesloten uitgevoerd en bestaat uit metselwerk en is recent door het bedrijf voorzien van een houten aftimmering.

De scheidingswand tussen de voormalige bedrijfswoning en de werkplaats bestaat uit een spouwmuur van de woning en een gemetselde voorzetwand van kalkzandsteen. Voor de beoordeling van de interne geluidwering van de wand is uitgegaan van een massa van 600 kg/m². Daarnaast is er nog sprake van een kastenwand welke geplaatst is tegen deze wand. In figuur 4.1 is een afbeelding van de scheidingswand weergegeven gezien vanuit de werkplaats richting wand.

Figuur 4.1: Aanzicht scheidingswand met woning vanuit werkplaats



In tabel 4.1 zijn de bronvermogens, de bedrijfstijden en rijsnelheden samengevat van de geluidbronnen.

Tabel 4.1: Bronvermogens geluidbronnen, bedrijfstijden en rijsnelheden

ID	geluidbron	bronvermogen dB(A)	Bedrijfsduur in min./verkeersbewegingen per bron		rijsnelheid in km/uur
			dag	avond	
01	Afzuiginstallatie houtmot	80,4	120	90	
02-18	Uitstraling geveldelen	52,5-66,5	240	150	
02A	Open deur	87,1	30	0	
21-22	LPG heftruck	103	12,5	2,5	
23	Wisselen container	105	5	0	
24	Manoeuvreren vrachtwagen	100	5	0	
M1	Rijden bedrijfswagens	94	2	1	10
M2	Rijden personenwagens	90	1	1	10
M3	Rijden vrachtwagen	105	1		5
P1-P3	Dichtslaan portier	98	X	X	
P4	Laadloshandelingen bij werkplaats	115	X	X	
P5-P6	Laadloshandelingen opslagterrein	115	x		
IH01	Personenwagens	90	2	2	30
IH02	Bedrijfswagens	94	4	2	30
IH03	Vrachtwagen	105	2		20

4.2.5 Woning Oude Heijdijk 95

Omdat in deze situatie sprake is van een aanpandige woning dient ook beoordeeld te worden of voldaan kan worden aan de grenswaarden geldend voor het binnenniveau in een verblijfsruimte. Tijdens het locatie bezoek aan de onderzoekslocatie heeft ook een beoordeling plaatsgevonden van de indeling van de aangrenzende woning. Voor de begane grond is ter plaatse van de voorgevel sprake van de aanwezigheid van een woonkamer welke direct grenst aan de werkplaats. Ter plaatse van de achtergevel is sprake van een bijkeuken. Voor de verdieping is ter plaatse van de voorgevel sprake van een slaapkamer en ter plaatse van de achtergevel van een zolderruimte waar de cv installatie staat opgesteld.

De woonkamer en slaapkamer is voor de beoordeling van het binnenniveau van de volgende ruimtekenmerken uitgegaan:

Woonkamer:

- o Volume 100 m³
- o Oppervlak scheidingswand 9,1 m²
- o Totale absorptie verblijfsruimte 35 m² op basis van standaard nagalmtijd van 0,5 sec.

Slaapkamer:

- o Volume 40 m³
- o Oppervlak scheidingswand 8 m²
- o Totale absorptie verblijfsruimte 15 m² op basis van standaard nagalmtijd van 0,5 sec.

5 REKENMETHODE EN MODELLERING

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidsbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 4.30.

Als standaard bodemfactor is een factor 1, absorberende bodem, aangehouden. De wegen en de terreinverharding is als een harde bodem ingevoerd.

Voor de beoordelingshoogte is uitgegaan van 1,50 meter voor dagperiode en 4,5 meter voor de avondperiode. In het rekenmodel zijn twee beoordelingspunten opgenomen ter plaatse van de voorgevel van de woning en twee ter plaatse van de achtergevel.

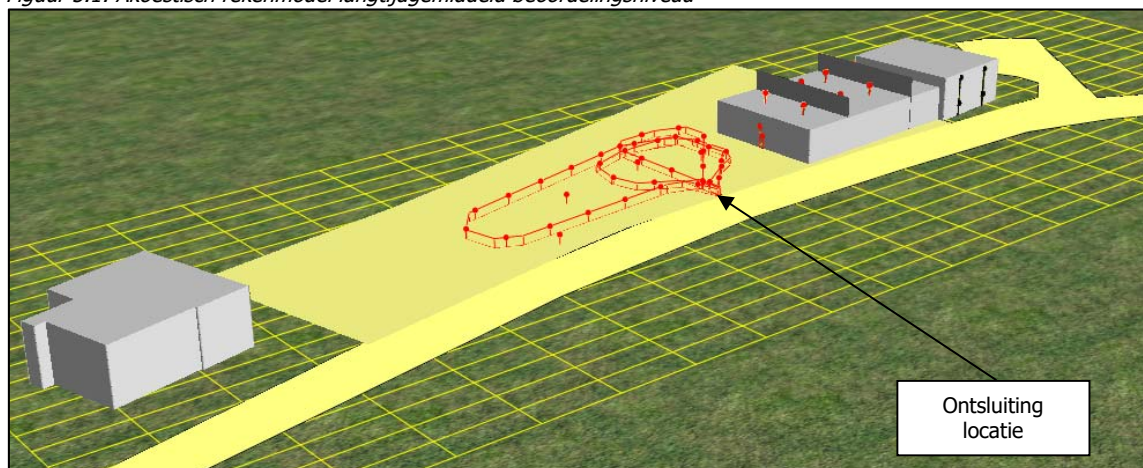
De nok van de werkplaats is middels een geluidscherm gemodelleerd met een reflectiefactor van 0,2 aan beide zijde en een profielcorrectie van -2 dB voor het flauw hellend dak. Voor de gebouwen is de standaard reflectiefactor van 0,8 aangehouden.

In bijlage 1 zijn de figuren met betrekking tot de modellering opgenomen.

De invoergegevens van het model zijn opgenomen in bijlage 3.

Figuur 5.1 toont een 3D weergave van het akoestisch rekenmodel.

Figuur 5.1: Akoestisch rekenmodel langtijdgemiddeld beoordelingsniveau



6 BEREKENINGSRESULTATEN

6.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 6.1 is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau weergegeven voor de representatieve bedrijfssituaties. In de laatste kolom worden de geluidbelastingen getoetst aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelastingen zijn in de tabel afgerond overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 (HMRI'99). De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 6.1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) representatieve bedrijfssituatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	>50 dB(A)
01_A	voorgevel woning	1,5	37			37	
01_B	voorgevel woning	4,5		33		38	
02_A	voorgevel woning	1,5	33			33	
02_B	voorgevel woning	4,5		30		35	
03_A	achtergevel woning	1,5	36			36	
03_B	achtergevel woning	4,5		40		45	
04_A	achtergevel woning	1,5	36			37	
04_B	achtergevel woning	4,5		37		42	

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor de representatieve bedrijfssituatie bij alle beoordelingspunten voldaan wordt aan de gestelde richtwaarde van 50 dB(A) op de gevel.

De hoogst optredende geluidsbelasting treedt op ter plaatse van beoordelingspuntpunt 04. De etmaalwaarde bedraagt hier 45 dB. De maatgevende geluidbron betreft de geluidbelasting van de motafzuiginstallatie.

Op basis van de rekenresultaten kan gesteld worden dat op de gevel van de woning voldaan wordt aan het gestelde toetsingskader.

Omdat sprake is van een aanpandige woning stelt het Activiteitenbesluit milieubeheer een grenswaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde aan het binnenniveau in een woning. Op basis van de ruimtekenmerken van de verblijfsruimte, een binnenniveau van 80 dB(A) in de werkplaats en de isolatiewaarde van de scheidingswand is een indicatieve berekening uitgevoerd naar de hoogte van het binnenniveau voor de woonkamer op de begane grond en de slaapkamer op de verdieping. De berekeningen zijn als bijlage 7 bij deze rapportage gevoegd. In deze berekening is een veiligheidsmarge aangehouden van 5 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat bij een continu geluidniveau over de gehele etmaalperiode van 80 dB(A) in de werkplaats een binnenniveau in de verblijfsruimte is berekent van 28 dB(A) voor de woonkamer en 31 dB(A) voor de slaapkamer.

Op basis van deze rekenresultaten kan gesteld worden dat in de dagperiode ruim aan de grenswaarde wordt voldaan. Voor de slaapkamer is in de avondperiode sprake van een overschrijding van 1 dB. Omdat in de representatieve bedrijfssituatie in de avondperiode geen sprake is van een bedrijfsduur van 4 uur maar van 2,5 uur kan een bedrijfsduurcorrectie toegepast worden van 2 dB. Op basis hiervan is sprake van een binnenniveau van 29 dB(A) en wordt voldaan aan de grenswaarde van het Activiteitenbesluit.

6.2 Maximaal geluidniveau

In tabel 6.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus weergegeven voor de representatieve bedrijfssituatie. De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 6.2: Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) representatieve bedrijfssituatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag [70 dB(A)]	Avond [65 dB(A)]	Nacht [60 dB(A)]
01_A	voorgevel woning	1,5	52		--
01_B	voorgevel woning	4,5		53	--
02_A	voorgevel woning	1,5	50		--
02_B	voorgevel woning	4,5		52	--
03_A	achtergevel woning	1,5	56		--
03_B	achtergevel woning	4,5		57	--
04_A	achtergevel woning	1,5	66		--
04_B	achtergevel woning	4,5		59	--

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het gestelde toetsingskader voor het maximale geluidniveau niet wordt overschreden. Het hoogst optredende maximale geluidniveau bedraagt 66 dB(A) voor de dagperiode en 59 dB(A) voor de avondperiode. De maatgevende geluidbron voor de dagperiode betreft piekgeluiden als gevolg van laadloshandelingen en voor de avondperiode van het dichtslaan van autoportieren.

Voor het maximale binnenniveau in een aangrenzende verblijfsruimte geldt voor de dagperiode een grenswaarde van 55 dB(A) en voor de avondperiode 50 dB(A). Deze grenswaarden liggen ruim, 19 dB en meer, boven het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de betreffende verblijfsruimten. Gelet op deze ruime marge kan gesteld worden dat aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

6.3 Verkeersaantrekkende werking

In tabel 6.3 is het equivalente geluidniveau weergegeven voor de verkeersaantrekkende werking. In de laatste kolom worden de geluidbelastingen getoetst aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 6.

Tabel 6.3: Equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) representatieve bedrijfssituatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	>50 dB(A)
01_A	voorgevel woning	1,5	42		--	42	
01_B	voorgevel woning	4,5		34	--	39	
02_A	voorgevel woning	1,5	40		--	40	
02_B	voorgevel woning	4,5		33	--	38	

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor de representatieve bedrijfssituatie bij alle beoordelingspunten voldaan wordt aan de gestelde grenswaarde van 50 dB(A) op de gevel.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

7.1 Samenvatting

In opdracht van Emphasis is door AGEL adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de bedrijfsvoering van Aannemersbedrijf Pierre Gorissen. De bedrijfslocatie is gelegen ten westen van de woning Oude Heijdijk 95 in De Heen, gemeente Steenbergen.

Aanleiding voor het onderzoek betreft het in beeld brengen van de geluiduitstraling van het bedrijf ter beoordeling of het feitelijk gebruik van de woning planologisch vastgelegd kan worden en dat de bedrijfsvoering van het Aannemersbedrijf niet onnodig beperkt wordt door deze planologische wijziging.

Als toetsingskader is uitgegaan van een waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 70 dB(A) voor het maximaal geluidniveau op de gevel van de woning.

In de huidige situatie is sprake van een aanpandige woning. In verband hiermee is voor de beoordeling van het binnenniveau uitgegaan van een waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 55 dB(A) voor het maximaal geluidniveau.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidsbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie V4.30.

De representatieve bedrijfssituatie is in overleg met het bedrijf vastgesteld.

Beoordeling onderzoeksresultaten:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ter plaatse van de buitengevel van de woning voldaan wordt aan het gestelde toetsingskader van 50 dB(A) etmaalwaarde. De hoogst optredende geluidbelasting op de gevel bedraagt 47 dB(A) ter plaatse van de achtergevel van de woning.

Ten aanzien van het gestelde binnenniveau in een aangrenzende verblijfsruimte kan eveneens gesteld worden dat voldaan wordt aan het toetsingskader van 35 dB(A) etmaalwaarde. Het hoogst optredend binnenniveau bedraagt 29 dB(A) in de slaapkamer op de verdieping.

Maximaal geluidniveau:

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ter plaatse van de buitengevel van de woning voldaan wordt aan het gestelde toetsingskader van 70 dB(A) voor de dagperiode en 65 dB(A) voor de avondperiode. Het hoogst optredend maximaal geluidniveau treedt op ter plaatse van de achtergevel en bedraagt voor de dagperiode 66 dB(A) en voor de nachtperiode 59 dB(A).

Aan het maximaal geluidniveau in een aangrenzende verblijfsruimte van maximaal 55 dB(A) in de dagperiode en 50 dB(A) in de avondperiode kan eveneens worden voldaan.

Verkeersaantrekkende wering:

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De hoogst optredende geluidsbelasting bedraagt 42 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voorgevel van de woning.

7.2 Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning Oude Heijdijk 95 voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer komen overeen met de richtwaarden van de VNG publicatie Bedrijven milieuzonering geldend voor een gemengd gebied. Op basis hiervan kan gesteld worden dat uitgaande van de representatieve bedrijfssituatie van het aannemersbedrijf ook sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning Oude Heijdijk 95.

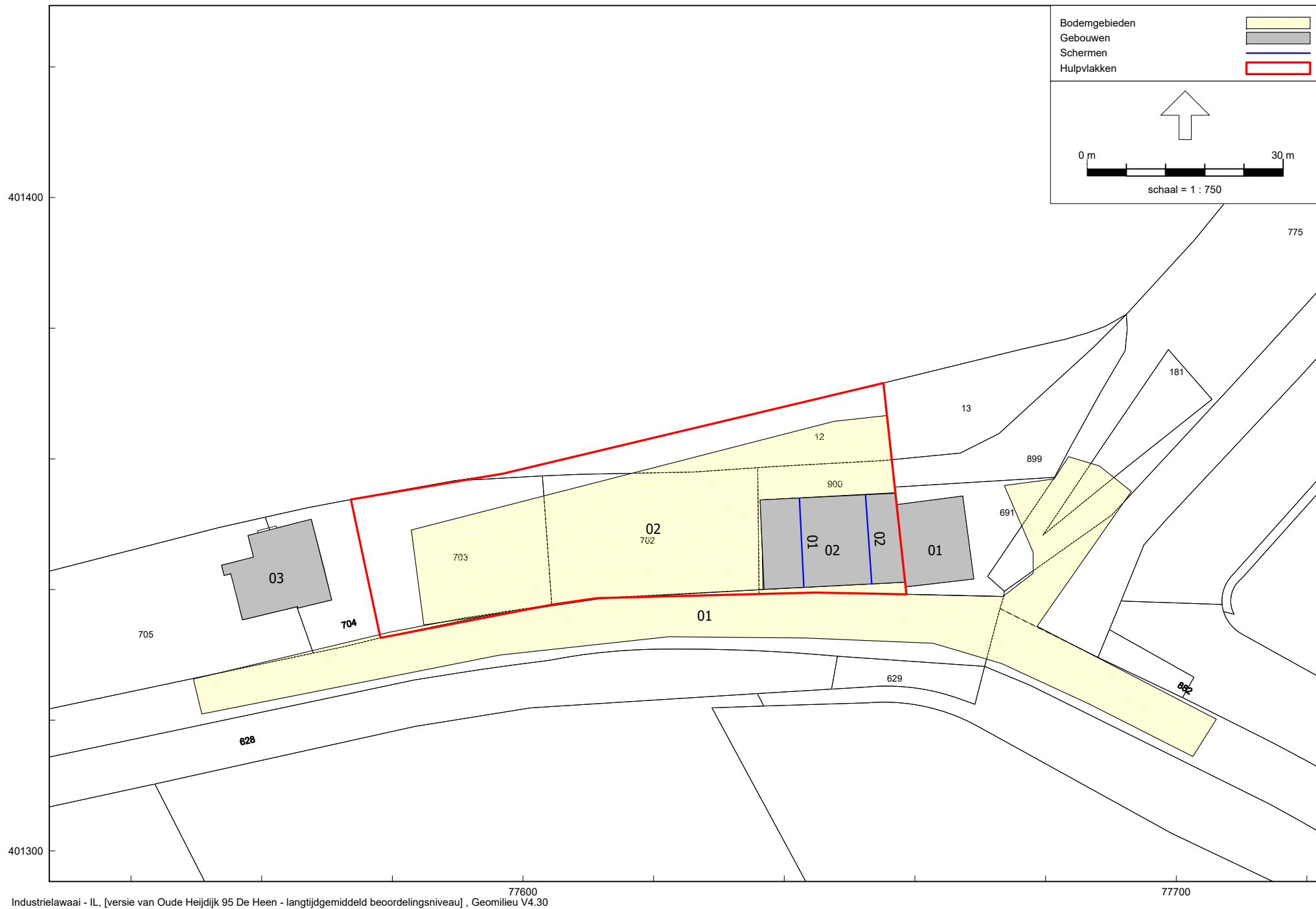
BIJLAGE 1

FIGUREN



77600
 Industrielawaai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 1 bedrijfslocatie Aannemersbedrijf Gorissen



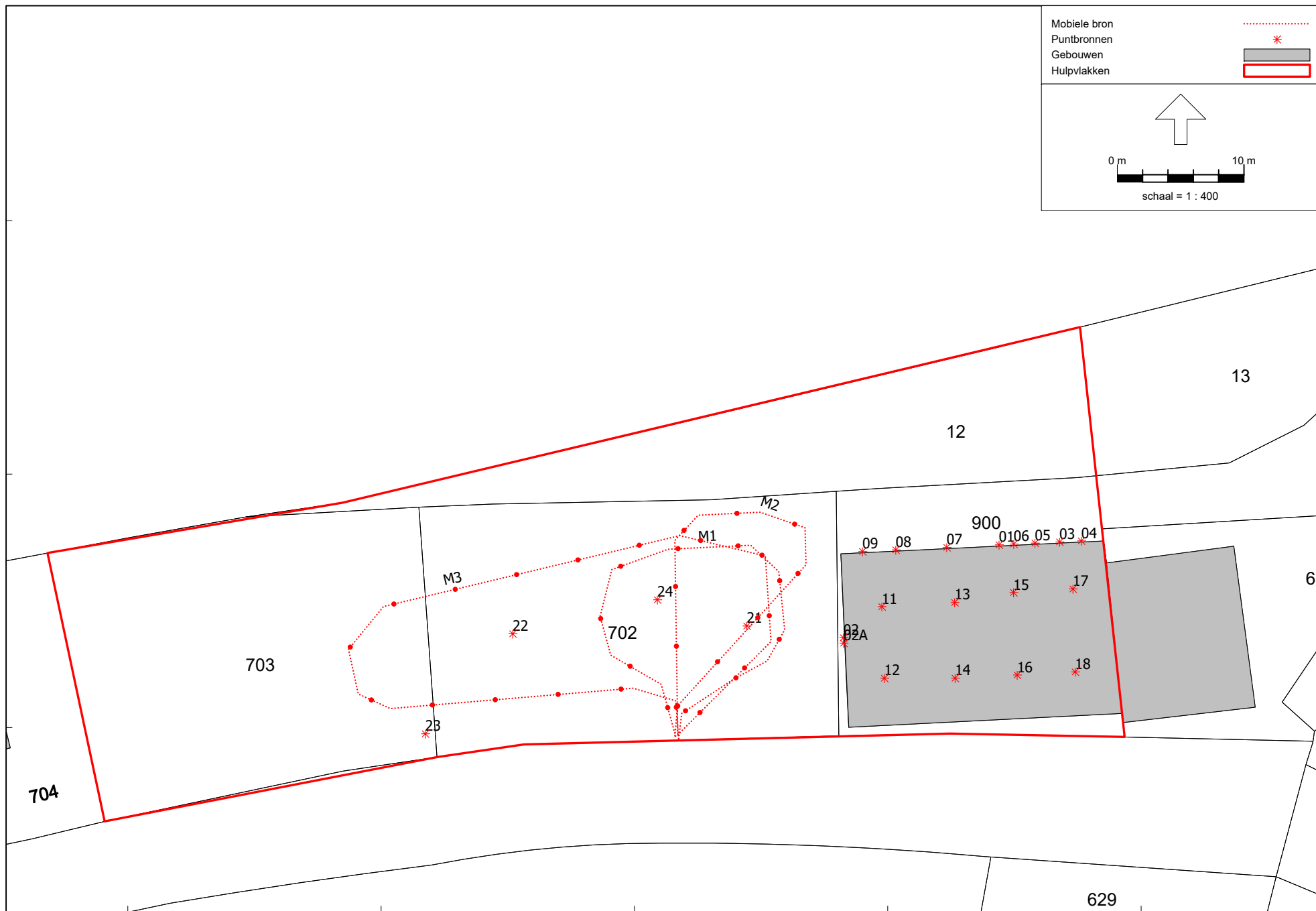
Industrielaawai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 2 bodem, gebouwen en schermen



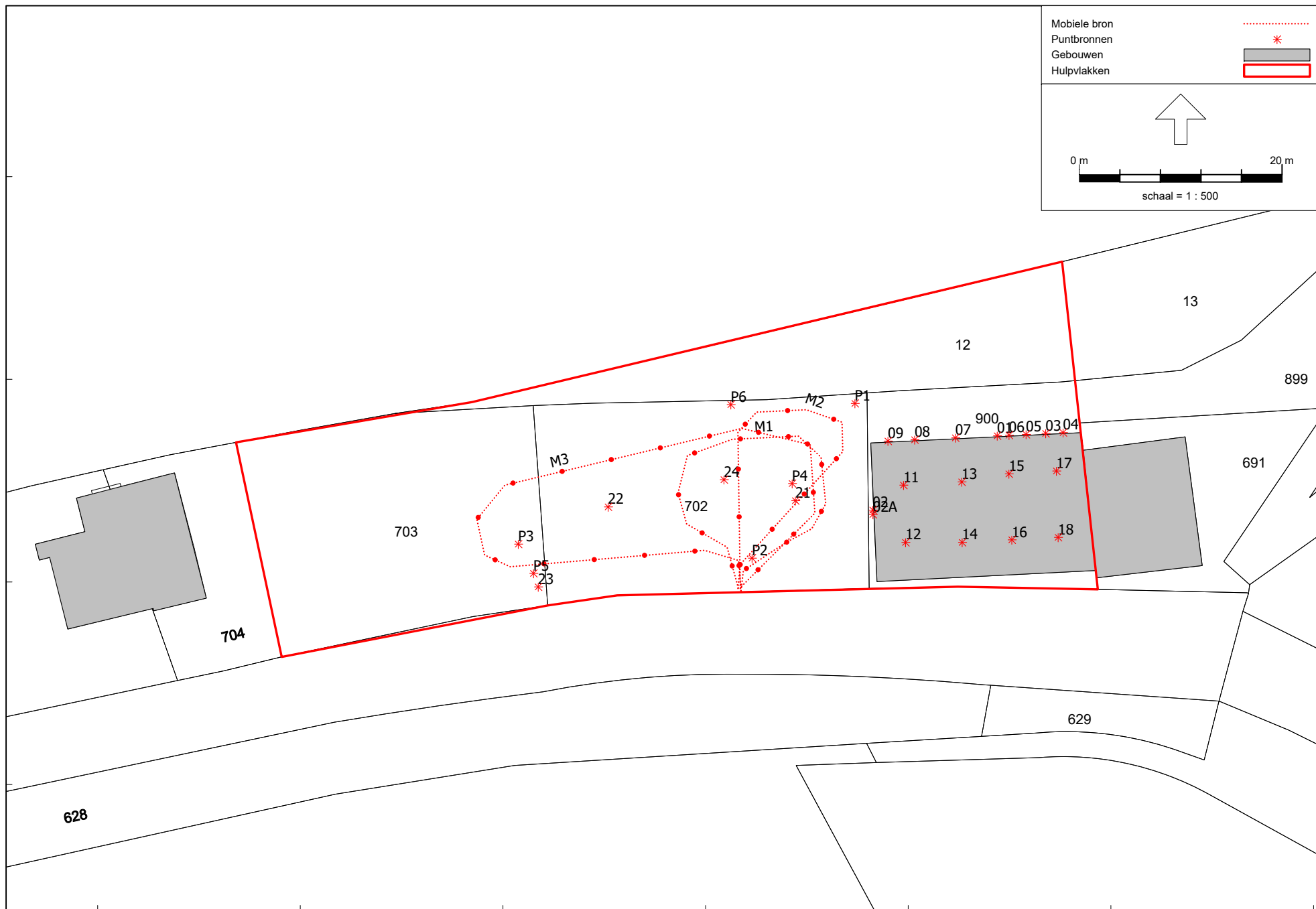
77600
Industrielaawai - IL, [versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 3 beoordelingspunten

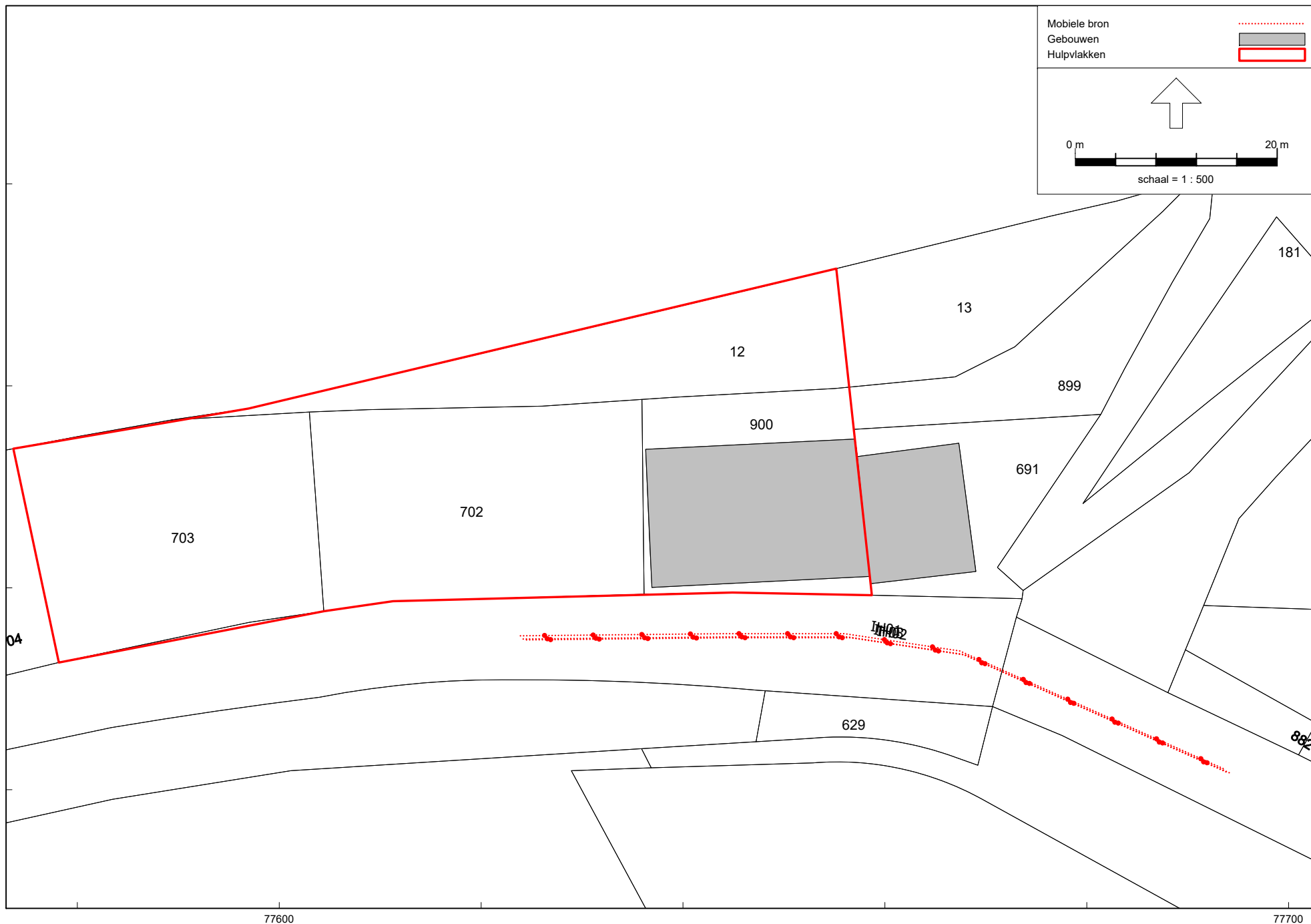


77600
Industrielaawai - IL, [versie van Oude Heijdiik 95 De Heen - langtijdgemiddeld beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.30

figuur 4 geluidbronnen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau



figuur 5 geluidbronnen maximaal geluidniveau



Industrielaawai - IL, [versie van Oude Heijdiik 95 De Heen - verkeersaantrekkende werking], Geomilieu V4.30

figuur 6 geluidbronnen indirecte hinder

BIJLAGE 2

REKENBLAD BRONVERMOGENS WERKPLAATS

Akoestisch onderzoek industrielawaai
 Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
 Oude Heijdijk 95 De Heen

rekenmethode II.2 - Geconcentreerde bronmethode (halve bol en meetafstand kleiner dan 20 meter)											
bronnummer:		01									
omschrijving:		motafzuiginstallatie									
bronhoogte:		1,50 m									
meethoogte:		1,50 m									
meetafstand (R):		7,00 m									
middenfrequentie	[Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
$L_{Aeq,T}$ (gem)	[dB(A)]	37,3	40,7	48,7	45,1	46,2	47,4	44,8	43,6	39,4	54,5
$10\log 4pR^2$	[dB]	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
$a(lu) \times R$	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
correctie halve bol	[dB]	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
Lwr	[dB(A)]	63,2	66,6	74,6	71,0	72,1	73,3	70,7	69,5	65,3	80,4

Akoestisch onderzoek industrielaal
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95 De Heen

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen										
bronnummer:	02									
beschrijving geveldeel:	westgevel overheadeur									
onderdelen geveldeel:	1.	alum. Overheadeur							22,8	m2
	2.									m2
	3.									m2
	4.									m2
	totaal oppervlak geveldeel Si								22,8	m2
gegevens tussenruimte:	ruimte:	afmetingen:		lengte:	m	hoogte:		m		
	nagalmtijd:	sec		breedte:	m	opp Sw:		0		m2
	scheidingsconstructie:									
middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6		
R1	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	31,0	26,0	30,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	31,0	26,0	30,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	51,6	55,6	58,6	53,6	53,6	55,6	51,6		63,4

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen										
bronnummer:	03									
beschrijving geveldeel:	noordgevel buitendeur									
onderdelen geveldeel:	1.	stalen buitendeur							2,5	m2
	2.									m2
	3.									m2
	4.									m2
	totaal oppervlak geveldeel Si								2,5	m2
gegevens tussenruimte:	ruimte:	afmetingen:		lengte:	m	hoogte:		m		
	nagalmtijd:	sec		breedte:	m	opp Sw:		0		m2
	scheidingsconstructie:									
middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0		
R1	[dB]	9,0	11,0	17,0	22,0	27,0	33,0	40,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	9,0	11,0	17,0	22,0	27,0	33,0	40,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	52,0	57,0	58,0	52,0	48,0	39,0	32,0		61,8

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen										
bronnummer:	04-09									
beschrijving geveldeel:	noordgevel raamkozijnen									
onderdelen geveldeel:	1.	enkel glas							1,1	m2
	2.								0,0	m2
	3.								0,0	m2
	4.								0,0	m2
	totaal oppervlak geveldeel Si								1,1	m2
gegevens tussenruimte:	ruimte:	afmetingen:		lengte:	m	hoogte:		m		
	nagalmtijd:	sec		breedte:	m	opp Sw:		0		m2
	scheidingsconstructie:									
middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1
10log(Si)	[dB]	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		
R1	[dB]	16,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	28,0		
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ri totaal	[dB]	16,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	28,0		
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0		
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	41,4	45,4	48,4	44,4	41,4	36,4	40,4		52,4

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Oude Heijdijk 95 De Heen

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen											
bronnummer:	02A										
beschrijving geveldeel:	westgevel overheaddeur										
onderdelen geveldeel:	1.	alum. Overheaddeur								12,8	m2
	2.	deel geopend								10,0	m2
	3.										m2
	4.										m2
	totaal oppervlak geveldeel Si									22,8	m2
gegevens tussenruimte:	ruimte:	afmetingen:		lengte:	m	hoogte:		m			
	nagalmtijd:	sec		breedte:	m	opp Sw:		0			m2
	scheidingsconstructie:										
middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som	
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1	
10log(Si)	[dB]	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6	13,6			
R1	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	31,0	26,0	30,0			
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
Ri totaal	[dB]	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6			
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0			
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	67,1	74,0	81,0	80,0	81,0	78,0	78,0		87,1	

rekenmethode II.7 - Uitstraling gebouwen											
bronnummer:	11-18										
beschrijving geveldeel:	dak werkplaats										
onderdelen geveldeel:	1.	sandwich dakplaten dik 60 mm								38,0	m2
	2.										m2
	3.										m2
	4.										m2
	totaal oppervlak geveldeel Si									38,0	m2
gegevens tussenruimte:	ruimte:	afmetingen:		lengte:	m	hoogte:		m			
	nagalmtijd:	sec		breedte:	m	opp Sw:		0			m2
	scheidingsconstructie:										
middenfrequenties	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som	
spectra houtbewerking	[dB(A)]	60,0	67,0	74,0	73,0	74,0	71,0	71,0		80,1	
10log(Si)	[dB]	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8			
R1	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	24,0	37,0	37,0			
R2	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
R3	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
R4	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
Ri totaal	[dB]	19,0	22,0	26,0	30,0	24,0	37,0	37,0			
Cd	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0			
Lw i = Lpi + 10lgSi - Ri - Cd =	[dB(A)]	53,8	57,8	60,8	55,8	62,8	46,8	46,8		66,5	

BIJLAGE 3

INVOERGEGEVENS

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf	Oppervlak
01	wegverharding	0,00	1372,37
02	terreinverharding	0,00	1182,09

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl.	31
01	woning Oude Heijdijk 95	77658,58	401340,40	5,00	0,00	0 dB	0,80	
02	bedrijfspan	77636,92	401340,03	3,80	0,00	0 dB	0,80	
03	woningen Oude Heijdijk 83-85	77557,05	401335,35	5,50	0,00	0 dB	0,80	

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31
01	nok bedrijfspand	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	nok bedrijfspand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u) (D)	Cb(u) (N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
01	motafzuiginstallatie	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	63,20	66,60	74,60	71,00	72,10
02	overheaddeur gesloten	2,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	3,501	--	0,00	51,60	55,60	58,60	53,60
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	0,500	--	0,00	67,10	74,00	81,00	80,00
03	stalen buitendeur	1,60	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	52,00	57,00	58,00	52,00
04	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
05	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
06	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
07	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
08	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
09	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	41,40	45,40	48,40	44,40
11	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
12	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
13	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
14	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
15	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
16	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
17	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
18	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	53,80	57,80	60,80	55,80
21	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
22	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
23	wisselen container	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	79,90	84,90	91,40	95,20	95,10
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	74,90	79,90	86,40	90,20	90,10

Akoestisch onderzoek industrielawaai
 Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
 20180284

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
 versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
01	73,30	70,70	69,50	65,30	80,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	53,60	55,60	51,60	0,00	63,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02A	81,00	78,00	78,00	0,00	87,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	48,00	39,00	32,00	0,00	61,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09	41,40	36,40	40,40	0,00	52,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	62,80	46,80	46,80	0,00	66,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	95,90	94,40	88,40	80,80	100,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
M1	route bedrijfswagen	0,80	0,00	Relatief	47,54	2	--	10	5,00	66,70	71,70	79,90	83,00
M2	route personenwagen medewerker	0,80	0,00	Relatief	47,12	1	--	10	5,00	62,60	67,60	75,80	78,90
M3	route vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	84,67	1	--	5	5,00	79,90	84,90	91,40	95,20

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M1	86,60	88,70	88,00	84,20	80,20	94,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M2	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M3	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u) (D)	Cb(u) (N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
01	motafzuiginstallatie	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	63,20	66,60	74,60	71,00	72,10
02	overheaddeur gesloten	2,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	3,501	--	0,00	61,60	65,60	68,60	63,60
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	0,500	--	0,00	77,10	84,00	91,00	90,00
03	stalen buitendeur	1,60	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	62,00	67,00	68,00	62,00
04	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
05	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
06	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
07	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
08	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
09	raamkozijn	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	4,001	--	0,00	51,40	55,40	58,40	54,40
11	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
12	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
13	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
14	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
15	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
16	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
17	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
18	dak werkplaats	5,00	0,00	Relatief	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	4,001	--	0,00	63,80	67,80	70,80	65,80
21	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
22	LPG heftruck	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,208	--	62,80	78,90	87,30	90,50	95,30
23	wisselen container	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	79,90	84,90	91,40	95,20	95,10
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,832	--	74,90	79,90	86,40	90,20	90,10
P1	dichtslaan portieren	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	73,00	85,30	87,40	91,00	92,10
P2	dichtslaan portieren	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	73,00	85,30	87,40	91,00	92,10
P3	dichtslaan portieren	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	73,00	85,30	87,40	91,00	92,10
P4	piek laad/loshandelingen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	57,20	64,60	80,30	90,10	97,60
P5	piek laad/loshandelingen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	57,20	64,60	80,30	90,10	97,60
P6	piek laad/loshandelingen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	57,20	64,60	80,30	90,10	97,60

Akoestisch onderzoek industrielawaai
 Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
 20180284

Model: maximaal geluidniveau
 versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
01	73,30	70,70	69,50	65,30	80,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	63,60	65,60	61,60	0,00	73,42	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
02A	91,00	88,00	88,00	0,00	97,06	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
03	58,00	49,00	42,00	0,00	71,82	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
04	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
05	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
06	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
07	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
08	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
09	51,40	46,40	50,40	0,00	62,41	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
11	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
12	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
13	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
14	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
15	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
16	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
17	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
18	72,80	56,80	56,80	0,00	76,46	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
21	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	98,00	98,30	92,30	82,20	103,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	95,90	94,40	88,40	80,80	100,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P1	90,00	89,00	88,60	76,00	98,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P2	90,00	89,00	88,60	76,00	98,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P3	90,00	89,00	88,60	76,00	98,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P4	105,90	110,20	111,40	103,90	114,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P5	105,90	110,20	111,40	103,90	114,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P6	105,90	110,20	111,40	103,90	114,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
M1	route bedrijfswagen	0,80	0,00	Relatief	47,54	2	--	10	5,00	66,70	71,70	79,90	83,00
M2	route personenwagen medewerker	0,80	0,00	Relatief	47,12	1	--	10	5,00	62,60	67,60	75,80	78,90
M3	route vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	84,67	1	--	5	5,00	79,90	84,90	91,40	95,20

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: maximaal geluidniveau
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M1	86,60	88,70	88,00	84,20	80,20	94,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M2	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M3	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: verkeersaantrekkende werking
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
IH01	indirecte hinder personenwagens	0,80	0,00	Relatief	72,23	2	--	30	5,00	62,60	67,60	75,80	78,90
IH02	indirecte hinder bedrijfswagen	0,80	0,00	Relatief	72,23	4	--	30	5,00	66,60	71,60	79,80	82,90
IH03	indirecte hinder vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	72,23	2	--	20	5,00	79,90	84,90	91,40	95,20

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Aannemersbedrijf Pierre Gorissen Oude Heijdijk 95 De Heen

AGEL adviseurs
20180284

Model: verkeersaantrekkende werking
versie van Oude Heijdijk 95 De Heen - Oude Heijdijk 95 De Heen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IH01	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IH02	86,50	88,80	88,00	84,20	80,10	94,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IH03	95,10	100,90	99,40	93,40	85,80	105,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Model eigenschap

Omschrijving	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Verantwoordelijke	cmachielsen
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	cmachielsen op 22-5-2018
Laatst ingezien door	cmachielsen op 25-5-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

BIJLAGE 4

BEREKENINGRESULTATEN LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	voorgevel woning	1,50	37	29	--	37
01_B	voorgevel woning	4,50	45	33	--	45
02_A	voorgevel woning	1,50	33	27	--	33
02_B	voorgevel woning	4,50	39	30	--	39
03_A	achtergevel woning	1,50	36	35	--	40
03_B	achtergevel woning	4,50	42	40	--	45
04_A	achtergevel woning	1,50	36	35	--	40
04_B	achtergevel woning	4,50	40	37	--	42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
LAg bij Bron voor toetspunt: 03_A - achtergevel woning
Groep: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	achtergevel woning	1,50	36	35	--	40
23	wisselen container	1,00	30	--	--	30
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	29	--	--	29
01	motafzuiginstallatie	1,50	28	31	--	36
21	LPG heftruck	1,00	25	23	--	28
17	dak werkplaats	5,00	24	27	--	32
03	stalen buitendeur	1,60	23	26	--	31
22	LPG heftruck	1,00	22	20	--	25
15	dak werkplaats	5,00	18	21	--	26
04	raamkozijn	1,80	17	20	--	25
18	dak werkplaats	5,00	17	19	--	24
M3	route vrachtwagen	1,00	16	--	--	16
13	dak werkplaats	5,00	16	18	--	23
12	dak werkplaats	5,00	12	15	--	20
16	dak werkplaats	5,00	12	14	--	19
14	dak werkplaats	5,00	11	14	--	19
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	11	--	--	11
05	raamkozijn	1,80	10	12	--	17
11	dak werkplaats	5,00	10	12	--	17
06	raamkozijn	1,80	8	10	--	15
07	raamkozijn	1,80	5	8	--	13
02	overheaddeur gesloten	2,50	5	8	--	13
08	raamkozijn	1,80	2	5	--	10
M1	route bedrijfswagen	0,80	2	4	--	9
09	raamkozijn	1,80	1	4	--	9
M2	route personenwagen medewerker	0,80	-2	3	--	8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - achtergevel woning
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	achtergevel woning	4,50	42	40	--	45
01	motafzuiginstallatie	1,50	34	37	--	42
17	dak werkplaats	5,00	29	32	--	37
22	LPG heftruck	1,00	31	28	--	33
03	stalen buitendeur	1,60	25	28	--	33
21	LPG heftruck	1,00	29	27	--	32
15	dak werkplaats	5,00	22	24	--	29
18	dak werkplaats	5,00	21	24	--	29
13	dak werkplaats	5,00	20	23	--	28
04	raamkozijn	1,80	18	21	--	26
11	dak werkplaats	5,00	15	18	--	23
05	raamkozijn	1,80	15	18	--	23
14	dak werkplaats	5,00	14	17	--	22
16	dak werkplaats	5,00	14	17	--	22
12	dak werkplaats	5,00	13	16	--	21
06	raamkozijn	1,80	13	16	--	21
02	overheaddeur gesloten	2,50	9	12	--	17
M2	route personenwagen medewerker	0,80	6	11	--	16
M1	route bedrijfswagen	0,80	8	10	--	15
07	raamkozijn	1,80	7	10	--	15
08	raamkozijn	1,80	4	7	--	12
09	raamkozijn	1,80	3	5	--	10
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	17	--	--	17
23	wisselen container	1,00	38	--	--	38
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	35	--	--	35
M3	route vrachtwagen	1,00	23	--	--	23

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

BEREKENINGSRESULTATEN MAXIMAAL GELUIDNIVEAU

Rapport: Resultatentabel
Model: maximaal geluidniveau
LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
Groep: maximaal geluidniveau

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	voorgevel woning	1,50	52	52	--
01_B	voorgevel woning	4,50	58	53	--
02_A	voorgevel woning	1,50	50	50	--
02_B	voorgevel woning	4,50	53	52	--
03_A	achtergevel woning	1,50	56	53	--
03_B	achtergevel woning	4,50	68	57	--
04_A	achtergevel woning	1,50	66	58	--
04_B	achtergevel woning	4,50	72	59	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: maximaal geluidniveau
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - achtergevel woning
 Groep: maximaal geluidniveau

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	achtergevel woning	1,50	66	58	--
P6	piek laad/loshandelingen	1,00	66	--	--
P1	dichtslaan portieren	0,80	58	58	--
M3	route vrachtwagen	1,00	53	--	--
P4	piek laad/loshandelingen	1,00	52	52	--
P5	piek laad/loshandelingen	1,00	47	--	--
M2	route personenwagen medewerker	0,80	44	44	--
21	LPG heftruck	1,00	42	42	--
22	LPG heftruck	1,00	42	42	--
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	41	--	--
23	wisselen container	1,00	41	--	--
M1	route bedrijfswagen	0,80	41	41	--
P3	dichtslaan portieren	0,80	39	39	--
03	stalen buitendeur	1,60	38	38	--
01	motafzuiginstallatie	1,50	37	37	--
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	37	--	--
P2	dichtslaan portieren	0,80	37	37	--
17	dak werkplaats	5,00	33	33	--
04	raamkozijn	1,80	31	31	--
15	dak werkplaats	5,00	29	29	--
13	dak werkplaats	5,00	29	29	--
18	dak werkplaats	5,00	28	28	--
11	dak werkplaats	5,00	26	26	--
05	raamkozijn	1,80	25	25	--
06	raamkozijn	1,80	24	24	--
12	dak werkplaats	5,00	23	23	--
16	dak werkplaats	5,00	23	23	--
14	dak werkplaats	5,00	23	23	--
02	overheaddeur gesloten	2,50	21	21	--
07	raamkozijn	1,80	20	20	--
08	raamkozijn	1,80	18	18	--
09	raamkozijn	1,80	17	17	--
LAmax	(hoofdgroep)		66	58	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: maximaal geluidniveau
 LAmaz bij Bron voor toetspunt: 04_B - achtergevel woning
 Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	achtergevel woning	4,50	72	59	--
P1	dichtslaan portieren	0,80	59	59	--
P4	piek laad/loshandelingen	1,00	55	55	--
22	LPG heftruck	1,00	50	50	--
M2	route personenwagen medewerker	0,80	49	49	--
M1	route bedrijfswagen	0,80	47	47	--
P3	dichtslaan portieren	0,80	46	46	--
21	LPG heftruck	1,00	46	46	--
P2	dichtslaan portieren	0,80	42	42	--
17	dak werkplaats	5,00	38	38	--
01	motafzuiginstallatie	1,50	38	38	--
03	stalen buitendeur	1,60	38	38	--
18	dak werkplaats	5,00	34	34	--
13	dak werkplaats	5,00	31	31	--
15	dak werkplaats	5,00	31	31	--
04	raamkozijn	1,80	31	31	--
11	dak werkplaats	5,00	29	29	--
16	dak werkplaats	5,00	26	26	--
14	dak werkplaats	5,00	26	26	--
05	raamkozijn	1,80	26	26	--
12	dak werkplaats	5,00	26	26	--
06	raamkozijn	1,80	25	25	--
02	overheaddeur gesloten	2,50	23	23	--
07	raamkozijn	1,80	22	22	--
08	raamkozijn	1,80	20	20	--
09	raamkozijn	1,80	18	18	--
02A	overheaddeur deel geopend	1,50	39	--	--
23	wisselen container	1,00	47	--	--
24	manoeuvreren vrachtwagen	1,00	46	--	--
M3	route vrachtwagen	1,00	60	--	--
P5	piek laad/loshandelingen	1,00	53	--	--
P6	piek laad/loshandelingen	1,00	72	--	--
LAmaz	(hoofdgroep)		72	59	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 6

BEREKENINGSRESULTATEN INDIRECTE HINDER

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersaantrekkende werking
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	voorgevel woning	1,50	42	35	--	42
01_B	voorgevel woning	4,50	41	34	--	41
02_A	voorgevel woning	1,50	40	33	--	40
02_B	voorgevel woning	4,50	40	33	--	40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 7

INDICATIEVE BEREKENING BINNENNIVEAU VERBLIJFSRUIMTEN

Indicatieve berekening binnenniveau verblijfsruimte woning

Projectgegevens

Projectnaam:	Akoestisch onderzoek industrielawaai Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Projectnummer:	20180284
Zendruimte:	werkplaats aannemersbedrijf
Ontvangruimte:	woonkamer woning Oude Heijdijk 95 De Heen

Technische gegevens

Volume:	100,0	m3	Genormeerde nagalmtijd T_0 :	0,5	sec.
Scheidingsopp:	10,0	m2			

Berekening

		Hz	125	250	500	1000	2000
Zendniveau L_z	80	dB(A)					
Spectrumhoutbewerking		dB	-13	-6	-7	-6	-9
Zendniveau $L_{z;i}$			67	74	73	74	71
Scheidingsconstructie R_i :							
metselwerk scheidingswand 600 kg/m ²	9,1	m2	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
		m2					
		m2					
	9,1	m2					
R_i totaal		dB	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
Praktijkverliezen	5	dB	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
R_i gecorrigeerd		dB	38,0	43,0	48,0	52,0	55,0
A [m ² OR]		m2	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0
Ontvangniveau L_o [= $L_z - R + 10 \log S/A$]	29	dB(A)	23,6	25,6	19,6	16,6	10,6
Indicatie binnenniveau	29	dB(A)					

Opmerking: De berekening is gebaseerd op een continue bedrijfsvoering.

Grenswaarde binnenniveau Activiteitenbesluit 35 dB(A) etmaalwaarde
Geluidniveau voldoet.

Indicatieve berekening binnenniveau verblijfsruimte woning

Projectgegevens

Projectnaam:	Akoestisch onderzoek industrielawaai Aannemersbedrijf Pierre Gorissen
Projectnummer:	20180284
Zendruimte:	werkplaats aannemersbedrijf
Ontvangruimte:	slaapkamer

Technische gegevens

Volume:	40,0	m3	Genormeerde nagalmtijd T ₀ :	0,5	sec.
Scheidingsopp:	8,0	m2			

Berekening

		Hz	125	250	500	1000	2000
Zendniveau Lz	80	dB(A)					
Spectrumhoutbewerking		dB	-13	-6	-7	-6	-9
Zendniveau Lz;i			67	74	73	74	71
Scheidingsconstructie Ri:							
metselwerk scheidingswand 600 kg/m ²	8,0	m2	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
		m2					
		m2					
	8,0	m2					
Ri totaal		dB	43,0	48,0	53,0	57,0	60,0
Praktijkverliezen	5	dB	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Ri gecorrigeerd		dB	38,0	43,0	48,0	52,0	55,0
A [m2 OR]		m2	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Ontvangniveau Lo [=Lz-R+10logS/A]	31	dB(A)	26,3	28,3	22,3	19,3	13,3
Indicatie binnenniveau	31	dB(A)					

Opmerking: De berekening is gebaseerd op een continue bedrijfsvoering.

Grenswaarde binnenniveau Activiteitenbesluit 35 dB(A) etmaalwaarde

Geluidniveau wordt met 1 dB overschreden in avondperiode.

Op basis van bedrijfsduurcorrectie van 2 dB voor de avondperiode wordt voldaan aan de grenswaarde