

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35

4811 GB Breda

076 – 5225262

info@c5s.nl

www.c5s.nl

20083802

telefoon

e-mail

internet

kvk Breda

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project : Bestemmingsplan “Gentiaan: IJssellaan-Afrikalaan ong.”
Onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 7 december 2018
Referentie : 180658an11
Projectverantwoordelijke : Dhr. drs. ir. W.J.J. Leenders
Bestemd voor : Burgemeester en wethouders van Son en Breugel

AANLEIDING

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanvraagnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanvraagnotitie is opgesteld in het kader van de beoogde herziening van het bestemmingsplan “Gentiaan”, vastgesteld d.d. 1 juli 2010, ten behoeve van de ontwikkeling van een woongebied, waarin plaats is voor 28 woningen. In deze aanvraagnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanvraagnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

BEOOGDE ONTWIKKELING

Aan de IJssellaan in Son en Breugel is een onbebouwd perceel aanwezig, waar voorheen een basisschool en een ontmoetingscentrum waren gesitueerd. Deze bebouwing met bijbehorend terrein is inmiddels geamoveerd, waarna de gronden braak zijn komen te liggen. Op 12 juli 2016 is in relatie tot de locatie door het college het besluit genomen om deze in principe in te zetten voor een CPO initiatief (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap). In dat kader is op 14 maart 2017 een kaderstellend document vastgesteld, dat in samenspraak tussen de gemeente en het CPO initiatief tot stand is gekomen en als basis dient voor de verdere uitwerking van de plannen.

In het kaderstellend document staan de uitgangspunten met betrekking tot duurzaamheid, woningbouwtypologie, stedenbouwkundige voorwaarden, ontsluiting, ruimtebeslag en (behoud van) groenstructuren. Op basis van deze uitgangspunten is een plan uitgedacht voor in totaal 28 woningen, in clusters van 3 tot 6 woningen gesitueerd in een groene setting.

Om het planvoornemen te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld met een specifiek op het plan toegespitst juridisch-planologisch kader. Het bestemmingsplan "Gentiaan: IJssellaan-Afrikalaan ong." betreft dit nieuwe bestemmingsplan.

TOETSINGSKADER

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen.

De beoogde ontwikkeling van de 28 woningen valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een kleinschalig woongebied (maximaal 28 woningen). De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen of meer in een aangesloten gebied, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

BEOORDELING

Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft de ontwikkeling van een kleinschalig woongebied binnen het stedelijk gebied van Son en Breugel. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. In de directe omgeving van het plangebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie. Gelet op de aard van het initiatief is relevante verontreiniging, omvangrijke hinder en productie van afvalstoffen uitgesloten.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied van Son en Breugel, op de voormalige grens tussen oud bouwland en woeste gronden die pas na de Tweede Wereldoorlog zijn ontgonnen. Het bosgebied op het perceel (oorspronkelijk overwegend naaldbomen) is begin 20e eeuw aangeplant, waarschijnlijk enerzijds als productiebos en anderzijds als buffer tussen de landbouwgronden aan de oostzijde van het plangebied en de woeste gronden aan de westzijde. Gelijktijdig met de realisatie van de wijk Gentiaan is het plangebied begin jaren '70 van de vorige eeuw in gebruik genomen ten behoeve van onderwijsvoorzieningen, waarbij het bosrijke en beschutte karakter behouden is gebleven. Het noordelijke gedeelte van het bosperceel is nog altijd in gebruik voor onderwijsdoeleinden, waarbij recent een nieuw vervangend schoolgebouw is gerealiseerd ter vervanging van de gesloopte oorspronkelijke panden. Het zuidelijke gedeelte, zijnde het plangebied van onderhavig bestemmingsplan, is sinds de sloop onbebouwd gebleven en wordt derhalve heden gekenmerkt door een door bos en individuele bomen omzoomd braakliggend terrein. Bij de positionering van de beoogde woningen is rekening gehouden met de aanwezige bomen in het plangebied om het groene bosrijke karakter van de locatie in stand te houden.

Het vigerende bestemmingsplan staat ter plaatse maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende bebouwing toe, waarbij een maximum bebouwingspercentage is opgenomen van 50%. Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of het Natuur Netwerk Brabant.

Kenmerken van het potentiële effect

Beoogd wordt een kleinschalig woongebied te realiseren. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 4 van het ontwerpbestemmingsplan "Gentiaan: IJssellaan-Afrikalaan ong."

Bodem

Econsultancy heeft in mei 2018 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied (rapportnummer 6417.001, 18 mei 2018). Uit het onderzoek blijkt dat in de zintuigelijk verontreinigde bovengrond ter plaatse van twee boringen een lichte verontreiniging met PCB is gemeten. Voor het overige zijn in de bovengrond geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn geen

verontreinigingen geconstateerd. In het grondwater ter plaatse van het noordelijk terreindeel is een matige verontreiniging met cadmium en sterke verontreiniging met kobalt, nikkel en zink aangetoond. Voor deze sterke grondwaterverontreiniging heeft Econsultancy vooralsnog geen verklaring en wordt geadviseerd nader onderzoek te laten instellen. Dit zal gebeuren aan de hand van monitoring van de verontreiniging, die overigens geen milieuhygiënische belemmering vormt voor de bestemmingsplanprocedure.

Voorts zijn bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden ter plaatse van twee boringen aanwijzingen gevonden (puinbijmengingen) die mogelijk aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. Gelet hierop is in september 2018 door Econsultancy een nader 'verkennd onderzoek asbest in de bodem' uitgevoerd (rapportnummer 6417.008, 20 september 2018). Uit het onderzoek blijkt dat de bovengrond matig puinhoudend is, maar dat er noch in de bodem, noch op het maaiveld verontreinigingen met asbest zijn aangetroffen. Er bestaan volgens Econsultancy dan ook geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit Bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Water

Econsultancy heeft in mei 2018 een watertoets uitgevoerd (rapportnummer 6417.003, 27 september 2018). Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om hemelwater te bergen door wadi's aan te leggen in het groen. Hemelwater zal, bij voorkeur, daarbij zoveel mogelijk bovengronds ingezameld en getransporteerd worden. Dit kan door middel van het toepassen van mol- en/of draingoten. Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Een toename aan verharding binnen het plangebied zal daarmee niet leiden tot wateroverlast en daarmee samenhangende negatieve effecten op het milieu.

Natuurgebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' welke is gelegen op een afstand van 13,7 km. Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. In onderhavige situatie is er sprake van het juridisch-planologisch mogelijk maken van 28 woningen zonder gasaansluiting op de plaats van een voormalige basisschool. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

Flora en fauna

Econsultancy heeft in april 2018 een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnummer 6417.002, 5 december 2018). Op basis van de quickscan is vastgesteld dat voor de uitvoering van de plannen door middel van nader onderzoek meer duidelijkheid dient te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen en broedvogels. Dit aanvullende onderzoek heeft plaatsgevonden (rapportnummer 6417.005, 5 december 2018), waarbij is geconcludeerd dat verstoring van een vast rust- of verblijfplaats van roofvogels op de onderzoekslocatie is uit te sluiten. Voor vleermuizen geldt dat het plangebied enkel een functie als foerageergebied heeft, er zijn geen vast rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen op de onderzoekslocatie aanwezig. Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Op de locatie zijn voorts geen houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4.3 van de Wnb.

Wegverkeerslawaaï

Het bestemmingsplan voorziet in nieuw aan te leggen erfontsluitingswegen. Rondom het plangebied is echter al reeds sprake van een bestaande wegenstructuur. In ogenschouw genomen dat verkeersbewegingen van de voormalige school reeds zijn komen te vervallen, zal een toename aan wegverkeerslawaaï zeer beperkt van omvang zijn, dan wel niet aanwezig zijn. Daarmee is uitgesloten dat wegverkeerslawaaï voortvloeiend uit het onderhavige bestemmingsplan een negatief effect heeft op het milieu.

Luchtkwaliteit

De beoogde functie heeft geen significante verkeersaantrekkende werking. Bovendien worden de beoogde woningen niet voorzien van een gasaansluiting. Relevante emissies zijn daarmee niet aanwezig. De ondergrens van NIBM betreft de realisatie van 1.500 woningen en één ontsluitingsweg. Gesteld kan worden dat het onderhavige bestemmingsplan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek, niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt geen planologisch kader geboden voor de oprichting van een inrichting, buisleiding of transportroute van gevaarlijke stoffen die mogelijk negatieve effecten hebben op het milieu.

Conclusie

De effecten van het planvoornemen blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

CONCLUSIE EN ADVIES

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.