

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Breugel; Planetenlaan – Piet Heinlaan

datum	14 februari 2018
aan	Gemeente Son en Breugel
van	CroonenBuro5 namens Gebr. van Stiphout Projectontwikkeling B.V.
project	Breugel; Planetenlaan - Piet Heinlaan
projectnr.	0253869.00
betreft	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling door de initiatiefnemer moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. Dit in het kader van de besluitvorming omtrent de bestemmingsplanherziening.

Deze meldnotitie betreft het verzoek van Gebr. Van Stiphout Projectontwikkeling B.V. (initiatiefnemer) tot het nemen van een besluit door de gemeente Son en Breugel (bevoegd gezag) om al dan niet een milieueffectrapportage op te stellen. Voorliggende notitie is opgesteld om gemotiveerd een beslissing te nemen. Het bevoegd gezag dient binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

Ontwikkeling

Gebr. Van Stiphout Projectontwikkeling B.V. is voornemens de locatie op de hoek van de Planetenlaan en de Piet Heinlaan te Breugel, waar voorheen basisschool De Stokland was gevestigd, te herontwikkelen. Op dit perceel kadastraal bekend onder sectie E nummer 5873 (deels) en sectie E nummer 37264 (deels), worden in de toekomstige situatie 10 rij/hoekwoningen, 6 tweekappers en 2 vrijstaande woningen gerealiseerd.

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Breugel'. Dit bestemmingsplan, vastgesteld d.d. 15 juli 2010, heeft een conserverend karakter. Hierin is overwegend de bestaande situatie vastgelegd in de toegestane bebouwingmogelijkheden, waardoor de ruimte voor nieuwe ontwikkelingen beperkt is. Het plangebied is in de huidige situatie bestemd als 'Maatschappelijk', waardoor gewenst initiatief niet kan worden gerealiseerd volgens de vigerende regeling. Hiervoor is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Deze bestemmingsplanherziening wordt momenteel opgesteld.



Ligging locatie Planetenlaan – Piet Heinlaan, Son en Breugel (Globespotter 2016)

Kader - Besluit milieueffectrapportage

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen.

De aanleg van nieuwe woningbouwlocaties van enige omvang valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1° een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2° een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3° een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plan voorziet in maximaal 18 woningen. Het plangebied heeft een grootte van circa 0,5 hectare. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van 2.000 woningen en/of 100 hectare zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Toetsing

Kenmerken van het project

Het plan aan van de Planetenlaan – Piet Heinlaan voorziet in de herontwikkeling van de voormalige locatie van basisschool De Stokland met in totaal 18 woningen. Op dit perceel worden in de toekomstige situatie 10 rij/hoekwoningen, 6 tweekappers en 2 vrijstaande woningen gerealiseerd. Tevens is ruimte gereserveerd voor verhardingen, parkeerplaatsen, tuinen en (achter)paden. De initiatiefnemer is voornemens de woningen te ontwikkelen zonder gasaansluiting. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten en de ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen. Er wordt bijvoorbeeld geen grondwater onttrokken of grondstoffen in de omgeving gedolven. Er is geen sprake van de productie van afvalstoffen, anders dan regulier huishoudelijk afval.

Plaats van het project

Het project wordt uitgevoerd op een locatie die tot enkele jaren terug bebouwd was ten behoeve van een onderwijsvoorziening (basisschool De Stokland). De locatie is in de huidige situatie braakliggend. De locatie ligt in het bestaand bebouwd gebied van Breugel. De omgeving bestaat uit (grondgebonden) woningbouw, de nieuwe vestiging van basisschool De Stokland, verhardingen en groenvoorzieningen en aan de overzijde van de Planetenlaan het buitengebied van Son en Breugel.

Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden die de ontwikkeling van het woningbouwproject in de weg staan.

Kenmerken van het potentiële effect

Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van beperkte omvang. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem: Met het onderzoek¹, is de kwaliteit van het grondwater en de mate van verontreiniging in de bodem onderzocht. De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor onderhavig initiatief. Tevens brengt de woonfunctie geen risico's op bodemverontreiniging met zich mee.

Archeologie en cultuurhistorie: Op basis van de archeologische beleidskaart is het plangebied gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Voor gebieden met een lage archeologische verwachting gelden geen beperkingen ten aanzien van archeologie.

Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart kan worden geconcludeerd dat binnen het plangebied en in de directe omgeving geen waardevolle objecten zijn gesitueerd.

Geluid: De functie wonen heeft geen gevolgen voor geluidhinder, woningen zijn geen bron van geluidhinder. Uit het onderzoek wegverkeerslawaaï² blijkt dat de gevels van de eerstelijns bebouwing vanwege de Planetenlaan niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Derhalve zijn geluidbeperkende maatregelen overwogen. Uit de beschouwing blijkt dat er vanwege stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële redenen geen geluidbeperkende maatregelen worden uitgevoerd. Voor de woningen die niet aan de voorkeursgrenswaarde voldoen wordt bij het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde verzocht. Er is sprake van het opvullen van een open plek na amovering van een schoolgebouw. Omdat alle woningen een geluidluwe gevel en buitenruimte hebben, het mogelijk is om de geluidgevoelige ruimten aan een geluidluwe gevel te situeren en aangetoond zal worden dat alle woningen voldoen aan de binnenwaarde conform het Bouwbesluit kan gesteld worden dat er sprake is van een goed tot redelijk akoestisch woon- en leefklimaat en daarmee van een goede ruimtelijke ordening.

Water: In het plangebied zijn geen (primaire)waterkeringen, oppervlakte wateren, waterbergingen en waterlopen aanwezig. Tevens is het plangebied niet gelegen in een gebied dat is aangemerkt als attentiezone. In de nieuwe situatie worden het afvalwater en het hemelwater gescheiden aangeboden op de perceelsgrens. Conform het beleid van de gemeente Son en Breugel dient de gehele toename aan verhard oppervlakte gecompenseerd te worden. In totaal dient 149 m³ gecompenseerd te worden. De uitwerking hiervan is uiteengezet in een memo³. Doordat er compenserende maatregelen worden verricht, ontstaan geen negatieve gevolgen voor de omgeving. Hiermee wordt voldaan aan de algemene regels van de Keur.

Ecologie: Er bevindt zich geen Natuurnetwerk Nederland (NNN) binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van het NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN-gebieden. De ontwikkeling in het plangebied heeft, gezien de beperkte omvang, geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Daardoor zijn significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten.

Uit de bureaustudie blijkt dat het meest dichtbijgelegen Natura-2000 gebied is de 'Strabrechtse Heide & Beuven op circa 13 kilometer.

¹ Antea Group, d.d. 17 oktober 2017, Rapport verkennend bodemonderzoek

² CroonenBuro5, d.d. 22 november 2017, Rapport akoestisch onderzoek

³ Grasveld Civiele techniek, d.d. 10 januari 2018, invulling wateropgave

Tevens is een flora- en fauna-inspectie uitgevoerd⁴. Uit dit onderzoek blijkt dat de houtsingel langs de Planetenlaan fungeert mogelijk als vaste vliegroute van vleermuizen, maar is echter geen onmisbaar onderdeel ervan, aangezien er aan de andere zijde van het fietspad, eveneens langs de Planetenlaan, laanbomen staan. Om eventuele verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze structuren, alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst.

Ten aanzien van vogels geldt dat de verstoring van vogelnesten moet worden voorkomen, door de werkzaamheden buiten de periode van 15 mei en 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren.

In het plangebied bevindt zich een kraaiennest. De zwarte kraai is een 'categorie 5 soort'. Dat wil zeggen dat het nest niet jaarrond is beschermd, maar dat er middels een omgevingscheck dient te worden nagegaan of er in en rond het plangebied voldoende alternatieven aanwezig zijn (Dienst Regelingen, 2000b en -c; Ministerie van Economische zaken, 2016). Omdat dat het geval is hoeft er voor de kap van de boom met het kraaiennest geen ontheffing op de Wn te worden aangevraagd. Uiteraard dient het kappen wel buiten het broedseizoen van de zwarte kraai te gebeuren; dus buiten de periode 15 maart – 15 juli.

Luchtkwaliteit: Het realiseren van woningen zal leiden tot een toename van het aantal voertuigbewegingen, waardoor ook de luchtkwaliteit beïnvloed kan worden. Het aantal woningen (18) is ruimschoots onder de norm van 1.500 woningen die is vastgelegd in de 'Regeling niet in betekende mate'. Tevens zijn woningen niet aan te merken als gevoelige bestemmingen in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Geurhinder: De geplande ontwikkeling heeft geen gevolgen voor geurhinder, woningen zijn geen bron van geurhinder. Tevens bevinden zich geen (intensieve) veehouderijen of andere geurbelastende bedrijven in de omgeving van het plangebied.

Externe veiligheid: Het plan voorziet niet in planologische mogelijkheden voor risicovolle objecten. In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig met invloed die reikt tot in het plangebied. In en rondom het plangebied liggen geen buisleidingen. Hiermee ligt het plangebied niet in een invloedsgebied van een buisleiding. In de omgeving van het plangebied liggen eveneens geen wegen die deel uitmaken van het Basisnet weg.

De effecten van het project blijven, zoals ook blijkt uit de voorgaande, beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. Het plangebied zelf wordt herontwikkeld naar 18 grondgebonden woningen. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling van het woningbouwproject aan de Planetenlaan – Piet Heinlaan stuit niet op bezwaren (zie de voorgaande aspecten). Er is zeker geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

Conclusie & advies

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkeling van het woningbouwproject aan de Planetenlaan – Piet Heinlaan. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op vorenstaande wordt voorgesteld om te beslissen af te zien van het opstellen van een milieueffectrapport voor de ontwikkeling aan de Planetenlaan – Piet Heinlaan.

⁴ Faunaconsult, d.d. 3 april 2017, Flora- en fauninspectie

CroonenBuro5
Postbus 40
4900 AA Oosterhout

Gebr. van Stiphout Projectontwikkeling B.V.
Postbus 32
5490 AA Sint-Oedenrode