

# Toelichting

## Heistraat 38-40

### Someren



## Verantwoording en Status

Titel : Toelichting Heistraat 38-40 'Buitengebied Someren – Deelgebied 2'

Status : Definitief

### Colofon

Valk advies & bemiddeling

### Postadres:

Amer 115  
5711 KJ Someren

### Bezoekadres:

Bedrijfsverzamelgebouw 'Het kantoor'  
Witvrouwenbergweg 8E  
5711 CN Someren

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN</b> .....	5
1.1	Inleiding.....	5
1.2	Planologische verantwoording ontwikkelingslocatie Heistraat 38 - 40.....	8
1.2.1	Ligging en begrenzing plangebied.....	8
1.2.2	Begrenzing.....	8
1.2.3	Status.....	8
1.2.4	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur.....	10
1.2.5	Functionele structuur.....	11
<b>2</b>	<b>Resultaten toetsing (ruimtelijke toelichting)</b> .....	12
2.1	Beleidskader.....	12
2.1.1	Rijksbeleid.....	12
2.1.2	Provinciaal beleid.....	14
2.1.3	Gemeentelijk beleid.....	17
2.2	Sectorale aspecten.....	20
2.2.1	Bodem.....	20
2.2.2	Waterhuishouding.....	23
2.2.3	Cultuurhistorie.....	25
2.2.4	Archeologie.....	25
2.2.5	Wet natuurbescherming.....	27
2.2.6	Bedrijven en milieuzonering.....	30
2.2.7	Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).....	31
2.2.8	Handreiking veehouderij en volksgezondheid / Endotoxine.....	33
2.2.9	Geluid.....	35
2.2.10	Externe veiligheid.....	36
2.2.11	Kabels en leidingen.....	38
2.2.12	Luchtkwaliteit.....	38
2.2.13	Landschapswaarden.....	40
2.2.14	Verkeer en infrastructuur.....	41
2.2.15	Besluit m.e.r.....	41
<b>3</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b> .....	43
3.1	Economische uitvoerbaarheid.....	43
3.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	43

<b>4</b>	<b>Eindconclusie</b> .....	<b>44</b>
<b>5</b>	<b>Bijlagen</b> .....	<b>45</b>
	Bijlage 1	Akoestisch onderzoeksrapport
	Bijlage 2	Landschappelijk inpassingsplan
	Bijlage 3a	Ecologische quickscan Wet natuurbescherming
	Bijlage 3b	Nader onderzoek Wet natuurbescherming
	Bijlage 4	Bodemrapport



# 1 RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

## 1.1 Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in opdracht van de eigenaren van de huidige samengestelde woning aan de Heistraat 38-40 (hierna aangeduid als initiatiefnemers). De huidige grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen' loopt momenteel dwars door deze woning aan de Heistraat 38 het bestaande (enkele) woonhuis doorkruist (zie rode geknikte lijn in onderstaande verbeelding). Het plan bestaat uit het verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een woning op het ontstane (nieuwe) bouwvlak/bestemmingsvlak.



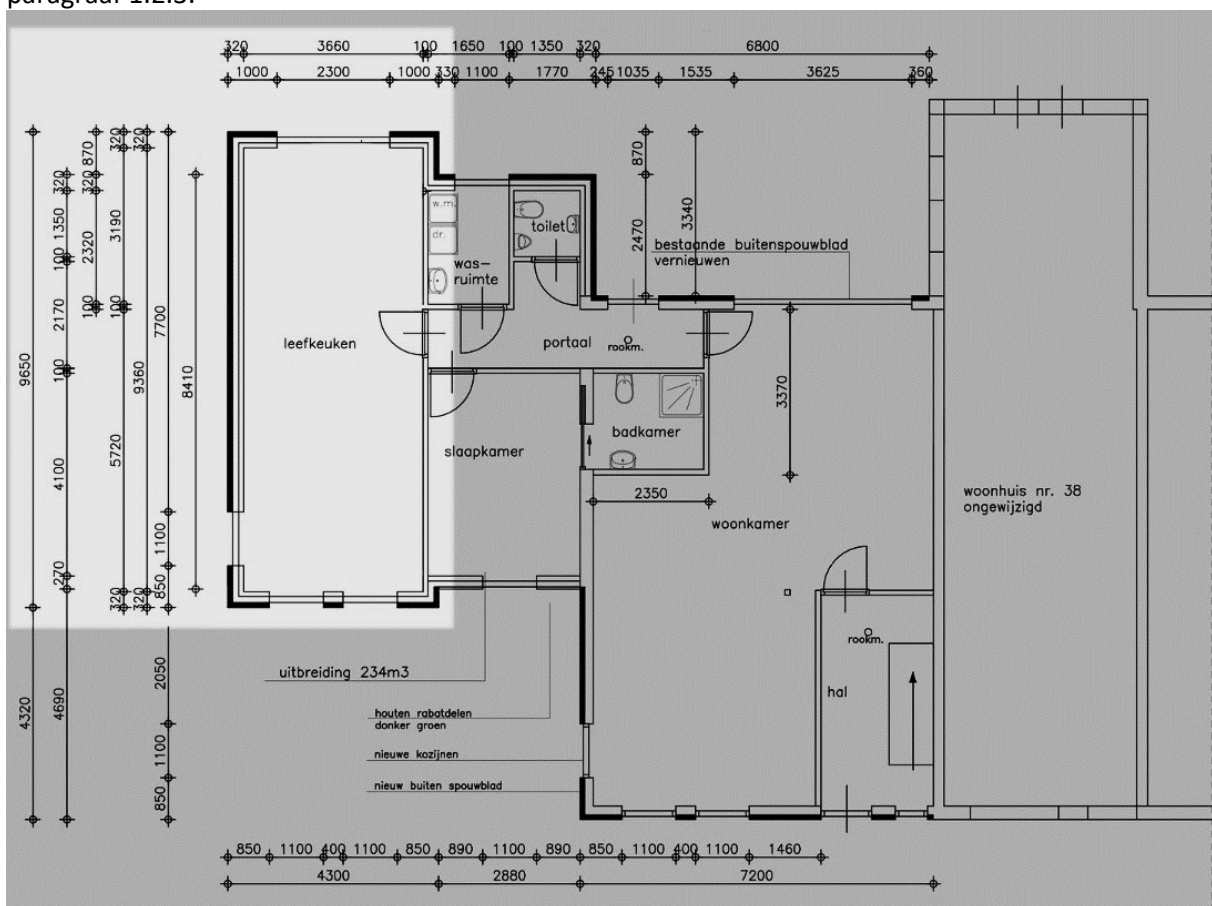
*Uitsnede digitale verbeelding. Geel omkaderd het plangebied. De rode lijn 'met knik' is een kadastrale grens en grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen'*

De adressen Heistraat 38 en 40 zijn al enige tijd in eigendom van initiatiefnemers. Initiatiefnemers geven aan dat zij de woningen hebben overgenomen van de (schoon)ouders. In 1963 is de bestemming op het adres omgezet naar een woonbestemming. In het bestemmingsplan Buitengebied 1998 zijn drie (geschakelde) woonbestemmingen opgenomen. Vermoedelijk zijn deze drie woonbestemmingen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren 2011' aan de hand van de kadastrale grenzen toegekend. Hierbij is echter niet de aanduiding 'aaneengebouwd' opgenomen. Ingevolge artikel 21.2.1 lid 2 van het bestemmingsplan is per bestemmingsvlak één woning toegestaan. Omdat op de huidige bestemmingsvlakken 'Wonen' niet de aanduiding 'twee-aan-een-gebouwd' is opgenomen mag er per bestemmingsvlak ook een (half) vrijstaande woning opgericht worden c.q. aanwezig zijn.

De kadastrale grenzen zoals in bovenstaande verbeelding zijn opgenomen, gelegen tussen de kadastrale percelen R 322, R 232 en R 324 (respectievelijk Heistraat 40, 38 en 36), vormen tevens de grenzen tussen de drie bestemmingsvlakken 'Wonen'. Het plangebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft omvat de kadastrale percelen R 322 en R 323 (Heistraat 40 en 38).

Op 29 augustus 2018 hebben medewerkers van de gemeente Someren een bezoek gebracht aan initiatiefnemers in het kader van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Someren Deelgebied 2'. Tijdens het overleg is aangegeven dat de mogelijkheid bestaat de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' te verleggen in zuidwestelijke richting. Het huidige woonbestemmingsvlak op Heistraat 38 is tevens té smal om daarop een woning te creëren omdat de frontbreedte slechts 4,0 meter breed is tabs toelopend naar 9 meter achter de woning. Feitelijk gezien zijn de woningen aan de Heistraat 38 en 40 jaren geleden al samengevoegd tot één (samengestelde) woning met een inhoud van 880 m<sup>3</sup>.

De aanbouw aan de linkerkzijde van de woning (in de bestaande situatie aangeduid als Heistraat 40) met een oppervlakte van 39,372 m<sup>2</sup> zijn en een inhoud van 152,56 m<sup>3</sup> zal in de beoogde situatie als bijgebouw gebruikt worden na het plegen van een aantal bouwtechnische maatregelen. Hierdoor valt de inhoud van de woning terug tot onder het maximum van 750 m<sup>3</sup> die het bestemmingsplan direct toelaat. De totale oppervlakte aan bijgebouwen bij de (samengestelde) woning aan de Heistraat 38 zal na de aanpassingen en de sloop van bijgebouwen 146,7 m<sup>2</sup> bedragen (binnen de maximale maatvoering van 150 m<sup>2</sup> voor het vergunningsvrij bouwen van bijgebouwen voor dit perceel). Zie paragraaf 1.2.3.



Situatie-/bouwtekening met in het lichte gedeelte de bestaande aanbouw en beoogd bijgebouw (na bouwtechnische aanpassingen)

Aan de (schoon)moeder van initiatiefnemers wordt tijdelijk in een bijgebouw mantelzorg verleend en derhalve als afhankelijke zorgwoning gebruikt. In het kader van de beoogde plannen zal de woning evenwel dienen te worden gesloopt. De gemeente en initiatiefnemers hebben hierover afspraken gemaakt: de mantelzorgwoning zal worden gesloopt na het verliezen van diens functie.

In een aanvullende e-mail van de gemeente Someren wordt bevestigd dat de gemeente Someren de mening is toegedaan dat het zeer smalle bestemmingsvlak op Heistraat 38 niet wenselijk is. Daarnaast

ervaart de gemeente het als positief dat initiatiefnemers bereid zijn om hun oudere bijgebouwen te slopen wat ten goede komt aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap.

Momenteel loopt de grens tussen de twee bestemmingsvlakken dwars door de woning van initiatiefnemers. Door de grens tussen de twee bestemmingsvlakken naar het zuidwesten te verplaatsen en het door het samenvoegen van twee zelfstandige woningen tot één woning (één bouwtitel vertegenwoordigend) valt de tweede bouwtitel van initiatiefnemers vrij. Deze vrijvallen bouwtitel kan ingezet worden voor de bouw van een woning op het meest westelijke bestemmingsvlak 'Wonen' op het nieuwe bestemmingsvlak Heistraat 40. Het samengestelde huis (twee-onder-een kap woning) vormt het adres Heistraat 38.

In een vergelijkbare situatie aan de Ploegstraat 26 te Someren-Heide hebben zowel de provincie als de gemeente eerder ingestemd met een herindeling van twee bestaande bestemmingsvlakken 'Wonen' waardoor één bouwtitel vrij kwam en waarbij deze vrijkomende bouwtitel gebruikt mocht worden voor de bouw van een nieuwe woning op het aangepaste/nieuwe bouwvlak. Nader overleg met de gemeente Someren leerde dat zij deze opvatting nog eens onderschreven door aan te hebben gegeven hun medewerking te zullen verlenen aan de beoogde plannen tot het verschuiven van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen'. Daartoe dient wel het bestemmingsplan te worden aangepast met als randvoorwaarde dat de initiatiefnemers een kwaliteitsverbetering aan het plangebied toebrengen in de vorm van een robuuste en duurzame landschappelijke inpassing van het plangebied.

Door deze ontwikkeling valt één bouwtitel (het recht om te bouwen) vrij en bestaat de mogelijkheid op het meest westelijk gelegen bestemmingsvlak een nieuwe woning te (laten) bouwen.

In de nieuwe opzet van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' worden de in het bestemmingsplan Buitengebied Someren gehanteerde minimaal in acht te nemen afstanden van woningen en bijgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen gerespecteerd respectievelijk 8 en 5 meter.



*Digitale verbeelding (bestemmingsplankaart) Heistraat 38-40 (plangebied is blauw omkaderd); De blauwe stippellijn vormt de nieuwe begrenzing van de twee bestemmingsvlakken 'Wonen', de rode lijn met knik de bestaande grens daartussen die nu dwars door de woning van initiatiefnemers loopt.*



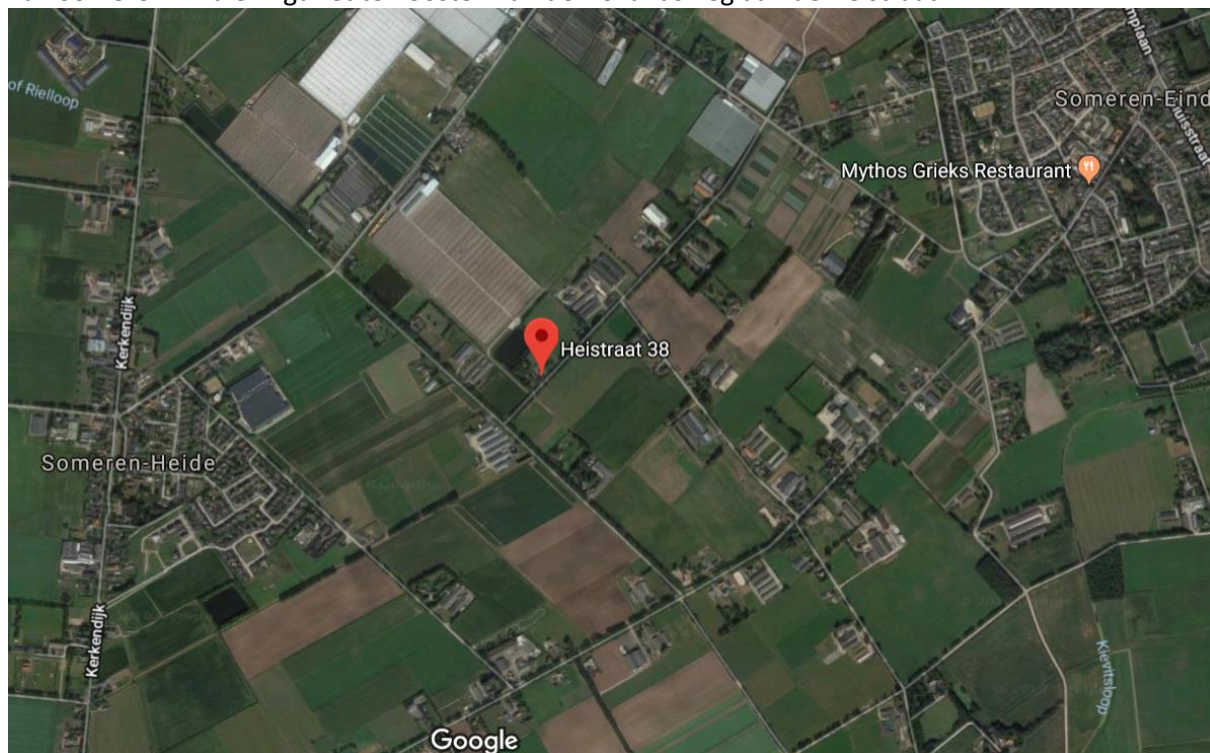
De gemeente Someren heeft aangegeven onderhavig plan mee te nemen in de procedure van het Bestemmingsplan 'Buitengebied Someren - deelgebied 2'.

Deze toelichting dient als motivering bij de te volgen bestemmingsplanprocedure. Onderbouwd is dat voldaan kan worden aan het vigerende Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en aan de relevante milieuaspecten. Daarnaast wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de door het college gestelde voorwaarden voor herontwikkeling van het plangebied.

## 1.2 Planologische verantwoording ontwikkelingslocatie Heistraat 38 - 40

### 1.2.1 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van de dorpskern Someren-Heide ten westen van de dorpskern van Someren-Eind en ligt net ten oosten van de Hollandsweg aan de Heistraat.



Plangebied Heistraat 38 - 40 Someren (zie rode ballon)

Het gebied kenmerkt zich heden ten dage voornamelijk als gemengd gebied waar diverse functie naast elkaar bestaan zoals (burger)woningen, agrarische bedrijven als ook niet-agrarische bedrijvigheid. Tevens bevindt het plangebied zich nabij een glastuinbouwgebied maar beide woningen in het plangebied bevinden zich op ruime afstand van dat glastuinbouwgebied.

### 1.2.2 Begrenzing

Het plangebied aan de Heistraat 38 - 40 omvat de kadastrale percelen sectie R nummer 322 en nummer 323 (R 322 / R 323).

### 1.2.3 Status

Het plangebied valt onder de werkingsfeer van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren 2011' en heeft als bestemming 'Wonen' met de gebiedsaanduiding 'bebouwingsconcentratie'.

< Terug naar zoeken

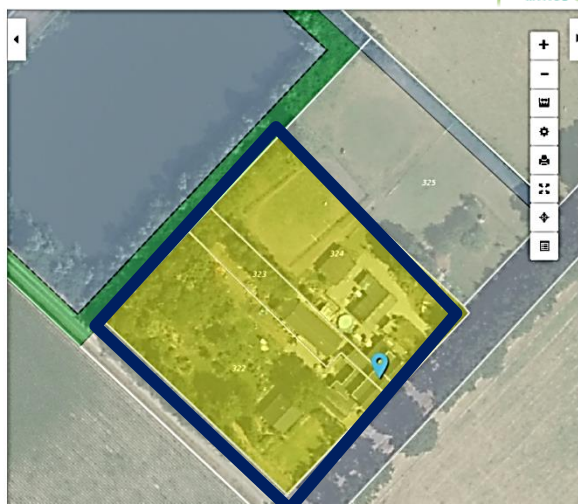
## Een plan kiezen

Heistraat 38, 5712RV Someren

Op de gemarkeerde plek bevinden zich 7 gemeentelijke, 28 provinciale en 24 rijksplannen. Kies een plan om te bekijken.

Gemeente Provincie Rijk

<b>bestemmingsplannen</b> 6
gerechtelijke uitspraak, vastgesteld (24-07-2013)
<b>Buitengebied</b>
bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 16-05-2011)
<b>structuurvisies</b> 1
<b>Someren 2028</b>
structuurvisie, vastgesteld (24-04-2013)



Buitengebied


Plandocumenten

regels  
toelichting  
bijlage bij toelichting

Toon meer >

Gerelateerde plannen (8)

Plekinfo

enkelbestemming: wonen   
gebiedsaanduiding: reconstructiewetzone - verwevingsgebied 

*Uitsnede verbeelding met blauw omkaderd het plangebied (Heistraat 38-40 Someren)*

Wat opvalt is dat het bestaande woonhuis en ook het onderliggend perceel (het plangebied) doorkruist wordt door een lijn die niet alleen de grens vormt tussen twee kadastrale percelen maar ook die tussen twee bestemmingsvlakken met elk de bestemming 'Wonen'. Dit betekent dat er twee bouwtitels rusten op het plangebied waarvan er feitelijk nu maar één benut wordt. Dit opent de mogelijkheid om binnen het plangebied een tweede woning op te richten temeer nergens in het bestemmingsplan (noch in de regels noch op de verbeelding) de nadere aanduiding 'aaneengesloten' is opgenomen en daarmee de het type woonhuis niet voorgeschreven is. Beoogd wordt de grens tussen de twee bestemmingsvlakken, die nu nog dwars door de bestaande woning loopt (zie de rode 'geknikte' stippellijn op onderstaande tekening), te verleggen richting het zuidwesten van het plangebied (in de richting van de Hollandseweg) evenwijdig en op een afstand van 5 meter van de bestaande woning waardoor de bouw van een nieuwe woning mogelijk wordt.

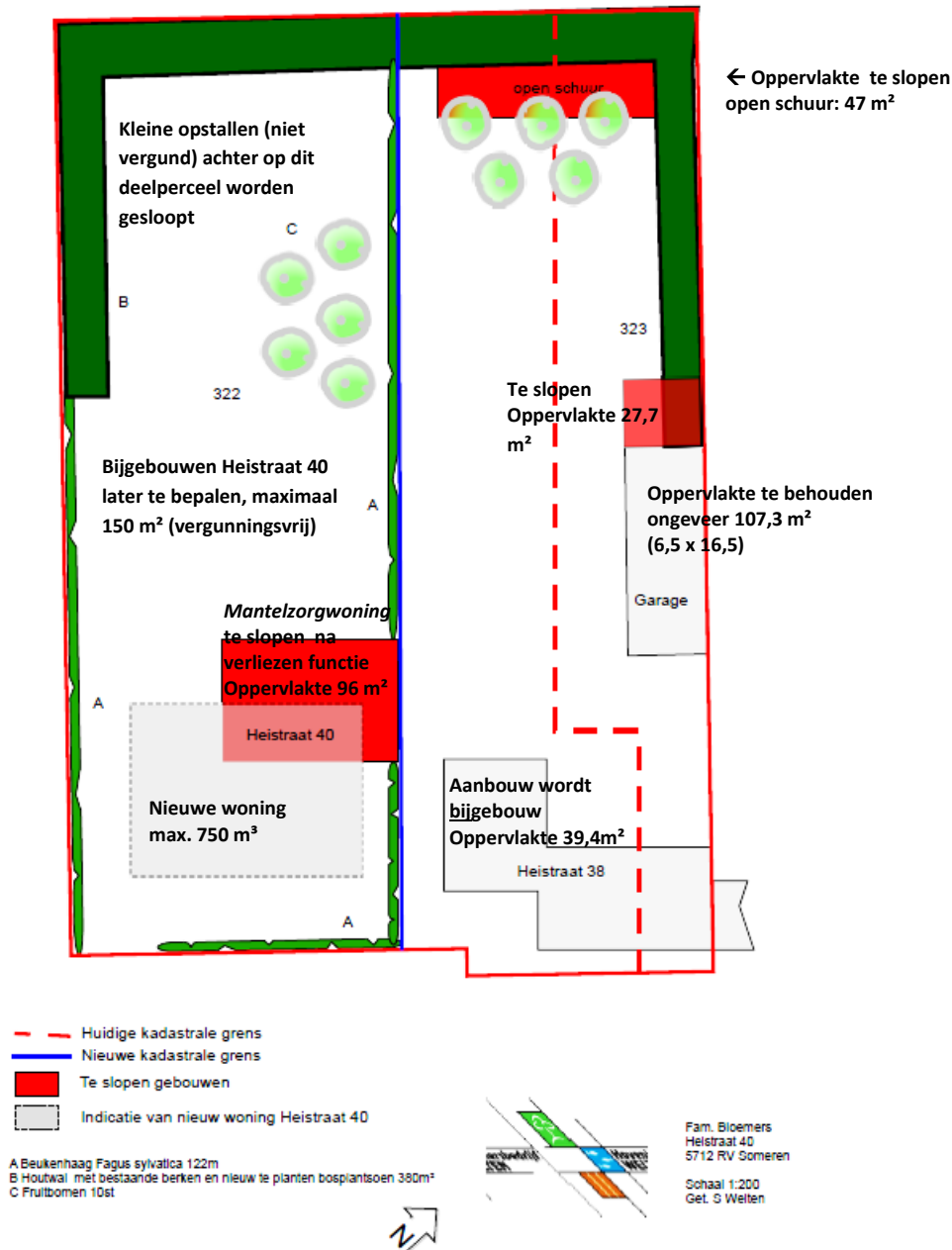
Het bestaande huis heeft na een eerder samenvoeging van de Heistraat 38 en 40 een inhoud gekregen van 880 m<sup>3</sup> daar waar maximaal 750 m<sup>3</sup> direct is toegestaan zonder dat middels de stenen-voor-stenen regeling sloopmeters moeten worden gekocht om een grotere bouwvolume te mogen hanteren.

Initiatiefnemers hebben daarop besloten de aanbouw aan de linkerkant van de woning (wat in de bestaande situatie Heistraat 38-40 wordt genoemd) middels bouwtechnische aanpassingen om te bouwen tot een bijgebouw waardoor de inhoud van de het hoofdgebouw (de woning) onder de 750 m<sup>3</sup> komt te vallen zonder hiervoor (via de stenen-voor-stenenregeling) sloopmeters in te hoeven zetten. De gemeente Someren heeft aangegeven hiermee in te kunnen stemmen. De vierkante meters van dit nieuwe bijgebouw worden dan weer wél meegeteld bij het totaal aan vierkante meters aan bijgebouwen.

Onderstaande tekening (onderdeel uitmakend van het erfbeplantingsplan) geeft een impressie weer van de beoogde situatie met daarbij de te slopen opstallen en toont de bestaande en nieuwe grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' aan de Heistraat 38 en 40. De woning aan de Heistraat 38 vormt in de beoogde situatie een twee-onder-een kapwoning met de woning van derden op nummer 36. Op het nieuwe bestemmingsvlak/bouwvlak aan de Heistraat 40 zal een nieuwe woning gebouwd worden.

De bestaande (samengestelde) woning op het beoogd perceel Heistraat 38 zal uiteindelijk een volume behouden van 750 m<sup>3</sup> met een totaaloppervlakte aan bijgebouwen van 146,7 m<sup>2</sup>. Hiermee blijft de maximale oppervlakte voor bijgebouwen onder de 150 m<sup>2</sup>. Verder voor dit deelgebied de aanduiding 'twee-aan-een-gebouwd' worden opgenomen, net als het perceel/de woning aan de Heistraat 36 (buiten het plangebied liggend).

Voor het nieuwe bestemmingsvlak 'Wonen' (Heistraat 40) geldt dat nog veel ongewis is (zoals de omvang en uitstraling van de nieuwe woning), alleen dat aan de maximale maatvoering qua inhoud, goot- en nokhoogtes zal worden voldaan. Verder zal het aantal vierkante meters bijgebouwen voorsnog niet de maximale oppervlakte voor vergunningvrije bijgebouwen van 150 m<sup>2</sup> overstijgen. Voor de uitvoering van het plan hoeven er geen bomen te worden gekapt.



Beogde situatie Heistraat 38 - 40 (bron: erfbeplantingsplan Hoveniersbedrijf Welten te Someren)

### 1.2.4 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Someren is van oorsprong een kransakkerdorp of tiendakkerdorp. Rondom de centrale kern met een kerk en marktplaats was een aantal kleinere agrarische buurtschappen gelegen. Kenmerkend zijn de lange bebouwingslinten, die een tamelijk rechtlijnig karakter hebben. De linten onderscheiden zich van elkaar door de aard van de bebouwing en de al dan niet aanwezige laanbeplanting. Na de Tweede Wereldoorlog is Someren echt gaan groeien en zijn uitbreidingswijken aan de noord-, zuidwest- en oostzijde van de kern gebouwd.

De landschappelijke structuur van de gemeente Someren onderscheidt zich in verschillende landschapseenheden. Aan de westzijde van de gemeente liggen grote bos- en heidecomplexen op de Toelichting Heistraat 38-40 Someren

hoge dekzandruggen en stuifduinen. Kenmerkend zijn de grote aaneengesloten bosgebieden. Hieraan grenzen de beekdalen van de Vleutloop en de Kleine Aa, die vanwege de aanwezigheid van landschappelijke beplantingen een besloten landschapseenheid kennen. De beekdalen doorsnijden de oude kamponginningsgebieden met oude open akkers op de dekzandruggen rondom Lierop en de kern van Someren. De kamponginningen kennen een kleinschalige, blokvormige, onregelmatige verkavelingsstructuur met een relatief besloten landschapsbeeld. In deze structuur zijn plaatselijk de oude open akkers te herkennen als relatief open gebieden met een gebogen belijning en een bol reliëf.

In de gemeente Someren zijn vier dorpskernen gelegen. Dit zijn de kernen Someren, Someren-Eind, Someren-Heide en Lierop. Karakteristiek voor de dorpen Someren, Someren-Eind en Lierop zijn de stervormige uitwaaiers en de buurtschappen.

### 1.2.5 Functionele structuur

Het plangebied bevindt zich ten westen van de kern Someren-Eind en ten oosten van de kern Someren-Heide. Ruilverkaveling heeft de wegenstructuur rondom het plangebied gevormd. Verder heeft het gebied waar het plangebied in gelegen is zich in de loop van de jaren ontwikkeld van een voornamelijk agrarisch gebied naar een meer gemengde variant met nog een enkel veebedrijf, enkele niet-agrarische bedrijven en diverse woningen. Dit alles in de nabijheid van een nog verder te ontwikkelen glastuinbouwgebied dat ten noordwesten van het plangebied is gelegen.

De laatste jaren is een tendens zichtbaar waarbij agrarische bedrijfsgebouwen en -woningen een andere functie en bestemming krijgen. Bij dit alles is het van belang dat deze nieuwe functies bestaande (agrarische) bedrijven niet (verder) belemmeren in hun bedrijfsvoering en tevens mag deze ontwikkeling niet leiden tot een situatie waarin het woon- en leefklimaat van initiatiefnemers of omwonenden tot een onaanvaardbaar niveau daalt. Aan de andere kant dragen deze ontwikkelingen bij aan het versterken aan de gemengde plattelandseconomie die de provincie als ook de gemeente Someren nastreven en die de leefbaarheid van het buitengebied in stand houdt.

#### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen binnen de grenzen van het plangebied passen binnen de geschetste ruimtelijke en functionele structuur.



## 2 Resultaten toetsing (ruimtelijke toelichting)

### 2.1 Beleidskader

#### 2.1.1 Rijksbeleid

##### 2.1.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze nieuwe structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen:

- de veranderende behoefte aan wonen en werken;
- de mobiliteit van personen;
- economische positie tussen de tien meest concurrerende landen vasthouden voornamelijk in de sectoren logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw;
- de bijzondere waarden (compacte steden omringd door open en natuurrijk landelijk gebied, cultuurhistorie en natuur) koesteren en versterken;
- waterveiligheid en beschikbaarheid van voldoende zoetwater in verband met de klimaatverandering en stedelijke ontwikkeling;
- aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie moet worden vergroot;
- deregulering.

Om goed op deze ontwikkelingen en eisen in te spelen is beleid nodig dat toekomstbestendig is en de gebruiker ruimte geeft. Dit vraagt een grondige actualisatie van de bestaande beleidsnota's voor ruimte en mobiliteit. De structuurvisie voorziet hierin door overheden, burgers en bedrijven de ruimte te geven om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zich meer richten op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van belangen voor Nederland als geheel. Het Rijk ziet verder toe op de deregulering waarmee jaarlijks vele miljoenen euro's kunnen worden bespaard.

De provincies en gemeenten hebben als gevolg hiervan nadere afspraken gemaakt over verstedelijking, groene ruimte en landschap. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Het Rijk verbindt ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit en zet de gebruikers centraal. Het zijn bewoners, ondernemers, reizigers en verladers die Nederland sterk maken. Provincies en gemeenten krijgen de ruimte zelf maatwerk te leveren. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen.

Voor de middellange termijn (2028) zijn drie doelen gesteld:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een



eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

Gelet op de beoogde ontwikkelingen als omschreven in onderhavige toelichting is geen sprake van een aantasting van de nationale belangen en derhalve vormt het SVIR geen beletsel voor het verleggen van de grens tussen de bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een nieuwe woning op het zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak.

#### *Conclusie*

De SVIR voorziet niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit de SVIR gelden.

### **2.1.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

De SVIR (zie paragraaf 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte') bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

#### *Conclusie*

Onderhavig planvoornemen voorziet in een kleinschalige ingreep. Het Barro voorziet niet in onderwerpen die op het besluitgebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het planvoornemen op het plangebied geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

#### *Besluit ruimtelijke ordening (Bro)*

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening een tweede besluit genomen waarmee dat mogelijk is: het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in 2012 opgenomen in het Bro.

### **2.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking**

Per 1 juli 2017 is de (gewijzigde) ladder voor duurzame verstedelijking vastgesteld en is artikel 3.1.6 lid 2 tot en met 4 Bro van kracht geworden.

Indien een ruimtelijke ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

De Ladder-onderbouwing is dus verplicht voor 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen'. Voordat getoetst wordt of een voorziene ontwikkeling 'nieuw' is, dient te worden getoetst of onderhavige ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'stedelijke' ontwikkeling. In de definitie voor stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1 lid 1 sub i van het Bro) is geen ondergrens opgenomen. Hieruit zou men kunnen concluderen dat iedere stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, valt binnen het toepassingsbereik van de Ladder.

Echter uit vaste jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat er wel sprake kan zijn van een voorziene ontwikkeling die te kleinschalig is om als nieuwe stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. In de literatuur wordt er bij voorziene ontwikkelingen met betrekking tot woningbouw zelfs gesproken over een daadwerkelijke ondergrens. Volgens vaste jurisprudentie is het minimale aantal woningen wat gerealiseerd moet worden (op dezelfde locatie) om als stedelijke ontwikkeling te worden gekwalificeerd twaalf (ABRvS 22-07-2015, ECLI:NL: RVS:2015:2329, r.o. 6.3).

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van het toevoegen van 1 woning is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Derhalve is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

#### *Conclusie*

De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op de binnen het plangebied geplande ontwikkelingen. Nader behoefteonderzoek is dan ook niet van toepassing.

## **2.1.2 Provinciaal beleid**

### **2.1.2.1 Omgevingsvisie De kwaliteit van Brabant**

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 14 december 2018 de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' (met bijbehorend plan-MER) vastgesteld. Dit vooruitlopend en anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet in 2021. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdpijnen: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie.

De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De omgevingsvisie is verplicht, maar uitsluitend zelfbindend voor de provincie. De visie zal komende jaren nader worden uitgewerkt in diverse programma's en een provinciale omgevingsverordening.

De provincie ziet de Peel waar de locatie onderdeel van uit maakt als een gebied met levendige dorpen. Jong en oud voelen zich er thuis. Een goede gemeentelijke samenwerking, optimale voorzieningen en slim gebruik van moderne ontwikkelingen versterken het thuisgevoel. Brainporters waarderen Oost-Brabant: zij wisselen hun hightech woon- en werksfeer rond Eindhoven graag af met een bezoek aan een aangenaam dorpenlandschap in de Kempen of De Peel.

Om het Panorama te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, onderscheidt de provincie vier hoofdpogingen die nauw met elkaar samenhangen en die op elkaar inwerken als de tandwielen in een machine:

- Werken aan de Brabantse energietransitie.
- Werken aan een klimaatproof Brabant.
- Werken aan de slimme netwerkstad.
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De (her)ontwikkeling en het gebruik van een bestaande agrarische locatie ziet op kleinschalig niveau toe op het realiseren c.q. werken aan een concurrerende, duurzame economie, waarbij extra economische kracht op een agrarische locatie wordt gerealiseerd en leegstand op termijn wordt voorkomen. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie, waaronder de Structuurvisie RO. Grote delen van die beleidsplannen horen vanuit het systeem van de Omgevingswet straks thuis in een programma. De provincie werkt aan het uitwerken van beleid en maatregelen in programma's en ook door waarden te beschermen via de op te stellen omgevingsverordening. Sommige onderwerpen worden (verplicht) opgenomen in de omgevingsverordening zoals het natuurnetwerk, werelderfgoed en stiltegebieden.

### 2.1.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Het plangebied valt binnen de Verordening ruimte onder de werkingssfeer van de structuur 'gemengd landelijk gebied' (artikel 7). In het 'gemengd landelijk gebied' stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Artikel 7.7 lid 1 meldt het volgende:

Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat:

- a. alleen bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen of solitaire recreatiewoningen zijn toegestaan;
- b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, al dan niet solitaire recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

Artikel 7.7 lid 3 van de verordening regelt twee andere uitzonderingen op de basisregel:

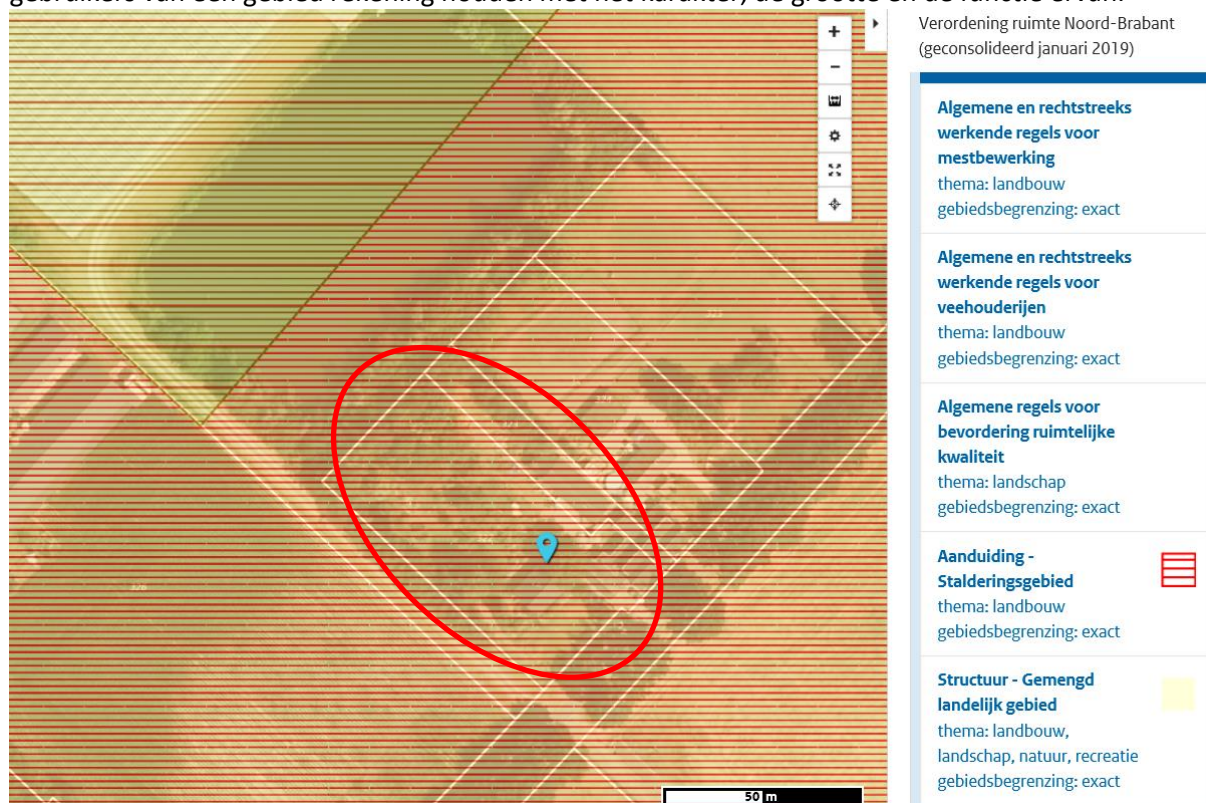
1. vervangende bouw is toegestaan mits overtollige bebouwing wordt gesloopt en feitelijk en juridisch wordt opgeheven;
2. een bestemmingsplan kan voorzien in de vestiging of splitsing van een of meer woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (waaronder karakteristieke boerderijen).

Normaliter zou in onderhavige situatie de (nieuw)bouw van een extra woning in de daar gelegen bebouwingsconcentratie alleen mogelijk zijn ingevolge het bepaalde in artikel 7.8 van de Verordening (ruimte voor ruimte regeling). Voor het plangebied aan de Heistraat 38 - 40 geldt dat er reeds twee bouwtitels aanwezig zijn, waarvan er feitelijk gezien slechts één benut wordt én het bestaande bestemmingsvlak aan de Heistraat 38 een frontbreedte heeft van slechts 4 meter. Hierdoor is sprake van de aanwezigheid van één nog niet verzilverde bouwtitel. Planologisch gezien komt er ook geen woning in het buitengebied bij. De bouw van een vrijstaande woning is dan ook op grond van het bepaalde in artikel 7.7 (Vr) alsnog mogelijk. Wél zal de grens tussen de bestemmingsvlakken 'Wonen' naar het zuidwesten verschoven worden nu deze grens momenteel dwars door de bestaande woning loopt. Daarbij wordt opgemerkt dat het vigerende bestemmingsplan geen melding maakt van een nadere aanduiding die alleen aaneen gebouwde woningen toelaat en het ook vanuit die optiek mogelijk is de bouwtitels binnen het plangebied zodanig vorm te geven zodat er in de beoogde situatie sprake is van twee bestemmingsvlakken met een functionele(re) frontbreedte en indeling dan nu het geval is.

De gemeente en de provincie hebben als voorwaarde aan de beoogde opzet gesteld dat dit kan geschieden met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.1 en 3.2 van de Verordening ruimte.

### Ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant worden de algemene regels ten aanzien van het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit gegeven. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan.



*Uitsnede structurenkaart Verordening ruimte Noord-Brabant (geconsolideerd januari 2019) met rood omcirkeld het plangebied*

### Artikel 3: Bevordering ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied, mits de ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast dient bij nieuwe ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik te worden toegepast. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat in geval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in de Verordening ruimte Noord-Brabant uitdrukkelijk anders is bepaald.

De beoogde ontwikkeling voorziet in het verleggen van een grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen' die nu reeds samen het plangebied vormen. Landschappelijk zal het meest westelijk van de twee bestemmingsvlakken gelegen bestemmingsvlak en bouwvlak (en de daarop te realiseren woning) landschappelijk worden ingepast. De bestemming 'Wonen' gold reeds voor het gehele plangebied en ook lagen er reeds twee bestemmingsvlakken op het plangebied. Daarin verandert feitelijk niets en dat betekent weer dat de bestemmingsplanwaarde, voor en ná de (beoogde) aanpassing van het bestemmingsplan, niet zal wijzigen. Wél is het zo dat op het vrije bouwvlak de bouw van een woning wordt voorzien daar tot op heden slechts één van de twee bouwtitels benut wordt.

Het tweede principe betreft de kwaliteitsverbetering van het landschap. Artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling dient te leiden tot een ruimtelijke



kwaliteitsverbetering. Deze kwaliteitsverbetering dient te passen binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied. De provincie kent hiervoor de rood-met groen-koppeling. Dit houdt in dat, wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, die uitbreiding gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied. In de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte Noord-Brabant is de rood met groen koppeling vertaald in het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Een basisinspanning van 20% van de netto waardevermeerdering van de grond (dus bruto-opbrengst minus de kosten) wordt hierbij redelijk geacht.

Omdat de bestemmingswaarde niet zal toenemen, gelet op de beoogde plannen in het plangebied, zal een basisinspanning niet benodigd zijn. Evenwel geldt dat een ruimtelijke ontwikkeling landschappelijk in moet worden gepast. Hieraan wordt gevolg gegeven middels het landschappelijk inpassen van het meest zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak.

Naast de waardebepaling van het plangebied voor en na de wijziging van de bestemming zoals hierboven aangehaald wordt door de sloop van oudere bedrijfsgebouwen en de landschappelijke inpassing van het gebied ook visueel een kwaliteitsverbetering gerealiseerd voor het plangebied en diens omgeving.

De vereiste kwaliteitsverbetering koppelt ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied aan een concrete tegenprestatie gericht op een verbetering van de kwaliteit van het landschap. Hieraan wordt gevolg gegeven middels het landschappelijk inpassen van het plangebied (zie 2.2.13). Daarnaast wordt overbodige bebouwing (bijgebouw op perceel R 322) gesloopt, waarbij aangetekend wordt dat de mantelzorgwoning (op/nabij de plek van de toekomstige woning op nummer 40) pas zal worden gesloopt als het haar functie heeft verloren.

Verder zal het plangebied landschappelijk worden ingepast.

#### *Conclusie*

De Verordening ruimte Noord-Brabant vormt geen beletsel voor de beoogde plannen op het plangebied.

### 2.1.3 Gemeentelijk beleid

#### 2.1.3.1 Structuurvisie Someren 2028

Op 24 april 2013 heeft de gemeente Someren de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. Deze structuurvisie integreert reeds bestaande beleidsdocumenten en scherpt het beleid op sommige punten aan.



*Uitsnede uit kaart Structuurvisie Someren, blauw omcirkeld het plangebied met de aanduiding 'jonge heideontginningen'*

In de Structuurvisie heeft de gemeente aangegeven in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente te willen zijn die haar landelijke positie in Brainport goed weet te benutten. De gemeente Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied in zijn algemeenheid en een landelijk bekende toeristische attractie specifiek, heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten.

Voor het buitengebied streeft de gemeente naar het handhaven en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Om dit te bereiken, is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschappelijk waarden en de natuur wil de gemeente behouden en daar waar mogelijk versterken.

Het plangebied wordt in het kader van de structuurvisie aangeduid als aanduiding 'jonge heideontginningen'. In de toelichting wordt over het aspect 'Wonen' in relatie tot de bouw- en woningbehoefte voor Someren volgende gemeld:

- ✓ De ambitie is het in stand houden en creëren van een zodanige variatie aan woningen dat alle huishoudens van Someren goed kunnen wonen.
- ✓ Het tweede doel is het adequaat huisvesten van de bijzondere doelgroepen. Dit betreft groepen die dat zelfstandig niet kunnen, zoals bijvoorbeeld huishoudens met een laag inkomen, mensen met een beperking en statushouders.
- ✓ Derde doel betreft het behouden en versterken van de vitaliteit van de kernen. Wenselijk zijn levensloopbestendige kernen, waar jong en oud, validen of zorgbehoeftegen moeten kunnen blijven wonen. Laatste doel is het verhogen van de kwaliteit. Dit betreft onder meer het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit, wat nader geconcretiseerd wordt in het behouden en waar mogelijk versterken van het dorpse karakter.

De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied, waarbij met gebruik van een beschikbare bouwtitel tussen de kernen Someren-Heide en Someren-Eind een nieuwe woning zal worden gebouwd, passen binnen de doelstelling binnen onderhavige structuurvisie om onder meer de leefbaarheid van de kleine kernen en het buitengebied te behouden. Daarnaast gaat de bouw van een extra woning in het plangebied niet ten koste van het woningbouwprogramma (het aantal woningen dat een gemeente mag bouwen) van de gemeente Someren nu de bouwtitel voor deze tweede woning reeds binnen de grenzen van het plangebied aanwezig was maar die tot nu toe onbenut werd.

#### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen (bestaande uit het verplaatsen van de grens tussen de 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een tweede woning op het onbebouwd westelijke deel van het plangebied) passen binnen de doelstellingen van de 'Structuurvisie Someren 2028'.

### **2.1.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Someren**

Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' dat op 29 juni 2011 door de Raad is vastgesteld.



Digitale verbeelding bestemmingsplan Buitengebied (bron: planviewer.nl)

Het perceel aan de Heistraat 38 - 40 heeft als bestemming 'Wonen' (artikel 21 van het bestemmingsplan Buitengebied). Ingevolge artikel 21.2.1 lid 2 is per bestemmingsvlak één woning toegestaan. Op de huidige bestemmingsvlakken 'Wonen' ligt niet de aanduiding 'twee-aan-een-gebouwd' anders zouden woningen hier uitsluitend aaneen gebouwd mogen worden.

Het plangebied bestaat uit twee bestemmingsvlakken (allebei met de bestemming 'Wonen') en de grens tussen deze twee bestemmingsvlakken loopt dwars door het bestaande woonhuis waar het gezin van initiatiefnemers in woont (zie rode streep, de kadastrale grens en tevens de huidige grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen', lopend vanaf perceelsgrens aan de zijde Heistraat dwars dóór het woonhuis naar de achterzijde/zuidoostzijde van het perceel/plangebied). Door het verschuiven van deze grens op een afstand van 5 meter uit de zuidwestelijke zijde van het woonhuis komt het bestaande huis op een eigen bestemmingsvlak te liggen en kan het overgebleven bestemmingsvlak een nieuw huis worden gebouwd.

#### *Conclusie*

Het bestemmingsplan Buitengebied Someren maakt de beoogde ontwikkelingen niet direct mogelijk. Middels het aanpassen van het bestemmingsplan, waarbij de grens tussen de twee op het plangebied aanwezige bestemmingsvlakken 'Wonen' naar het (zuid)westen wordt verschoven, wordt de weg vrijgemaakt op het overblijvende bestemmingsvlak een (nieuwe) woning te bouwen. De bestaande woning aan de Heistraat 38 zal worden beschouwd als een twee-onder-een-kap woning (samen met de woning van de burens aan de Heistraat 36).

### **2.1.3.3 Parapluplan Niet Agrarische Functies / Beleid NAF**

Op 25 februari 2016 heeft de raad van de gemeente Someren het 'Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en maatregelen ter stimulering van de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen' (hierna aangeduid als NAF-beleid/beleidsnota NAF) vastgesteld. In 2017 heeft een actualisatie van deze beleidsnota plaatsgevonden. Op 2 februari 2018 is het op dit beleid gebaseerde bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het betreffende bestemmingsplan is op 28 juni 2018 door de gemeenteraad vastgesteld en is nu onherroepelijk.

De beleidsnota NAF (en het Parapluplan NAF) kan worden gezien als een herijking en uitwerking van hetgeen in de Structuurvisie Someren 2028 is vastgesteld. In vergelijking met deze structuurvisie is de nota concreter: zij bevat concrete beleidsvoorstellen en instrumenten. Het doel van de gemeente Someren is een aantrekkelijk, groen en landelijk buitengebied dat in combinatie met een vitale dorpskern ervoor zorgt dat aan iedere inwoner en bezoeker een prettige fysieke en sociale leefomgeving wordt geboden.

Er is een duidelijke scheiding tussen stedelijk gebied en buitengebied en er is sprake van zo min mogelijk leegstand van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Duurzaamheid is daarbij het kernwoord. Dit wil de gemeente op twee manieren bereiken, namelijk enerzijds door uitbreidingsruimte toe te kennen mits de ontwikkeling bijdraagt aan haar doelstelling (verdient de ruimte) en anderzijds door maatregelen in te voeren die de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) stimuleren.

De beoogde ontwikkelingen voorzien in het verleggen van de grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen' in het plangebied en de bouw van een woning op het perceel aan de westzijde van het woonhuis Heistraat 38 - 40. Per woning is ingevolge het bestemmingsplan Buitengebied Someren minimaal 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen toegestaan en gezien de grootte van de beoogde percelen na wijziging van het bestemmingsplan beide 150 m<sup>2</sup> aan vergunningvrije bouwwerken.

In het kader van de stenen-voor-stenen regeling, die zowel in voornoemde beleidsnota is opgenomen als ook in het Parapluplan NAF is opgenomen, is het mogelijk de oppervlakte aan bijgebouwen op te plussen tot 350 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen middels het kopen van sloopmeters via de sloopbank waar de gemeente Someren het beheer over heeft. Het aantal meters dat elders gesloopt moet worden ten behoeve van het 'opplussen' van de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen tot maximaal 350 m<sup>2</sup> is afhankelijk van het gebied waar deze sloopmeters afkomstig van zijn en de bijbehorende sloopverhouding.

Het totale oppervlakte aan bijgebouwen kan per woning later alsnog van 150 m<sup>2</sup> naar 350 m<sup>2</sup> opgeplust worden op basis van de stenen-voor-stenen regeling. Vooral nog zal het totale oppervlakte per woning onder het maximum van 150 m<sup>2</sup> blijven.

Omliggende bedrijven worden niet verder beperkt in hun bedrijfsontwikkeling.

#### *Conclusie*

De beoogde aanpassing van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' op het plangebied en de mogelijke bouw van een woning op het niet bebouwde bestemmingsvlak (zuidwestelijk gelegen naast Heistraat 38 - 40) past binnen de doelstellingen van het NAF-beleid en het daarop gebaseerde Parapluplan NAF dat momenteel in procedure is. Omliggende bedrijven worden niet (verder) belemmerd in hun bedrijfsvoering.

## **2.2 Sectorale aspecten**

### **2.2.1 Bodem**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de regel een onderzoek plaats te vinden naar de geschiktheid van de bodem en de bodemkwaliteit ten behoeve van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

In verband met de ontwikkelingen aan de Heistraat 38 - 40 te Someren en de beoogde bouw van een woning op het nieuwe bestemmingsvlak Wonen (het nieuwe Heistraat 40) heeft het bodembureau Archimil conform de NEN 5740 een verkennend bodemonderzoek (d.d. 9 januari 2019 met rapportnummer 3441R001-3) uitgevoerd en ingevolge de NEN 5725 een vooronderzoek.



Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

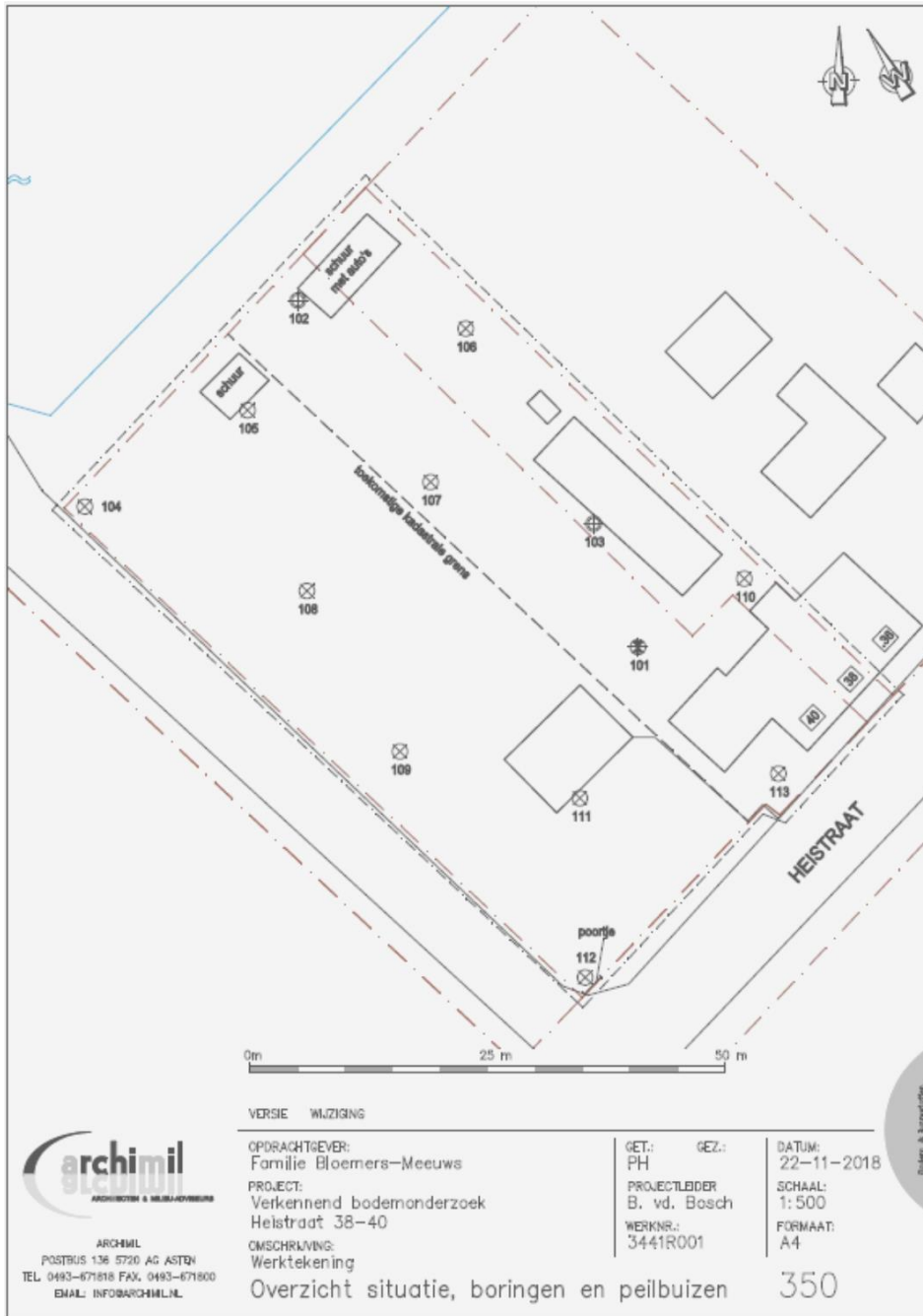
Uit het onderzoek volgt dat de plastic of puingrond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) matig verontreinigd is met lood en licht verontreinigd met cadmium, kwik, zink en PAK. Uit afzonderlijke analyses volgt dat de verontreiniging met lood zich concentreert in de bovengrond van boring 103 (nabij de schuur direct achter de huidige woning), zijnde een puntverontreiniging met een omvang kleiner dan 25 m<sup>3</sup>.

De resterende grond uit de bovenlaag (0-0,6 m-mv) is evenals de grond uit de onderlaag (0,5-2 m-mv) niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel, matig verontreinigd met kobalt en licht verontreinigd met xylenen. Gelet op het diffuse karakter van de aangetroffen zware metalen en de beperkte overschrijding van de streefwaarde voor xylenen wordt een aanvullend onderzoek weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.

Door een misverstand is een grotere onderzoekslocatie voor het verkennend bodemonderzoek gehanteerd dan strikt voor de voorgenomen bouw van de beoogde woning noodzakelijk is (zie onderstaande tekening). Boring 103, wat een geconcentreerde verhoging van het loodgehalte opleverde, zou normaliter *buiten* de voor dit bestemmingsplan te bepalen onderzoekslocatie voor om de beoogde plannen van de bouw van een woonhuis op kadastraal perceel R 322 komen te vallen. En na het opschuiven van de grens (tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen') zou het verkennend bodemonderzoek zich normaliter alleen op dat nieuwe bestemmingsvlak (ten zuidwesten van de witte stippellijn, zie situatietekening hieronder) hebben gericht.



Beoogde situatie: De grens tussen de bestemmingsvlakken 'Wonen' (nu gelegen tussen R 322 en R 323) wordt verschoven naar de positie van de witte stippellijn



Onderzoekslocatie verkennend bodemonderzoek Archimil

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies wordt het volgende opgemerkt:

1. Op basis van de onderzoeksresultaten hoeven er geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten (bouw woning) op het zuidwestelijk deel van de onderzochte locatie;
2. Evenmin hoeven er restricties gesteld te worden aan de beoogde wijziging van het bestemmingsplan bestaand uit het verleggen van de grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen';
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel en kobalt in het grondwater zou volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding moeten worden ingesteld. Gelet op het diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt;

4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

Voor een uitgebreide analyse van de onderzoeksresultaten wordt verwezen naar het bodemrapport dat als bijlage bij deze toelichting is gevoegd.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat er geen beperkingen gelden voor de beoogde plannen in het plangebied waaronder de bouw van een extra woning en dat derhalve met de herbestemming van het plangebied, bestaande uit het verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' naar het (zuid)westen, kan worden ingestemd.

### **2.2.2 Waterhuishouding**

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gestileerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas.

Het waterschap Aa en Maas hanteert navolgende principes:

- ✓ Het gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- ✓ Het doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';
- ✓ Het hydrologisch neutraal bouwen;
- ✓ Het zien van water als kans;
- ✓ Het meervoudig ruimtegebruik;
- ✓ Het voorkomen van vervuiling;
- ✓ Het wateroverlastvrij bestemmen;
- ✓ Het behartigen van waterschapsbelangen.

#### *Waterbeheerplan 2016-2021 'Werken met water. Voor nu en later'*

In het Waterbeheerplan (WBP) is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2016 - 2021 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Dit is geformuleerd aan de hand van vier programma's:

##### *1. Veilig en Bewoonbaar beheergebied*

Bij dit programma gaat het er om het beheergebied zo goed mogelijk te beschermen tegen overstromingen van de Maas en het regionale watersysteem. Goede dijken om overstromingen vanuit de Maas te voorkomen. Voldoende ruimte voor water om overlast uit het regionale systeem te beperken en een goede calamiteitenorganisatie om als er toch problemen dreigen te ontstaan, zo adequaat mogelijk te kunnen handelen.

## 2. *Voldoende water en Robuust watersysteem*

Dit programma gaat over het zorgen voor een adequate en duurzame watervoorziening in ons beheergebied voor de diverse gebruiksfuncties in hun onderlinge samenhang. Dit doen we door het optimale peil en debiet na te streven in beken, kanalen, sloten én in de ondergrond (voorraadbeheer). Droogteperioden hebben daardoor nu en in de toekomst een zo kort en klein mogelijke impact.

## 3. *Gezond en Natuurlijk water*

Dit programma gaat in op alle activiteiten van het waterschap die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen op het gebied van gezond en natuurlijk water.

## 4. *Schoon water*

Dit programma gaat over de doelen en activiteiten met betrekking tot de afvalwaterketen met daarbinnen een centrale plek voor het zuiveren van afvalwater.

### *Waterschap Aa en Maas*

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen (waarbij het verhard oppervlak toeneemt). Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de zogenaamde grensgemeentes die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd.

### *Hydrologisch neutraal bouwen - Keur 2015 (geactualiseerd december 2018)*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen of bedrijven of de aanleg van parkeerterreinen en wegen, neemt de hoeveelheid verharding vaak toe. Het waterschap vindt het belangrijk dat deze verhardingstoename niet leidt tot een versnelde afvoer van het regenwater. De ontwikkeling dient daarom 'hydrologisch neutraal' te zijn.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 en 'de Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Hierbij is de regelgeving versoepeld. In november 2018 is het Keur geactualiseerd waarbij met name bestaande begrippen en regelvoorschriften verduidelijkt zijn. Tot een wezenlijk andere beoordelingssystematiek heeft de actualisatie niet geleid.

Sinds de vaststelling van het Keur 2015 is er in minder gevallen sprake van een vergunningplicht en/of het moeten nemen van compenserende maatregelen. Plannen met een verhardingstoename tót 2.000 m<sup>2</sup> zijn onder dit keur vrijgesteld van het moeten nemen van compenserende maatregelen. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

In het plangebied aan de Heistraat 38 - 40 zal de hoeveelheid verhard oppervlak weliswaar toenemen door de (beoogde) bouw van een woning op het nieuwe nog onbebouwde bestemmingsvlak 'Wonen' dat ten zuidwesten van de huidige woning aan Heistraat 38 - 40 komt te liggen maar de oppervlakte zal ruim beneden de norm van 2.000 m<sup>2</sup> blijven. In dat opzicht hoeven er dan ook geen compenserende maatregelen te worden getroffen.

### *Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Someren 2018-2022*

Op 20 december 2017 heeft de gemeenteraad van Someren het 'verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Someren 2018-2022' vastgesteld.



In dit plan wordt ten aanzien van nieuwbouw (zowel uitbreiding als inbreiding) gesteld dat het afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld. In het vGRP wordt verder gesteld dat nader bezien moet worden op welke wijze vorm zal moeten worden gegeven aan het afkoppelen van het hemelwater en welke randvoorwaarden daaraan gesteld zullen worden.

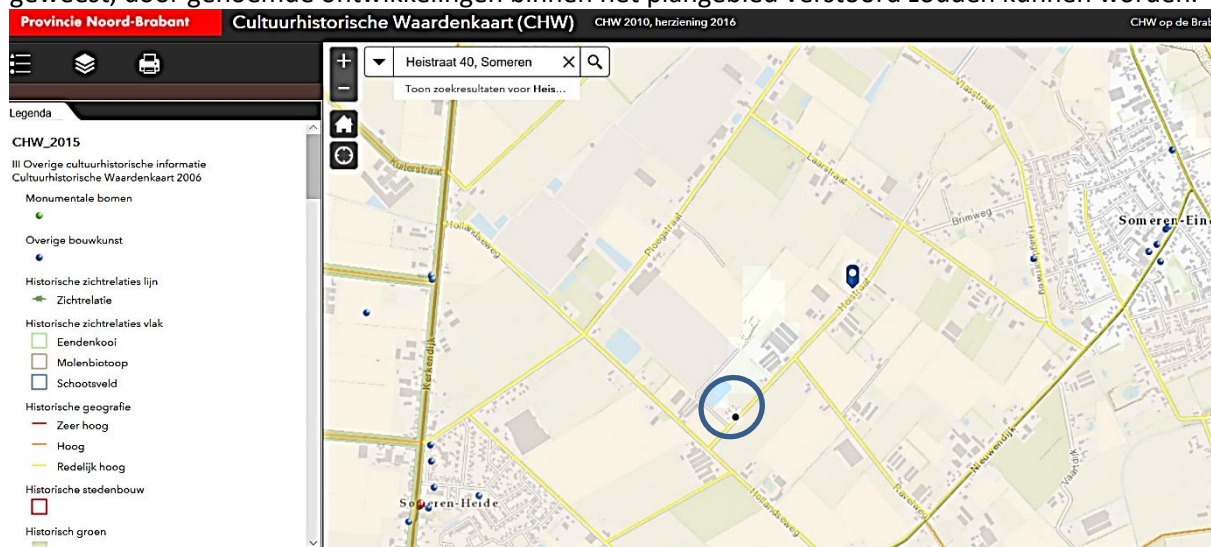
In het kader van de beoogde plannen in het plangebied is evenwel nog niet duidelijk hoe het te realiseren huis er uit komt te zien omdat in eerste aanleg wordt aangestuurd op verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' op het plangebied. Op het moment dat het bestemmingsplan op dit deelvlak is gewijzigd en initiatiefnemer of een derde daarna een concrete aanvraag *Omgevingsvergunning bouwen* zal indienen zal rekening gehouden moeten worden met de randvoorwaarden in het vGRP Someren 2018-2022 zoals de afkoppelplicht voor de afvoer van hemelwater. Binnen het plan zal moeten worden voldaan aan 60 liter afkoppeling per m<sup>2</sup> toegenomen verhard oppervlak.

### Conclusie

De beoogde plannen in het plangebied beogen een toename van het verhard oppervlakte die ruim onder de 2.000 m<sup>2</sup> blijft die onder de nieuwe keur vrijgesteld is van het moeten nemen van compenserende maatregelen. Wel zal op het moment dat ten behoeve van de bouw van een huis op het zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak 'Wonen'/bouwvlak een aanvraag omgevingsvergunning Bouwen wordt ingediend rekening moeten worden gehouden met het bepaalde van het vGRP Someren 2018-2022 zoals de afkoppelplicht (van het riool) voor de afvoer van het hemelwater voor nieuwe woningen.

## 2.2.3 Cultuurhistorie

Op grond van de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 is te zien dat in het plangebied noch in de directe omgeving cultuurhistorische waarden voorkomen die een provinciaal belang vertegenwoordigen (zie onderstaand overzicht) dan wel die, mochten ze desondanks aanwezig zijn geweest, door genoemde ontwikkelingen binnen het plangebied verstoord zouden kunnen worden.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 (geactualiseerd 2016), Prov. Noord-Brabant. Plangebied blauw omcirkeld.

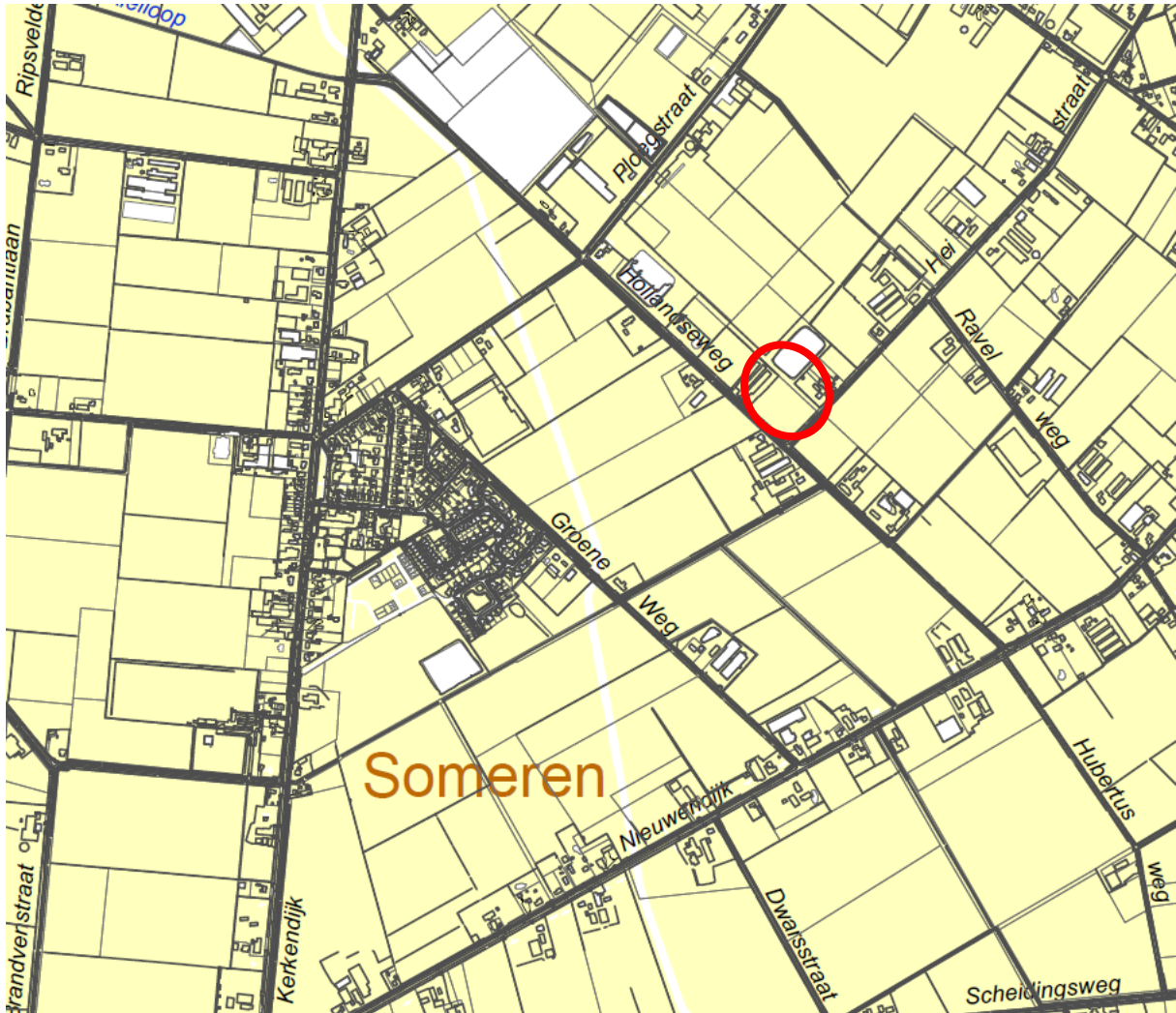
### Conclusie

Onderhavige plannen van initiatiefnemers passen binnen de kaders voor cultuurhistorie en een nadere onderzoeksplicht is dan ook niet van toepassing.

## 2.2.4 Archeologie

In het kader van de door de gemeente op 28 maart 2012 vastgestelde 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' en de vaststelling in 2015 van de geactualiseerde waardenkaart kan gesteld

worden dat, gezien de lage archeologische waarde van het plangebied (categorie 6) en de voorgenomen plannen in het plangebied, geen nadere versterking van de bodem plaats zal vinden. Hierdoor vindt geen aantasting plaats van de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden. Nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.



Archeologische beleidskaart gemeente Someren met plangebied (rood omcirkeld)

### Toelichting beleidscategorieën

- Categorie 1: wettelijk beschermde archeologische monumenten. Geen bodemversturende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OCW. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.
- Categorie 2: gebieden van (hoge, vastgestelde) archeologische waarde, te weten: historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen, (water)molenlocaties en AMK terreinen van zeer hoge waarde. De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 3: gebieden van archeologische waarde, waaronder AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde en de historische kernen van dorpen en gehuchten. De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting. De vrijstellingsdrempel is bij de categorie hoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. De vrijstellingsdrempel is bij de categorie middelhoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 2500 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting. Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een aanlegvergunning van toepassing.
- Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting (verstoord, opgegraven, dan wel op andere wijze vrij van archeologie). Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een aanlegvergunning van toepassing.

### Legenda

-  Mogelijke verstoringen
-  Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument
-  Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde
-  Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
-  Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
-  Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting
-  Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
-  Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting

De plannen binnen (een deel van) het plangebied bestaan uit onder meer het bouwen van een woonhuis op het bestemmingsvlak/bouvlak ten westen van de bestaande woning aan de Heistraat 38. Gelet op het feit dat het gehele plangebied getypeerd wordt als gebied met een *lage* archeologische verwachting bestaat er geen noodzaak tot het plegen van (nader) archeologisch onderzoek.

#### Conclusie

Onderhavige plannen passen binnen de kaders voor archeologie en een nadere onderzoeksplicht is dan ook niet aan de orde.

### 2.2.5 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de (nieuwe) Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, de Wetland-Convention, de Conventie van Bern, het Cites en Verdrag van Ramsar.

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied kunnen gevolgen hebben voor de aanwezige (beschermde) flora en fauna die ter plekke aanwezig is en van invloed zijn op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

#### *Quick Scan (Maassen ecologisch advies en onderzoek)*

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is door bureau 'Maassen ecologisch advies en onderzoek' op 28 november 2018 een quickscan Flora en fauna uitgevoerd (zie rapport d.d. 9 januari 2019 met projectnummer 1811-2).

Deze quickscan stelde zich tot doel *het vaststellen of uitsluiten van beschermde soorten die vermeld staan in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming*. Op basis van het onderzoeksresultaat werd bepaald welke effecten de voorgenomen ontwikkeling zou hebben op het (mogelijk) voorkomen van deze beschermde soorten en hun leefgebied. Aanvullend werd bepaald of de ontwikkelingen tot effecten kunnen leiden op beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden die vallen onder de Habitatrichtlijn (Natura-2000) en de ecologische hoofdstructuur (NNN-gebied).

Uit deze quickscan komt naar voren dat in de te slopen bebouwing mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. De geplande ontwikkelingen hebben mogelijk negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van deze beschermde soort. Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan is advies uitgebracht om een nader onderzoek uit te voeren naar de aan- of afwezigheid van vleermuizen.

Als door het tijdig nemen van (effectief bewezen) maatregelen het functionele leefgebied in stand blijft, en daardoor geen verbodsverboden uit de Wet natuurbescherming worden overtreden is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk. Wél is het dan van belang om een en ander onderbouwd vast te leggen.

Op basis van een eenmalig veldbezoek dat bovendien buiten de actieve periode van vleermuizen plaats vond, kunnen verblijfplekken niet uitgesloten worden en daarmee ook geen negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfsplaatsen van vleermuizen. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt geen aantasting van foerageergebied verwacht dat essentieel kan zijn binnen het lokale leefgebied van vleermuizen.

#### *Nader onderzoek Lomans Ecoworks*

Met de beoogde ontwikkelingen wordt de mogelijkheid geboden tot de oprichting van een nieuwe vrijstaande woning in de zuidwesthoek van het plangebied. De grenzen tussen de twee bestemmingsvlakken zullen daarbij opgeschoven worden. Ten behoeve van herontwikkeling dient de overtollige bebouwing te worden gesloopt. Ook wordt een deel van het opgaande groen verwijderd ten behoeve van de woningbouw.

Door Lomans Ecoworks is nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuisverblijfplaatsen en vlieg- en foerageerroutes aan de Heistraat 38-40 in Someren (zie rapport d.d. 17-09-2019). Aanleiding tot dit nader vleermuisonderzoek betreft de voorgenomen herontwikkeling van de locatie Heistraat 38-40 en de door Maassen Ecologisch advies en onderzoek uitgevoerde quickscan Flora en fauna d.d. 6-12-2018). Uit deze quickscan is gebleken dat het plangebied mogelijk functies voor vleermuizen vervuld. Het is niet uit te sluiten dat met de beoogde herontwikkeling vaste rust- en verblijfplaatsen en/of belangrijke vlieg- en foerageerroutes verloren gaan.



Tijdens het (nader) onderzoek zijn in het plangebied en directe omgeving 3 soorten vleermuizen waargenomen:

- ✓ De gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
- ✓ De laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)
- ✓ De rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

### **Verblijfplaatsen**

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. Bij inspectie van de bebouwing bij daglicht zijn geen sporen (keutels, vetvegen, afgebeten insectenvleugels enz.) gevonden die aan vleermuizen toegekend kunnen worden. Ook zijn geen uit- of invliegende vleermuizen gezien.

### **Vliegroutes en foerageergebied**

Er zijn geen aanwijzingen dat de rij berken aan de zuidwestzijde van het perceel dienstdoet als essentiële vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied en directe omgeving vormt foerageergebied van goede kwaliteit voor vleermuizen. Met de beoogde ontwikkeling blijven foerageermogelijkheden behouden.

### Toetsing aan de Wet natuurbescherming

#### **Vleermuizen**

##### ***Verblijfplaatsen***

In de Wet natuurbescherming (artikel 3.5, lid 4) is het verboden om voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen te beschadigen of te vernielen. In het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van beschermde vleermuizen vastgesteld. Er zijn vanuit de bebouwing geen uitvliegende of invliegende vleermuizen waargenomen en van zwermgedrag is eveneens geen sprake.

##### ***Vliegroutes en foerageergebied***

Vliegroutes en foerageergebied zijn beschermd als het van essentieel belang is voor het in standhouden van een vaste verblijfplaats. Er zijn geen vliegroutes vastgesteld. Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied. De foerageermogelijkheden blijven behouden in het nieuwe plan.

**Op basis van het nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot vernietiging, aantasting of verstoring van (beschermde) verblijfplaatsen of individuen. Er is geen sprake van een overtreding van de in de Wet natuurbescherming gestelde verbodsbepalingen.**

### **Aanbevelingen**

#### **Algemene broedvogels**

Het is niet toegestaan om bomen en struiken te verwijderen in het broedseizoen, mits een ecologisch deskundige vooraf heeft vastgesteld dat geen broedende vogels aanwezig zijn.

Het broedseizoen omvat globaal de periode van maart tot eind juli. Overtreding van de Wnb kan eenvoudig worden voorkomen door het kappen van bomen en het verwijderen van struiken buiten het broedseizoen uit te voeren of wanneer vastgesteld is dat geen broedgeval aanwezig is.

#### **Vleermuizen en lichtverstoring**

Vleermuizen maken gebruik van het plangebied en directe omgeving om te foerageren.

Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de werkzaamheden worden verstoord, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken. Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn namelijk gevoelig voor lichtverstoring.

De effecten van de verlichting kunnen op een aantal manieren worden beperkt. Er volgt een overzicht van de mogelijke maatregelen. De keuze voor een maatregel zal afhankelijk zijn van de situatie en moet

per geval worden bepaald. In veel gevallen zal een combinatie van een aantal maatregelen de beste uitkomst geven.

Enkele veel gebruikte methoden om de effecten van lichthinder te beperken zijn:

- ✓ de bouwactiviteiten zoveel mogelijk overdag uitvoeren gedurende de actieve periode van vleermuizen (maart- oktober) zodat verlichting niet noodzakelijk is. Voor de eventuele noodzakelijke verlichting ter preventie kunnen afgeschermdde lampen worden gebruikt die alleen de bouwplaats verlichten en niet uitstralen naar de omgeving.

In het nieuwe woningbouwplan:

- ✓ niet uitstralende armaturen
- ✓ lagere armaturen (dan zijn er wel meer nodig)
- ✓ verlichting met een lagere lichtintensiteit
- ✓ plaatsen van afschermdde beplanting
- ✓ voorkom verlichting van boomkronen
- ✓ tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan), en alleen op plekken waar het echt nodig is

#### *Conclusie*

Op basis van de quickscan en het nader onderzoek (in het kader van de Wet natuurbescherming) kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot vernietiging, aantasting of verstoring van (beschermdde) verblijfplaatsen of individuen. Er is geen sprake van een overtreding van de in de Wet natuurbescherming gestelde verbodsbepalingen.

## **2.2.6 Bedrijven en milieuzonering**

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven.

In deze publicatie worden per bedrijfssoort en milieucompartiment indicatieve afstanden gegeven tot gevoelige objecten. Deze vormen vaak de basis voor de Staat van Inrichtingen van bestemmingsplannen. De afstanden hebben een signalerende werking wat betekent dat, zeker wanneer niet direct duidelijk is óf de nieuwe beoogde situatie inpasbaar is, nader onderzoek noodzakelijk kan zijn. Een goede milieuhygiënische kwaliteit in het gebied kan worden gerealiseerd door een juiste afstemming van de situering van bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies. Dit kan door middel van de ruimtelijke ordening en het nemen van maatregelen op milieuhygiënisch vlak.

De beoogde ontwikkelingen op het plangebied voorzien onder meer in de nieuwbouw van een woning (een gevoelig object). In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich enkele veehouderijen (zie het kopje Wet geurhinder en veehouderij), een glastuinbouwbedrijf en een enkel niet agrarisch bedrijf (groothandel sanitair).

Het omgevingstype kan getypeerd worden als 'rustig buitengebied'.

*Glastuinbouwbedrijf, Ploegstraat 50 (kassen met gasverwarming, sbi-2008: 011,012,013)*

Dit glastuinbouwbedrijf is weliswaar gevestigd aan de Ploegstraat 50 maar loopt qua glasopstanden door in de richting van het plangebied. Evenwel wordt het bouwvlak van dit glastuinbouwbedrijf en het plangebied aan de Heistraat 38-40 gescheiden door een waterplas/vijver met de bestemming 'Water'.

De in act te nemen afstand bedraagt volgens de VNG-brochure 30 meter en ingevolge het bestemmingsplan mag een woning zich niet binnen een afstand van 25 meter van een glastuinbedrijf bevinden. De werkelijke afstand van het bedrijf tot de uiterste rand van het plangebied bedraagt circa 75 meter. Zoals aangegeven kan deze afstand niet verkort worden vanwege de aanwezigheid van een waterpartij/vijver die tevens planologisch geborgd is. Aan voornoemde indicatieve richtafstand wordt dan ook ruimschoots voldaan.

*Groothandel sanitair, Hollandseweg 21a (sbi-2008: 466,469)*

Dit betreft een bedrijf met milieucategorie 2 met een in acht te nemen indicatieve richtafstand van 30 meter. De werkelijk afstand tussen beide percelen bedraagt 245 meter. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan voornoemde richtafstand.

Geen bedrijven die in hun bedrijfsvoering gehinderd worden door de plannen binnen het plangebied en andersom kan gesproken worden over een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuw te bouwen woning op het plangebied.

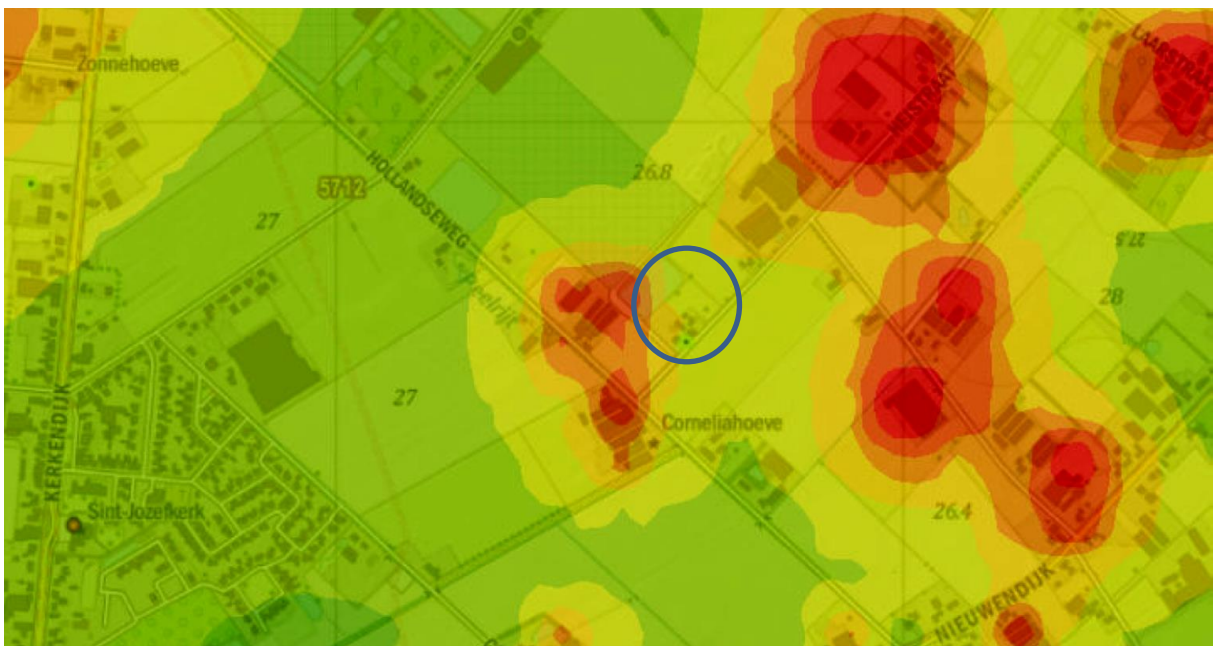
Nader onderzoek is gezien het bovenstaande niet aan de orde.

### **2.2.7 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. In het kader van de omgekeerde werking moet bij planherzieningen ook getoetst worden of de beoogde ontwikkelingen geen omliggende veehouderijbedrijven (verder dan bestaand) in hun ontwikkelingen belemmeren.

Het dichtst bijgelegen veebedrijf in de omgeving betreft een veehouderij (varkens) aan de Hollandseweg 15 (afstand tot te bouw woning Heistraat 40 circa 115 meter) en een gemengd bedrijf aan de Hollandseweg 16 te Someren (afstand circa 155 meter). Aan de Heistraat 32 bevindt zich een gemengd veebedrijf (afstand circa 190 meter) met onder andere ook de aanwezigheid van pluimvee.

Voor het plangebied geldt ten aanzien van voornoemde veehouderijen dat het volledige perceel reeds de bestemming 'Wonen' had en dat het nu niet het meest beperkende geurgevoelige object vormt voor deze veehouderijbedrijven.



Achtergrondbelasting geur 2018 (correctie luchtwassers) gemeente Someren; blauw omcirkeld het plangebied



Kwaliteit leefomgeving	
achtergrondbelasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
	zeer goed 0-3
	goed 3-7
	redelijk goed 7-13
	matig 13-20
	tamelijk slecht 20-28
	slecht 28-35
	zeer slecht 35-50
	extreem slecht 50->

Tenslotte kan in dit kader gemeld worden dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de te bouwen woning op het bestemmingsvlak naast Heistraat 38) 'redelijk goed' te noemen is.

#### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied (Heistraat 38 - 40) vormen in het kader van de wet geurhinder en veehouderij geen belemmeringen voor de dichtst bij het plangebied gelegen veehouderijen aan de Hollandseweg 15 of 16 temeer het gehele plangebied al de bestemming 'Wonen' had. Ook wordt het woon- en leefklimaat voor toekomstige bewoners van het te bouwen woonhuis in het plangebied als redelijk goed tot goed beschouwd.

### **2.2.8 Handreiking veehouderij en volksgezondheid / Endotoxine**

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. In de juridische notitie 'Veehouderij en volksgezondheid; Mogelijkheden om volksgezondheidsaspecten mee te wegen bij vergunningverlening' van juni 2014 is geconcludeerd dat het aspect volksgezondheid dient te worden meegewogen in zowel het ruimtelijk als het milieuspoor.

Door de rechter is uitdrukkelijk uitgesproken dat gezondheid als een onderdeel van het begrip milieu wordt gezien. Dit betekent dat risico's voor de volksgezondheid, die door het in werking zijn van een inrichting kunnen ontstaan, bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken. Veehouderijen hebben zowel positieve als negatieve gezondheidseffecten op hun omgeving. Astma en neusallergie komen minder vaak voor bij mensen die in de buurt van veehouderijen wonen. Daarnaast hebben de uitstoot van fijnstof en endotoxinen vermeende negatieve effecten op de gezondheid van omwonenden. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen volgens de GGD.

Op 30 april 2018 is de definitieve 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0; een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is' van kracht geworden. Beoordeeld dient te worden of een nader advies van de GGD noodzakelijk is bij een ruimtelijke ontwikkeling. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30  $\text{EU}/\text{m}^3$  aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' met daarin een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is'.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30  $\text{EU}/\text{m}^3$  (30 microgram met kubieke meter) niet wordt overschreden. De gemeente Someren heeft een eigen beleidskaart opgesteld ten aanzien van endotoxine contouren. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze endotoxinenkaart waarop het plangebied is aangegeven.



Endotoxinecontouren gemeente Someren 2018 met in het rood het plangebied Heistraat 38-40

Het plangebied is niet gelegen binnen de berekende endotoxine-contouren van veehouderijen, maar is wel gelegen binnen 1 kilometer van meerdere pluimveehouderijen. Twee pluimveebedrijven bevinden zich op minder dan 200 meter afstand:

- ✓ Heistraat 32, op 190 meter;
- ✓ Hollandseweg 16, op 130 meter.

Uit het VGO onderzoek is gebleken dat tot 500 meter rondom individuele pluimveebedrijven een overschrijding mogelijk is van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m<sup>3</sup> in de buitenlucht. Ook is er sprake van cumulatie. Uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 volgt dat het in zo'n situatie wenselijk is om advies te vragen aan de GGD.

In dit geval zijn reeds drie wooneenheden aanwezig op het plangebied en wordt in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij geen geurgevoelig object toegevoegd. Daarom mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat er met de realisatie van een nieuwe woning reeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarmee worden de voornoemde veehouderijen niet verder door de ontwikkelingen binnen het plangebied belemmerd, nog los van het gegeven dat de nieuw te bouwen woning zondermeer niet het meest beperkende gevoelige object zal zijn.

#### *Geitenhouderij/Geitenmoratorium*

Het plangebied is gelegen binnen 2 kilometer van de geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114. Er dient getoetst te worden aan de Informatieve notitie betreffende de gevolgen van het Geitenmoratorium van de gemeente Someren (bijgevoegd). Concreet betekent dit dat in de onderbouwing het volgende getoetst moet worden:

- ✓ Het betreft al dan niet een woningbouwontwikkeling dichtbij de geitenhouderij dan in de huidige situatie het geval is;
- ✓ Het betreft al dan niet een 'grote' woningbouwlocatie.

Door de gemeente Someren is een aanpak opgesteld hoe om te gaan met het geitenmoratorium voor wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen. Het volgende is hiervoor opgenomen:

- ✓ Geen woningbouwontwikkeling toe te staan dichterbij de geitenhouderij dan in de huidige situatie al het geval is;
- ✓ Voor de ontwikkeling van gevoelige groepen / objecten, te weten kinderen, kwetsbare mensen en ouderen maatwerk toe te passen door het in kaart brengen van de gezondheidslast (risico op longontsteking). Op basis hiervan kan beoordeeld worden of de gezondheidslast door deze ontwikkeling significant toeneemt. Bij een toename is het voorste lom in overleg met de GGD te komen tot een juist advies over de ontwikkeling. Bij een gelijkblijvende of afnemende gezondheidslast is het advies om wel medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Dit scenario kan zich zeker voordoen (als voorbeeld: bij een kinder- of gastouderopvang aangezien de meeste kinderen ook wonen binnen een straal van 2 km van de opvanglocatie). Het "tegenhouden" van een gastouder is lastig, aangezien deze vaak rechtstreeks binnen het bestemmingsplan passen als "aan huis gebonden beroep";
- ✓ Bij ontwikkelingen voor "grote" woningbouwlocaties ook de gezondheidslast in kaart te brengen, zodat bepaald kan worden of als gevolg van deze ontwikkeling het percentage longontstekingen toeneemt. Het betreft in dit kader wel grootschalige ontwikkelingen waar de procedure voor het bestemmingsplan nog doorlopen moeten worden. Woningbouwontwikkeling die met een vergunning rechtstreeks passend zijn in het bestemmingsplan, zijn op basis van de huidige onderzoeken niet tegen te houden.

Het betreft hier het formaliseren van drie bestaande woningen. Diverse andere woningen zijn dichterbij de geitenhouderij gelegen. De ontwikkeling voldoet aan de door de gemeente Someren opgestelde aanpak.

#### *Conclusie*

Het plangebied (als ook de beoogde woning) ligt (liggen) niet binnen een van de contouren van omliggende intensieve veehouderijbedrijven en vormt (vormen) dan ook geen belemmering voor deze bedrijven. Ook voldoen de plannen aan het door de gemeente vastgestelde geitenmoratorium. Bovenstaande toont aan dat het woon- en leefklimaat als ook de gezondheid van de bewoners van de beoogde woning afdoende gewaarborgd worden.

### **2.2.9 Geluid**

Een nieuwe ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object, dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidshinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In opdracht van initiatiefnemers is door PhysiBuild een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de gevel van de beoogde woning op het perceel Heistraat 40 te Someren (rapport d.d. 17 december 2018, rapportnummer W 089-RA-1, zie ook bijlage). Dit perceel is gelegen binnen de geluidzone van de Heistraat en de Hollandseweg waarbij opgemerkt wordt dat de maximumsnelheid van beide wegen in 2018 van 80 kilometer per uur naar 60 kilometer per uur is bijgesteld door de gemeente Someren.

Uit overleg is gebleken dat de gemeente bereid is de voormalige huizen op nummers 38 en 40 in de toekomst te beschouwen als één woning. Dit betekent dat de grens tussen de bestemmingsvlakken 'Wonen' met huisnummers 38 en 40 (met de kadastrale nummers R 323 en 322) opgeschoven moet worden naar het zuidwesten. Hierdoor ontstaat er binnen de bestaande woningen een twee-onder-een kap situatie (nummer 38 en de burens op nummer 36) waar nu nog formeel gezien drie woningen onder één dak bestaan. Door het verschuiven van de bestemmingsvlakgrens ontstaat ook de mogelijkheid om een extra/nieuwe woning te creëren ten zuidwesten van de huidige woning(en) aangezien dit bestemmingsvlak één bouwtitel vertegenwoordigt. De geluidbelasting vanwege het

wegverkeer ter plaatse van deze nieuw te bouwen woning dient getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Conform het bestemmingsplan is een bouwhoogte van maximaal 10 meter toegestaan dus dat zijn circa drie bouwlagen. Vanwege het ontbreken van concrete plannen van de woning, is uitgegaan van een woning met een bouwhoogte van maximaal 9 meter. De beoordelingshoogtes bedragen respectievelijk 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter (representatief voor drie woonlagen).

De voorkeursgrenswaarde voor de woning op dit perceel is 48 dB en de maximaal te ontheffen grenswaarde is 53 dB, aangezien het nieuwbouw in buitenstedelijk gebied betreft (artikel 83 lid 7 Wet geluidhinder).

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er nabij alle ontvangerspunten voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder. De binnenwaarde in de woning kan derhalve gewaarborgd worden door het realiseren van een door het Bouwbesluit minimaal vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 20\text{dB}$ . Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

#### *Conclusie*

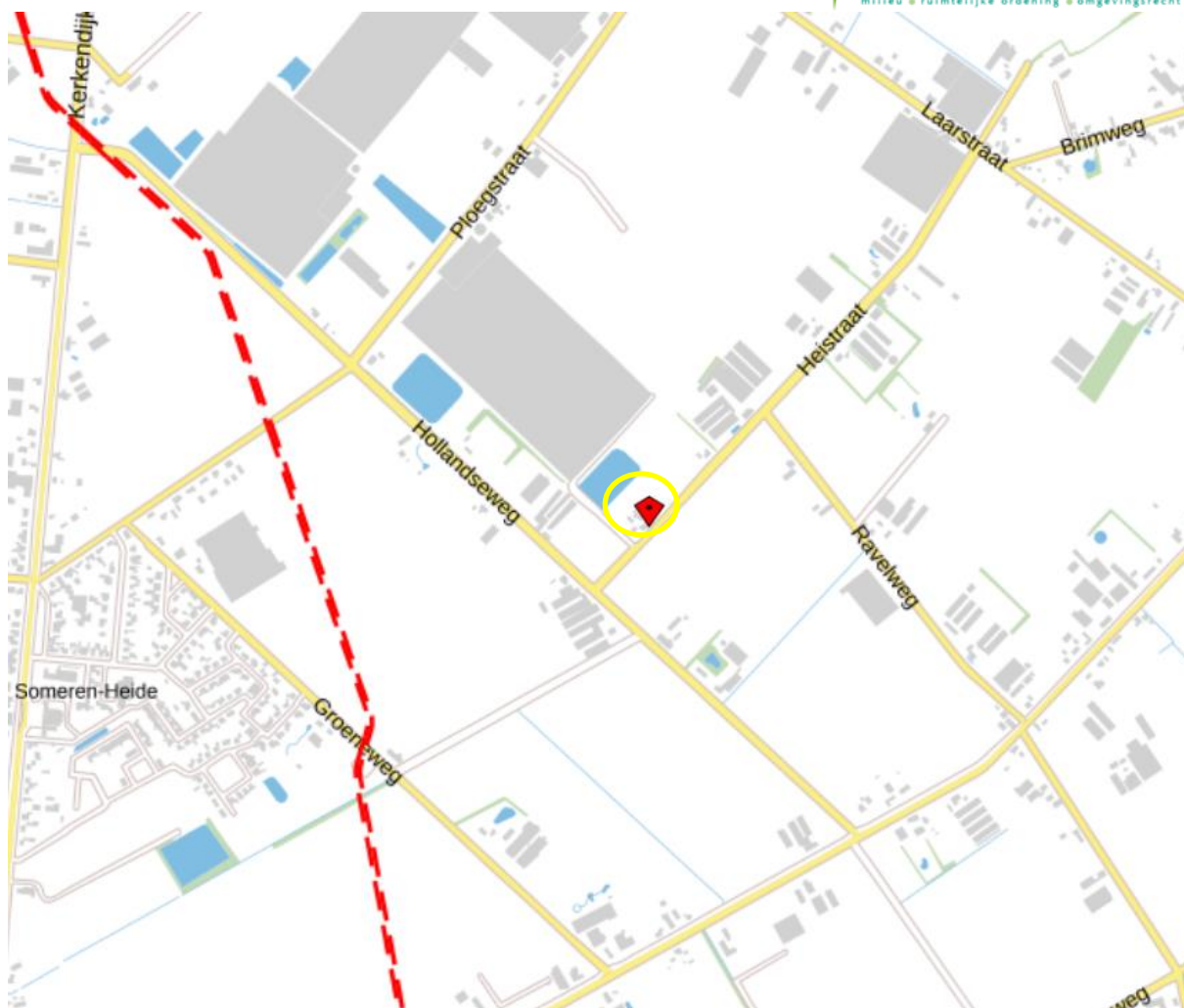
De beoogde plannen, met daarbij met name de bouw van een woning op het meest west-/zuidwestelijke bestemmingsvlak 'Wonen' in het plangebied, voldoen de geluidsnormen voor het wegverkeer ingevolge de Wet geluidhinder op de gevel van de geprojecteerde woning aan de Heistraat 40. Ook het woon- en leefklimaat kan onder voorwaarden gewaarborgd worden.

#### **2.2.10 Externe veiligheid**

Onder externe veiligheid wordt begrepen het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteit betrokken personen. Het hierop gebaseerde beleid is er op gericht risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport van onder andere gevaarlijke stoffen te voorkomen en te beheersen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen en omstandigheden.

In onderhavige situatie is er sprake van het realiseren van een nieuw kwetsbaar object in de vorm van een nieuwe woning, na het verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen', op het onbebouwde en meest zuidwestelijk gelegen perceel of bestemmingsvlak.





*Uitsnede risicokaart met geel omcirkeld het plangebied en met rode stippellijn de hoofdleiding van de Gasunie*

Op ruim 500 meter afstand (ten westen) van het plangebied ligt een hoofdleiding van de Gasunie. De hoofdleiding van de Gasunie is ook ingetekend op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied Someren. Hierin staat dat de voor 'Leiding- Gas' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor aanleg, gebruik, instandhouding en/of bescherming van een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een belemmerde strook van 4 meter breed ( regionale transportleiding RTL) of 5 meter ( hoofdtransportleiding HTL) aan weerszijden van de hartlijn van de leiding. Omdat het plangebied op meer dan 500 meter afstand van de gasleiding is gelegen bestaan er geen belemmeringen om de beoogde plannen binnen het plangebied ten uitvoer te brengen.

Verder bevinden zich in de nabijheid van het plangebied geen bedrijven of installaties die vallen onder de werkingssfeer van wet- en regelgeving op het vlak van externe veiligheid. Er bestaan derhalve geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op onderhavige locatie.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen aan de Heistraat 38 - 40 passen binnen de kaders van de wet- en regelgeving ten aanzien van de externe veiligheid en toekomstige bewoners van de te bouwen woning aan de Heistraat 40 lopen geen veiligheidsrisico.

### 2.2.11 Kabels en leidingen

Er zijn in de nabije omgeving van de plangebied geen leidingen aanwezig die een belemmering zouden vormen voor het herbestemmen van het plangebied ten behoeve van het verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een woning op het meest zuidwestelijk gelegen bouwvlak/bestemmingsvlak.

### 2.2.12 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt.

Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

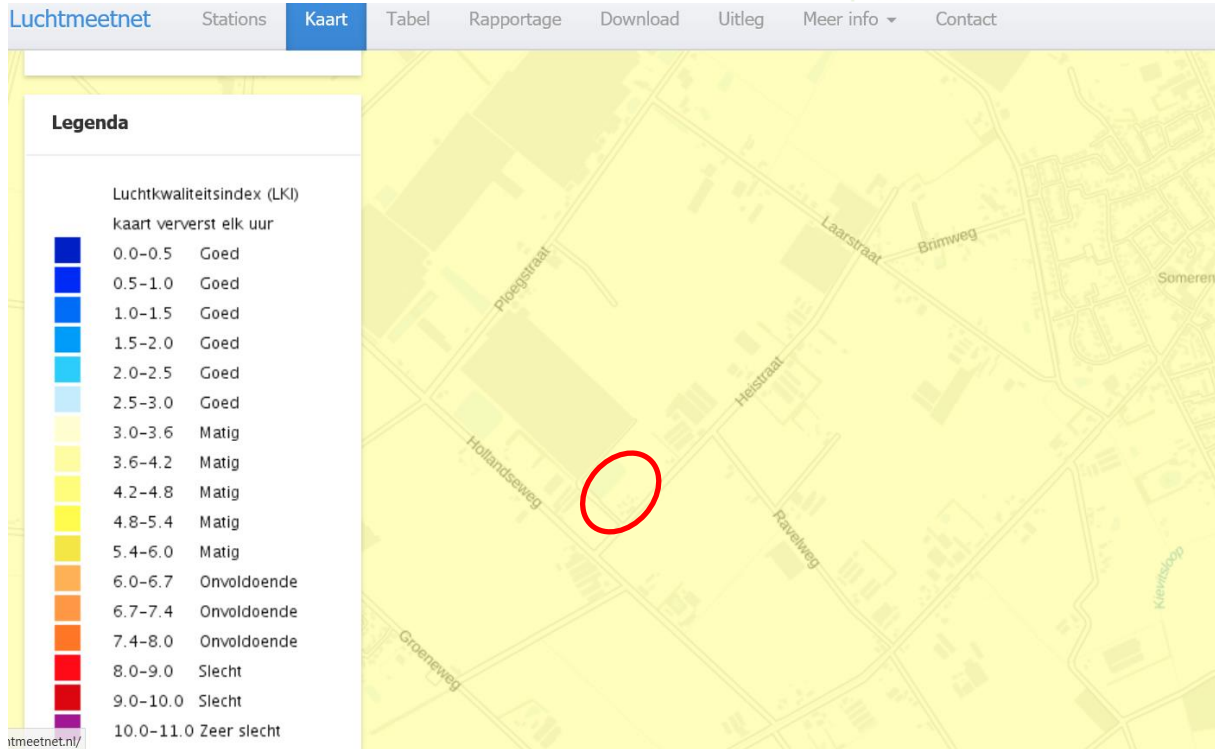
De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Dg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

In de *Regeling NIBM* is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

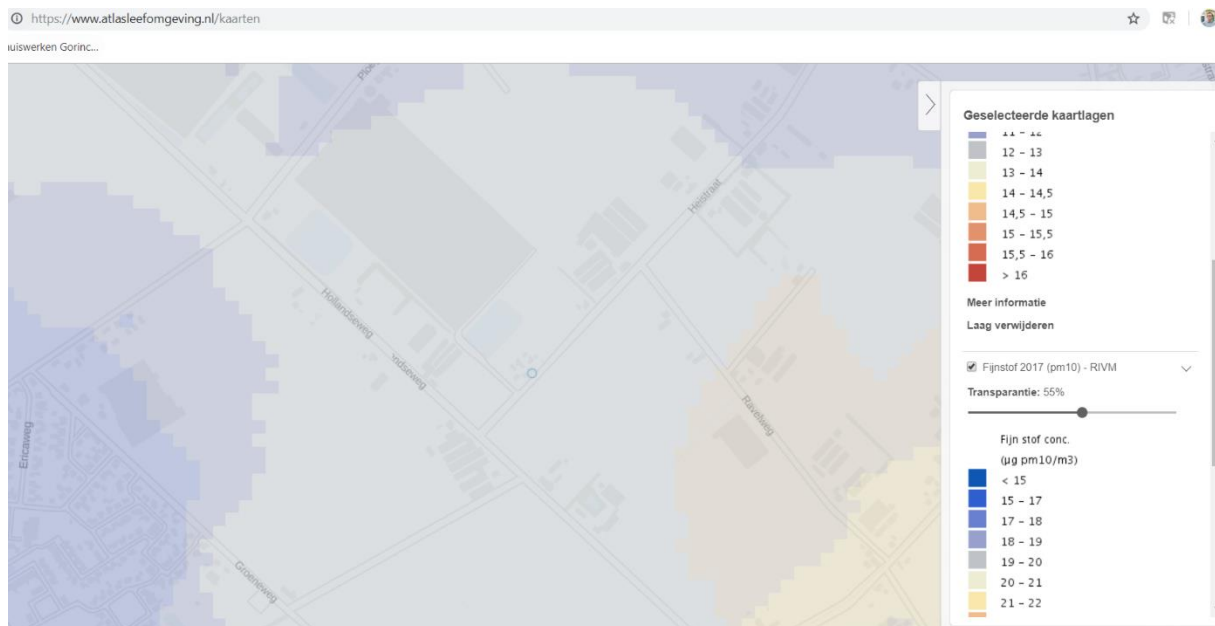
Onderhavige planontwikkeling voorziet in het verplaatsen van de grens tussen de twee op het plangebied bevindende bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van één woning op het onbebouwde bouwvlak aan de Heistraat ongenummerd (ten westen van de huidige woning op nummer 38-40, toekomstig nummer 40). Derhalve is er sprake van een ontwikkeling die *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.

#### *Woon- en leefklimaat*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het Luchtmeetnet is de luchtkwaliteit goed te noemen. Deze website is een initiatief van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, het Rijksinstituut voor Volksgezondheid (RIVM), GGD Amsterdam, DCMR Milieudienst Rijnmond, Provincie Limburg, Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB). De website toont de ongevalideerde gemeten luchtkwaliteit op meetpunten in Nederland maar geeft desondanks een goede indicatie van de waarden van fijnstof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>).



Uitsnede kaart Atlas Leefomgeving/Luchtmeetnet met rood omcirkeld het plangebied



Kaart Atlas leefomgeving Fijnstof (PM 2,5 en PM10)

De luchtkwaliteit (PM 2,5 – PM 10) kan gekwalificeerd worden als *matig* tot *redelijk goed* en dat is voldoende om ook na de realisering ervan te spreken van een redelijk goed woon- en leefklimaat voor de bewoners van de te bouwen woning en de bestaande woningen.

Gelet op het bovenstaande kan gesteld worden dat nader onderzoek niet aan de orde is. Niet alleen is er sprake van een ontwikkeling op het plangebied die niet in betekenende mate bijdraagt aan een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit maar ook is er duidelijk sprake van een matig tot goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied en de zich daarop bevindende woningen (bestaand en nieuw).

### Conclusie

Het onderhavige plan draagt in niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit op of rond het plangebied. Verder is er ter plaatse sprake van een matig tot goed woon-en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmerende factor voor de plannen op het plangebied.

### 2.2.13 Landschapswaarden

Met inachtneming van het beeldkwaliteitsplan voor het buitengebied van Someren 2011 en het uitgangspunt van de gemeente Someren en de provincie Noord-Brabant dat de kwaliteit van het buitengebied verbeterd dient te worden (zorgplicht) heeft het hoveniersbedrijf Welten een landschappelijk inpassingsplan opgesteld voor het plangebied. Daarbij is rekening gehouden met de beoogde bouw van een woning op het meest zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak. Het gehele plangebied is landschappelijk ingepast met behoud van bestaande berken.

Voor de inhoudelijke beschrijving van de landschappelijke inpassing van het plangebied wordt verwezen naar bijgaand landschappelijk inpassingsplan. Hieronder treft u een situatietekening aan uit dat inpassingsplan. Voor de uitvoering van dit plan hoeven er geen bomen te worden gekapt.



Situatietekening uit het landschappelijk inpassingsplan/erfbepantingsplan met indicatieve situering te bouwen woning en bestaande woning aan de Heistraat 38 - 40 te Someren-Heide

Toelichting Heistraat 38-40 Someren

Het plangebied is gelegen in een gebied dat ingevolge het landschappelijk beeldkwaliteitsplan van de gemeente getypeerd wordt als 'jonge heideontginningen'. De kenmerken van dit landschap zijn de regelmatige en rechte patronen binnen relatief grootschalige gebieden met verre uitzichten. De overgang naar de bosgebieden wordt in dit landschap gemarkeerd door een vrij rechte bosgrens. Er zijn enkele zeer waardevolle open gebieden waar ook geen/ weinig bebouwing aanwezig is. Structurerend in het landschap zijn de aanwezige bomenlanen met eikenbomen. Deze structuren zouden nog versterkt kunnen worden. In het gebied zijn meerdere agrarische bedrijven aanwezig. Door de hier aanwezige open gebieden zijn de bedrijven op grotere afstand zichtbaar.

#### *Erfbeplanting*

Aan de achter en linker- en rechterzijde (aangeduid met letter B) van het perceel zal nieuw aan te planten bosplantsoen worden gerealiseerd met behoud van de bestaande berken. Het bosplantsoen zal bestaan uit dicht vertakte struiken en bomen wat het aantrekkelijk maakt voor vogels. De totale oppervlakte bosplantsoen is circa 380 m<sup>2</sup>. Aan de Heistraat (linkerzijde en tussen nieuwe percelen Heistraat 38 en 40) komt een beukenhaag (*fagus sylvatica*, aangeduid met de letter A).

#### *Conclusie*

Met de landschappelijke inpassing van het plangebied wordt invulling gegeven aan de provinciale en gemeentelijke randvoorwaarde(n) om ruimtelijke ontwikkelingen landschappelijk in te passen en tevens bij te dragen aan een kwaliteitsverbetering van het landschap van het buitengebied.

### **2.2.14 Verkeer en infrastructuur**

Het herbestemmen van het plangebied en de bouw van één nieuwe woning zal nauwelijks leiden tot een toename van het aantal vervoersbewegingen en dus volstaat de huidige wegenstructuur in de omgeving om te kunnen voldoen aan de afwikkeling van het bestemmingsverkeer temeer het aantal woningen niet toe zal nemen. Aan de CROW-norm (2012/2018) van 3 parkeerplaatsen per woning wordt voldaan.

#### *Conclusie*

Het herbestemmen van het plangebied, middels het verplaatsen van de grens tussen de op het plangebied aanwezige 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een woning op het nog niet bebouwde bestemmingsvlak, voldoet in onderhavige situatie aan de eisen voor verkeer en infrastructuur (parkeernorm CROW).

### **2.2.15 Besluit m.e.r.**

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Wanneer dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG richtlijn milieu-effectbeoordeling. De beoogde ontwikkeling op de planlocatie komt niet voor op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en zal dan ook niet worden beoordeeld in het kader van het Besluit



m.e.r. Onderdeel C van het Besluit m.e.r. wijst de activiteiten en gevallen aan waarvoor een directe m.e.r. plicht geldt. In dit onderdeel staan de activiteiten benoemd die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. De beoogde ontwikkeling op de planlocatie komt ook niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en is derhalve ook niet m.e.r.-plichtig.

## 3 Uitvoerbaarheid

### 3.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Grondexploitatiewet (Grexwet), als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening, is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, die mogelijkheden biedt voor de bouw van een of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Voor de ontwikkeling van dit plan is er sprake van een particulier initiatief. De gemeente Someren zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemers. Met de gemeente Someren zal daartoe een anterieure overeenkomst worden gesloten. Ook worden hierin afspraken over planschade opgenomen. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd.

### 3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan “Buitengebied Someren Deelgebied 2’ waarin dit initiatief in meegenomen zal worden, zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van eventuele zienswijzen op het bestemmingsplan zal een heroverweging op deze onderdelen plaatsvinden en kan besloten worden het bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen dan wel om het niet vast te stellen. Eerder hebben initiatiefnemers contact gehad met hun burens om hun plannen uiteen te zetten.

## 4 Eindconclusie

De plannen voor het plangebied aan de Heistraat 38 - 40 te Someren passen binnen de planologische kaders en voldoen verder aan de eisen op het gebied van milieu en veiligheid. Omliggende functies/bedrijven worden ook niet belemmerd. Gezien de landschappelijke inpassing van het plangebied dragen de plannen zelfs bij aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied.

Op grond van deze toelichting en bijgevoegde rapporten (bodem/ inpassingsplan) kan dan ook ingestemd worden met de beoogde wijziging van het bestemmingsplan bestaande uit het verleggen van de grens tussen de twee op het plangebied bevindende bestemmingsvlakken 'Wonen' en de voorgenomen bouw van een woning op het meest zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak (naast de samengestelde woning Heistraat op nu nog Heistraat 38-40 genaamd). In de toekomstige situatie zal de samengestelde woning het adres Heistraat 38 krijgen en de nieuwe woning op het meest zuidwestelijk gelegen bouwvlak het adres Heistraat 40.

## 5 Bijlagen

- Bijlage 1 Akoestisch onderzoeksrapport
- Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan
- Bijlage 3a Ecologische quickscan Wet natuurbescherming
- Bijlage 3b Nader onderzoek Wet natuurbescherming
- Bijlage 4 Bodemrapport



**Bijlage 1: Akoestisch onderzoeksrapport**

# Rapport

Heistraat 40 te Someren  
Akoestisch onderzoek mbt verkeerslawaai

Rapport nummer: W 089-RA-1  
Datum: 17-12-2018

© 2018 PhysiBuild

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en andere belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden vereenvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enige andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van PhysiBuild.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die PhysiBuild verricht, wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. PhysiBuild is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>NORMSTELLING</b> .....	<b>5</b>
2.1	WET GELUIDHINDER.....	5
2.2	AFTREK EX ARTIKEL 110G WET GELUIDHINDER .....	6
2.3	CUMULATIE GELUIDBRONNEN.....	6
2.4	BOUWBESLUIT .....	7
<b>3</b>	<b>ONDERZOEKSGEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN</b> .....	<b>8</b>
3.1	ONDERZOEKSGEBIED .....	8
3.2	REKENMETHODIEK.....	8
3.3	INVOERGEDEVENS.....	8
<b>4</b>	<b>RESULTATEN</b> .....	<b>10</b>
4.1	RESULTATEN WET GELUIDHINDER .....	10
4.2	GOED WOON- EN LEEFKLIAMAAT.....	10
<b>5</b>	<b>CONCLUSIE</b> .....	<b>12</b>
	<b>BIJLAGEN</b> .....	<b>13</b>
	BIJLAGE 1: OVERZICHT PERCEEL EN NAASTE OMGEVING .....	13
	BIJLAGE 2: VERKEERSINTENSITEITEN AANGELEVERD DOOR GEMEENTE SOMEREN.....	17
	BIJLAGE 3: INVOER EN REKENRESULTATEN HEISTRAAT .....	20
	BIJLAGE 4: INVOER EN REKENRESULTATEN HOLLANDSEWEG .....	27
	BIJLAGE 5: INVOER EN REKENRESULTATEN TOTALE MODEL (CUMULATIEF).....	34



## 1 Inleiding

In opdracht van \_\_\_\_\_ is door PhysiBuild een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op het perceel Heistraat 40 te Someren. Dit perceel is gelegen binnen de geluidzone van de Heistraat en de Hollandseweg.

Uit overleg is gebleken dat de gemeente bereid is de voormalige huizen op nummers 38 en 40 in de toekomst te beschouwen als 1 woning. Dit betekent dat de grens tussen de bestemmingsvlakken Wonen met huisnummers 38 en 40 (met de kadastrale nummers R 323 en 322) opgeschoven moet worden naar het zuidwesten. Hierdoor ontstaat er binnen de bestaande woningen een twee-onder-1 kap situatie (nummer 38 en de burens op nummer 36) waar nu nog formeel gezien 3 woningen onder 1 dak bestaan. Door het verschuiven van de bestemmingsvlakgrens ontstaat ook de mogelijkheid om een extra/nieuwe woning te creëren ten zuidwesten van de huidige woning(en) aangezien dit bestemmingsvlak 1 bouwtitel vertegenwoordigt. De geluidbelasting vanwege het wegverkeer ter plaatse van deze nieuw te bouwen woning dient getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt de normstelling beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de bij het onderzoek gehanteerde uitgangspunten weergegeven, waaronder de verkeersgegevens.

In hoofdstuk 4 worden de resultaten samengevat, beoordeeld en, waar relevant, worden tevens aanbevelingen gedaan over maatregelen die getroffen kunnen worden om de geluidbelasting te beperken.

Tot slot wordt in hoofdstuk 5 van dit rapport afgesloten met een conclusie.

## 2 Normstelling

### 2.1 Wet geluidhinder

Omdat sprake is van een nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemming, dient de geluidbelasting vanwege het wegverkeer getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Meer informatie over de wet- en regelgeving is te vinden op de website Overheid.nl en op de website van Kenniscentrum Infomil.

In de Wet geluidhinder zijn voor wegverkeerslawaai zones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten. Voor de normstelling binnen deze zones wordt voor verkeerslawaai onderscheid gemaakt tussen de ligging in (binnen)stedelijk gebied en buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Het buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de zone van een autoweg en autosnelweg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1. Zonebreedte [m]**

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte in meter aan weerszijden van de weg *)
Binnenstedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

\*) ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de geluidzone van de weg.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de Lden-waarde in dB bepaald.

De Lden-waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders. In artikel 82 en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In tabel 2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde) opgenomen.

**Tabel 2: Grenswaarden voor woningen**

Status van de woning	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffing [dB]	
		Binnenstedelijk	Buitenstedelijk
Nieuw te bouwen woningen	48	63	53
Vervangende nieuwbouw	48	68	58*
Nieuw te bouwen agrarische woning	48	58	58

\* : vervangende nieuwbouw langs auto(snel)weg binnen bebouwde kom 63 dB

Wegen die geen zone hebben, en waarop de Wet geluidhinder dus niet van toepassing is, zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

## 2.2 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Artikel 110g van de Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer met maximaal 5 dB te verlagen alvorens de waarden te toetsen aan de (voorkeurs)grenswaarden. De correctie biedt de mogelijkheid te anticiperen op het afnemen van de geluidproductie van de motorvoertuigen.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.6 van het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012'. Op basis van dit voorschrift mag voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB worden toegepast.

Voor de overige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

Voor onderhavige situatie geldt dat de wegen als bestaande, en de te realiseren woning als nieuwe situatie gezien dient te worden. De te realiseren woning ligt binnen de geluidzone van 250 meter van de Heistraat en de Hollandseweg (beiden 2 rijbanen). De aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 bedraagt voor deze wegen 5 dB (60 km/u).

## 2.3 Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.

Overeenkomstig hoofdstuk 2 van bijlage I van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" kunnen verschillende geluidbronnen (weg- en railverkeer, industrie- en luchtvaartlawaai) gecumuleerd worden. Bij deze cumulatie mag bij het wegverkeer geen rekening worden gehouden met de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder (zie § 2.1.1.3).

#### **2.4 Bouwbesluit**

In het Bouwbesluit is opgenomen dat vanwege wegverkeerslawaai het niveau in de woning niet meer mag bedragen dan 33 dB. Dit geldt voor zowel wegen met als zonder een zone. Daarnaast geldt de eis voor de karakteristieke gevelwering van tenminste 20 dB.

In dit onderzoek moet aangetoond / onderbouwd worden dat het woon- en leefklimaat in de woning kan worden gewaarborgd.



### 3 ONDERZOEKSGEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN

#### 3.1 Onderzoeksgebied

Het betreft hier een perceel dat ligt binnen de zone van de Heistraat en de Hollandseweg. In de toekomst wil men op dit perceel een woning gaan realiseren. Conform bestemmingsplan is een bouwhoogte van max 10m toegestaan dus dat zijn circa 3 bouwlagen. Vanwege het ontbreken van concrete plannen van de woning, is uitgegaan van een woning met een bouwhoogte van maximaal 9 meter. De beoordelingshoogte bedraagt 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter en is representatief voor drie woonlagen. Een overzicht van het betreffende perceel en de omgeving is weergegeven in bijlage 1.

De voorkeursgrenswaarde voor de woning op dit perceel is 48 dB en de maximaal te ontheffen grenswaarde is 53 dB, aangezien het nieuwbouw in buitenstedelijk gebied betreft (artikel 83 lid 7 Wet geluidhinder).

#### 3.2 Rekenmethodiek

Het geluidniveau vanwege het wegverkeer is berekend conform Standaardrekenmethode II (SRM II) uit het 'Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder.

Er is een rekenmodel opgesteld met behulp van het programma Winhavik light, versie 8.86.

#### 3.3 Invoergegevens

In het rekenmodel zijn de relevante wegen, de omliggende bebouwing en bodemgebieden ingevoerd. De berekeningen zijn uitgevoerd voor prognosejaar 2029 met de verkeersgegevens van de Hollandseweg die door van de gemeente Someren aangeleverd zijn. De Hollandseweg is een drukke weg die een directe verbinding vormt voor verkeer tussen Someren-Eind en Someren-Heide (via de Nieuwendijk en Kerkendijk). Van de Heistraat zijn geen meetgegevens bekend omdat dit een zeer rustige weg is, met enkel verkeer van en naar de aan deze weg gelegen bebouwing en agrarische percelen. Voor de verkeersintensiteiten van de Heistraat is derhalve gerekend met 10% van de intensiteit van de Hollandseweg.

Conform opgave van de gemeente zijn de verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2029 berekend door de aangeleverde intensiteiten (meting uit 2009) te vermeerderen met een autonome verkeersgroei van 1,5% per jaar.

Weg(vak)	intensiteit 2029 [mvt/etmaal]		Verdeling per voertuigcategorie		
			licht	middel	zwaar
Hollandseweg 60km/u, richting Nieuwendijk	156	dag	104	18	7
		avond	19	1	0
		nacht	7	1	0
Hollandseweg 60km/u, richting Kerkendijk	148	dag	97	15	5
		avond	19	0	0

		nacht	11	1	0
Heistraat 60km/u, richting Hollandseweg	16	dag	10	2	1
		avond	2	0	0
		nacht	1	0	0
Heistraat 60km/u, richting Laarstraat	15	dag	10	1	1
		avond	2	0	0
		nacht	1	0	0

Conform opgave van de gemeente Someren bestaat de wegdekverharding van de Hollandseweg uit asfaltverharding met een oppervlakbehandeling 4/8 aan het oppervlak. Hier geldt een maximum snelheid van 60 km/uur. Op de Heistraat geldt sinds kort ook een maximumsnelheid van 60 km/u. Het wegdek bestaat momenteel uit asfaltverharding met een deklaag van AC11 surf (DAB 0/11) aan het oppervlak, maar zal over zo'n 2 á 3 jaar voorzien worden van een oppervlakbehandeling 4/8. Dit laatste is derhalve dan ook meegenomen in de berekeningen. De omgeving van de nieuw te realiseren bebouwing is als akoestisch zacht te kenmerken, bodemfactor 1,0. De wegen zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0) in de berekeningen meegenomen. De diverse gebouwen in de omgeving van de te realiseren woning zijn in de berekeningen meegenomen. Deze gebouwen kunnen afscherming geven en zijn daarnaast akoestisch reflecterend. Er is geen relevant maaiveldverschil in de omgeving van dit plan. De geluidbelasting is berekend op 1,5 meter (begane grond), 4,5 meter (eerste verdieping) en 7,5 meter (2<sup>e</sup> verdieping) boven maaiveld.

De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 3, 4 en 5 weergegeven.

## 4 RESULTATEN

### 4.1 Resultaten Wet geluidhinder

Volgens de Wet geluidhinder wordt de geluidsbelasting per zone-plichtige weg getoetst: in bijlage 3 en 4 zijn daarom de rekenresultaten van de Heistraat en de Hollandseweg apart opgenomen.

Met behulp van het berekeningsmodel is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer berekend voor het prognosejaar 2029. De berekeningsresultaten zijn beknopt per ontvangerpunt weergegeven in onderstaande tabel.

Op de berekeningsresultaten is een aftrek conform Wgh artikel 110g toegepast (5dB).

**Tabel 2. Geluidsbelasting Lden afkomstig van wegverkeer inclusief 5 dB aftrek (Wgh art 110g)**

Ontvangerpunt/geluidbron	geluidbelasting [dB]			Overschrijding?	
	Begane grond	1 <sup>e</sup> VD	2 <sup>e</sup> VD	voorkeurswaarde	max.toelaatbaar
<b>1 voorgevel</b>					
Heistraat 60 km/u	47	47	47	nee	nee
Hollandseweg 60 km/u	38	38	39	nee	nee
<b>2 zijgevel Links</b>					
Heistraat 60 km/u	42	42	42	nee	nee
Hollandseweg 60 km/u	40	41	42	nee	nee
<b>3 achtergevel</b>					
Heistraat 60 km/u	31	33	20	nee	nee
Hollandseweg 60 km/u	37	38	38	nee	nee
<b>4 zijgevel Rechts</b>					
Heistraat 60 km/u	42	42	42	nee	nee
Hollandseweg 60 km/u	30	29	15	nee	nee

Uit de resultaten blijkt dat bij alle ontvangerpunten (ruim) voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

### 4.2 Goed woon- en leefklimaat

Voor de bepaling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt gekeken naar de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle geluidbronnen. In Tabel 3 en BIJLAGE 5 is de gecumuleerde geluidsbelasting gepresenteerd van alle wegen tezamen zonder de aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder.

**Tabel 3. Gecumuleerde geluidbelasting [dB] van alle wegen (zonder aftrek Wgh)**

ontvangerpunt	Gecumuleerde geluidbelasting (zonder aftrek Wgh) [dB]		
	Begane grond	1e VD	2e VD
1 voorgevel	52	52	52

2 zijgevel links	49	50	50
3 achtergevel	43	44	43
4 zijgevel rechts	47	47	47

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woning bedraagt maximaal 52 dB, zonder aftrek artikel 110g Wgh.

De karakteristieke geluidwering van de voorgevel van de woning dient derhalve  $52 - 33 = 19$  dB te bedragen (voor deze berekening wordt uitgegaan van de geluidbelasting exclusief aftrek Wgh art. 110g). De minimale waarde die behaald moet worden conform het Bouwbesluit bedraagt echter 20 dB. Deze dient dan ook gerealiseerd te worden.

De woning kan (middels normaal gedimensioneerde constructies) van voldoende gevelwering worden voorzien om aan de binnenwaarde geluid te kunnen voldoen. Hiermee wordt het woon- en leefklimaat gewaarborgd.

## 5 CONCLUSIE

In opdracht van \_\_\_\_\_ is een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot het perceel aan de Heistraat 40 te Someren. Het doel van het akoestisch onderzoek is het in kaart brengen van de geluidbelasting afkomstig van de Heistraat en de Hollandseweg op de gevels van een in de toekomst nieuw te realiseren woning op dit perceel.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er nabij alle ontvangerpunten voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder.

De binnenwaarde in de woning kan derhalve gewaarborgd worden door het realiseren van een door het Bouwbesluit minimaal vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 20\text{dB}$ . Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

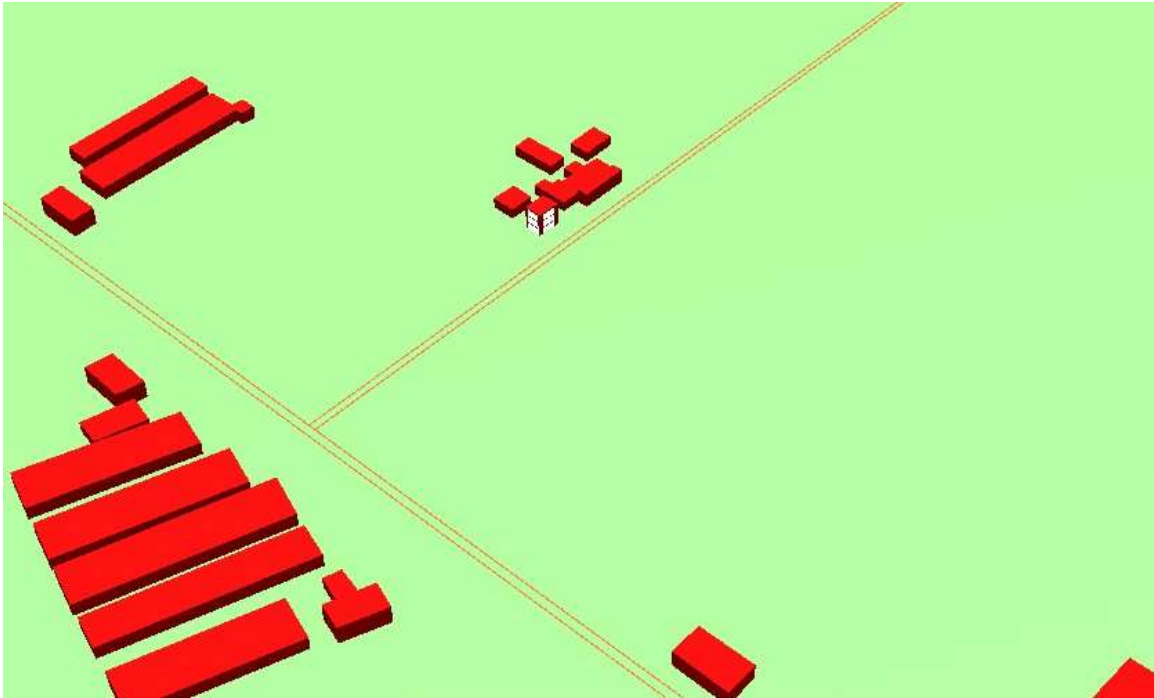


**BIJLAGE 1: Overzicht perceel en de naaste omgeving**



*Plangebied met in rood de locatie van het betreffende perceel Heistraat 40 te Someren.*

**BIJLAGE 1: Overzicht perceel en de naaste omgeving**



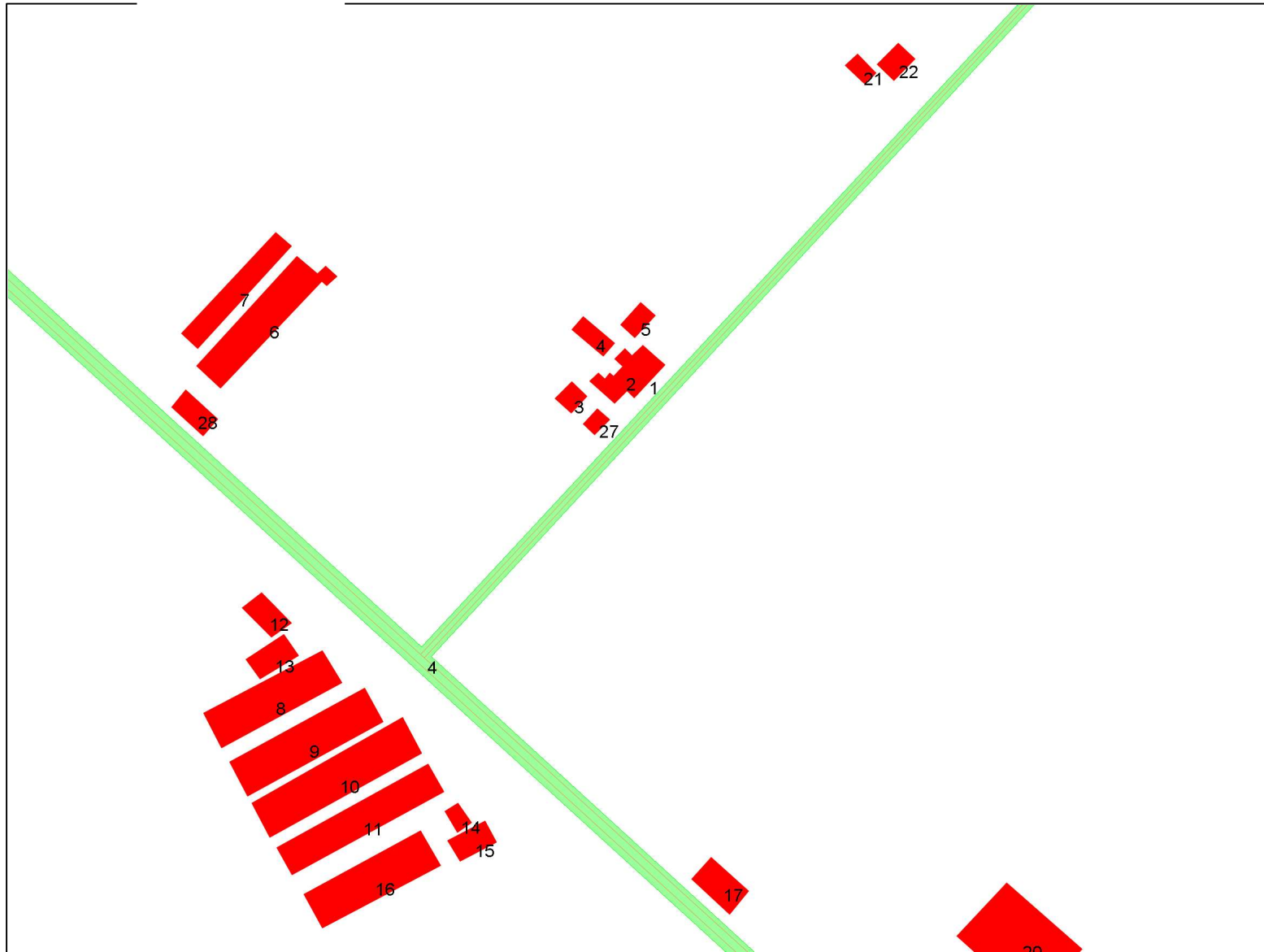
*Figuur 1. 3D weergave vanuit het Zuiden gezien, de waarnemerpunten zijn weergegeven als witte punten op de gevels.*



*Figuur 2. 3D weergave vanuit het Noorden gezien, de waarnemerpunten zijn weergegeven als witte punten op de gevels.*

# Physibuild

project W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever

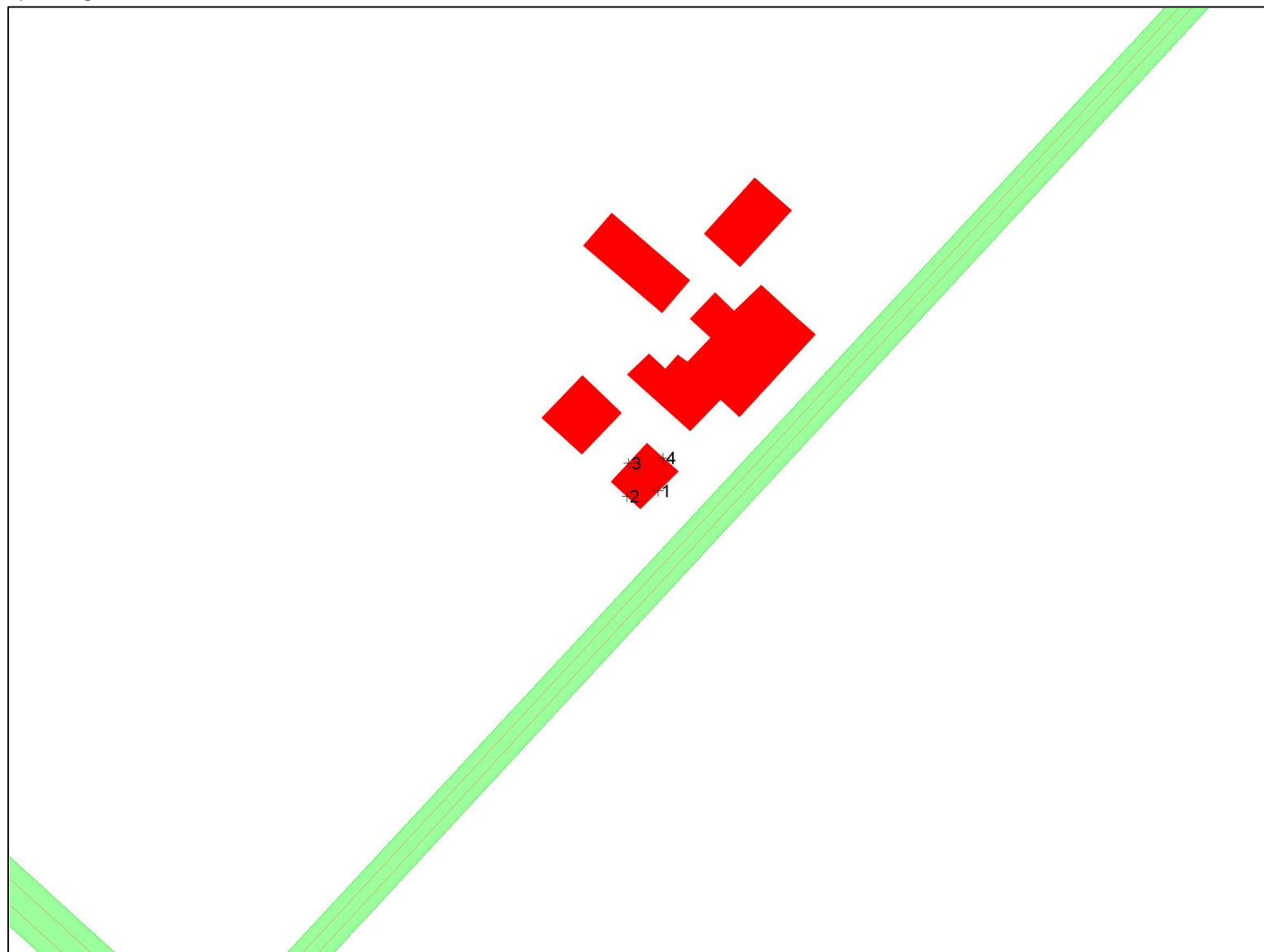


- objecten**
- █ bodemabsorptie
  - █ bebouwing
  - █ rijlijn

**omschrijving**  
Modeloverzicht  
nr 27 is de nieuwe woning

# Physibuild

project W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever



- objecten**
-  bodemabsorptie
  -  bebouwing
  -  rijlijn
  -  waarmeepunt gevel

**omschrijving**  
Ontvangerpunten



**BIJLAGE 2: Verkeersintensiteiten aangeleverd door Gemeente Someren**



**LENGTE RAPPORT**

**Locatie**  
 Code B1227  
 Naam Hollandseweg  
 Plaats Someren-Eind  
 Omschrijving tussen Nieuwendijk en Heistraat

**Meting**  
 Naam Classificatie 2009  
 Periode 2-12-2009  
 10-12-2009  
 Interval 1 uur

**Rijstrook**  
 Telpuntcode B1227  
 Teller 1441  
 Kanaal 1  
 Omschrijving Heistraat - Nieuwendijk (1)

Tijd	Klassen Lengte (m)	Totaal			Fout		
		< 3,4	3,4 - 7,0	> 7,0			
		Abs.	Rel.				
00:00		1	0	0	1	0,9	0
01:00		0	0	0	0	0,0	0
02:00		0	0	0	0	0,0	0
03:00		0	0	0	0	0,0	0
04:00		1	0	0	1	0,9	0
05:00		0	0	0	0	0,0	0
06:00		1	1	0	2	1,8	0
07:00		3	1	0	4	3,5	0
08:00		4	0	0	4	3,5	0
09:00		5	1	0	6	5,3	0
10:00		5	1	0	6	5,3	0
11:00		6	1	1	8	7,1	0
12:00		8	2	0	10	8,8	0
13:00		7	1	1	9	8,0	0
14:00		6	1	0	7	6,2	0
15:00		8	1	1	10	8,8	0
16:00		8	1	1	10	8,8	0
17:00		11	2	0	13	11,5	0
18:00		5	1	0	6	5,3	0
19:00		5	0	0	5	4,4	0
20:00		5	0	0	5	4,4	0
21:00		2	0	0	2	1,8	0
22:00		2	0	0	2	1,8	0
23:00		2	0	0	2	1,8	0

Hollandseweg Geteld in 2009			
	LV	MV	ZV
dag	77	13	5
avond	14	1	0
nacht	5	1	0
<b>totaal</b>	<b>96</b>	<b>15</b>	<b>5</b>

116

Heistraat Geschat 10% van Hollandseweg			
	LV	MV	ZV
dag	8	1	1
avond	1	0	0
nacht	1	0	0
<b>totaal</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

12

In 2029 (1.5% ophoging per jaar):			
	LV	MV	ZV
dag	104	18	7
avond	19	1	0
nacht	7	1	0
<b>totaal</b>	<b>129</b>	<b>20</b>	<b>7</b>

156

In 2029 (1.5% ophoging per jaar):			
	LV	MV	ZV
dag	10	2	1
avond	2	0	0
nacht	1	0	0
<b>totaal</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

16

Tijd	Klassen Lengte (m)	Totaal						Fout			
		< 3,4		3,4 - 7,0		> 7,0		Abs.	Idx.	Rel.	
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.	
Tot. 0-24		96	82,1	15	12,8	6	5,1	117	100,0	100,0	0
Tot. 0-7		3	75,0	1	25,0	0	0,0	4	100,0	3,4	0
Tot. 7-19		77	81,1	13	13,7	5	5,3	95	100,0	81,2	0
Tot. 19-24		16	94,1	1	5,9	0	0,0	17	100,0	14,5	0
Tot. 23-7		5	83,3	1	16,7	0	0,0	6	100,0	5,1	0



**LENGTE RAPPORT****Locatie**

Code B1227  
 Naam Hollandseweg  
 Plaats Someren-Eind  
 Omschrijving tussen Nieuwendijk en Heistraat

**Meting**

Naam Classificatie 2009  
 Periode 2-12-2009  
 Interval 10-12-2009  
 1 uur

**Rijstrook**

Telpuntcode B1227  
 Teller 1441  
 Kanaal 2  
 Omschrijving Nieuwendijk - Heistraat (1)

Tijd	Klassen Lengte (m)	Totaal			Fout		
		< 3,4	3,4 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.	
00:00		1	0	0	1	0,9	0
01:00		0	0	0	0	0,0	0
02:00		0	0	0	0	0,0	0
03:00		0	0	0	0	0,0	0
04:00		1	0	0	1	0,9	0
05:00		1	0	0	1	0,9	0
06:00		4	1	0	5	4,6	0
07:00		5	1	0	6	5,5	0
08:00		6	1	0	7	6,4	0
09:00		6	1	0	7	6,4	0
10:00		5	1	0	6	5,5	0
11:00		6	1	0	7	6,4	0
12:00		7	1	0	8	7,3	0
13:00		6	2	0	8	7,3	0
14:00		8	1	0	9	8,3	0
15:00		7	2	1	10	9,2	0
16:00		6	0	1	7	6,4	0
17:00		8	0	0	8	7,3	0
18:00		4	0	0	4	3,7	0
19:00		5	0	0	5	4,6	0
20:00		4	0	0	4	3,7	0
21:00		2	0	0	2	1,8	0
22:00		2	0	0	2	1,8	0
23:00		1	0	0	1	0,9	0

Hollandseweg Geteld in 2009			
	LV	MV	ZV
dag	72	11	4
avond	14	0	0
nacht	8	1	0
<b>totaal</b>	<b>94</b>	<b>12</b>	<b>4</b>

110

**Heistraat  
Geschat 10% van Hollandseweg**

	LV	MV	ZV
dag	7	1	0
avond	1	0	0
nacht	1	0	0
<b>totaal</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

11

**In 2029 (1.5% ophoging per jaar):**

	LV	MV	ZV
dag	97	15	5
avond	19	0	0
nacht	11	1	0
<b>totaal</b>	<b>127</b>	<b>16</b>	<b>5</b>

148

**In 2029 (1.5% ophoging per jaar):**

	LV	MV	ZV
dag	10	1	1
avond	2	0	0
nacht	1	0	0
<b>totaal</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

15

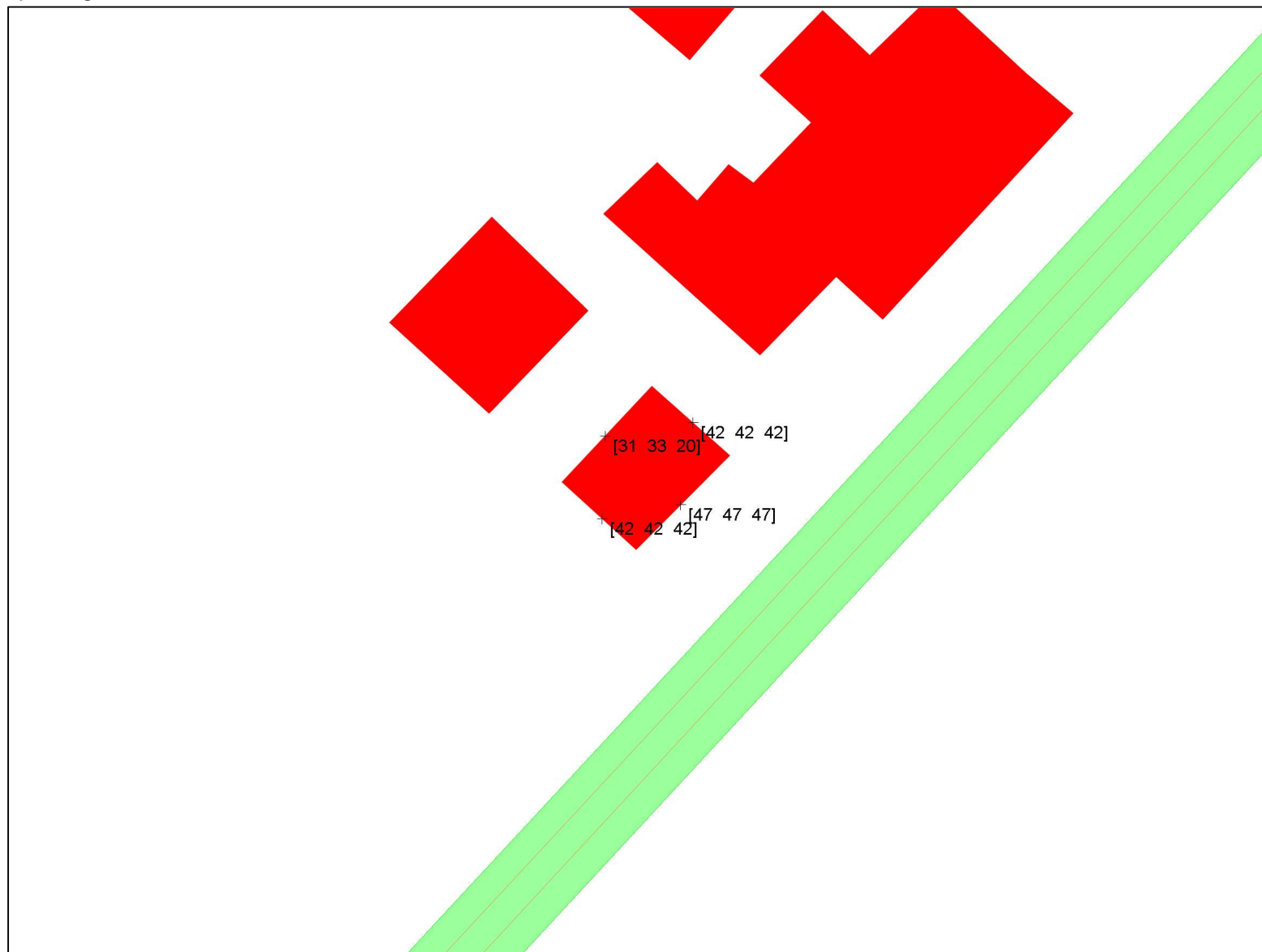
Tijd	Klassen Lengte (m)	Totaal						Fout			
		< 3,4		3,4 - 7,0		> 7,0		Abs.	Rel.		
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Rel.		
Tot. 0-24		94	84,7	12	10,8	5	4,5	111	100,9	0	
Tot. 0-7		7	87,5	1	12,5	0	0,0	8	100,0	7,3	0
Tot. 7-19		72	82,8	11	12,6	4	4,6	87	100,0	79,1	0
Tot. 19-24		15	100,0	0	0,0	0	0,0	15	100,0	13,6	0
Tot. 23-7		8	88,9	1	11,1	0	0,0	9	100,0	8,2	0

**BIJLAGE 3 : Invoer en rekenresultaten Heistraat**



# Physibuild

project W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever



- objecten**
- bodemabsorptie
  - bebouwing
  - rijlijn
  - + waarneempunt gevel

**omschrijving**  
Geluidbelasting Lden (incl aftrek Whg)  
t.g.v. Heistraat



**Projectgegevens**

projectnaam: W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever:  
adviseur: DN  
databaseversie: 869  
situatie: Heistraat  
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.3.1 (build0)  
kenhart16;rmg2012

aut. berekening gemiddeld maaiveld:   
alleen absorptiegebieden( geen hz-lijnen):   
standaard bodemabsorptie: 100 %  
rekenresultaat binnengelezen (datum): 17-12-2018  
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 11:31  
maximum aantal reflecties: 1 graden  
minimum zichthoek reflecties: 2 graden  
maximum sectorhoek: 5 graden  
vaste sectorhoek: 2  
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 :

## Bebouwing

nr	z.gem	m.gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	5.5	0.0	40	Heistraat36-38	80	Bestaand1
2	4.0	0.0	69		80	Bestaand2
3	4.0	0.0	27		80	Bestaand3
4	4.0	0.0	31		80	Bestaand4
5	4.0	0.0	28		80	Bestaand5
6	5.0	0.0	153		80	omgeving
7	5.0	0.0	74		80	omgeving
8	5.0	0.0	126		80	omgeving
9	5.0	0.0	141		80	omgeving
10	5.0	0.0	157		80	omgeving
11	5.0	0.0	153		80	omgeving
12	7.0	0.0	37		80	omgeving
13	4.0	0.0	47		80	omgeving
14	4.0	0.0	24		80	omgeving
15	7.0	0.0	44		80	omgeving
16	5.0	0.0	124		80	omgeving
17	6.0	0.0	45		80	omgeving
18	6.0	0.0	39		80	omgeving
19	6.0	0.0	68		80	omgeving
20	5.0	0.0	111		80	omgeving
21	4.0	0.0	28		80	omgeving
22	6.0	0.0	31		80	omgeving
23	4.0	0.0	98		80	omgeving
24	4.0	0.0	171		80	omgeving
25	6.0	0.0	58		80	omgeving
27	9.0	0.0	22	Heistraat 40	80	nieuwe wonin
28	7.0	0.0	36		80	omgeving

### Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag							(^) VL: ex. optrektoeslag						
										sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
1	0.0	0.0		gevel			voorgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	53.26	42.09	40.23	51.75	5	47	53.26	5	48	53.26	42.09	40.23
									totaal (0)	1	4.5	53.46	42.22	40.37	51.93	5	47	53.46	5	48	53.46	42.22	40.37
									totaal (0)	1	7.5	53.17	41.90	40.07	51.64	5	47	53.17	5	48	53.17	41.90	40.07
2	0.0	0.0		gevel			Lzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	48.44	37.30	35.46	46.94	5	42	48.44	5	43	48.44	37.30	35.46
									totaal (0)	1	4.5	48.83	37.61	35.79	47.31	5	42	48.83	5	44	48.83	37.61	35.79
									totaal (0)	1	7.5	48.68	37.43	35.62	47.16	5	42	48.68	5	44	48.68	37.43	35.62
3	0.0	0.0		gevel			achtergevel	VL	totaal (0)	1	1.5	37.92	26.86	25.05	36.45	5	31	37.92	5	33	37.92	26.86	25.05
									totaal (0)	1	4.5	39.57	28.40	26.62	38.08	5	33	39.57	5	35	39.57	28.40	26.62
									totaal (0)	1	7.5	26.41	15.30	13.54	24.94	5	20	26.41	5	21	26.41	15.30	13.54
4	0.0	0.0		gevel			Rzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	48.32	37.18	35.34	46.82	5	42	48.32	5	43	48.32	37.18	35.34
									totaal (0)	1	4.5	48.76	37.54	35.72	47.24	5	42	48.76	5	44	48.76	37.54	35.72
									totaal (0)	1	7.5	48.49	37.24	35.43	46.97	5	42	48.49	5	43	48.49	37.24	35.43



## Rijlijnen

nr.z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten			snelheden		
										%	licht	middel	zwaar	motor	licht
1	0.0	502 01 glad asfalt/DAB	(1)		Heistraat1	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	10.00	2.00	1.00	60	60	60
									avond	2.00	.00	.00	60	60	60
									nacht	1.00	.00	.00	60	60	60
4	0.0	515 01 glad asfalt/DAB	(1)		Heistraat2	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	10.00	2.00	1.00	60	60	60
									avond	1.00	.00	.00	60	60	60
									nacht	1.00	.00	.00	60	60	60

**Bodemabsorptie**

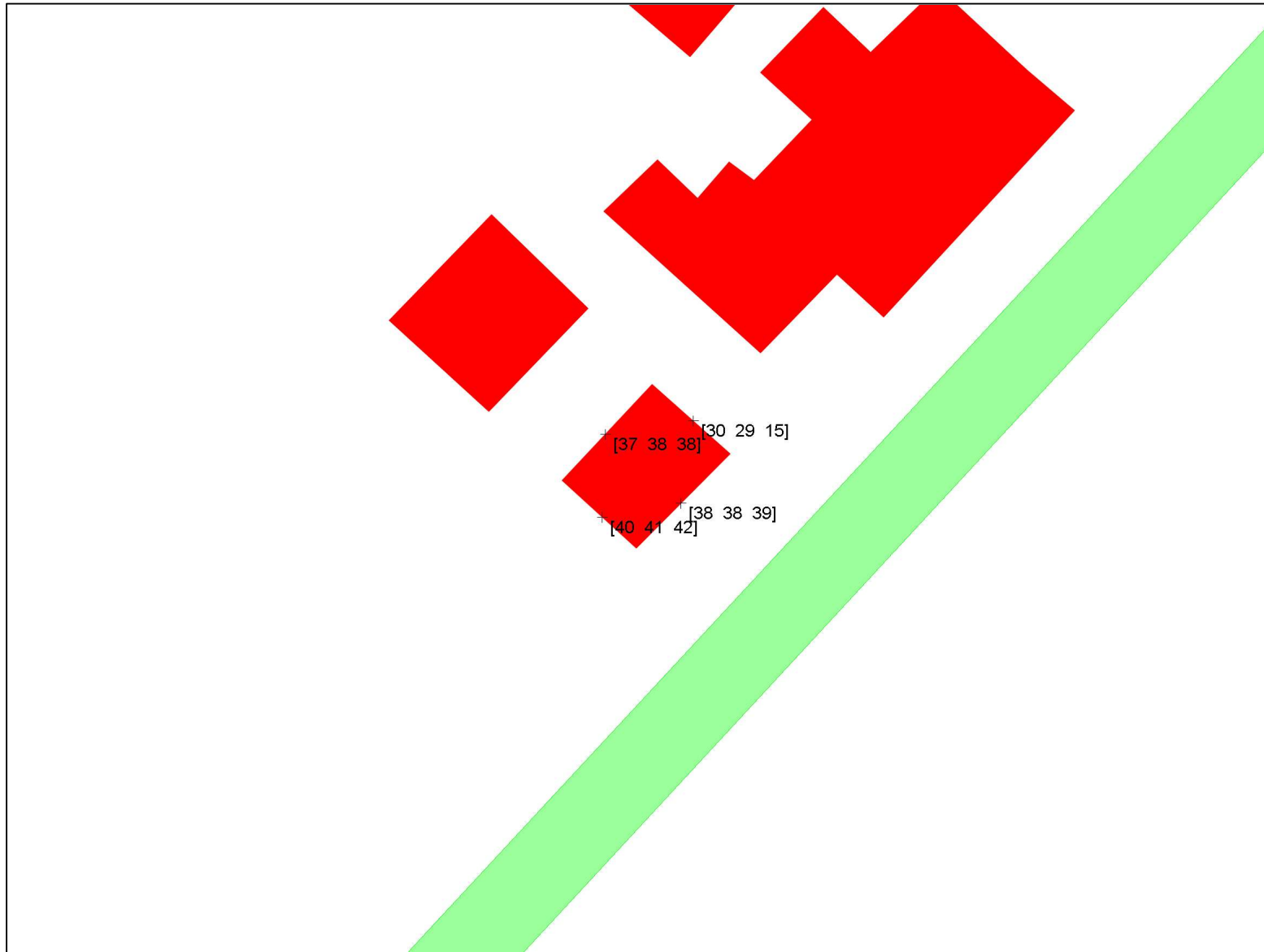
nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	3202	.0	wegverharding

**BIJLAGE 4 : Invoer en rekenresultaten Hollandseweg**



# Physibuild

project W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever



- objecten**
- bodemabsorptie
  - bebouwing
  - rijlijn
  - +** waarmeepunt gevel

**omschrijving**  
Geluidbelasting Lden (incl aftrek Whg)  
t.g.v. Hollandseweg



**Projectgegevens**

projectnaam: W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever:  
adviseur: DN  
databaseversie: 869  
situatie: Hollandseweg  
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.3.1 (build0)  
kenhart16;rmg2012

aut. berekening gemiddeld maaiveld:   
alleen absorptiegebieden( geen hz-lijnen):   
standaard bodemabsorptie: 100 %  
rekenresultaat binnengelezen (datum): 17-12-2018  
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 11:43  
maximum aantal reflecties: 1 graden  
minimum zichthoek reflecties: 2 graden  
maximum sectorhoek: 5 graden  
vaste sectorhoek: 2  
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 :



## Bebouwing

nr	z.gem	m.gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	5.5	0.0	40	Heistraat36-38	80	Bestaand1
2	4.0	0.0	69		80	Bestaand2
3	4.0	0.0	27		80	Bestaand3
4	4.0	0.0	31		80	Bestaand4
5	4.0	0.0	28		80	Bestaand5
6	5.0	0.0	153		80	omgeving
7	5.0	0.0	74		80	omgeving
8	5.0	0.0	126		80	omgeving
9	5.0	0.0	141		80	omgeving
10	5.0	0.0	157		80	omgeving
11	5.0	0.0	153		80	omgeving
12	7.0	0.0	37		80	omgeving
13	4.0	0.0	47		80	omgeving
14	4.0	0.0	24		80	omgeving
15	7.0	0.0	44		80	omgeving
16	5.0	0.0	124		80	omgeving
17	6.0	0.0	45		80	omgeving
18	6.0	0.0	39		80	omgeving
19	6.0	0.0	68		80	omgeving
20	5.0	0.0	111		80	omgeving
21	4.0	0.0	28		80	omgeving
22	6.0	0.0	31		80	omgeving
23	4.0	0.0	98		80	omgeving
24	4.0	0.0	171		80	omgeving
25	6.0	0.0	58		80	omgeving
27	9.0	0.0	22	Heistraat 40	80	nieuwe wonin
28	7.0	0.0	36		80	omgeving

### Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag						(^) VL: ex. optrektoeslag							
										sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
1	0.0	0.0		gevel			voorgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	43.72	34.59	32.09	42.72	5	38	43.72	5	39	43.72	34.59	32.09
									totaal (0)	1	4.5	44.16	34.97	32.48	43.14	5	38	44.16	5	39	44.16	34.97	32.48
									totaal (0)	1	7.5	44.72	35.52	33.05	43.70	5	39	44.72	5	40	44.72	35.52	33.05
2	0.0	0.0		gevel			Lzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	46.33	37.21	34.70	45.33	5	40	46.33	5	41	46.33	37.21	34.70
									totaal (0)	1	4.5	47.01	37.84	35.34	45.99	5	41	47.01	5	42	47.01	37.84	35.34
									totaal (0)	1	7.5	47.69	38.51	36.02	46.67	5	42	47.69	5	43	47.69	38.51	36.02
3	0.0	0.0		gevel			achtergevel	VL	totaal (0)	1	1.5	42.95	33.81	31.32	41.94	5	37	42.95	5	38	42.95	33.81	31.32
									totaal (0)	1	4.5	43.84	34.69	32.18	42.82	5	38	43.84	5	39	43.84	34.69	32.18
									totaal (0)	1	7.5	44.41	35.23	32.74	43.39	5	38	44.41	5	39	44.41	35.23	32.74
4	0.0	0.0		gevel			Rzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	35.82	26.65	24.17	34.81	5	30	35.82	5	31	35.82	26.65	24.17
									totaal (0)	1	4.5	35.14	25.99	23.49	34.13	5	29	35.14	5	30	35.14	25.99	23.49
									totaal (0)	1	7.5	21.38	12.23	9.71	20.36	5	15	21.38	5	16	21.38	12.23	9.71

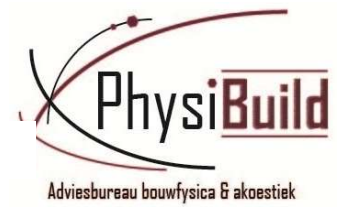
## Rijlijnen

nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten			snelheden		
											%	licht	middel	zwaar	motor	licht
2	0.0	1000	01 glad asfalt/DAB	(1)		Hollandseweg1	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	104.00	18.00	7.00	60	60	60
										avond	19.00	1.00	.00	60	60	60
										nacht	7.00	1.00	.00	60	60	60
3	0.0	1007	01 glad asfalt/DAB	(1)		Hollandseweg2	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	97.00	15.00	5.00	60	60	60
										avond	19.00	.00	.00	60	60	60
										nacht	11.00	1.00	.00	60	60	60

**Bodemabsorptie**

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	3202	.0	wegverharding

**BIJLAGE 5 : Invoer en rekenresultaten totale model (cumulatief)**



# Physibuild

project W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever





**Projectgegevens**

projectnaam: W089 - Heistraat 40 te Someren  
opdrachtgever:  
adviseur:  
databaseversie: 869  
situatie: Cumulatie  
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.3.1 (build0)  
kenhart16;rmg2012

aut. berekening gemiddeld maaiveld:   
alleen absorptiegebieden( geen hz-lijnen):   
standaard bodemabsorptie: 100 %  
rekenresultaat binnengelezen (datum): 17-12-2018  
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 11:51  
maximum aantal reflecties: 1 graden  
minimum zichthoek reflecties: 2 graden  
maximum sectorhoek: 5 graden  
vaste sectorhoek: 2  
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 :

## Bebouwing

nr	z.gem	m.gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	5.5	0.0	40	Heistraat36-38	80	Bestaand1
2	4.0	0.0	69		80	Bestaand2
3	4.0	0.0	27		80	Bestaand3
4	4.0	0.0	31		80	Bestaand4
5	4.0	0.0	28		80	Bestaand5
6	5.0	0.0	153		80	omgeving
7	5.0	0.0	74		80	omgeving
8	5.0	0.0	126		80	omgeving
9	5.0	0.0	141		80	omgeving
10	5.0	0.0	157		80	omgeving
11	5.0	0.0	153		80	omgeving
12	7.0	0.0	37		80	omgeving
13	4.0	0.0	47		80	omgeving
14	4.0	0.0	24		80	omgeving
15	7.0	0.0	44		80	omgeving
16	5.0	0.0	124		80	omgeving
17	6.0	0.0	45		80	omgeving
18	6.0	0.0	39		80	omgeving
19	6.0	0.0	68		80	omgeving
20	5.0	0.0	111		80	omgeving
21	4.0	0.0	28		80	omgeving
22	6.0	0.0	31		80	omgeving
23	4.0	0.0	98		80	omgeving
24	4.0	0.0	171		80	omgeving
25	6.0	0.0	58		80	omgeving
27	9.0	0.0	22	Heistraat 40	80	nieuwe wonin
28	7.0	0.0	36		80	omgeving

### Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag						(^) VL: ex. optrektoeslag							
										sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
1	0.0	0.0		gevel			voorgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	53.71	42.80	40.85	52.25	5	47	53.71	5	49	53.71	42.80	40.85
									totaal (0)	1	4.5	53.94	42.97	41.03	52.47	5	47	53.94	5	49	53.94	42.97	41.03
									totaal (0)	1	7.5	53.75	42.80	40.86	52.29	5	47	53.75	5	49	53.75	42.80	40.86
2	0.0	0.0		gevel			Lzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	50.52	40.26	38.11	49.22	5	44	50.52	5	46	50.52	40.26	38.11
									totaal (0)	1	4.5	51.03	40.74	38.58	49.72	5	45	51.03	5	46	51.03	40.74	38.58
									totaal (0)	1	7.5	51.22	41.01	38.84	49.93	5	45	51.22	5	46	51.22	41.01	38.84
3	0.0	0.0		gevel			achtergevel	VL	totaal (0)	1	1.5	44.13	34.61	32.24	43.02	5	38	44.13	5	39	44.13	34.61	32.24
									totaal (0)	1	4.5	45.22	35.61	33.25	44.08	5	39	45.22	5	40	45.22	35.61	33.25
									totaal (0)	1	7.5	44.48	35.28	32.79	43.45	5	38	44.48	5	39	44.48	35.28	32.79
4	0.0	0.0		gevel			Rzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	48.56	37.54	35.66	47.09	5	42	48.56	5	44	48.56	37.54	35.66
									totaal (0)	1	4.5	48.95	37.83	35.97	47.45	5	42	48.95	5	44	48.95	37.83	35.97
									totaal (0)	1	7.5	48.50	37.26	35.44	46.98	5	42	48.50	5	43	48.50	37.26	35.44

## Rijlijnen

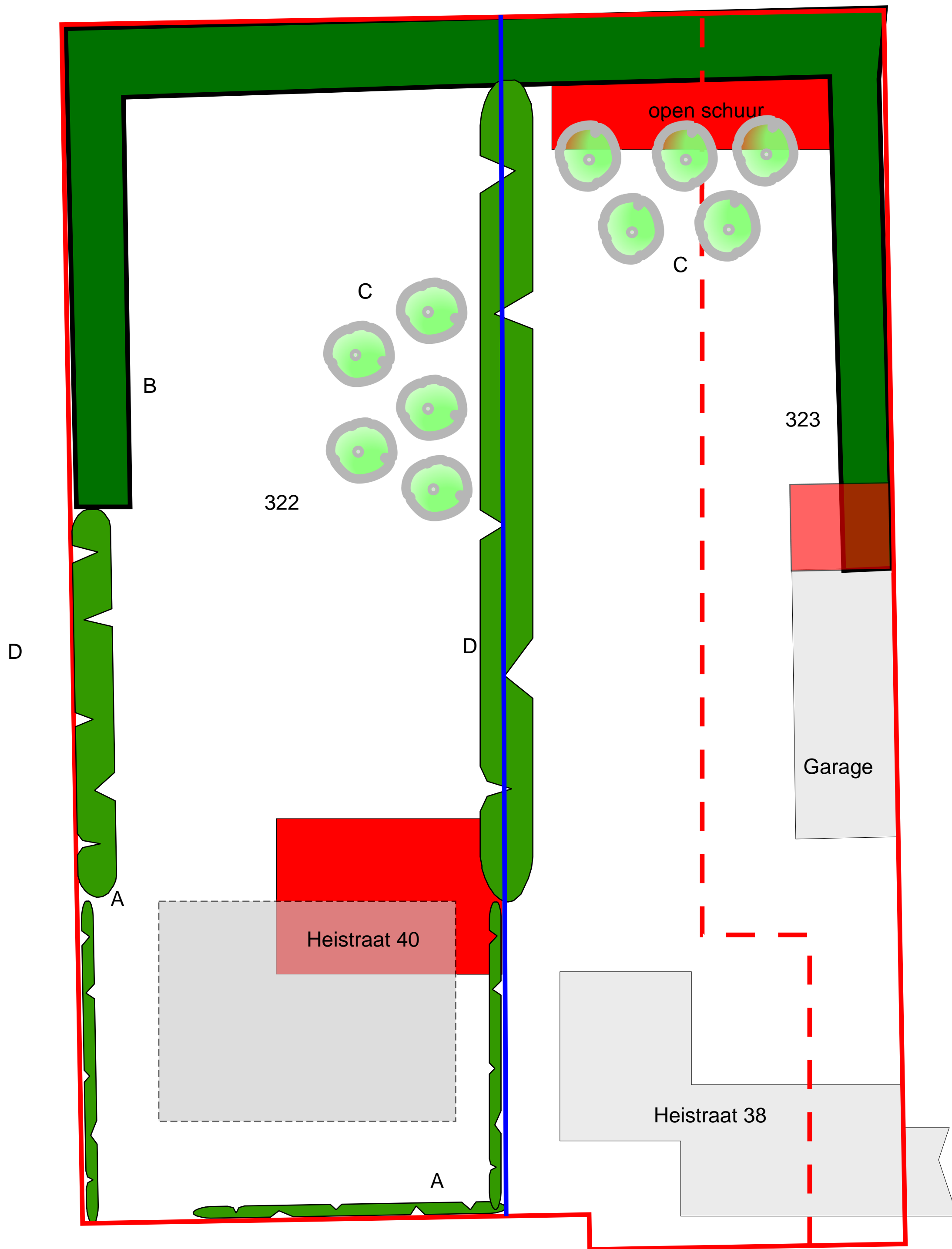
nr.z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten			snelheden		
										%	licht	middel	zwaar	motor	licht
1	0.0	502 01 glad asfalt/DAB	(1)		Heistraat1	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	10.00	2.00	1.00	60	60	60
									avond	2.00	.00	.00	60	60	60
									nacht	1.00	.00	.00	60	60	60
2	0.0	1000 01 glad asfalt/DAB	(1)		Hollandseweg1	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	104.00	18.00	7.00	60	60	60
									avond	19.00	1.00	.00	60	60	60
									nacht	7.00	1.00	.00	60	60	60
3	0.0	1007 01 glad asfalt/DAB	(1)		Hollandseweg2	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	97.00	15.00	5.00	60	60	60
									avond	19.00	.00	.00	60	60	60
									nacht	11.00	1.00	.00	60	60	60
4	0.0	515 01 glad asfalt/DAB	(1)		Heistraat2	< 70	.0	<input type="checkbox"/>	dag	10.00	2.00	1.00	60	60	60
									avond	1.00	.00	.00	60	60	60
									nacht	1.00	.00	.00	60	60	60

**Bodemabsorptie**

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	3202	.0	wegverharding

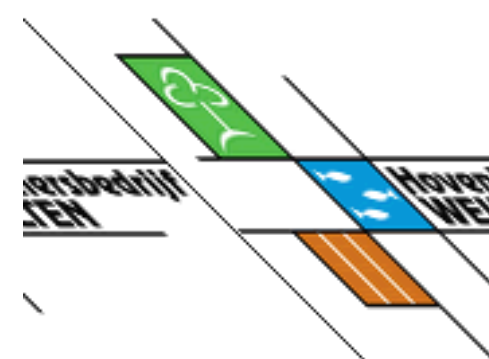
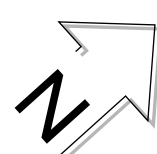
**Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan**





- - - Huidige kadastrale grens
- Nieuwe kadastrale grens
- Te slopen gebouwen
- Indicatie van nieuw woning Heistraat 40

A Beukenhaag *Fagus sylvatica* 55m  
 B Houtwal met bestaande berken en nieuw te planten bosplantsoen 5m x 78m = 380m<sup>2</sup>  
 C Fruitbomen 10st  
 D Vrijgroeierende haag 3m x 67m = 201m<sup>2</sup>



Schaal 1:200

**Bijlage 3a: Ecologische quickscan Wet natuurbescherming**

# Herbestemming percelen Heistraat 38 en 40 Someren

Ecologische quickscan





# Herbestemming percelen Heistraat 38 en 40 Someren

Ecologische quickscan

**Datum 9-1-2019**



## Maassen *ecologisch advies en onderzoek*

Jan Mosmanslaan 23  
5237 BB 's-Hertogenbosch  
T 073-6410858

K.v.K 64413152  
BTW nr81276485B02  
Rek.no. NL55 INGB 0003 0208 71

<i>Projectno.</i>	<i>1811-2</i>
<i>Tekst en samenstelling</i>	
<i>Foto's</i>	
<i>Foto op omslag</i>	<i>herbestemming percelen Heistraat 38 en 40 Someren</i>
<i>In opdracht van</i>	
<i>Wijze van citeren</i>	
<i>Contactpersoon</i>	
<i>Status</i>	<i>Definitief</i>
<i>Datum</i>	<i>9-1-2019</i>

### © 2019 Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, 's-Hertogenbosch

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoeklocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen.

Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere verstrekte gegevens. De opdrachtgever vrijwaart Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.





## *Inhoud*

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>9</b>
	1.1 Aanleiding	9
	1.2 Vraagstelling	9
	1.3 Ligging van de planlocatie	10
	1.4 Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving	10
	1.5 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen	12
	1.6 Toetsingskader	13
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader</b>	<b>15</b>
	2.1 Inleiding	15
	2.2 Soortenbescherming	15
	2.2 Gebiedsbescherming	16
	2.3 Bescherming houtopstanden	17
	2.4 Rode Lijst	17
<b>3</b>	<b>Onderzoeksresultaat</b>	<b>19</b>
	3.1 Methodiek	19
	3.2 Gebiedsbescherming	20
	3.2.1 <i>Beschermd natuurgebied</i>	19
	3.2.2 <i>Groenblauwe mantel</i>	21
	3.3 Soortenbescherming	22
	3.3.1 <i>Vaatplanten en bladmossen</i>	22
	3.3.2 <i>Zoogdieren (grondgebonden)</i>	23
	3.3.3 <i>Zoogdieren (vleermuizen)</i>	24
	3.3.4 <i>Vogels</i>	27
	3.3.5 <i>Reptielen</i>	29
	3.3.6 <i>Amfibieën</i>	29
	3.3.7 <i>Vissen</i>	30
	3.3.8 <i>Insecten en andere ongewervelden</i>	31
	3.4 <i>Bescherming houtopstanden</i>	31
<b>4</b>	<b>Conclusie en aanbeveling</b>	<b>33</b>
	4.1 Effectenbeoordeling	33
	4.2 Voorzorgsmaatregelen en aanbevelingen	33
	4.3 Aanbeveling	34
	4.5 Conclusie	34
	4.6 Samenvattend	35
	<b>Bronnen</b>	<b>37</b>
	<b>Bijlage1 - Wet Natuurbescherming</b>	<b>39</b>
	<b>Bijlage2 - Beschermd soorten en verblijfplekken</b>	<b>41</b>
	<b>Bijlage3 - Soorten met een vrijstelling</b>	<b>43</b>



## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers hebben het voornemen tot het oprichten van een nieuwe woning op een perceel dat kadastraal geregistreerd staat als R222 en waarop momenteel formeel adres Heistraat 40 gemeente Someren gevestigd is. De woning op dit adres is momenteel deel van een woonblok van 3 wooneenheden, dat naast adres no.40 ook de adressen 36 en 38 bevat. De initiatiefnemers bewonen in de praktijk de woningen met adressen 38 en 40 en hebben deze in eigendom; no. 36 is niet hun eigendom. De locatie van de nieuw te bouwen woning is ten zuidwesten van het woonblok gepland, waar momenteel een stenen bijgebouw staat. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken dienen de adressen Heistraat en 40 en 38 formeel tot één wooneenheid samengetrokken te worden, wat aansluit met de huidige situatie in de praktijk. De vrijkomende bouwtitel biedt de mogelijkheid voor de bouw van een nieuwe woning. Om deze ontwikkeling ruimtelijk mogelijk te maken dienen de grenzen van het te smalle perceel dat formeel behoort tot adres Heistraat 38 en kadastraal geregistreerd staat als R223 in zuidwestelijke richting opgeschoven te worden. Een ingreep die een wijziging van de huidige kadastrale grenzen eist. Aan de bestemmingsplanwijziging om deze aanpassing mogelijk te maken is de eis verbonden om overtollige bedrijfsbebouwing, die een deel van een stenen schuur en enkele kleine vrijstaande schuurtjes betreffen, te slopen.

Valk advies & bemiddeling te Someren heeft de opdracht om de herbestemming mogelijk te maken binnen de gestelde wettelijke kaders. In het kader van deze wettelijke kaders dient een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is aangezocht om een offerte op te stellen voor deze quickscan.

### 1.2 Vraagstelling

De beoogde ontwikkeling kan gevolgen hebben voor de aanwezige (beschermd) flora en fauna die ter plekke aanwezig is en van invloed zijn op de nabijgelegen beschermd natuurgebieden. Op basis van een veldonderzoek en een aanvullend literatuuronderzoek stelt deze quickscan zich tot doel het vaststellen of uitsluiten van beschermd soorten die vermeld staan in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming (Wn). Op basis van het onderzoeksresultaat wordt bepaald welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op het (mogelijk) voorkomen van deze beschermd soorten en hun leefgebied. Aanvullend wordt bepaald of de ontwikkelingen tot effecten kunnen leiden op beschermd natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden die vallen onder de Habitatrichtlijn (Natura 2000) en de ecologische hoofdstructuur (NNN-gebied).

Als de beoogde ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten op beschermd soorten en hun leefgebied, of van negatief effect kan zijn op beschermd natuurgebied worden aanbevelingen en voorzorgsmaatregelen gegeven om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aangegeven wordt welke vervolgstappen gewenst zijn. Deze vervolgstappen kunnen, afhankelijk van de aard van de mogelijke overtreding, betrekking hebben op de volgende zaken.

- Aanvullend onderzoek.
- Opstellen van mitigatie en/of compensatieplan.
- Indienen van een ontheffingsaanvraag.

### 1.3 Ligging van de planlocatie

Het plangebied is gelegen binnen het agrarisch buitengebied van de gemeente Someren hemelsbreed op 2,8 km zuidelijk van de bebouwde kom van Someren en op de korte afstand van slechts 1,2 km noordoostelijk van de kleine woonkern Someren-Heide. De agrarische omgeving, waarbinnen het plangebied ligt wordt gekenmerkt door grootschalige percelen grasland en akkerland. Naast landbouw is tuinbouw ook een belangrijke agrarische activiteit die op een moderne en intensieve wijze in grote kassencomplexen wordt uitgeoefend. Het open landschap wordt gestoffeerd door hoogopgaande houtbegroeiingen in de vorm van rijen wegbomen en erfbegroeiingen. De rijen wegbomen vormen door het open landschap een samenhangende groenstructuur die van belang geacht kan worden als ecologische verplaatsingsstructuur voor o.a. vleermuizen en vogels.

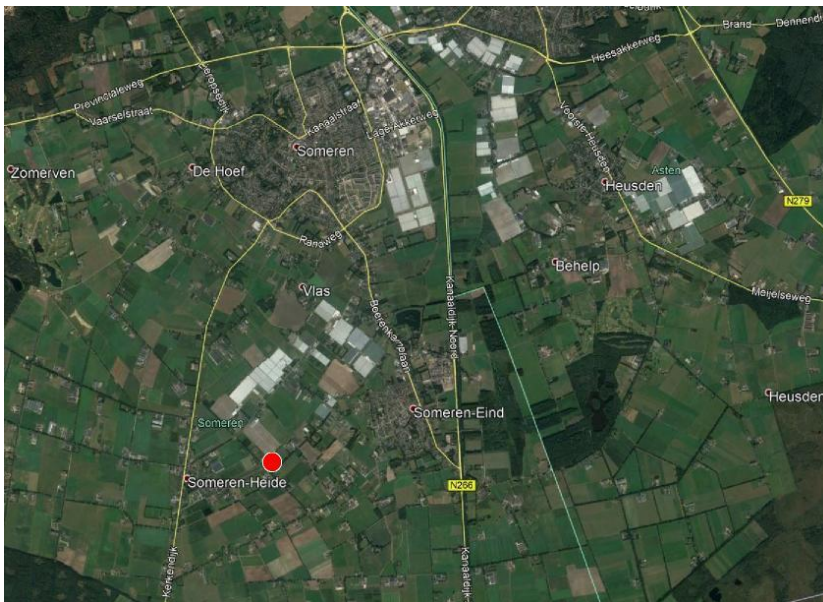


Fig.1. Ligging van het plangebied (rood vlak) in de omgeving. Luchtfoto: Google Earth

De bebouwingsdichtheid is binnen het hiervoor beschreven omgeving is over het algemeen laag en bestaat vooral uit verspreidliggende agrarische bedrijven. Rond deze bebouwing zijn vaak kleine percelen grasland aanwezig waar hobbyvee wordt gehouden

Binnen de droge omgeving met schrale leemhoudende zandbodems ontbreekt buiten grote kunstmatige vijvers die als verzamelbekkens voor het regenwater uit de tuinbouw zijn aangelegd, elke andere vorm van open water. Alle watergangen zijn van het soort die het grootste deel van het jaar geheel droog staan.

### 1.4 Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving

Het plangebied betreft een grondgebied dat buiten de bebouwing grotendeels als tuin is ingericht. Aan de noord(west)kant grenst het plangebied aan de oevers van een grote vijver die ongeveer 10 jaar geleden is aangelegd als verzamelbekken voor het regenwater dat vanaf het achterliggend grootschalig kassencomplex wordt afgevoerd. De oevers zijn dicht begroeid met jonge Meidoorns. Het water is op en onder de waterspiegel vrijwel onbegroeid. Oeverbegroeiingen zijn alleen aan de noordoostoever aanwezig waar houtbegroeiingen die de oevers beschaduwden ontbreken. Naar

ingewonnen informatie is in het verleden vis in de vijver uitgezet, wat misschien het gebrek aan begroeiing onder de waterspiegel verklaard. Aan de zuidwestkant grenst het plangebied met een zandpad aan een akkerland. Het zandpad verleent toegang tot het achterliggend kassencomplex. Aan de noordoostkant grenst het plangebied aan het grondgebied van de burenen op no.36 dat geheel ingericht is voor het houden van paarden. Dit grondgebied bestaat uit een complex van door paardenhoeven afgetrapte graslandjes.

Het terrein waar het plangebied uit bestaat is aan de zuidwestrand, noordwestrand en deels aan de noordostrand omgeven door bomenrijen die uit dicht opéénstaande ruwe berken bestaan. De bomen zijn hoog uitgegroeid, waarbij de stammen opvallend dun zijn gebleven. Houtbegroeiingen binnen het plangebied buiten de terreinranden bestaan uit verspreid staande essen en esdoorns die meerstammig zijn uitgegroeid, enkele lage fruitbomen, middelhoge wintergroene sierstruiken, een kastanje- en een walnotenboom. Er ontbreken bomen die van een dusdanige omvang en ouderdom zijn dat ze als ecologisch waardevol kunnen worden aangemerkt, b.v. doordat zij holten bevatten die verblijfsmogelijkheden aan vleermuizen en vogels bieden. De rest van de groene inrichting maakte ten tijde van het veldbezoek een rommelige indruk als gevolg van recent grondverzet om woekerende bamboe te verwijderen. De resterende begroeiing bestaat uit gazon, licht verwaarloosde tuinaanplant en onkruiden. Een begroeiing die voldoende kruid- en structuurrijk is om kleine zoogdieren, tuinvogels en algemene amfibiesoorten aan te trekken. Verspreid liggende kleine bergen afval versterken het rommelig beeld.



*Fig.2. Het gehele plangebied is rood omkaderd, waarbij de huidige perceel indeling is weergegeven (Luchtfoto Google Earth)*

Buiten de groene inrichting bevat het plangebied bebouwing en een klein oppervlak aan bestrating rond die bebouwing. De hoofdbebouwing bestaat uit het woonblok dat in goede staat van onderhoud verkeert en waaraan geen ingrepen gaan plaats vinden. Daarnaast zijn er twee stenen bijgebouwen en enkele lage losse houten schuurtjes. Het zuidwestelijk bijgebouw is in gebruik als aanleunwoning en toont veel tekenen van achterstallig onderhoud. De dakbekleding bestaat uit platte dakpannen en onder de dakgoot is betimmering aangebracht die niet meer overal strak aansluit. Het andere bijgebouw bestaat uit een lange stenen schuur die haaks ten opzichte van het woonblok staat. Ook hier is het dak bekleed met platte dakpannen. De achterste helft van de schuur, die later aangebouwd is, wordt met het aangebouwd afdak als overtollige bebouwing gesloopt. Het voorste deel, dat intact blijft, verkeert in redelijk staat van onderhoud. Het deel van de schuur dat als overtollige bebouwing gesloopt wordt, toont ernstige tekenen van verval

als afbrokkelde muren en versleten betimmering. Opvallend is dat aan de achterkant de buitenmuur ontbreekt en alleen een binnenmuur van kalksteen aanwezig is. Het gehele bouwwerk is tot en met de kleine zolder volgestouwd met materialen. Buiten deze bebouwing bevat het plangebied nog drie kleine houten schuren die niet gefundeerd zijn. Een van deze bouwsels is een lage veldschuur waar enkele geheel gestripte auto's staan gestald. De twee andere bouwsels betreffen twee kleine schuren die waarschijnlijk als onderkomen voor pluimvee zijn gebouwd. Deze vervullen geen duidelijk gebruiksfunctie meer en worden gebruikt voor opslag van materialen. Het gehele terrein werd beoordeeld als van geen bijzondere natuurwaarde maar wel van een verhoogde algemene natuurwaarde.

## 1.5 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen.

### *Beoogde ontwikkeling.*

De direct beoogde ontwikkelingen betreffen

- Wijziging van de kadastrale perceelgrenzen.
- Sloop van overtollige bedrijfsbebouwing (een deel van de stenen schuur).

Voor de gewenste ontwikkeling, de oprichting van een nieuwe woning, zijn nog concrete plannen en termijn vastgesteld. Om deze gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dienen de volgende ingrepen uitgevoerd te worden:

- sloop van een bijgebouw dat momenteel in gebruik is als aanleunwoning;
- de bouw van een woning;
- verwijdering van siergroen.



*Fig.3. Verbeelding van de beoogde herontwikkeling. De rode lijnen geven de nieuwe perceelgrenzen weer na de bestemmingsplanwijziging. De bebouwing die als overtollige bebouwing wordt gesloopt is geel gemarkeerd. De bebouwing die in een later ontwikkelingsfase voor sloop in aanmerking komt is rood gemarkeerd. Foto: Google Earth*

## 1.6 Toetsingskader

Deze quickscan toets aan

- Wn Soortenbescherming: hoofdstuk 3.3
- Wn gebiedsbescherming (NNN- gebied en Natura 2000): hoofdstuk 3.2



- Wn houtopstanden
- Niet van toepassing is
- Niet van toepassing zijn Wav en Wvs daar de toetsing geen betrekking heeft op een veehouderij en landgoed.
  - Groenblauwe mantel; het plangebied ligt niet binnen de Groenblauwe mantel



*Fig.5. Zicht op tuin vanuit noordwesthoek (rechts aanleunwoning, midden woonblok en links stenen schuur*



*Fig.4. Noordwesthoek van tuin met een te slopen houten gebouw*





*Fig.6. het deel van de stenen schuur dat gesloopt wordt.*



*Fig.7. De gehele stenen schuur*



*Fig.8. Achterkant van het deel van de stenen schuur dat gesloopt wordt. Vooraan metaal van het aangebouwd afdak en daarachter binnenmuur van kalksteen. Buitenmuur ontbreekt.*



*Fig.9. Zicht op aanleunwoning*



*Fig.10. Zicht op bomenrij langs zuidwestrand van het plangebied*



*Fig.11. Zicht op waterplas aan noordkant van het plangebied*

## 2. Wettelijk kader

### 2.1. Inleiding

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van soorten (soortbescherming) en bescherming van gebieden (gebiedsbescherming).

### 2.2.2. Soortenbescherming

*Bij de Wet Natuurbescherming gelden een aantal verbodsbepaling ter bescherming van planten- en diersoorten (zie bijlage). De wet kent 2 beschermingsniveaus waarbij drie categorieën beschermde soorten worden onderscheiden.*

- *Europees beschermde soorten volgens de Vogelrichtlijn*
- *Europees beschermde soorten volgens de Habitatrichtlijn.*
- *Nationaal beschermde soorten.*

#### **Europees beschermde soorten**

*Het zwaarst beschermingsniveau gelden de Europees beschermde soorten. De bescherming van vogels is op Europees niveau geformaliseerd doormiddel van de Vogelrichtlijn en die van de overige soortgroepen doormiddel van de Habitatrichtlijn. De beschermde soorten van de Habitatrichtlijn betreffen uitsluitend soorten die op bijlage IV vermeld staan. Dit betreffen o.a. alle vleermuissoorten die in Nederland en Europa inheems zijn. Voor soorten van bijlage II is de bescherming bij ingang van de Wet Natuurbescherming opgeheven of deze vallen onder het beschermingsregiem van nationaal beschermde soorten.*

*Ook verblijfplaatsen van soorten uit deze categorie die als “vast” kunnen worden aangemerkt vallen onder het zware beschermingsniveau en worden aangeduid als jaarrond beschermde verblijfplekken. Deze bescherming geldt alleen de vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts éénmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor soorten die onder de Vogelrichtlijn vallen zijn er verschillende gradaties in beschermingsniveau, afhankelijk hoe kwetsbaar de instandhouding van de soort is in relatie tot gebruik van de vaste verblijfplek. In samenhang met de verblijfplek wordt ook de leefomgeving beschermd zover deze van belang is om het functioneren van de verblijfplek mogelijk te maken.*

#### **Nationaal beschermde soorten**

*Voor nationaal beschermde soorten geldt een zwakker beschermingsregiem en er kan per provincie en per soort vrijstelling verleend worden voor ingrepen die betreffen ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor alle inheemse diersoorten, beschermt of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht.*

#### **Ontheffingsplicht**

*Alle beschermde soorten zijn in principe ontheffingsplichtig. Als men kan garanderen dat de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben geldt een vrijstelling. Een mogelijkheid om een dergelijke garantie te geven is onder meer door het werken met een door de bevoegde instantie goedgekeurde gedragscode.*

*Vrijstelling doormiddel van een goedgekeurde gedragscode geldt voor alle beschermde soorten en zowel voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud als voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling (een verschil met voorgaande wetgeving).*

*Als dergelijke garanties niet kunnen worden gegeven moet men afhankelijk van de soort en ingreep ontheffing aanvragen van artikelen geformuleerd in de Vogelrichtlijn (§3.1 Wn), of Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wn) of het beschermingsregiem andere soorten (nationaal beschermde soorten) (§3.3 Wn).*

*Voor jaarrond beschermde verblijfplekken en functionele leefomgeving van soorten die onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijnen vallen is respectievelijk artikel 3.5 lid 4 en artikel 3.1 lid2 van toepassing en geldt een verbod om de verblijfplekken en functioneel leefgebied te verstoren. De wet beschermt de jaarrond beschermde verblijfplekken van nationaal beschermde soorten volgens artikel 3.10 lid 1b. Bij deze categorie is een verbod tot opzettelijke verstoring niet van toepassing, noch de bescherming van de functionele leefomgeving. Verstoring van vogels is alleen toegestaan als daardoor de staat van instandhouding niet in gevaar komt. Onder de term “opzettelijk” moet men ook de zgn. “voorwaardelijke” opzet verstaan; dat betekent dat de initiatiefnemer zich bewust moet zijn van de effecten van zijn handelingen.*

Beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn §3.1Wn	Beschermingsregiem soorten Habitatrichtlijn §3.2 Wn	Beschermingsregiem andere soorten §3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art3.5 lid 1 Het is verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen en te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### **Toetsing**

*In tegenstelling met de voorgaande Flora en Faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van instandhouding van de gehele populatie meer in aanmerking genomen te worden.*

*Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende drie criteria:*

- aanwezigheid van aanvaardbare alternatieve mogelijkheden;*
- aanwezigheid van een wettelijk belang;*
- de staat van instandhouding van de soort.*

*En in het geval er jaarrond beschermde verblijfplekken in het geding zijn:*

- behoud van functionaliteit van de verblijfplek.*

*Het wettelijk belang betreft, afhankelijk van de status van de soort, een nationaal wettelijk belang (Vrijstellingsbesluit) of een Europees wettelijk belang (Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn). Deze wettelijke belangen hebben o.a. betrekking op de openbare veiligheid, volksgezondheid, veiligheid luchtvaart en bescherming flora en fauna. In het geval van nationaal beschermde soorten worden de genoemde criteria soepeler toegepast en zijn er extra vrijstellingsmogelijkheden.*

### **2.3. Gebiedsbescherming**

*De gebiedsbescherming onderscheidt twee typen beschermde natuurgebieden*

- *De gebieden die op Europees niveau een bescherming genieten en aangewezen zijn in het kader van de Habitatrichtlijn (HR), Vogelrichtlijn (VR) en Verdrag van Ramsar (wetlands). Deze gebieden vallen onder de noemer van Natura 2000 en betreffen gebieden van grote ecologische waarde.*
- *Natuurgebieden en verbindingsstructuren die op landelijke basis zijn ingesteld en vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze natuurgebieden en hun onderlinge verbindingen vormen een samenhangend ecologisch netwerk. De NNN is de opvolging van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam de EHS nog in de wetgeving verankerd is.*

*Ook hier genieten de gebieden die onder een Europees beschermingsregiem vallen de meest striktste bescherming. Voor beide categorieën van beschermde gebieden geldt dat activiteiten die een negatief effect hebben op de kwaliteit van de gebieden in het algemeen verboden zijn. Uitgezonderd zijn activiteiten binnen Natura 2000 gebied die uitgevoerd worden in het kader van vastgelegde beheersplannen ten behoeve van Natura 2000 doelen. Een ontheffing wordt alleen verleend als*

*er geen reële alternatieven zijn, de staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt en er sprake is van een groot openbaar belang, dat o.a. de volksgezondheid en openbare veiligheid kan betreffen.*

*De ontheffingsverlening gaat veelal gepaard onder strikte voorwaarden en beperkingen en er is altijd sprake van een compensatieplicht. Bij Natura 2000 gebied wordt doormiddel van een voortoets beoordeeld of er negatieve effecten verwacht kunnen worden en in hoeverre deze als significant beoordeeld kunnen worden. Bij niet-significante negatieve effecten volgt een "lichte" beoordeling doormiddel van een Verslechteringtoets. Bij significante negatieve effecten wordt de "zware" route gevolgd doormiddel van een Passende beoordeling en ADC-toets.*

#### **2.4 Bescherming houtopstanden**

*De Wet natuurbescherming § 4.1. Houtopstanden vervangt de voormalige Boswet, waarbij dezelfde voorwaarden grotendeels gelden. Evenals de Boswet betreft de bescherming in het algemeen houtopstanden buiten de bebouwde kom zover deze een groter oppervlak van 10 are hebben of een rij van meer dan 20 bomen betreffen, geen deel uitmaken van begroeiingen op erven of in tuinen en geen aanplant voor cultuurdoeleinden en houtwinning betreffen. Er geldt een meld- en heraanplant plicht.*

#### **2.5 Rode lijsten**

*Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terrein beherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.*



## 3. Onderzoeksresultaat

### 3.1. Methodiek

#### *Literatuuronderzoek*

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van diverse websites, o.a. de website van Ministerie van Economische Zaken, en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging ten opzichte van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de NNN (EHS) (Natuurnetwerk Nederland).

#### *Veldonderzoek*

Het veldbezoek werd op 28-11-2018 tussen 11.00 en 12.00 uur uitgevoerd door . Tijdens het veldbezoek was het rond de 7 graden C, bewolkt, weinig wind (wk2) en geregeld lichte regen. Een weertype dat als nat herfstweer getypeerd kan worden.

Tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken zijn de aanwezige biotopen in het plangebied vastgesteld. Ook is onderzoek gedaan naar biotopen en natuurwaarden in de directe aangrenzende omgeving waarop ontwikkelingen binnen het plangebied van invloed op kunnen zijn. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.



## 3.2 Gebiedsbescherming

### 3.2.1 Beschermd natuurgebied

#### *Ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden*

-De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op een afstand van ongeveer 3 km hemelsbreed van het plangebied. In westelijke richting zijn dit gebieden waaraan het beheertype N16.03 van Droog bos met productie is toegekend en in oostelijke richting (oostkant van Zuid-Willemsvaart) ligt NNN-gebied waarvan het dominerende beheertype N14.01 van Rivier- en beekbegeleidend bos betreft.

- Rond Someren ligt een ring van Natura 2000-gebieden. In de richting van de wijzers van de klok zijn dat respectievelijk *Deurnsche Peel & Mariapeel*, *Groote Peel*, *Weeter- en Budelerbergen & Ringselven*, *Leenderbos en Groote Heide & De Plateaux* en *Strabrechtse Heide & Beuven*. Het dichtstbijzijnde Natuur 2000-gebied is de *Weeter- en Budelerbergen & Ringselven* op een afstand van 4 km hemelsbreed oostelijk van het plangebied. De overige gebieden liggen op een grotere afstand die varieert tussen de 5 en 10 km.

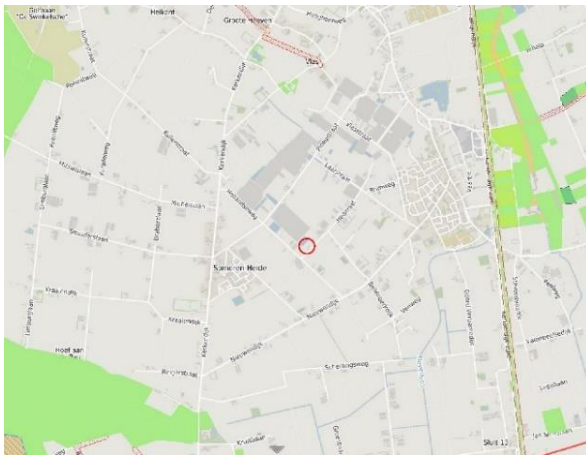


Fig.12. Ligging van het plangebied (binnen rode cirkel) ten opzichte van de NNN-structuren (helder gekleurde oppervlakken). Bron: Provincie Noord-Brabant

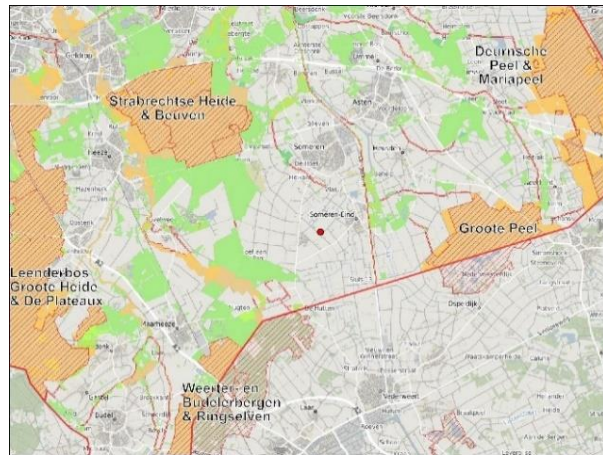


Fig.13. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000 gebied (groen). Bron: Provincie Noord-Brabant

#### **Effecten**

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS of Natura2000 gebied. Van een directe aantasting en afname van areaal aan beschermd natuurgebied is daarom geen sprake. De nabijgelegen NNN-gebieden en Natura 2000-gebieden liggen op een dusdanige ruime afstand dat geheel geen invloed verwacht wordt van factoren die met een korte reikwijdte op afstand werken, als bodemtrillingen, geluids- en lichtbelasting. Een werking op afstand kan hooguit van de factorstikstofdepositie verwacht worden. Een factor die op grotere afstand werkzaam kan zijn en op basis van zijn reikwijdte van bijzonder negatieve invloed kan zijn op kwetsbare natuurgebieden. Tijdens de sloopwerkzaamheden en in de uitvoerende fase kan een tijdelijke verhoging van de factor stikstofdepositie plaats vinden ten gevolge de uitstoot van het bouwverkeer en machines die tijdens de sloop en bouw gebruikt worden. Na de uitvoerende fase kan verwacht worden dat de woonfunctie van de nieuwbouw en de verkeersbewegingen die deze genereert een nieuwe bron van stikstofuitstoot is. Echter gelet op de schaal en aard van de werkzaamheden en de kleinschalige nieuwe woonfunctie ligt het niet in de verwachting dat deze uitstoot enige significante bijdrage levert aan de bestaande achtergronddepositie of leidt tot een overschrijding van grenswaarden zoals die gesteld zijn voor de omgevende Natura 2000-gebieden.

**Conclusie**

Er worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS aantasten gelet op de aard en schaal van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling.

Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

-Negatieve effecten op Natura 2000 gebied kunnen eveneens geheel uitgesloten worden gelet op de afstand, schaal en aard van de voorgenomen ontwikkelingen. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

**3.2.2. Groenblauwe mantel**

Het plangebied ligt buiten de Groenblauwe mantel. Toetsing is daarom niet aan de orde.

## 3.3 Soortenbescherming

### 3.3.1 Vaatplanten en bladmossen

#### **Algemeen**

##### Europees beschermde soorten (habitatrictlijn)

De Habitatrictlijn beschermt een viertal inheemse plantensoorten (Drijvende waterweegbree, Kruipend moerasscherm, Groenknolorchis en Zomerschroeforchis) en twee soorten bladmos (Geel schorpioenmos en Tonghaarmuts). Deze soorten zijn grotendeels te strikt gebonden aan een hoogwaardig natuurlijk milieu van water, moerassen, vochtige heide en blauwgraslanden om binnen de directe omgeving van het plangebied te verwachten.

#### **Toelichting**

*De waterplant Drijvende waterweegbree is als habitatrictlijnsoort landelijk het minst zeldzaam en komt tamelijk wijdverspreid in de provincie Noord-Brabant en aangrenzend deel van de provincie Zuid-Limburg als beek begeleidend soort voor. Kruipend moerasscherm is een moerasplant en eveneens in hoge mate aan een beekmilieu gebonden. Zeker in Brabant is deze soort aanzienlijk zeldzamer dan voorgaande soort en geldt landelijk in hogere mate als een bedreigde soort. Het zwaartepunt van zijn huidige verspreiding ligt in het kustgebied (in het bijzonder Zeeland) en in het oosten van Overijssel. De overige soorten betreffen beide orchideesoorten. De Zomerschroeforchis is landelijk een vrijwel uitgestorven soort van kalkmoerassen en natte heide waarvan de laatste vindplaatsen in het zuidoosten van Brabant en aangrenzend Limburg lagen. Groenknolorchis is een soort uit sterk het sterk bedreigd milieu van trilvenen en duinvalleien en kent momenteel een kust gebonden (inclusief de kusten van de voormalig Zuiderzee) verspreiding. Binnen zijn binnenlands verspreidingsgebied, waaronder het zuidoosten van Brabant, is de soort vrijwel uitgestorven. Van de twee soorten bladmossen is Geel schorpioenmos een soort van kalkarm en ijzerrijk moeras, waarvan het huidige verspreidingsgebied bestaat uit enkele verspreid liggende vindplaatsen boven de grote rivieren. De Tonghaarmuts is een soort die vooral aangetroffen wordt op jong wilgenhout binnen rivier begeleidend vloedbos en vooral bekend uit de Biesbosch. Het huidige verspreidingsbeeld en standplaatsvoorkeuren zijn nog niet goed in kaart gebracht.*

##### Nationaal beschermde soorten (geen vrijstelling)

Onder de nationale bescherming vallen 76 soorten vaatplanten waarvan de meeste uiterst zeldzaam zijn. Onder deze beschermingscategorie een hoog aandeel zeldzame akkeronkruiden die als gevolg van de intensivering van de akkerbouw vrijwel uit het agrarisch landschap verdwenen zijn. Een aantal zeer zeldzame soorten uit onderhavige beschermingscategorie groeit op stenige standplaatsen en kan op oude muren aangetroffen worden. In tegenstelling tot de voormalige Flora- en Faunawet zijn door de Wn natuurbescherming niet alle orchideesoorten meer beschermd. Onder de nationale bescherming vallen zo'n 8 soorten die allen in de provincie Noord-Brabant uiterst zeldzaam of uitgestorven zijn.

#### **Veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek betroffen waarnemingen van planten uitsluitend algemene onkruid- en ruigtesoorten en tuinplanten. Er ontbreken de condities om beschermde soorten of anderszins bijzondere botanische waarde te verwachten binnen het verstoorde en gecultiveerd milieu dat het plangebied biedt.

#### **Effectenbeoordeling**

Negatieve effecten op beschermde plantensoorten kunnen geheel uitgesloten worden.

### 3.3.2 Zoogdieren (grondgebonden)

#### **Algemeen**

##### Europees beschermde soorten (habitatrichtlijn)

De Habitatrichtlijn beschermt een aantal zeezoogdieren, die vanzelfsprekend binnenlands uitgesloten kunnen worden. Binnenlands kunnen als Europees beschermde zoogdieren wel Bever, Otter, Noordse woelmuis en verschillende soorten vleermuizen verwacht worden. Uitgezonderd van vleermuizen (die hier in een apart hoofdstukje behandeld worden) ligt het plangebied te ver buiten het landelijk verspreidingsgebied en specifiek habitatgebied van deze soorten om deze in de nabije omgeving te verwachten. De afgelopen decennia heeft de Bever een grote opmars in Noord-Brabant en Zuid-Limburg gemaakt en komt op veel plekken langs de Maas en in beekdalen voor. De omgeving van het plangebied ligt te ver buiten het habitatgebied van stromend water en wilgenvloedbossen om deze soort in de nabijheid te verwachten. De Otter is alsnog zeldzaam maar rukt ook langs rivieren en beekdalen landelijk op.

##### Nationaal beschermde soorten (geen vrijstelling)

Op basis van landschapskenmerken en bronnenonderzoek kunnen een aantal nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt in de omgeving van het plangebied verwacht worden. Dit betreffen Steenmarter, Das, Eekhoorn en de verschillende kleine marterachtigen (Wezel, Bunzing en Hermelijn). De bescherming zonder vrijstelling van kleine marterachtigen geldt alleen de provincies Noord-Brabant en Noord-Holland. Deze soorten komen overal algemeen voor en zijn moeilijk vast te stellen. De Steenmarter laat echter gewoonlijk duidelijke sporen na als uitwerpselen, prooiresten, stank en krabsporen. Waarneming van Steenmarter zijn bekend uit het nabijgelegen Someren-Eind (mondelijke mededeling en tonen van camarabeelden). Door de ligging in het open landschap en ver verwijderd van de optimale biotoop van aaneengesloten bosgebieden is de kans klein om de Eekhoorn binnen het plangebied te verwachten. Deze licht opportunistische soort kan op zoek naar voedsel zich door het open landschap verplaatsen langs houtstructuren, zoals de vele rijen wegbomen die binnen het landschap een samenhangende groenstructuur en verbindingsstructuur met bosgebieden vormen. Het plangebied ligt binnen het Brabantse verspreidingsgebied van de Das, dat in het oosten, en in het bijzonder in het noordoosten van de provincie is geconcentreerd.

##### Nationaal beschermde soorten (vrijstelling)

Een nationale bescherming met vrijstelling geldt voor een aantal algemene zoogdieren soorten die in het algemeen als uitgesproken cultuurvolger gelden. Uit deze beschermingscategorie kunnen in het bijzonder binnen of nabij het plangebied, en binnen de bebouwde omgeving in het algemeen, kleine zoogdiersoorten als Gewone bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Bosmuis, Veldmuis en Egel verwacht worden. Grotere soorten als Ree, Haas en Vos kunnen dicht bij het plangebied verwacht worden, maar zullen een directe nabijheid van de bewoonde gebouwen mijden. Voor al deze soorten is slechts de zorgplicht van toepassing, d.w.z. dat onnodig doden of verwonden vermeden dient te worden.

#### **Veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van zoogdieren. Wel werd geconstateerd dat het plangebied door zijn begroeiingstructuren en rommelige hoekjes een zeer geschikte entourage biedt om kleine zoogdieren die als uitgesproken cultuurvolger gelden en waarvoor een vrijstelling geldt te verwachten. Dit betreffen egel, bosmuis en de verschillende soorten spits- en woelmuizen. Ook zijn de omstandigheden gunstig om beschermde soorten zonder vrijstelling als Steenmarter en kleine marterachtigen (in het bijzonder Bunzing en Wezel) te verwachten. Deze kunnen binnen het plangebied zowel verblijfsmogelijkheden als voedsel (kleine zoogdieren, amfibieën en vogels) vinden.

Tijdens het veldbezoek werd in het bijzonder gelet op sporen van marterachtigen. Dit sporenonderzoek heeft geen aanwezigheid van zoogdieren of sporen daarvan binnen het plangebied of op aangrenzend terrein kunnen vaststellen.

### **Effectenbeoordeling**

- Negatieve effecten op grondgebonden zoogdiersoorten die middels de Habitatrichtlijn beschermd zijn kunnen geheel uitgesloten worden.
- Negatieve effecten op kleine marterachtigen en hun verblijfplekken kunnen niet geheel uitgesloten worden als onvoldoende voorzorgsmaatregelen en mitigatie betracht wordt (zie hoofdstuk 4.2, bldz.34)
- Gelet op de betrekkelijke zeldzaamheid van de Steenmarter in de omgeving en het ontbreken van duidelijke sporen ligt het niet in de verwachting dat de voorgenomen ontwikkelingen negatieve effecten op de soort en zijn verblijfplekken tot gevolg kan hebben
- De Das zal de omgeving direct rond de bebouwing vermijden en laat meestal duidelijke sporen na, zeker in de nabijheid van verblijfplekken (burchten). Ook is het plangebied en omringend terrein als gevolg van terreinafscheidingen weinig toegankelijk voor deze soort. Negatieve effecten op verblijfplekken en leefgebied van Das kunnen om voornoemde redenen uitgesloten worden.
- Mogelijke aanwezigheid van overige beschermde zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt wordt van een te incidentele aard geacht (Eekhoorn) om enig negatief effect als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en ingrepen op hun verblijfplekken en leefgebied te verwachten.
- Indien onvoldoende de zorgplicht in acht wordt genomen is onnodige verwonding en doden van een aantal soorten kleine zoogdieren waarvoor een vrijstelling geldt mogelijk, wat een overtreding van artikel Wn 1.11. inzake de zorgplicht.

### **3.3.3. Zoogdieren (vleermuizen)**

#### **Algemeen**

De enige soorten zoogdieren die doormiddel van de **habitatrichtlijn** beschermd zijn en met grote zekerheid verwacht kunnen worden binnen de bebouwde omgeving zijn vleermuizen. Buiten de dieren zelf, zijn ook de verblijfplaatsen en de structuren die noodzakelijk zijn om deze in stand te houden beschermd. De bescherming geldt de verblijfplekken die jaarrond in gebruik zijn; d.w.z. vaste verblijfplekken waarnaar vleermuizen periodiek terugkeren om bepaalde levensfunctie te vervullen. Ook bij afwezigheid van vleermuizen zijn deze beschermd (zie verder onderstaand kader).

#### **Toelichting**

##### **Wettelijke bescherming en levenswijze**

*Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn en zijn daardoor op Europees niveau beschermd. Deze bescherming betreft ook de vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort".*

*Vleermuizen onderhouden verschillende type verblijfplekken als paarverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en zomerverblijven. Voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de soort zijn de kraamverblijven en de grote winterverblijven van het grootst belang. In gebruik van paarverblijven zijn vleermuizen het meest flexibel. In de loop van het seizoen wisselen vleermuizen regelmatig van verblijfplaats waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste routes tussen de verblijfplekken. Eveneens tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen onderhouden vleermuizen vaste routes. Bij het gebruik van deze routes oriënteren vleermuizen zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen.*

*Dit gehele systeem van bindingsroutes en foerageergebieden die het functioneren van de verblijfplaatsen voor hun specifieke functies mogelijk maakt wordt de functionele leefomgeving genoemd. Ingrepen binnen de functionele leefomgeving die het functioneren van de verblijfplaatsen aantasten worden door de wetgever gelijkgesteld aan de aantasting van verblijfplekken zelf. In deze zin is de functionele leefomgeving even strikt beschermd als de verblijfplekken.*

Op basis van landschapskenmerken en landgebruik toont de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde geschiktheid voor vleermuizen. De grote open oppervlakken agrarisch terrein met weinig kleinschalige landschapselementen zullen door vleermuizen vermeden worden. Vleermuizen zullen voornamelijk trekken en foerageren binnen de meer besloten bebouwingslinten en langs de wegbomen in het open landschap.

Op basis van omgevingskenmerken worden binnen de directe omgeving vooral soorten van het open en half besloten landschap verwacht worden. Het plangebied en directe omgeving biedt een geschikte habitat voor soorten van het half besloten landschap. Zeker wordt de Gewone dwergvleermuis verwacht; de meest algemene vleermuissoort in Nederland die vrijwel overal binnen de bebouwde omgeving voorkomt. De Laatvlieger komt ook algemeen in de bebouwde omgeving voor, maar is minder talrijk. Meer dan vorige soort is dit een soort van het open landschap en wordt meestal foeragerend boven open terrein aangetroffen. Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger verblijven uitsluitend in bebouwing. Andere soorten die ook tamelijk algemeen voorkomen, als Watervleermuis, Gewone grootoorvleermuis en Ruige dwergvleermuis, kunnen zowel binnen bebouwing verblijven als in holle bomen. De Gewone grootoorvleermuis en de veel zeldzamere Grijszandvleermuis zijn uitgesproken soorten van het besloten landschap en worden daarom minder direct in de omgeving verwacht. Echter de algemene Gewone grootoorvleermuis kan zeker niet geheel uitgesloten worden. Een bijzondere omstandigheid is de ligging nabij een groot oppervlak open water; zonder nader onderzoek kan niet uitgesloten worden dat dit water van belang is als foerageergebied van de Watervleermuis, een soort die boven het wateroppervlak foerageert. De enige algemeen voorkomende soort die uitsluitend holle bomen bewoond is de Rosse vleermuis. Deze verblijft veelal in een bosrijke omgeving, maar kan over grote afstanden uitvliegen naar stedelijk en agrarisch gebied om daar te foerageren. Zeker wordt verwacht dat deze langs de wegbomen in de omgeving foerageert en daar mogelijk ook verblijfsmogelijkheden in holle bomen vindt. Een niet te negeren negatieve omgevingsfactor voor vleermuizen is de glastuinbouw. Nachtelijk verlichting van de kassen kan vleermuizen uit de omgeving doen verdrijven en het gebruik van bestrijdingsmiddelen kan een negatief effect op het voedselaanbod hebben.

### **Veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek is de bebouwing die voor sloop is aangemerkt is uitgebreid onderzocht op verblijf van en verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. De kleine houten schuurtjes werden als geheel ongeschikt voor verblijf (te veel lichtinval, tocht en geen donkere schuilplekken). De stenen bijgebouwen die voor sloop in aanmerking komen bieden op veel plekken geschikte verblijfsmogelijkheden en toegangen daartoe. Hierbij werd het volgende als het meest opvallend aangemerkt.

-Zowel bij schuur en aanleunwoning werden afbrokkelende bakstenen langs de bovenrand van de muren geconstateerd. Via de gaten die zo ontstaan zijn kan door vleermuizen en kleine vogels toegang verkregen worden tot de spouwruimten, betimmering onder de dakgoot of tot de ruimte tussen dakbeschot en dakpannen.

-Bij de stenen schuur is er onder de dakrand veel loslatende en versleten betimmering aanwezig waartussen verblijf kan worden gevonden.

-Onder dakgoten is betimmering aanwezig die op meerdere plekken voor vleermuizen toegankelijk is en verblijfsmogelijkheden kan bieden.

-Aan de kopgevels van de aanleunwoning zijn overhangende dakpannen aanwezig die aanligbare toegangen tot mogelijke verblijfruimten tussen dakpannen en dakbeschot bieden.

-Bij het deel van de stenen schuur dat gesloopt wordt is er aan de achtergevel de buitenmuur gesloopt of nooit gebouwd (zie fig.8, bldz.14). Hierdoor is de spouwruimte aan de achtergevel van het aangrenzend schuurdeel dat intact blijft toegankelijk via een spleet over het scheidingsvlak tussen beide delen van de gezamenlijke achtergevel. Het aanvliegen naar deze opening wordt echter

bemoeilijkt door dat dit alleen mogelijk is via een smalle corridor tussen de muur van de schuur en de hoge schutting van de burens.

De geconstateerde verblijfsmogelijkheden zijn alleen geschikt als zomerverblijven daar deze niet als vorstvrij beoordeeld werden. Bij de aanleunwoning kunnen in de zachte winters van de laatste jaren als gevolg van gebruik van de centrale verwarming de temperaturen juist te hoog oplopen. De vleermuizen worden daardoor geactiveerd in een tijd van het jaar waarin zij niet in staat zijn om zich te voeden.



Fig.14. Dakrand van stenen schuur



Fig.15. Beschadiging aan bovenrand van muur

Verwacht wordt dat de rijen beschutting biedende berken langs de terreinranden het plangebied iets meer dan gemiddeld geschikt maakt als foerageergebied voor vleermuizen. Binnen de nabije omgeving kan van bijzonder belang als foerageergebied de plas open water van het verzamelbekken aan de noordkant van het plangebied zijn. Er kan verwacht worden dat de combinatie water en bos langs de oevers van de plas bijzonder in trek is als foerageergebied bij meerdere soorten vleermuizen (Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis). Zoals hierboven al is aangegeven kunnen boven het open water watervleermuizen foerageren. Een ongewisse factor voor de kwaliteiten van plas als foerageergebied is de vraag in hoeverre het water dat afgevoerd is van de daken van de tuinbouwkassen verontreinigd is door bestrijdingsmiddelen en wat dit voor invloed heeft op de aquatische entomofauna, het voedsel van de vleermuizen.

### **Effectenbeoordeling**

- Verblijfplekken van vleermuizen binnen het plangebied en invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling werden niet geconstateerd. Echter de bebouwing biedt veel geschiktheid voor zomerverblijf. Op basis van een eenmalig veldbezoek dat bovendien buiten de actieve periode van vleermuizen plaats vond, kunnen verblijfplekken niet uitgesloten worden en daarmee ook geen negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfsplaatsen van vleermuizen.
- Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt geen aantasting van foerageergebied verwacht dat essentieel kan zijn binnen het lokale leefgebied van vleermuizen.
- Als gevolg van de voorgenomen ingrepen wordt geen aantasting van groenstructuren verwacht die van betekenis geacht kunnen worden voor de staat van instandhouding van lokale populaties.



### 3.3.4. Vogels

*Alle vogels zijn Europees beschermd middels de **Vogelrichtlijn** en geldt een aantal beschermingscategorieën die hieronder besproken worden en binnen onderstaand kader worden toegelicht).*

#### **Toelichting**

*In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd. De wet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn.*

*De volgende categorieën (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:*

**Groep A: omvat de beschermingscategorieën 1,2,3 en 4 (zie bijlage 1 bldz.40) waarvoor een ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk is.**

*Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.*

*Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.*

**Groep B: omvat de beschermingscategorie 5 (zie bijlage 1 bldz.40), waarvoor een ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk is.**

*Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".*

*Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenavalk, Zearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.*

**Groep C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk**

*Soorten: Overige soorten*

#### **Algemeen**

**Groep A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk**

Op basis van de omgevingskenmerken worden een aantal vogelsoorten uit groep A, de zwaarste beschermingscategorieën, verwacht die jaarrond beschermd verblijfplekken onderhouden. Dit zullen voor het plangebied in de eerste instantie soorten betreffen die als uitgesproken cultuurvolger binnen de bebouwde omgeving gelden als de Huismus, Gierzwaluw en verschillende soorten uilen (Steenuil en Kerkuil). Soorten die voor hun verblijfsmogelijkheden geheel afhankelijk van bebouwing zijn. De wat minder mobiele soorten als Steenuil, Kerkuil en huismussen zullen het grote oppervlak aan landbouwgronden vermijden en zich verplaatsen en voedsel zoeken binnen de bebouwde linten en langs groenstructuren.

Naast genoemde soorten kunnen ook soorten roofvogels verwacht worden die boven open terrein foerageren, waarvan de meest specifieke soort die verwacht kan worden de Torenavalk is. Ook deze soort zoekt voor verblijf vaak de bebouwde omgeving op. Soorten van bossen en bosranden als Buizerd, Bosuil, Ransuil, Valk, Boomvalk Sperwer en Wespandief worden minder direct verwacht. Deze zijn gebonden voor hun voedsel en nestgelegenheid aan bossen of bosranden en voor hun verblijf afhankelijk van bomen, waar ze gebruik maken van al of niet zelfgebouwde vogelnesten en holten in bomen. Van deze soorten komen Sperwer en Boomvalk ook vaak binnen bebouwde omgeving voor waar ze nestelen binnen tuinen en stadsgroen. Een negatieve factor voor de

roofvogels die buiten de bebouwde omgeving foerageren is de land- en tuinbouw die in deze omgeving op een tamelijke grootschalige en intensieve wijze wordt uitgeoefend. Het landgebruik en gebruik van bestrijdingsmiddelen kan van negatieve invloed op het voedselaanbod van roofvogels geacht worden.

#### Groep B (ontheffingsaanvraag mogelijk nodig)

Minder strikt beschermd zijn de nestelplekken van soorten uit groep B, die slechts deels vaste nestplekken onderhouden. Voor deze soorten geldt niet zozeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer die van het type nestgelegenheid. Veel van deze soorten zoeken nestgelegenheid op beschutte plekken in holten, holen en kieren. De bescherming houdt verband met de schaarste van het type nestgelegenheid. De jaarronde bescherming geldt alleen als de populatie sterk onder druk staat. Boerenzwaluw en Huiszwaluw worden vaak als koloniebroeders aangetroffen op boerenerven en onderhouden vaste verblijfplekken waar ze jaarlijks weer naar terugkeren. De meeste soorten uit deze middelzware beschermingscategorie onderhoudt geen vaste nestelplekken, zoals een aantal algemene tuin- en stadsvogels, als de verschillende mezen en kraaiachtigen, die men binnen of nabij het plangebied kan verwachten

#### Groep C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Voor de groep uit de laagste beschermingscategorie geldt de bescherming van de nesten en broedplekken in alle gevallen uitsluitend als daadwerkelijk sprake is van een broedgeval. Hiervoor is artikel Wnb artikel 3.1 lid 2 van toepassing Verbod van opzettelijke verstoring is bij ingang Wnb niet (meer) van toepassing voor deze categorie. Uit deze categorie kunnen een aantal algemene tuin- en stadsvogels verwacht.

#### **Veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek werd een bijzonder druk vogelleven geconstateerd rond de berken die het plangebied omgeven. Waarnemingen betroffen kleine groepjes zwarte kraaien, houtduiven en vinken. Verder werden enkele eksters gezien, een Grote bonte specht gezien en gehoord en van buiten het plangebied werd de Groene specht gehoord. Grote bonte specht, Zwarte kraai en Eksters behoren tot de beschermingscategorie waarvan de jaarronde bescherming van de nestplekken optioneel is als de staat van instandhouding onder druk staat (groep B, categorie 5). In de hoge berken werden 2 kraaiennesten en een nest dat op een eksternest leek geconstateerd. Dat is relatief veel voor het kleine oppervlak van het plangebied en een aanwijzing dat de bomen door hun hoogte bijzonder in trek zijn bij kraaiachtigen. Het wordt niet verwacht dat deze nesten in gebruik zijn voor andere vogels, gelet op de activiteit van kraaien rond de bomen. Buiten genoemde nesten werd binnen het plangebied ook een oud nest van een houtduif geconstateerd.

Er werden geen waarnemingen gedaan of verblijfssporen geconstateerd van categorie 1-soorten die jaarrond beschermde verblijfplekken onderhouden. De bebouwing is weinig geschikt om uilen verblijf te bieden. Voor verblijf van gierzwaluwen is het deel van de bebouwing waaraan ingrepen plaats gaat vinden evenmin weinig geschikt. De daken met platte dakpannen bieden voor gierzwaluwen te weinig verblijfsruimten onder de pannen en zijn alleen goed aanvliegbaar via de overhangende dakpannen aan de kopgevel van de aanleunwoning. Buiten de kopgevels verhinderen dakgoten en onderliggende betimmering het aanvliegen tot onder de dakpannen. Het omgevend groen rond de bebouwing en geringe hoogte van de gebouwen zijn ook negatieve factoren om nestplekken van gierzwaluwen te verwachten. Hoewel verwacht wordt dat huismussen binnen het plangebied foerageren werden geen aanwijzingen, als mestsporen en nestmateriaal, gevonden dat deze nestelplekken onderhouden binnen de te slopen bebouwing.

#### **Effectenbeoordeling**

-Negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplekken van vogels worden niet verwacht.

-De Berken rond het plangebied zijn binnen de omgeving door hun uitzonderlijke hoogte in het bijzonder van belang als nestplek van kraaiachtigen. De initiatief heeft de intentie om deze te behouden; kap is niet aan de orde. In het algemeen kunnen de populaties van vogels uit categorie 2, de verschillende kraaiachtigen en mezen, die binnen het plangebied broeden, of als broedvogel verwacht kunnen worden, voldoende gezond geacht om geen schade te ondervinden door een mogelijk verlies aan nestgelegenheid.

Indien rekening gehouden wordt met het broedseizoen worden geen negatieve effecten op soorten uit de categorie 2 en 3 en geen overtreding van Wnb Art 3.1 lid 2 en artikel 3.1 lid 4 en 5.

### 3.3.5 Reptielen

#### **Algemeen**

##### Europees beschermde soorten (habitatrichtlijn)

Het plangebied ligt te ver buiten het landelijk verspreidingsgebied van de meeste reptielen die doormiddel van de habitatrichtlijn beschermd zijn om deze in de nabijheid te verwachten. Zover deze in de iets wijdere omgeving voorkomen (Gladde slang op de Grootte Peel) eisen deze ook te specifieke biotoop-eisen om nabij het plangebied te verwachten

##### Nationaal beschermde soorten (geen vrijstelling)

De enige reptielen die in Brabant met enige frequentie voorkomen en onder de nationale bescherming vallen zijn de Levendbarende hagedis en Hazelworm. De Levendbarende hagedis is een tamelijk algemene soort van heide en heideachtig terrein. De Hazelworm is binnen Brabant een zeldzame soort en komt binnen een beperkt verspreidingsgebied voor. De soort is gebonden aan heideterrein en bosgebied met een structuurrijke onderbegroeiing. Waarneming van genoemde soorten binnen de provincie Noord-Brabant op agrarisch terrein zijn van een uiterste incidentele aard. Op basis van het huidige verspreidingsbeeld en landschapskenmerken kunnen beide soorten voor het plangebied en onmiddellijke omgeving geheel uitgesloten worden.

#### **Effectenbeoordeling**

Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitatgebied voor deze soorten. De locatie ligt ook te geïsoleerd van het bekende verspreidingsgebied. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen daarom geheel uitgesloten worden.

### 3.3.6 Amfibieën

#### **Algemeen**

##### Europees beschermde soorten (habitatrichtlijn)

Soorten die middels de Habitatrichtlijn zijn beschermd en die in de wijdere omgeving voorkomen (Poelkikker, Heikikker, Kamsalamander) zijn te specifiek gebonden aan een hoogwaardig watermilieu en een landbiotoop van heide, heideachtig terrein om binnen of nabij het plangebied te verwachten. De Rugstreeppad, een soort van minder stabiele milieus, is binnen Brabant betrekkelijk zeldzaam en wordt de buiten de optimale biotoop van heide en stuifzanden minder vaak aangetroffen dan elders in het land. In grote delen van het land komt de soort algemeen voor binnen agrarisch terrein en kan daar diep tot in stedelijk gebied doordringen. De soort is in het algemeen een kolonisor op allerlei braakliggend terrein en plant zich daar veelal voort in ondiepe tijdelijke plassen. De dichtstbijzijnde populatie bevindt zich op de Strabrechtse Heide. Binnen de gemeentegrenzen van Someren zijn verschillende recente waarnemingen (2017) bekend. De website van het Eindhovens Dagblad vermeldt de aanwezigheid van rugstreeppad als hinder bij de aanleg van een fietspad westelijk van het Beuven op de eigendomsgrens van het grondgebied van de gemeente en dat van Staatsbosbeheer. De website meldt buiten de natuurgebieden de aanwezigheid van rugstreeppadden op een bouwterrein aan de zuidkant van de wijk de Tamboer gelegen aan de zuidrand van de bebouwde kom van Lierop. Deze locatie is geheel gelegen binnen agrarisch gebied.

Beide locaties liggen relatief dicht bij de populatiekernen van de Rugstreeppad op de Strabrechtse Heide. Er werden geen aanwijzingen gevonden dat de soort binnen de omgeving verder verwijderd van de populatiekernen op de Strabrechtse Heide wordt waargenomen. Gelet op het lokale verspreidingsbeeld en zeldzaamheid van de soort kan de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied en directe omgeving vrijwel uitgesloten worden.

#### Nationaal beschermde soorten (geen vrijstelling)

De enige beschermde soorten amfibieën uit deze categorie die binnen de provincie Noord-Brabant voorkomen zijn Vinpootsalamander en Alpenwatersalamander. Plaatselijk komen deze soorten algemeen voor. Het De Vinpootsalamander is te specifiek gebonden aan heidevennen om binnen de omgeving van het plangebied te verwachten. Het provinciale verspreidingsgebied van de Alpenwatersalamander is rond Eindhoven en in West-Brabant is geconcentreerd. Het watermilieu van kleine visvrije waters waarbinnen de Alpenwatersalamander wordt aangetroffen ontbreekt binnen het plangebied en directe omgeving.

#### Nationaal beschermde soorten (vrijstelling)

De nationaal beschermde waarvoor een vrijstelling geldt betreffen een vijftal soorten amfibiesoorten die landelijk zeer algemeen voorkomen. Deze soorten betreffen de Kleine watersalamander, Bruine kikker, twee soorten groene kikkers (Bastaardkikker en Meerkikker) en de Gewone pad. De Meerkikker komt algemeen in het westelijk deel van het land voor en is in het oostelijk deel zeldzaam. Voor al deze soorten geldt alleen de zorgplicht.

#### **Veldbezoek**

Het veldbezoek vond in een tijd van het jaar plaats die was ongunstig voor waarneming van amfibieën. In het algemeen zijn de omstandigheden gunstig om amfibieën binnen het plangebied en te verwachten wegens de ligging nabij een waterbekken. Er zijn daar zandige oeverzones aanwezig die geschikt zijn als voortplantingswater voor de algemeen voorkomende Gewone pad, maar ook van een suboptimale kwaliteit voor de streng beschermde Rugstreeppad. Negatieve kwaliteiten van dit water als voortplantingswater die tijdens het veldbezoek niet direct in beeld gebracht kunnen worden zijn de mate van verontreiniging door bestrijdingsmiddelen en een visstand die amfibielarven predateert. Het plangebied biedt een inrichting om amfibieën een geschikte landbiotoop te bieden voor voedsel, schuilgelegenheid en overwinteringsgelegenheid. Naast de Gewone pad kan ook de Bruine kikker, de groene Bastaardkikker en Kleine watersalamander verwacht worden.

#### **Effectenbeoordeling**

- De enige beschermde amfibiesoort zonder vrijstelling waarvoor het plangebied en omgeving wel een geschikte maar niet geheel optimale voortplantings- en landbiotoop biedt is de Rugstreeppad. Echter gelet op de betrekkelijke zeldzaamheid van de soort in de omgeving en het bekende verspreidingspatroon, kan het vrijwel uitgesloten worden om de soort binnen het plangebied en op omgevend terrein te verwachten.
- Vrijwel zeker worden een aantal algemene amfibiesoorten verwacht waarvoor een vrijstelling geldt. Deze kunnen als gevolg van grond- en sloopwerkzaamheden schade ondervinden. Voor deze soorten dient uitsluitend de zorgplicht in acht genomen te worden.

#### **3.3.7. Vissen**

Voor deze soortgroep is het plangebied niet relevant wegens het ontbreken van een watermilieu.

### 3.3.8. Insecten en andere ongewervelden

#### **Algemeen**

##### Europees beschermde soorten (habitatrictlijn)

Onder de Europese bescherming vallen 6 soorten dagvlinders, 1 nachtvlinder en 8 libelsoorten. Van een aantal deze soorten beperkt het verspreidingsgebied zich tot Zuid-Limburg. Echter alle vlinder- en libelsoorten uit deze beschermingscategorie zijn dusdanig zeldzaam en eisen dusdanige specifieke habitatvereisten dat deze binnen of nabij het plangebied uitgesloten kunnen worden. Uit de andere groepen van ongewervelden vallen 2 soorten weekdieren en 5 keversoorten. Van de twee weekdieren is De Bataafse stroommossel vrijwel uitgestorven. De andere soort, het waterslakje de Platte schijfhoorn, komt verspreid voor in de Utrechtse en Zuid-Hollandse laagveengebieden en in delen van Friesland. Binnen de zuidelijke provincie zijn de vindplaatsen uiterst schaars. Van de 5 keversoorten zijn twee soorten waterroofkevers; de andere 3 soorten betreffen keversoorten die specifiek gebonden zijn aan oude bossen of vrijstaande oude bomen met veel dood hout. De binding met dood hout, dat in de Nederlandse intensief onderhouden bossen meestal snel geruimd wordt, maakt deze soorten kwetsbaar en is de reden van de zware bescherming. Van genoemde keversoorten ligt het landelijk verspreidingsgebied van de Vermiljoenkever uitsluitend in de provincies Noord-Brabant en Zuid-Limburg. De kever heeft een voorkeur voor vochtige bossen.

##### Nationaal beschermde soorten (geen vrijstelling)

Onder de nationale bescherming vallen 20 soorten dagvlinders en 7 libel soorten één keversoort, het Vliegend hert en de enige inlandse rivierkreeft, de Europese rivierkreeft. De Kleine ijsvogelvlinder en de libelsoorten Bosbeekjuffer en Beekrombout komen verspreid binnen de omgeving voor binnen hoogwaardige biotopen van beek en vochtige bossen. De Europese rivierkreeft is landelijk vrijwel uitgestorven. Het Vliegend hert is specifiek gebonden aan oude eikenbossen met dood hout in verschillende rottingsstadia. Dit bostype ontbreekt in de nabijheid van het plangebied.

#### **Effectenbeoordeling**

De specifieke habitatvereisten ontbreken om soorten uit deze beschermingscategorie binnen of nabij het plangebied te verwachten. Er worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde ongewervelde dieren.

### 3.4. Bescherming houtopstanden

De houtopstanden binnen het plangebied kunnen allen gerekend worden tot een erf- en tuinaanplant en voldoen daarom niet aan de criteria die Wet natuurbescherming stelt om deze als beschermde houtopstand aan te merken. Voor de realisatie van de ontwikkeling zijn geen voornemens en is geen noodzaak tot kap van bomen.



## 4. Conclusie en aanbeveling

### 4.1. Effectenbeoordeling

#### Natura 2000-gebied

Gelet op de kleinschaligheid en aard van de voorgenomen ontwikkeling en ligging op voldoende geruime afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied als een kwaliteitsverlies (verslechtering) of overschrijding van de gestelde drempelwaarden geheel uitgesloten worden.

#### NNN-gebied (voormalige EHS)

Er worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS aantasten gelet op de ligging op een geruime afstand van NNN-gebied. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

#### Groenblauwe mantel

Niet van toepassing, daar het plangebied buiten de Groenblauwmantel ligt

#### Soorten habitatrichtlijn

De enige soort die onder strenge beschermingsregiem van de Habitatrichtlijn vallen en met enige waarschijnlijkheid binnen het plangebied verwacht kunnen worden zijn vleermuizen en in het bijzonder de Gewone dwergvleermuis. Binnen het plangebied zijn er geschikt zomerverblijfsmogelijkheden aanwezig binnen de bebouwing die gesloopt wordt. De voorgenomen ontwikkeling kan verlies van verblijfplekken tot gevolg hebben en inperking van foerageergebied. De Inperking van foerageergebied is van een te kleinschalige aard om enig negatief te verwachten op de staat van instandhouding van de lokale populaties en kan vrij gemakkelijk binnen de nieuwe inrichting gecompenseerd worden. Voor verlies van verblijfplekken dient wettelijk compensatie en mitigatie geboden te worden.

#### Soorten nationaal beschermd (geen vrijstelling)

Er werden geen waarnemingen gedaan van nationaal beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Echter aanwezigheid en daarmee negatieve effecten op kleine marterachtig en hun verblijfplekken kunnen op basis van het veldbezoek niet geheel uitgesloten worden.

#### Jaarrond beschermde verblijfplekken van zoogdieren en vogels

Binnen het plangebied en de invloedssfeer daarvan kunnen alleen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van kleine marterachtigen en vleermuizen niet geheel uitgesloten worden.

#### Beschermde houtopstanden

Binnen het plangebied ontbreken houtopstanden die door de Wet natuurbescherming als beschermd kunnen worden aangemerkt. Er zijn geen voornemens, noch een noodzaak tot kap van bomen om de realisatie van de plannen mogelijk te maken

### 4.2. Voorzorgs- en mitigatiemaatregelen.

#### **Algemene voorzorgsmaatregelen**

- Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden als niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen worden. Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten



vinden. Als broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt. Ook als na die periode nog broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is.

- Voor aanwezigheid onbeschermd en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. D.w.z. dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.
- Er dienen voorzorgsmaatregelen genomen te worden om foeragerende vleermuizen en nachtvogels niet te verstoren. Daarom dient de aanbeveling om invloeden van licht- en geluidsbelasting zoveel mogelijk te beperken zowel in de uitvoerende fase als bij de nieuwe functie die het plangebied krijgt. Tijdens de bouw dient ter aanbeveling de bouwverlichting zo veel mogelijk te beperken en bij herinrichting om naar een lichtplan te streven waarbij weinig lichtuitstrooiing naar de omgeving is.

#### ***Bijzondere voorzorg- en mitigatiemaatregelen***

- Met het oog op een mogelijke aanwezigheid van kleine marterachtigen dienen een aantal voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen.
  - De sloop- en opruimwerkzaamheden buiten de voortplantingsperiode (15 maart- 1 september) van kleine marterachtigen plaats laten vinden.
  - De werkzaamheden zo laten plaats vinden dat er vluchtroutes voor de verontrustte dieren openblijven. Dit kan door de werkzaamheden in een bepaalde richting uit te voeren.
  - De vluchtroutes laten aansluiten op alternatieve verblijfplekken die gecreëerd kunnen worden dooro.a. het aanleggen van houtrillen, steenhopen en muizenruiters (=op een bepaalde wijze geconstrueerde hooioppers) direct buiten het werkgebied (b.v. langs de noordwestelijke terreinrand, aansluitend op het groen aan de oevers van de plas).
- Nader onderzoek moet uitwijzen of bijzondere voorzorgsmaatregelen en mitigatie i.v.m. verblijfplekken van vleermuizen noodzakelijk is.

### **4.3. Aanbeveling**

Voor het behoud en versterking van de ecologische kwaliteiten dient, overeenkomstig de intenties van de initiatiefnemers, de aanbeveling om het aanwezige groen zoveel mogelijk te handhaven en te integreren in de nieuwe inrichting. Aanbeveling dient om naar een inrichting te streven die niet sterk afwijkt van de huidige.

### **4.4. Conclusie**

#### ***Mogelijke effecten en overtredingen***

- Niet geheel uit te sluiten is de aantasting van de functionaliteit van zomerverblijfplekken van vleermuizen, wat een overtreding van artikel Wn 3.5 lid 2 en 4 betekent.
- Ook niet geheel uit sluiten zijn negatieve effecten op kleine marterachtigen indien onzorgvuldig te werk wordt gegaan en onvoldoend mitigatie wordt geboden, wat een overtreding is van artikel Wn Art 3.10 lid 1a en 1b

- Vernietiging en beschadiging van broedgevallen als onvoldoende rekening met het broedseizoen wordt gehouden, wat een overtreding is van Wnb artikel Art 3.1 lid 2, 4 en 5 betekent.
- Indien onvoldoende de zorgplicht in acht wordt genomen waardoor onnodig verwonding en doden van een aantal soorten kleine zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt plaats vindt, is dit een overtreding van artikel Wnb 1.11. Inzake de zorgplicht.

### **Vervolgonderzoek**

- Als de bovenstaande algemene voorzorgsmaatregelen en bijzondere voorzorg- en mitigatiemaatregelen in acht worden genomen is geen vervolgonderzoek nodig naar aanwezigheid van kleine marterachtigen.
- Wel wordt vervolgonderzoek aanbevolen om te onderzoeken of een ontheffingsaanvraag nodig is in verband met mogelijke aanwezigheid van verblijfplekken van vleermuizen. Dit onderzoek dient plaats te vinden naar de richtlijnen zoals die gegeven zijn in het Vleermuizenprotocol 2017 van het Netwerk Groene Bureaus. Dit betekent dat dit onderzoek jaarrond plaats vindt verdeeld over 5 bezoeken in de periode 15 april – 1 oktober.

### **Ontheffingsaanvraag**

-Vervolgonderzoek naar verblijfplekken van vleermuizen moet uitwijzen of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

-Als de bovenstaande algemene voorzorgsmaatregelen en bijzondere voorzorgs- en mitigatiemaatregelen in acht worden genomen wordt verder geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

### **Samenvatting**

---

**Nader vervolgonderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of een ontheffingsaanvraag nodig is i.v.m. mogelijke verblijfplekken van vleermuizen.**

**Indien bovenstaande voorzorgs- en mitigatiemaatregelen in acht wordt verder geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht.**



## 5. Bronnen

### Literatuur

- Creemers. R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Schaminée e.a. 1995. De Vegetatie van Nederland deel 1 t/m 5
- Drs. E.J. Weeda, R. Westra, Ch. Westra, T. Westra 1985-1994. Nederlandse Ecologische Flora deel 1t/m5
- P. Twisk, A. van Diepenbeek, J.P. Bekker 2010. Veldgids Europese Zoogdieren
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Tirion Natuur.
- SOVON-broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- J.J.C.W. van Delft & W. Schuitema Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Uitgave RAVON 2005.

### Internetsites

- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)
- [www.Verspreidingsatlas.nl](http://www.Verspreidingsatlas.nl)
- [www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez)
- [www.dassenwerkgroepbrabant.nl](http://www.dassenwerkgroepbrabant.nl)
- [www.ed.nl](http://www.ed.nl)



## Bijlage1 - Wet Natuurbescherming

### 1.1 Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

### 1.2 Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een zorgplicht opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

## Bijlage 2- Beschermde soorten en verblijfplekken

### 1.2 Bescherming soorten Vogelrichtlijn I (vogels met vaste verblijfplekken).

De vogelrichtlijn onderscheidt de volgende categorieën beschermde vaste verblijfplekken

1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

#### Lijst van vogels die vaste verblijfplekken onderhouden

<i>soort</i>	<i>categorie</i>	<i>soort</i>	<i>categorie</i>
steenuil	1	groene specht	5
gierzwaluw	2	ekster	5
huismus	2	gekraagde roodstaart	5
roek	2	glanskop	5
grote gele kwikstraat	3	grauwe vliegenvanger	5
kerkuil	3	grote bonte specht	5
oehoe	3	hop	5
ooievaar	3	huiszwaluw	5
slechtvalk	3	ijsvogel	5
Boom valk	4	Kleine bonte specht	5
buizerd	4	Kleine vliegenvanger	5
havik	4	koolmees	5
ransuil	4	kortsnavelboomkruiper	5
sperwer	4	oeverzwaluw	5
wespendief	4	pimpelmees	5
zwarte wouw	4	raaf	5
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenzwaluw	5	spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	Zwarte mees	5
draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
eidereend	5	Zwarte specht	5

### 2.1 Beschermde soorten Habitatrichtlijn bijlage IV



Nederlandse naam	Latijnse naam		
<b>Planten (4)</b>		<b>Reptielen (3)</b>	
Drijvende waterweegbree	Luronium natans	Gladde slang	Coronella austriaca
Groenknolorchis	Liparis loeselii	Muurhagedis	Podarcis muralis
Kruipend moerasscherm	Apium repens	Zandhagedis	Lacerta agilis
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis		
<b>Zoogdieren terrestrisch (8)</b>		<b>Vlinders (7)</b>	
Bever	Castor fiber	Donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous
Hamster	Cricetus cricetus	Grote vuurvliinder	Lycaena dispar
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius	Moerasparelmoervliinder *)	Euphydryas aurinia
Euraziatische lynx	Lynx lynx	Pimpernelblauwtje	Maculinea teleius
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus	Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Otter	Lutra lutra	Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Wilde kat	Felis silvestris	Zilverstreephooibeestje *)	Coenonympha hero
Wolf *)	Canis lupus		
<b>Vleermuizen (22)</b>		<b>Libellen (8)</b>	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii	Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri	Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Brandts vleermuis	Myotis brandtii	Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Franjestaart	Myotis nattereri	Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Noordse winterjuffer *)	Sympetma paedisca
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus	Rivierrombout	Gomphus flavipes
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus	Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrum-equinum		
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	<b>Kevers (5)</b>	
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus	Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus lattisimus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros	Heldenbok	Cerambyx cerdo
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Meervleermuis	Myotis dasycneme	Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus		
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii	<b>Overige soorten (2)</b>	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	Bataafse stroommossel	Unio crassus
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Platte schijfhoren	Anisus vorticulus
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus		
Vale vleermuis	Myotis myotis		
Watervleermuis	Myotis daubentonii		
<b>Zoogdieren marien (5)</b>			
Bruinvis	Phocoena phocoena		
Gewone dolfijn	Delphinus delphis		
Tuimelaar	Tursiops truncatus		
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus		
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris		

\*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

## 2.2 Nationaal beschermde soorten



**Uitgezonderd:**

	Geen vrijstelling
<b>1</b>	Vrijstelling voor ingrepen aan bebouwing en erven.
<b>2</b>	Tijdelijke vrijstelling van juli t/m september
<b>3</b>	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus tot 15 oktober
<b>4</b>	Tijdelijke vrijstelling periode maart en april en periode juli t/m september
<b>5</b>	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus t/m februari

	Drente	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	ANWvB RN art 3.31
<b>zoogdieren</b>													
Aardmuis													
Bosmuis													
Bunzing													
Dwergmuis													
Dwergspitsmuis													
<b>Eekhoorn</b>						4							
Egel													
Gewone bosspitsmuis													
Haas													
Hermelijn													
Huisspitsmuis		1											
Konijn													
Ondergrondse woelmuis													
Ree													
Rosse woelmuis													
<b>Steenmarter</b>						5							
Tweekleurige bosspitsmuis													
Veldmuis		1											
Vos													
Wezel													
Woelrat													
<b>Amfibieën en reptielen</b>													
Bruine kikker													
Gewone pad													
<b>Hazelworm</b>						2							
Kleine watersalamander													
Levendbarende hagedis						3							
Meerkikker													
Bastaardkikker													



**Bijlage 3b: Nader onderzoek Wet natuurbescherming**



# *Nader onderzoek vleermuizen*

**Heistraat 38-40 te Someren**



**Nader onderzoek vleermuizen Heistraat 38-40 te Someren**

***Uitgevoerd door:***  
Lomans Ecoworks  
Boerenkamplaan 75  
5712 AB Someren

***Datum:*** 17-09-2019

## Inhoud

1. Aanleiding .....	3
1.1 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.2 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling binnen gestelde termijn .....	4
1.3 Beoogde ontwikkeling op termijn .....	4
1.4 Doel van het nader onderzoek .....	5
2. Werkwijze .....	6
3. Onderzoeksresultaten .....	7
4. Conclusie.....	8
5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming .....	8
6. Aanbevelingen .....	9
7. Definities leefgebied- functies vleermuizen .....	10
8. Bronnen .....	11



## 1. Aanleiding

In opdracht van \_\_\_\_\_ is door Lomans Ecoworks een nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuisverblijfplaatsen en vlieg- en foerageerroutes aan de Heistraat 38-40 in Someren. Aanleiding tot dit nader vleermuisonderzoek betreft de voorgenomen herontwikkeling van de locatie Heistraat 38-40 en de door Maassen Ecologisch advies en onderzoek uitgevoerde quickscan Flora en fauna. (\_\_\_\_\_, Ecologische quickscan herbestemming percelen Heistraat 38-40 te Someren 6-12-2018). Uit deze quickscan is gebleken dat het plangebied mogelijk functies voor vleermuizen vervuld. Het is niet uit te sluiten dat met de beoogde herontwikkeling vaste rust- en verblijfplaatsen en/of belangrijke vlieg- en foerageerroutes verloren gaan.

### 1.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het agrarische buitengebied van Someren- heide, gemeente Someren en behoort tot het landschap van de jonge heideontginningen. Dit landschapstype kenmerkt zich door lange kaarsrechte wegenstructuren met laanbomen, grootschalige open agrarische percelen en intensieve veehouderijen. In de omgeving ten noorden- en noordoosten bevinden zich grootschalige glastuinbouwbedrijven.



**Figuur 1. Ligging plangebied in de omgeving.**

**Bron: Google maps**

Aan de noordwestzijde grenst het plangebied middels een groenstrook met o.a. meidoorn aan het waterbassin van het aanliggende kassencomplex. Aangrenzend aan de noordoostzijde bevindt zich de woning met tuin en paardenweiden op nr. 36. Aan de zuidoostzijde ligt de Heistraat, en aan de zuidwestzijde grenst het plangebied middels een dichte rij berken aan een zandweg die als toegangsweg dient voor het kassencomplex.

Het grootste deel van het perceel is ingericht als tuin met grasveldjes, sierheesters, plantenborders en kruiden. Er is opgaand groen aanwezig in de vorm van een aantal solitaire fruit- en loofbomen als

es en esdoorn. De bebouwing bestaat uit een woonblok met nr. 38 en 40 en een aanleunwoning. Daarnaast zijn er een drietal open stenen opslagschuurtjes, een houten kippenstalletje en een garage/bijgebouw. Alle bebouwing heeft een pannen dakbedekking.

## **1.2 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling binnen gesteld termijn**

Momenteel is op het adres een woonblok van drie wooneenheden aanwezig waarvan er twee bewoond zijn. Met de beoogde ontwikkeling worden de adressen Heistraat nr. 38 en nr. 40 tot één wooneenheid samengevoegd. Dit biedt de mogelijkheid tot de oprichting van een nieuwe vrijstaande woning in de zuidwesthoek van het plangebied. De kadastrale grenzen tussen zullen daarbij enigszins opgeschoven worden. Ten behoeve van herontwikkeling dient de overtollige bebouwing te worden gesloopt. Dit betreft een deel van de garage, enkele open vervallen schuurtjes en het houten kippenhok. Mogelijk dienen enkele berken uit de bomenrij op de perceelsgrens aan de zuidwestzijde te worden gekapt ten behoeve van een inrit bij de toekomstige woning.

## **1.3 Beoogde ontwikkeling op termijn**

Voor de gewenste ontwikkeling op termijn zijn nog geen concrete plannen vastgesteld. De beoogde toekomstige ontwikkeling, of de ontwikkeling om deze mogelijk te maken betreffen de volgende; de sloop van het bijgebouw momenteel in gebruik als aanleunwoning, mogelijk verwijderen van (een deel) van de houtopstand en de oprichting van één woning in de zuidwesthoek van het perceel.



**Figuur 2. Verbeelding beoogde ontwikkeling. Te slopen bebouwing op korte termijn (geel) en te slopen bebouwing in de toekomst (rood).**  
*Bron: Valk advies en bemiddeling*

#### 1.4 Doel nader onderzoek

Doel van dit nader onderzoek is vast te stellen, dan wel uit te sluiten, of de te slopen bebouwing op korte termijn (geel weergegeven in fig. 2) mogelijk verblijfsfuncties voor vleermuizen herbergt. Hierbij zal ook de toekomstig te slopen bebouwing (rood weergegeven in fig. 2) worden betrokken. Behalve verblijfsfuncties wordt ook gekeken of de bommenrij aan de zuidwestkant dienstdoet als belangrijke vlieg- en foerageerroute. Mogelijk wordt een deel van deze bommenrij gerooid wordt t.b.v. de te realiseren woning in de toekomst.

Als blijkt dat met de sloopwerkzaamheden vaste rust- of verblijfplaatsen verloren gaan, of belangrijke vlieg- en foerageerroutes vernietigd worden, zullen mitigerende en/of compenserende maatregelen worden voorgesteld om het functionele leefgebied van vleermuizen in stand te houden.



## 2. Werkwijze

### Onderzoek vleermuizen

Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om een vleermuisonderzoek verspreid over het seizoen uit te voeren.

Het vleermuisonderzoek wordt volgens de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2017 uitgevoerd.

Het vleermuisprotocol is een hulpmiddel voor onderzoekers en beoordelaars om te bepalen wat een juridisch redelijke onderzoeksinspanning is voor een specifieke locatie.

Gezien de mogelijk aanwezige soorten in de omgeving hebben 4 onderzoeksronden plaatsgevonden in de periode half mei tot half september:

- 2 rondes onderzoek met batdetector op kraam/zomerverblijven, eind mei- begin juli waarbij minimaal 30 dagen zit tussen de 2 bezoeken.
- 2 rondes onderzoek met batdetector op paarverblijven in de paartijd, periode half augustus - half september, waarbij minimaal 20 dagen zit tussen de bezoeken.

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het plangebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en directe omgeving zijn hierbij betrokken.

Op basis van de aanwezige ecotopen zijn de volgende functies voor vleermuizen in het plangebied te verwachten:

- Foerageer- en vliegroutes
- Foerageergebied
- Zomerverblijfplaatsen/ kraamverblijfplaatsen
- Paarverblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek op verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen in de bebouwing, is uitgekeken naar uitvliegende, invliegende of zwermende vleermuizen. Daarnaast is gelet op foeragerende en passerende vleermuizen nabij de dichte rij berken aan de zuidwestzijde van het plangebied.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van professionele batdetectors met opnamemogelijkheid (Pettersson D240x en Elekon Batlogger M). Een batdetector zet het voor het menselijk gehoor niet hoorbare ultrasone geluid van vleermuizen om naar frequenties die wel hoorbaar zijn.

Op basis van de geluidsfrequenties en ritme kunnen de verschillende soorten vleermuizen worden onderscheiden. De opnamemogelijkheid is belangrijk omdat geluidsopnames kunnen worden gebruikt voor het determineren van soorten die op basis van hun geluid moeilijk te onderscheiden zijn, met name soorten van het geslacht *Myotis*. Een sonogram kan daarbij uitsluitel geven.

Alle onderzoeken zijn voor de soortgroep meest gunstige periode, tijdstip en weersomstandigheden uitgevoerd. Hieronder het overzicht:

Datum	Type onderzoek	Tijdsduur	Weer	Wind	Temp.
16-5-2019	vlieg/foerageerroutes, kraam/zomerverblijfplaatsen	21.30 u - 23.30 u	h. bewolkt	zwak	gem. 13° C
11-6-2019	vlieg/foerageerroutes, kraam/zomerverblijfplaatsen	3.15 u - 5.15 u	bewolkt	zwak	gem. 16° C
15-8-2019	vlieg/foerageerroutes, paarverblijfplaatsen	21.30 u - 23.30 u	helder	zwak	gem. 13° C
16-9-2019	vlieg/foerageerroutes, paarverblijfplaatsen	21.00 u - 23.00 u	bewolkt	windstil	gem. 16° C

**Tabel 1. Overzicht uitgevoerde onderzoeken met specificaties.**

### 3. Onderzoekresultaten

#### Vleermuizen

##### **Zomerverblijfplaatsen- kraamverblijfplaatsen**

Op 16 mei heeft het eerste onderzoek naar vlieg- en foerageerroutes, zomer- en kraamverblijfplaatsen plaatsgevonden. Deze periode van het jaar is het kraamtijd voor de vleermuizen. De vrouwtjes zitten bij elkaar in kraamkolonies en de meeste hebben nu jongen. Bij daglicht is eerst met 2 personen de bebouwing geïnspecteerd. Er is gekeken naar sporen van vleermuizen zoals uitwerpselen onder spleten en kieren, prooiresten of 'vetvegen' op plekken waar mogelijk grote aantallen vleermuizen in- en uit vliegen. Het kleine houten kippenstalletje is ongeschikt bevonden voor vleermuisverblijfplaats. De aanleunwoning en het stenen bijgebouw/ garage hebben de meeste potenties. Sporen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen zijn niet aangetroffen. De lage open enkelsteens stalletjes (met pannendak zonder dakbeschot) in de donkere achtertuin herbergen vrijwel geen potenties voor vleermuizenverblijfplaatsen. Echter kunnen wel door grootoorvleermuizen als hang- en vreetplek worden benut. Deze hang- en vreetplekken zijn te herkennen aan de aanwezigheid van prooiresten zoals grote aantallen afgebeten vleugeltjes van nachtvinders. Er zijn geen sporen gevonden die wijzen op een hang- of vreetplek van grootoorvleermuizen.

Daarna is gelet op uitvliegers vanuit uit de bebouwing. Er zijn geen uitvliegende vleermuizen waargenomen. Ca. 21.45 u werden ca. 6 exemplaren van gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus) gedurende een half uur foeragerend waargenomen in de luwte tussen de bomen in de achtertuin en de aangrenzende paardenweide van de burens. Later op de avond werden regelmatig kort foeragerende gewone dwergvleermuizen gespot. Daar er geen sprake was van met enige regelmaat passerende aantallen vleermuizen nabij de rij berken aan de zuidwestrand, is er geen indicatie voor de aanwezigheid van een vaste vliegroute nabij de bomenrij.

Op 5 juli is de tweede veldinventarisatie op zomer-, -kraamverblijfplaatsen en essentiële vlieg- en foerageerroutes uitgevoerd in de vroege ochtend van 3.15 u tot 5.15 u. Een methode om kraamverblijfplaatsen op te sporen is uit te kijken naar 'zwermgedrag'. Zwermgedrag is het gezamenlijk rondvliegen nabij de invliegplek. Na de nachtelijk jachtvluchten verzamelen ze zich meestal in de vroege ochtend een tijdje vliegend rond de ingang, voor ze één voor één naar binnen gaan. Tijdens het veldbezoek zijn vanaf 3.30 u. waarnemingen gedaan van kort foeragerende gewone dwergvleermuizen en een enkele laatvlieger. Deze foerageerden voornamelijk aan de noordoostzijde nabij de bomen en de paardenweide van de burens. Kort voor 5 uur verschenen vanuit de noordwestzijde ca. 6 exemplaren van gewone dwergvleermuis welke foerageerden in de noordwesthoek van de tuin vooral nabij de bomenrij en het grasveld. Op deze ochtend werden geen in- of uitvliegende dieren aangetroffen. Ook werd geen zwermgedrag vastgesteld of aanwijzingen dat de rij berken dienstdoet als vaste vliegroute voor de vleermuizen.

##### **Paarverblijfplaatsen**

Het eerste onderzoek op paarverblijfplaatsen heeft plaatsgevonden op 15 augustus.

Dit onderzoek was voornamelijk gericht op het vaststellen van baltsactiviteit en paarverblijfplaatsen. Rond deze tijd van het jaar produceren de mannetjes vanuit de vlucht of op een vaste plek sociale geluiden (baltsroepen) om vrouwtjes te lokken. Hierdoor kunnen paarverblijven worden vastgesteld. Even na 21.30 u werd door zeker 6 exemplaren van gewone dwergvleermuis enige tijd gejaagd in de achtertuin tussen de bomenrijen. Daarna werd het een tijd erg rustig. Verspreid over de avond vlogen 4 laatvliegers vrij rechtlijnig over het plangebied vanuit zuidwest in noordoostelijke richting. Deze avond werden geen baltsroepen van mannetjes waargenomen welke indicatie geven voor paarverblijfplaatsen.

Het veldbezoek op 16 september was eveneens gericht op het vaststellen van paarverblijfplaatsen d.m.v. het waarnemen van baltsende mannetjes. Deze avond was er bijzonder weinig vleermuisactiviteit in het plangebied. Om 21.40 werd één overvliegende rosse vleermuis (Nyctalus

noctula) waargenomen. Verder werden twee passerende laatvliegers gehoord, en een kortstondig foeragerende gewone dwergvleermuis. Later op de avond is eenmalig een baltsend mannetje gewone dwergvleermuis gehoord juist te noordwesten van het plangebied nabij het waterbassin. De aanwezigheid van paarverblijfplaatsen in de te slopen bebouwing kan worden uitgesloten.

## 4. Conclusie

Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied en directe omgeving 3 soorten vleermuizen waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
- Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)
- Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

### **Verblijfplaatsen**

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. Bij inspectie van de bebouwing bij daglicht zijn geen sporen (keutels, vetvegen, afgebeten insectenvleugels enz.) gevonden die aan vleermuizen toegekend kunnen worden. Ook zijn geen uit- of invliegende vleermuizen gezien.

### **Vliegroutes en foerageergebied**

Er zijn geen aanwijzingen dat de rij berken aan de zuidwestzijde van het perceel dienstdoet als essentiële vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied en directe omgeving vormt foerageergebied van goede kwaliteit voor vleermuizen. Met de beoogde ontwikkeling blijven foerageermogelijkheden behouden.

## 5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

### **Vleermuizen**

#### ***Verblijfplaatsen***

In de Wet natuurbescherming (artikel 3.5, lid 4) is het verboden om voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen te beschadigen of te vernielen. In het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van beschermde vleermuizen vastgesteld. Er zijn vanuit de bebouwing geen uitvliegende of invliegende vleermuizen waargenomen en van zwermgedrag is eveneens geen sprake.

#### ***Vliegroutes en foerageergebied***

Vliegroutes en foerageergebied zijn beschermd als het van essentieel belang is voor het in standhouden van een vaste verblijfplaats. Er zijn geen vliegroutes vastgesteld. Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied. De foerageermogelijkheden blijven behouden in het nieuwe plan.

**Op basis van het nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot vernietiging, aantasting of verstoring van (beschermde) verblijfplaatsen of individuen. Er is geen sprake van een overtreding van de in de Wet natuurbescherming gestelde verbodsbepalingen.**

## 6. Aanbevelingen

### Algemene broedvogels

Het is niet toegestaan om bomen en struiken te verwijderen in het broedseizoen, mits een ecologisch deskundige vooraf heeft vastgesteld dat geen broedende vogels aanwezig zijn.

Het broedseizoen omvat globaal de periode van maart tot eind juli. Overtreding van de Wnb kan eenvoudig worden voorkomen door het kappen van bomen en het verwijderen van struiken buiten het broedseizoen uit te voeren of wanneer vastgesteld is dat geen broedgeval aanwezig is.

### Vleermuizen en lichtverstoring

Vleermuizen maken gebruik van het plangebied en directe omgeving om te foerageren.

Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de werkzaamheden worden verstoord, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken. Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn namelijk gevoelig voor lichtverstoring.

De effecten van de verlichting kunnen op een aantal manieren worden beperkt. Er volgt een overzicht van de mogelijke maatregelen. De keuze voor een maatregel zal afhankelijk zijn van de situatie en moet per geval worden bepaald. In veel gevallen zal een combinatie van een aantal maatregelen de beste uitkomst geven. Enkele veel gebruikte methoden om de effecten van lichthinder te beperken zijn:

- de bouwactiviteiten zoveel mogelijk overdag uitvoeren gedurende de actieve periode van vleermuizen (maart- oktober) zodat verlichting niet noodzakelijk is. Voor de eventuele noodzakelijke verlichting ter preventie kunnen afgeschermdde lampen worden gebruikt die alleen de bouwplaats verlichten en niet uitstralen naar de omgeving.

In het nieuwe woningbouwplan:

- niet uitstralende armaturen
- lagere armaturen (dan zijn er wel meer nodig)
- verlichting met een lagere lichtintensiteit
- plaatsen van afschermdde beplanting
- voorkom verlichting van boomkronen
- tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan), en alleen op plekken waar het echt nodig is

### Natuurinclusief bouwen

Natuurinclusief bouwen is een verzamelterm voor tal van maatregelen en manieren om natuur te integreren bij de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen. Denk bijvoorbeeld aan het plaatsen van neststenen of vogelvides voor huismussen en vleermuiskasten in de gevel van de nieuwe woning. Natuurinclusief bouwen bevordert de biodiversiteit en ons leefklimaat!

Voor meer informatie over natuurinclusief bouwen zie onderstaande websites:

[www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten](http://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten).

[www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/gemeenten-bedrijven-bouwers/hulp-van-vogelbescherming](http://www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/gemeenten-bedrijven-bouwers/hulp-van-vogelbescherming).

[www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/gemeenten-bedrijven-bouwers/goede-voorbeelden](http://www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/gemeenten-bedrijven-bouwers/goede-voorbeelden).

[www.checklistgroenbouwen.nl](http://www.checklistgroenbouwen.nl)

[www.operatiesteembreek.nl](http://www.operatiesteembreek.nl)



## 7. Definities leefgebied- functies voor vleermuizen

Hieronder worden de definities weergegeven van de belangrijke functies die een gebied kan hebben voor vleermuizen. De veldbezoeken waren gericht op het al dan niet vaststellen van deze functies in het plangebied.

### **Verblijfplaatsen/zwermgedrag**

Vleermuizen gebruiken gedurende het jaar meerdere typen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit zijn zomerverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en paarverblijfplaatsen. Het zwermgedrag is gedrag dat veel vleermuissoorten vertonen voordat zij een verblijfplaats binnenvliegen en dat zich kenmerkt door het herhaaldelijk naderen (aanvliegen) van de toegang van de verblijfplaats zonder deze definitief te betreden. Een zwermlocatie is een locatie waar dieren in herfst of voorjaar zwermen (vaak bij of in winterverblijfplaatsen).

### **Foerageergebied**

Gebied waarbinnen een soort foerageert. (Jaagt op insecten). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

### **Vliegroutes**

Vaste route vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied, waarvan minimaal 5% van de in de verblijfplaats aanwezige individuen gebruik maakt. Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt).

### **Paarterritoria**

Territorium waarbinnen een mannelijke vleermuis baltst en deze verdedigt tegen andere mannetjes. Binnen een paarterritorium ligt de paarverblijfplaats.

### **Baltsroep**

Sociaal geluid (roep) dat mannelijke vleermuizen gedurende de paartijd produceren met de functie om vrouwtjes te lokken en andere mannetjes af te weren. De baltsroep kan bestaan uit een werfroep en contactroep.

### **Baltslocatie**

Een locatie waar de functie baltsen is en geen paarterritoria of paarverblijfplaatsen worden waargenomen.

## 8. Bronnen

### Literatuur

- Ecologische quickscan herbestemming percelen Heistraat 38-40 te Someren 6-12-2018
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus) Versie 1.0, juli 2017 Publicatie van BIJ12
- Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken Versie december 2016
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdiervereniging.
- Veldgids Vleermuizen van Europa, Christian Dietz en Adreas Kiefer, 2017
- Wet natuurbescherming, 16 december 2015, gepubliceerd Staatscourant 19 januari 2016

### Internetsites

- <https://earth.google.com>
- <http://www.brabant.nl>
- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>
- <http://www.someren.nl>

**Bijlage 4: Bodemrapport**

Verkennd Bodemonderzoek

Heistraat 38-40  
Someren

**rapport 3441R001-3**

datum: 9 januari 2019



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

9 januari 2019

rapportnummer: 3441R001-3

---

## VERANTWOORDING

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: [info@archimil.nl](mailto:info@archimil.nl)  
Archimil BV, Laagheidehof 5, 5804 XB Venray, telnr. 0478-515736  
Rabobank Iban NL70RAB001636.28.580, Kvk nr. 17159750

## SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Heistraat 38-40 te Someren is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Heistraat 38-40 te Someren	
Kadastraal	Sectie: R	Nr: 322, 323
Coördinaten	X: 177.593	Y: 373.636
Oppervlakte onderzoekslocatie	3560 m <sup>2</sup>	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de plastic of puingrond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) matig verontreinigd is met lood en licht verontreinigd met cadmium, kwik, zink en PAK. Uit afzonderlijke analyses volgt dat de verontreiniging met lood zich concentreert in de bovengrond van boring 103 (nabij de schuur direct achter de huidige woning).

De resterende grond uit de bovenlaag (0-0,6 m-mv) is evenals de grond uit de onderlaag (0,5-2 m-mv) niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel, matig verontreinigd met kobalt en licht verontreinigd met xylenen. Gelet op het diffuse karakter van de aangetroffen zware metalen en de beperkte overschrijding van de streefwaarde voor xylenen wordt een aanvullend onderzoek weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.

Door een misverstand is een grotere onderzoekslocatie onderzocht dan strikt voor de voorgenomen bestemmingsplanaanpassing nodig is (zie tekening). Boring 103, wat een geconcentreerde verhoging van het loodgehalte oplevert, zou normaliter buiten de voor dit bestemmingsplan te bepalen onderzoekslocatie voor om de beoogde plannen van de bouw van een woonhuis op kadastraal perceel R 322 komen te vallen en het aanpassen van het bestemmingsplan waarbij de grens tussen twee bestemmingsvlakken Wonen naar het zuidwesten verschoven wordt.



Nieuwe (en beoogde) situatie. Grens tussen de bestemmingsgrenzen Wonen (gelegen tussen R 322 en 323) wordt verschoven tot ongeveer de witte stippellijn.

Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op het zuidwestelijk deel en aan de beoogde wijziging van het bestemmingsplan waarbij het verleggen van de grens tussen twee bestemmingsvlakken wordt beoogd.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.



## **INHOUDSOPGAVE**

### **SAMENVATTING**

<b>1</b>	<b>INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>VOORONDERZOEK.....</b>	<b>3</b>
2.1	GEOGRAFISCHE GEGEVENS.....	3
2.2	HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK .....	3
2.2.1	Bodemonderzoeken.....	4
2.3	TOEKOMSTIG GEBRUIK .....	5
2.4	ALGHELE BODEMKWALITEIT.....	5
2.5	BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE .....	6
2.6	CONCLUSIE VOORONDERZOEK .....	6
<b>3</b>	<b>OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK.....</b>	<b>7</b>
3.1	OPZET BODEMONDERZOEK .....	7
3.2	ANALYSEPAKKETTEN .....	7
3.3	UITVOERING BODEMONDERZOEK .....	7
<b>4</b>	<b>WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE.....</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>RESULTATEN.....</b>	<b>10</b>
5.1	VELDWERK GROND .....	10
5.2	AANPASSING ONDERZOEKSOPZET .....	10
5.3	VELDWERK GRONDWATER .....	10
5.4	ANALYSERESULTATEN.....	10
5.4.1	Grondmengmonsters.....	10
5.4.2	Afzonderlijk onderzoek.....	11
5.4.3	Grondwatermonsters.....	11
<b>6</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....</b>	<b>12</b>
	<b>TABELLEN.....</b>	<b>13</b>
	Bijlage 1 .....	overzichtstekening
	Bijlage 2 .....	vooronderzoek
	Bijlage 3 .....	locatie en boringen
	Bijlage 4 .....	boorstaten
	Bijlage 5 .....	analyseresultaten
	Bijlage 6 .....	referenties

## 1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de wijziging van de kadastrale percelen en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het zuidwestelijke deel van de locatie aan de Heistraat 38-40 te Someren is door de heer en mevrouw \_\_\_\_\_ schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.



**Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving**

## 2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

### 2.1 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Heistraat 38-40 te Someren	
Kadastraal	Sectie: R	Nr: 322, 323
Coördinaten	X: 177.593	Y: 373.636
Oppervlakte onderzoekslocatie	3560 m <sup>2</sup>	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

### 2.2 Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein aan de Heistraat 40 te Someren heeft een totale oppervlakte van circa 3560 m<sup>2</sup> (2890 + 670) en is in gebruik als langgevelwoning met siertuin. De langgevelwoning is in het verleden opgedeeld in drie verschillende woningen. Het noordelijke gedeelte van de woning (huisnummer 36) behoort niet tot de onderzoekslocatie. In de siertuin van huisnummer 38-40 staan enkele kleine bijgebouwen, welke voorzien zijn van dakpannen. Het resterend deel is grotendeels onverhard.

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Uit de historische kaarten (bron: <http://www.topotijdreis.nl>) blijkt dat de locatie vanaf medio de jaren '60 van de vorige eeuw bebouwd is. Eerder lijkt de bebouwing iets noordelijk gestaan te hebben.



circa 1953

1967



1993

2012

### 2.2.1 Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Someren noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd.

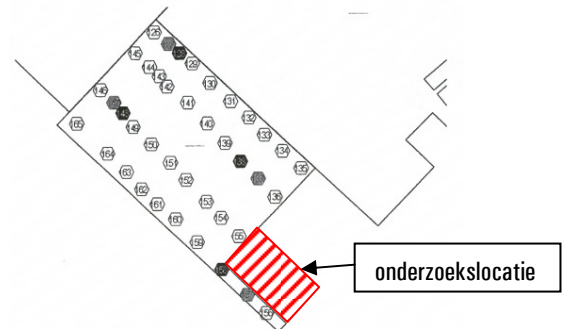
#### Hollandseweg 18

In 1996 is, voor de bouw van een woning en een koelhal, op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (M&A, rapport 96-WA-SH18, d.d. 03-01-1997). Uit de rapportage volgt dat de boven- en ondergrond niet verontreinigd waren. Het grondwater was licht verontreinigd met cadmium, chroom, koper en zink.

### Ploegstraat 50 (benoemd als Ploegstraat 55A)

Voor de aankoop van het landbouwperceel (ca. 28,4 ha) is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Bodemstaete BV, d.d. 19-06-2004). Uit de rapportage volgt dat in de bovengrond plaatselijk licht verhoogde gehalten koper, zink of PAK's zijn aangetroffen. De grond uit de onderlaag was niet verontreinigd. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogd gehalte koper en zink aangetroffen.

De bovengrond van het westelijk aangrenzend terrein is plaatselijk licht verontreinigd met zink (M.M.16, boring 146 t/m 155). De ondergrond en het grondwater ter plaatse waren destijds niet verontreinigd.



### Heistraat 32 (200 m noordoostelijk)

In 1997 is, voor de uitbreiding van de kippenstal, op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (M&A, rapport 97-WA-SHe32, d.d. 12-02-1997). Uit de rapportage volgt dat de bovengrond destijds niet verontreinigd was. De ondergrond bleek licht verontreinigd te zijn met zink. Het grondwater was sterk verontreinigd met zink, matig verontreinigd met chroom en nikkel en licht verontreinigd met arseen en koper.

## 2.3 Toekomstig gebruik

Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst de kadastrale grens worden aangepast. De bestaande percelen R 322 en R323 zullen worden samengevoegd en daarna worden gesplitst in twee gelijkwaardige percelen. De witte lijn op de tekening is de beoogde perceelsgrens. Op het zuidwestelijke perceel zal nadien een woning worden opgericht. Het gebruik van het noordoostelijke deel van de locatie zal ongewijzigd blijven.



Nieuwe (en beoogde) situatie. Grens tussen de bestemmingsgrenzen Wonen (gelegen tussen R 322 en 323) wordt verschoven tot ongeveer de witte stippellijn.

## 2.4 Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan (januari 2012) waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De locatie is gelegen in de zone 'buitengebied'. In deze zone is de bovengrond van onverdachte locaties gemiddeld genomen licht verontreinigd met cadmium en PCB's. De ondergrond is gemiddeld genomen niet verontreinigd met de componenten uit het standaardpakket. Het grondwater is gemiddeld licht verontreinigd met cadmium, nikkel en zink.

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie landbouw/natuur toegekend gekregen.



Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

## 2.5 Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 22,7 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 3,0 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is vermoedelijk noordwestelijk gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

## 2.6 Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.



### 3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

#### 3.1 Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater <sup>1)</sup>	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
10	2	1	2	1	1

1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m.  
Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

#### 3.2 Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCI (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropan, 1,2-Dichloorpropan, 1,3-Dichloorpropan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden wordt één representatief grond(meng)monster onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

#### 3.3 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

## 4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

## 5 RESULTATEN

### 5.1 Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 10 december 2018 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001). Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. In de bovengrond nabij het noordelijke schuurtje (boring 102) is een zwakke bijmenging met plastic aangetroffen. Bij de schuur direct achter de woning is in de bovengrond (boring 103) een zwakke bijmenging met puin aangetroffen. Verder zijn geen bijmengingen aangetroffen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Ook zijn geen asbesthoudende toepassingen (golfplaten ed.) aangetroffen op de locatie. Aangezien ter plaatse van het zuidelijke deel van het perceel, waar in de nabije toekomst een herontwikkeling zal plaatsvinden, geen bodemvreemde bijmengingen zijn aangetroffen wordt een onderzoek conform NEN5707 ter plaatse dan ook niet noodzakelijk geacht.

### 5.2 Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken.

### 5.3 Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 10 december 2018 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 19 december 2018 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec ( $\mu\text{S}/\text{cm}$ )	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	3,80 – 4,80	19-12-2018	2,98	6,27	445	38,17	geen

Wanneer een watermonster troebel is ( $> 10$  FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

### 5.4 Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

#### 5.4.1 Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen drie mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg verdacht	102: 0-40, 103: 0-50	Lood > T Cadmium, kwik, zink, PAK > AW	Klasse Industrie
bg resterend	101: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-45, 107: 0-40, 109: 0-40, 110: 7-55, 110: 7-55, 111: 0-50, 112: 0-40, 113: 8-60	< AW	Achtergrondwaarden
og	101: 50-200, 102: 40-190, 103: 100-200	< AW	Achtergrondwaarden

I = Interventiewaarde,

T: Tussenwaarde (0,5x AW + I),

AW = Achtergrondwaarden

De verdachte bovengrond is licht verontreinigd met diverse zware metalen en PAK's. Het gehalte lood (0,62x IW) geeft, conform de Circulaire bodemsanering, aanleiding tot het instellen van een aanvullend onderzoek. In overleg met de opdrachtgever is besloten de grondmonsters van mengmonster bg verdacht afzonderlijk te laten onderzoeken, om te bepalen of de verontreinigingen zich concentreren in één van de grondmonsters. De resultaten hiervan zijn verwerkt in paragraaf 5.4.2.

#### 5.4.2 Afzonderlijk onderzoek

De grondmonsters van het verontreinigde mengmonster zijn afzonderlijk onderzocht op het gehalte aan zware metalen (ABdK-pakket).

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg verdacht	102: 0-40	Cadmium, zink > AW	Klasse Industrie
	103: 0-50	Lood (500) > I	Nooit toepasbaar (gehalte > IW)

I = Interventiewaarde,

T: Tussenwaarde (0,5x AW + I),

AW = Achtergrondwaarden

Uit de toetsing volgt dat de verontreiniging met lood zich concentreert in de bovengrond van boring 103. Gelet op de aangetroffen concentratie aan lood zal geen sprake zijn van gebruiksrisico.

#### 5.4.3 Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyseresultaat
101.1.1	3,80 – 4,80	Nikkel > I Kobalt > T Xylenen > S

I = Interventiewaarde,

T: Tussenwaarde (0,5x S + I),

S = Streefwaarden

De herkomst van de lichte verontreiniging met xylenen (som) is onduidelijk. Niet uitgesloten kan worden dat gezien de lage concentraties mogelijk er bij de analyse een verstoring is opgetreden. De verhogingen met kobalt en nikkel kunnen worden beschouwd als diffuus verhoogde gehalten, welke regionaal door het opkwellen van ijzerrijk grondwater worden aangetroffen. Gelet op de beperkte overschrijding van xylenen en het natuurlijke karakter van de zware metalen achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

## 6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Heistraat 38-40 te Someren. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De plastic of puingrond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met cadmium, kwik, zink en PAK.
2. Uit afzonderlijke analyses volgt dat de verontreiniging met lood zich concentreert in de bovengrond van boring 103 (nabij de schuur direct achter de huidige woning).
3. De resterende grond uit de bovenlaag (0-0,6 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
4. De grond uit de onderlaag (0,5-2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
5. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel, matig verontreinigd met kobalt en licht verontreinigd met xylenen.
6. De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond worden aangenomen en dient voor de bovengrond en het grondwater te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Door een misverstand is een grotere onderzoekslocatie onderzocht dan strikt voor de voorgenomen bestemmingsplanaanpassing nodig is (zie tekening). Boring 103, wat een geconcentreerde verhoging van het loodgehalte oplevert, zou normaliter buiten de voor dit bestemmingsplan te bepalen onderzoekslocatie voor om de beoogde plannen van de bouw van een woonhuis op kadastraal perceel R 322 komen te vallen.



Nieuwe (en beoogde) situatie. Grens tussen de bestemmingsgrenzen Wonen (gelegen tussen R 322 en 323) wordt verschoven tot ongeveer de witte stippellijn.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op het zuidwestelijk deel van de onderzochte locatie.
2. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, evenmin restricties gesteld te worden aan de beoogde wijziging van het bestemmingsplan waarbij het verleggen van de grens tussen twee bestemmingsvlakken wordt beoogd.
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel en kobalt in het grondwater dient volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding te worden ingesteld. Gelet op het diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

## TABELLEN

*Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.*

*Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.*

*Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.*



**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3441r001  
 Projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 10-12-2018  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2018185414  
 Startdatum 13-12-2018  
 Rapportagedatum 18-12-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>								
Organische stof		7,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,2						
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	81,4	81,4					
Organische stof	% (m/m) ds	7,3	7,3					
Gloeiorest	% (m/m) ds	92,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,2	2,2					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	32	121		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,6	0,8282	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,225	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	20	34,78	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,12	0,1648	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,5	12,91	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	230	328,6	**	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	248,7	*	20	140	430	720
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	2,877					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	4,795					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	4,795					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	42	57,53					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	36,99					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	6,4	8,767					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	85	116,4	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0009					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0009					
PCB 101	mg/kg ds	0,001	0,0013					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0009					
PCB 138	mg/kg ds	0,0031	0,0042					
PCB 153	mg/kg ds	0,0032	0,0043					
PCB 180	mg/kg ds	0,0021	0,0028					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,012	0,0157	-	0,007	0,02	0,51	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH</b>								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	0,22	0,22					
Anthraceen	mg/kg ds	0,078	0,078					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,51	0,51					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,32	0,32					
Chryseen	mg/kg ds	0,31	0,31					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,2	2,163	*	0,35	1,5	20,8	40

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 1 10465150 zwakke bijmenging, 103: 0-50, 102: 0-40

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
 \* groter dan Achtergrondwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 AW Achtergrondwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3441r001  
 Projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 10-12-2018  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2018185414  
 Startdatum 13-12-2018  
 Rapportagedatum 18-12-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>								
Organische stof		10						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	84,3	84,3					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	26	26		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,47	0,47	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	2,1	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	11	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	2,8	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	24	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	62	62	-	20	140	430	720
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	2,1					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	3,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	12	12					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	23	23					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	10	10					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	4,2					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	50	50	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0007					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0007					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0007					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0007					
PCB 138	mg/kg ds	0,001	0,001					
PCB 153	mg/kg ds	0,0011	0,0011					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0007					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0056	0,0056	-	0,007	0,02	0,51	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,089	0,089					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,082	0,082					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,084	0,084					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,115	-	0,35	1,5	20,8	40

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 2 10465151 bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-45, 107: 0-40, 109: 0-40, 110: 7-55, 110: 7-55, 111: 0-50, 112: 0-40, 113: 8-60

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
 \* groter dan Achtergrondwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 AW Achtergrondwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>  
 N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3441r001  
 Projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 10-12-2018  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2018185414  
 Startdatum 13-12-2018  
 Rapportagedatum 18-12-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,6						
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	90,6	90,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,6	2,6					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	50,47		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2388	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,928	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,095	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,778	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,9	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,24	-	20	140	430	720
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 3 10465152 og, 101: 100-150, 101: 50-100, 101: 150-200, 102:40-90, 102: 90-140, 102: 140-190, 103: 100-150, 103: 150-200

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
 \* groter dan Achtergrondwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 AW Achtergrondwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3441r001  
Projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
Ordernummer  
Datum monsternamen 10-12-2018  
Monsternemer  
Certificaatnummer 2018188932  
Startdatum 19-12-2018  
Rapportagedatum 28-12-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
---------	---------	---	------	---------	----	----	---	---

**Bodemtype correctie**

Organische stof 7,3  
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 2,2

**Voorbehandeling**

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

**Bodemkundige analyses**

Droge stof % (m/m) 79,8 79,8

**Metalen**

Arseen (As)	mg/kg ds	<4,0	4,319	-	4	20	48	76
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,95	1,311	*	0,2	0,6	6,8	13
Koper (Cu)	mg/kg ds	23	40	-	5	40	115	190
Lood (Pb)	mg/kg ds	35	50	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	180	373,1	*	20	140	430	720

**Legenda**

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10476954	1, 102: 0-40

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
\* groter dan Achtergrondwaarde  
\*\* groter dan Tussenwaarde  
\*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
RG Vereiste Rapportagegrens  
AW Achtergrondwaarde  
T Tussenwaarde  
I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3441r001  
Projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
Ordernummer  
Datum monsternamen 10-12-2018  
Monsternemer  
Certificaatnummer 2018188932  
Startdatum 19-12-2018  
Rapportagedatum 28-12-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
---------	---------	---	------	---------	----	----	---	---

**Bodemtype correctie**

Organische stof 7,3  
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 2,2

**Voorbehandeling**

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

**Bodemkundige analyses**

Droge stof % (m/m) 82 82

**Metalen**

Arseen (As)	mg/kg ds	<4,0	4,319	-	4	20	48	76
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,32	0,4417	-	0,2	0,6	6,8	13
Koper (Cu)	mg/kg ds	15	26,09	-	5	40	115	190
Lood (Pb)	mg/kg ds	500	714,3	***	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	46	95,34	-	20	140	430	720

**Legenda**

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10476955	2, 103: 0-50

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
\* groter dan Achtergrondwaarde  
\*\* groter dan Tussenwaarde  
\*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
RG Vereiste Rapportagegrens  
AW Achtergrondwaarde  
T Tussenwaarde  
I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)**

Projectnummer 3441r001  
 Projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 19-12-2018  
 Monsternemer  
 Certificaatnummer 2018189576  
 Startdatum 19-12-2018  
 Rapportagedatum 28-12-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	µg/L	25	25	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,23	0,23	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	64	64	**	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	160	160	***	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	38	38	-	10	65	433	800
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,26	0,26	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	0,13	0,13	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	0,24	0,24	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,37	0,37	*	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
<b>Extra parameters</b>								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		1,05	Geen oordeel mogelijk				

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 1 10479169 1, 101-1: 380-480

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde  
 \* groter dan Streefwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 S Streefwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

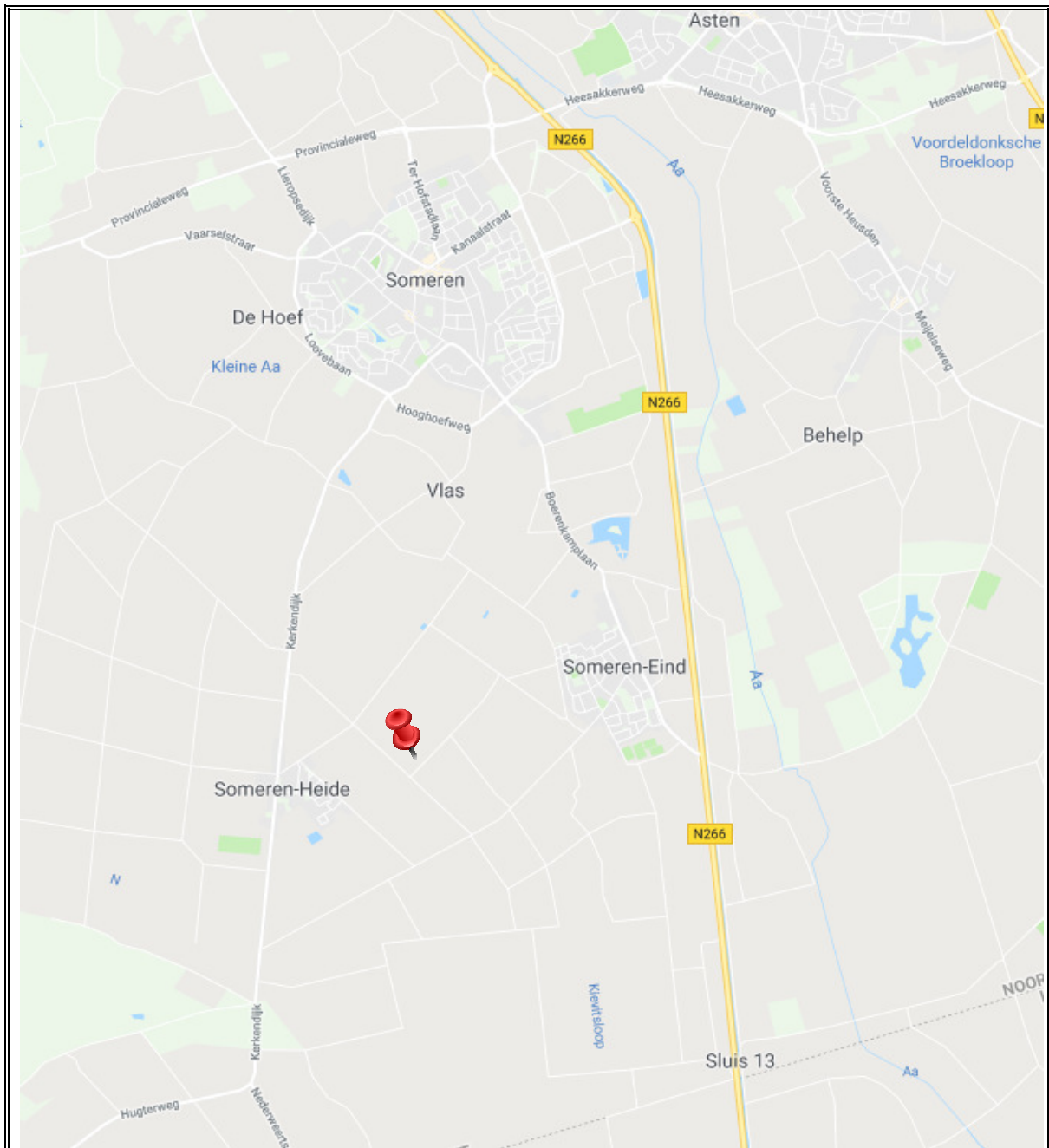
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BIJLAGEN**





**Archimil BV**

**OPDRACHTGEVER: 3441R001-3**

**bijlage 1  
overzichtstekening**



















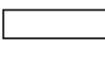

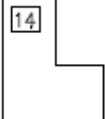


**WERK:**  
Verkennd bodemonderzoek aan de  
Heistraat 38-40 te Someren

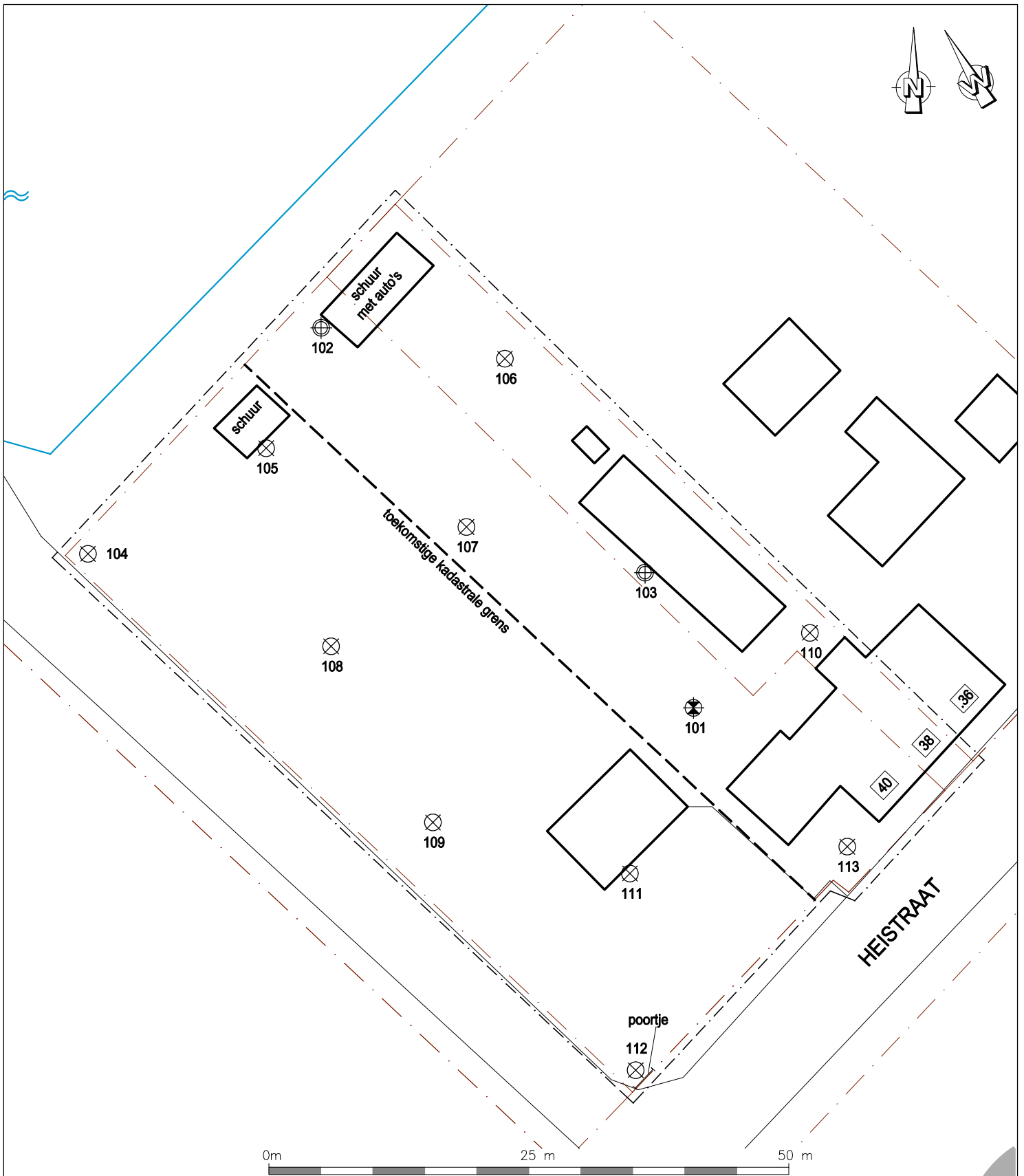
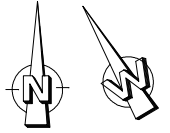
**Bron:**  
GoogleMaps

**Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)**

<u>Instantie</u>	<u>Informatiebron</u>	<u>Informatie</u>
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	-
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	X
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

### Legenda overzichtstekening

	klinkers		boring en peilbuis
	tegels		boring tot 200cm – m.v.
	beton		boring tot 100 cm –m.v.
	grind		boring tot 50 cm –m.v.
	braakliggend		boring nader onderzoek
	asfalt		boring vorig onderzoek
	gras/siertuin		punt waterinfiltratie
	groenstrook		asbestgat met boring
	puinverharding		asbestgat 30x30x50 cm
			asbestsleuf 200x30x50 cm
- . . . - . . . - perceelsgrens			
- - - - - onderzoekslocatie vooronderzoek			
- - - - - onderzoekslocatie bodemonderzoek (geografisch besluitvormings gebied)			
- - - - - toekomstige bebouwing			
	kadastrale aanduiding: H = sectie 1220 = perceel nummer		
	bebouwing + huisnummer		
			
	noordpijl	grondwater	



VERSIE WIJZIGING



ARCHIMIL  
 POSTBUS 136 5720 AC ASTEN  
 TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800  
 EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

PROJECT:  
 Verkennend bodemonderzoek  
 Heistraat 38-40

OMSCHRIJVING:  
 Werktekening

## Overzicht situatie, boringen en peilbuizen

GET.: PH  
 GEZ.: PROJECTLEIDER

WERKNR.: 3441R001

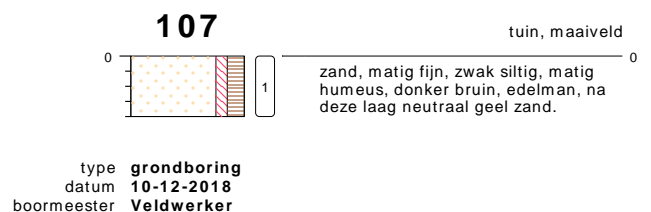
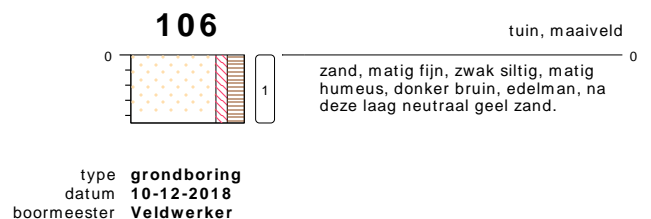
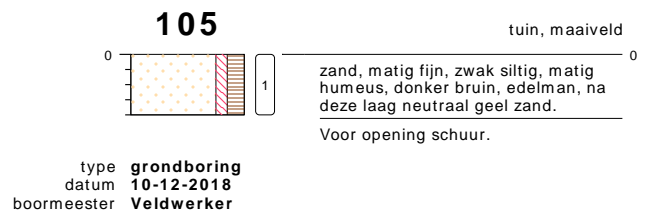
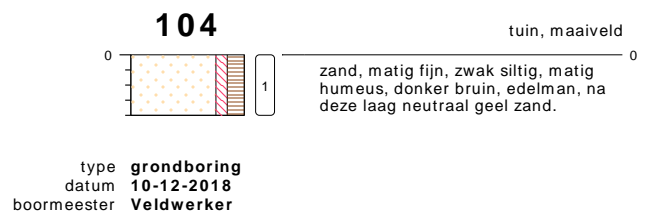
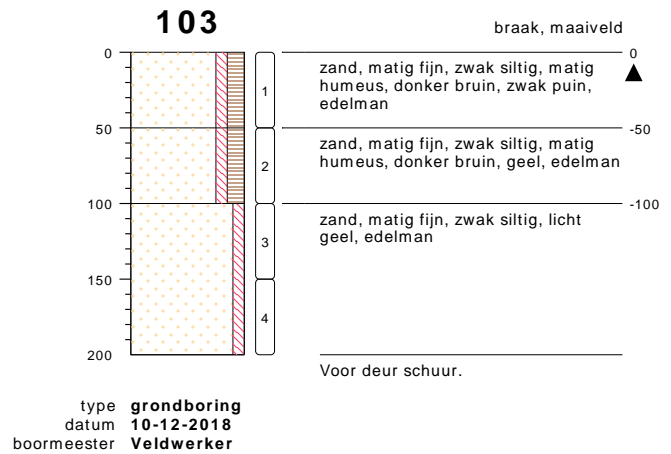
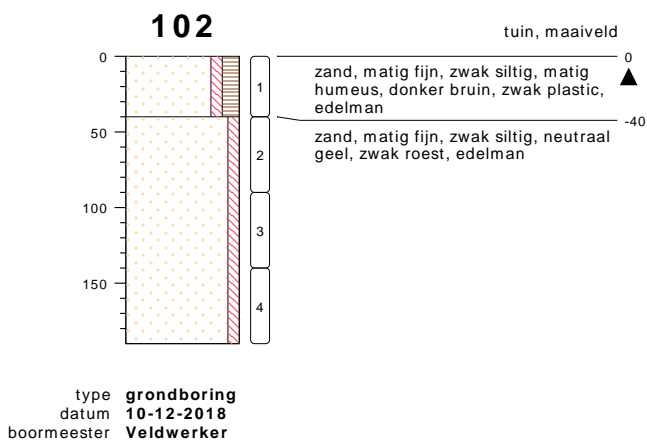
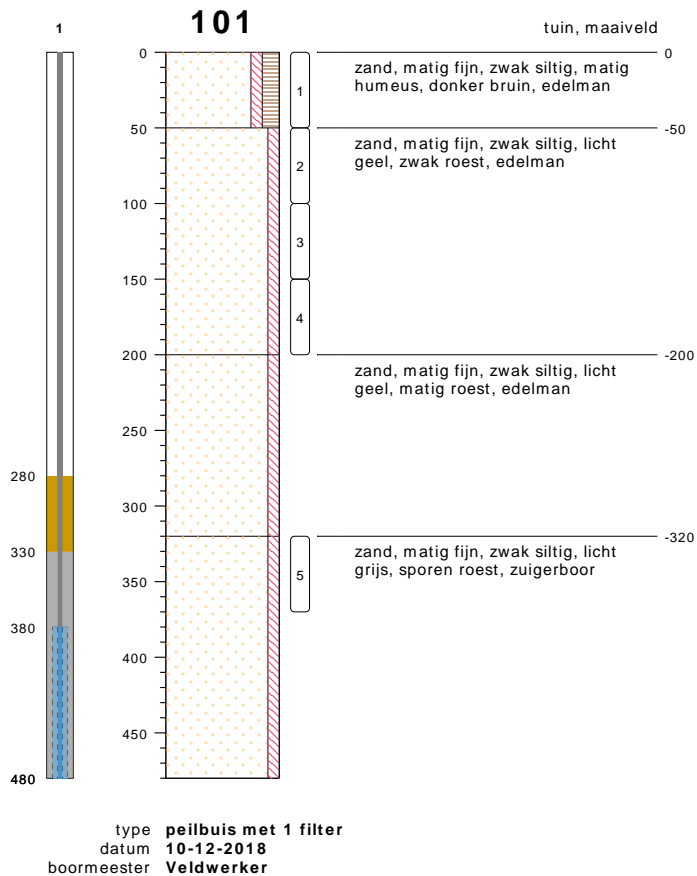
DATUM: 22-11-2018

SCHAAL: 1:500

FORMAAT: A4

350





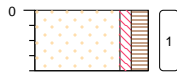
## bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Vbo Heistraat 40, Someren**  
projectcode **3441r001**  
datum **12-12-2018**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **1 van 3**



**108**

tuin, maaiveld

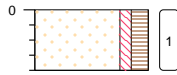


zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, edelman, na deze laag neutraal geel zand.

type **grondboring**  
datum **10-12-2018**  
boormeester **Veldwerker**

**109**

braak, maaiveld



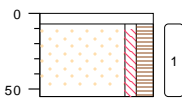
zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, edelman, na deze laag neutraal geel zand.

In pad.

type **grondboring**  
datum **10-12-2018**  
boormeester **Veldwerker**

**110**

klinker, maaiveld



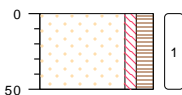
edelman, klinker.

zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, geel, edelman

type **grondboring**  
datum **10-12-2018**  
boormeester **Veldwerker**

**111**

tuin, maaiveld

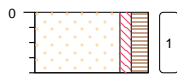


zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, edelman

type **grondboring**  
datum **10-12-2018**  
boormeester **Veldwerker**

**112**

braak, maaiveld



zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, geel, edelman, na deze laag neutraal geel zand.

In pad.

type **grondboring**  
datum **10-12-2018**  
boormeester **Veldwerker**

**113**

klinker, maaiveld



edelman, klinker.

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geel, bruin, edelman

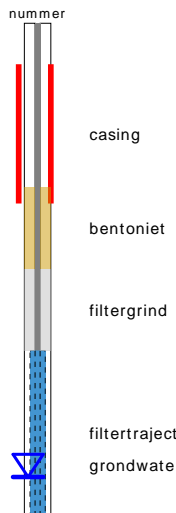
type **grondboring**  
datum **10-12-2018**  
boormeester **Veldwerker**

## bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Vbo Heistraat 40, Someren**  
projectcode **3441r001**  
datum **12-12-2018**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **2 van 3**



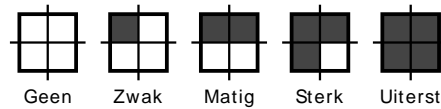
## PEILBUIS



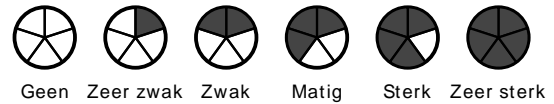
## BORING



## OLIE OP WATER REACTIE (OW)



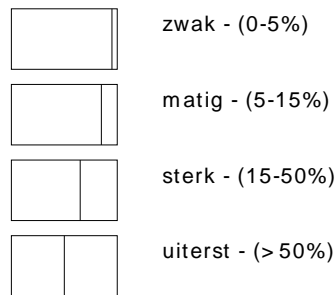
## GEUR INTENSITEIT (GI)



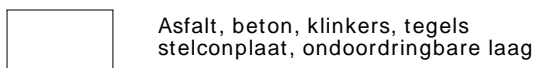
## GRONDSOORTEN



## MATE VAN BIJMENGING



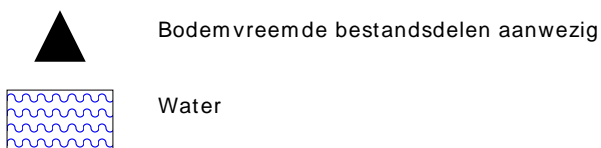
## VERHARDINGEN



## GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)  
 zf = zeer fijn (105-150 um)  
 mf = matig fijn (150-210 um)  
 mg = matig grof (210-300 um)  
 zg = zeer grof (300-420 um)  
 ug = uiterst grof (420-2000 um)

## OVERIG



## GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)  
 mg = matig grof (5.6-16 mm)  
 zg = zeer grof (16-63 mm)

## BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector  
 bv = bodemvocht  
 ow = olie op water







Archimil B.V.

## Analyscertificaat

Datum: 18-Dec-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018185414/1
Uw project/verslagnummer	3441r001
Uw projectnaam	Vbo Heistraat 40, Someren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	12-Dec-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3441r001	Certificaatnummer/Versie	2018185414/1
Uw projectnaam	Vbo Heistraat 40, Someren	Startdatum	13-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Dec-2018/07:56
Monsternemer		Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
<b>Voorbehandeling</b>				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>				
S Droge stof	% (m/m)	81.4	84.3	90.6
S Organische stof	% (m/m) ds	7.3		<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	92.6		99.4
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.2		2.6
<b>Metalen</b>				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	32	26	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.60	0.47	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	20	11	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.12	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.5	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	230	24	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	120	62	<20
<b>Minerale olie</b>				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	12	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	42	23	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	10	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	6.4	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	85	50	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	zwakke bijmenging, 103: 0-50, 102: 0-40	10-Dec-2018	10465150
2	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-45, 107: 0-40, 109: 0-40, 110: 7	10-Dec-2018	10465151
3	og, 101: 100-150, 101: 50-100, 101: 150-200, 102: 40-90, 102: 90-140, 102: 140-190, 10-Dec-2018		10465152

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
R: AP04 erkende verrichting  
S: AS SIKB erkende verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3441r001	Certificaatnummer/Versie	2018185414/1
Uw projectnaam	Vbo Heistraat 40, Someren	Startdatum	13-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Dec-2018/07:56
Monsternemer		Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0031 <sup>2)</sup>	0.0010 <sup>2)</sup>	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0032	0.0011	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	0.0021	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.012	0.0056	0.0049 <sup>1)</sup>
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.22	0.12	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.078	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.51	0.26	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.32	0.14	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.31	0.16	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.17	0.089	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.19	0.11	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.17	0.082	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.16	0.084	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.2	1.1	0.35 <sup>1)</sup>

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	zwakke bijmenging, 103: 0-50, 102: 0-40	10-Dec-2018	10465150
2	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-45, 107: 0-40, 109: 0-40, 110: 7	10-Dec-2018	10465151
3	og, 101: 100-150, 101: 50-100, 101: 150-200, 102: 40-90, 102: 90-140, 102: 140-190, 10-Dec-2018		10465152

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
R: AP04 erkende verrichting  
S: AS SIKB erkende verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
Pr.coörd.



TESTEN  
RvA LO10



**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018185414/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10465150	103		0	50	0537164162	zwakke bijmenging, 103: 0-50,
10465150	102		0	40	0537164139	zwakke bijmenging, 103: 0-50,
10465151	101		0	50	0537164104	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	113		8	60	0537163996	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	110		7	55	0537164004	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	106		0	45	0537164155	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	105		0	40	0537164151	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	104		0	40	0537164136	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	109		0	40	0537164002	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	111		0	50	0537164734	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	107		0	40	0537164003	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465151	112		0	40	0537164456	bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40,
10465152	101		50	100	0537164158	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	101		100	150	0537164080	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	101		150	200	0537164154	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	103		100	150	0537164157	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	103		150	200	0537164160	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	102		40	90	0537164121	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	102		90	140	0537164152	og, 101: 100-150, 101: 50-100
10465152	102		140	190	0537164096	og, 101: 100-150, 101: 50-100



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018185414/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van  $0,7 \cdot RG$ **Opmerking 2)**

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018185414/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Uitscan Cryo Samplamate	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

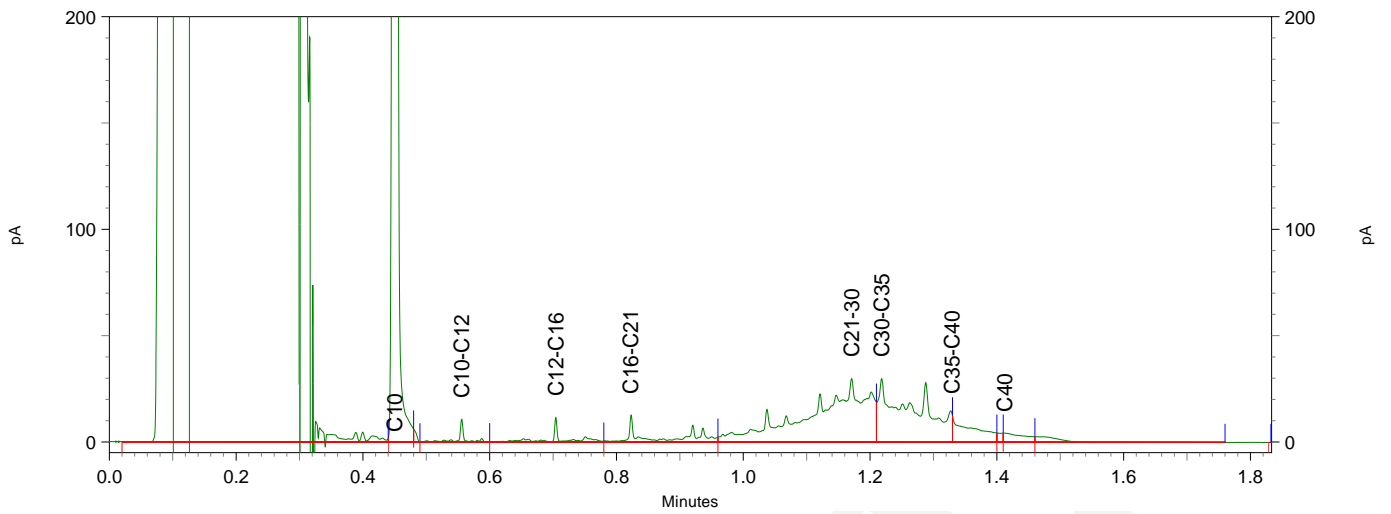
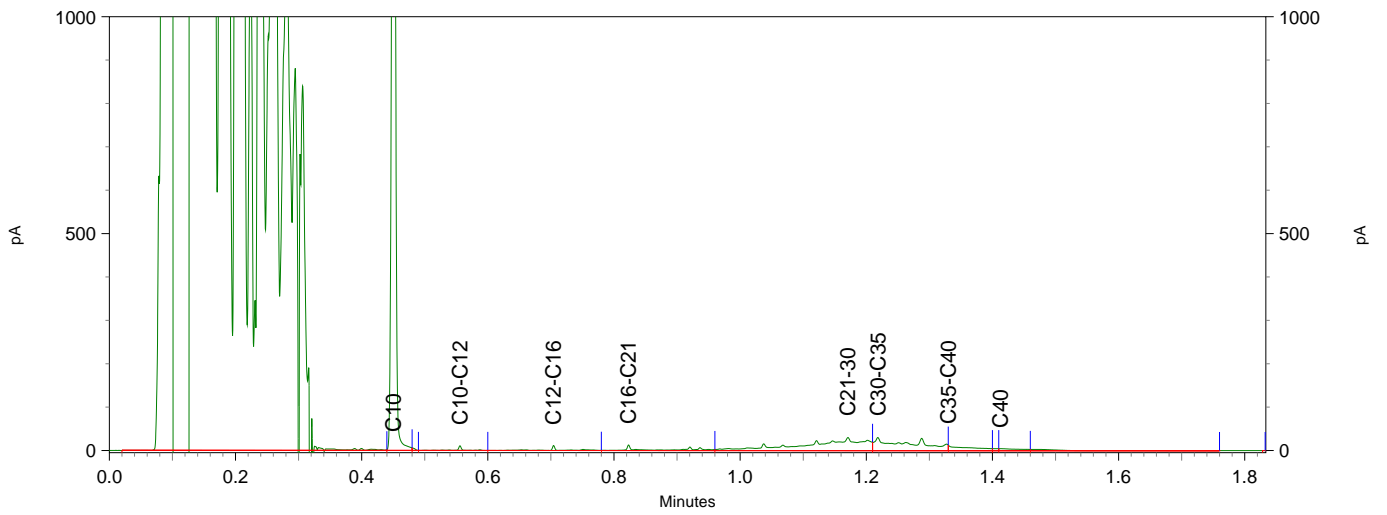
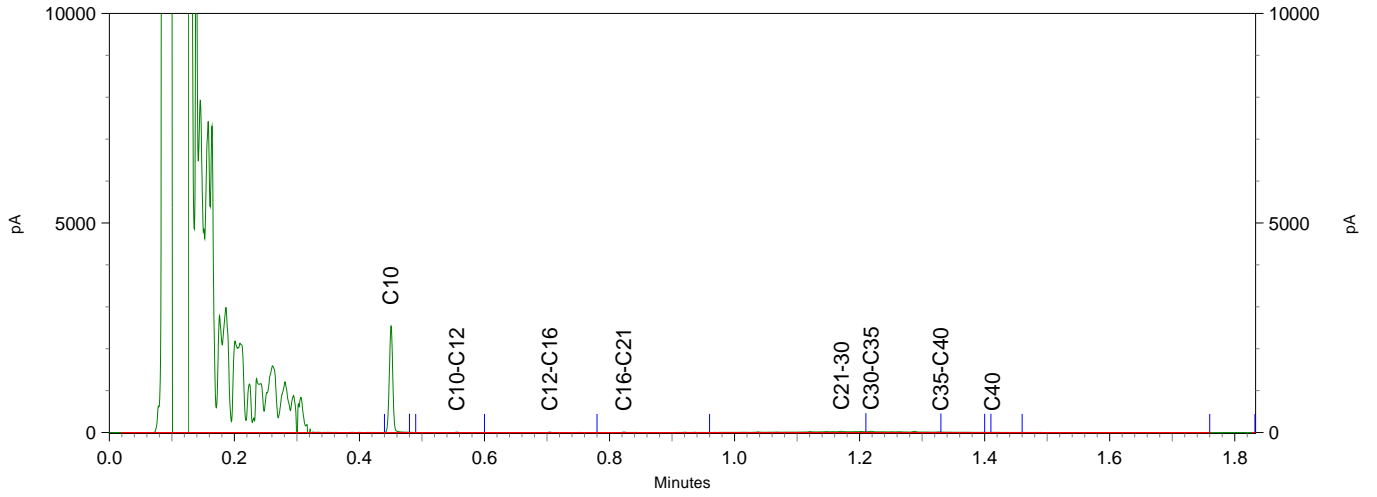
Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Sample ID.: 10465150  
 Certificate no.:2018185414  
 Sample description.: zwakke bijmenging, 103: 0-50, 102: 0-40

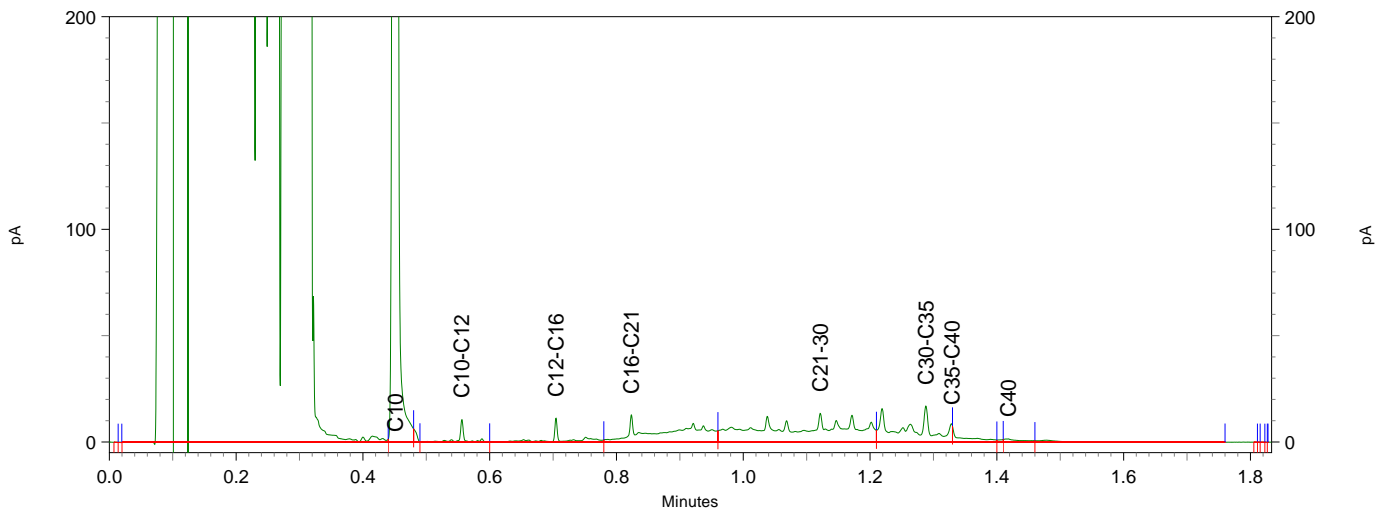
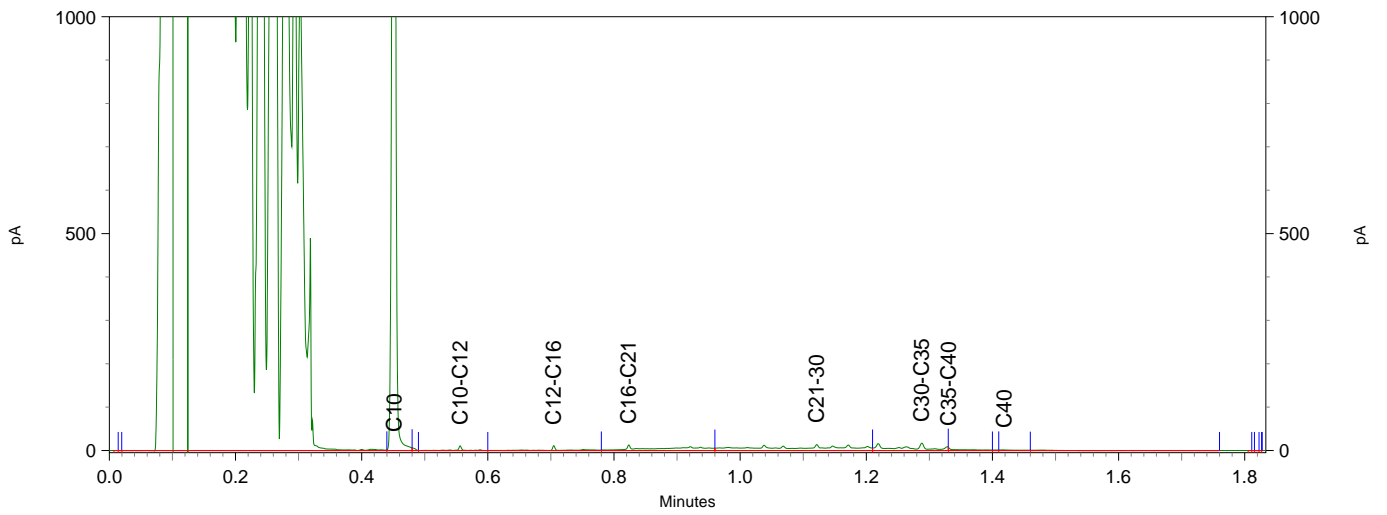
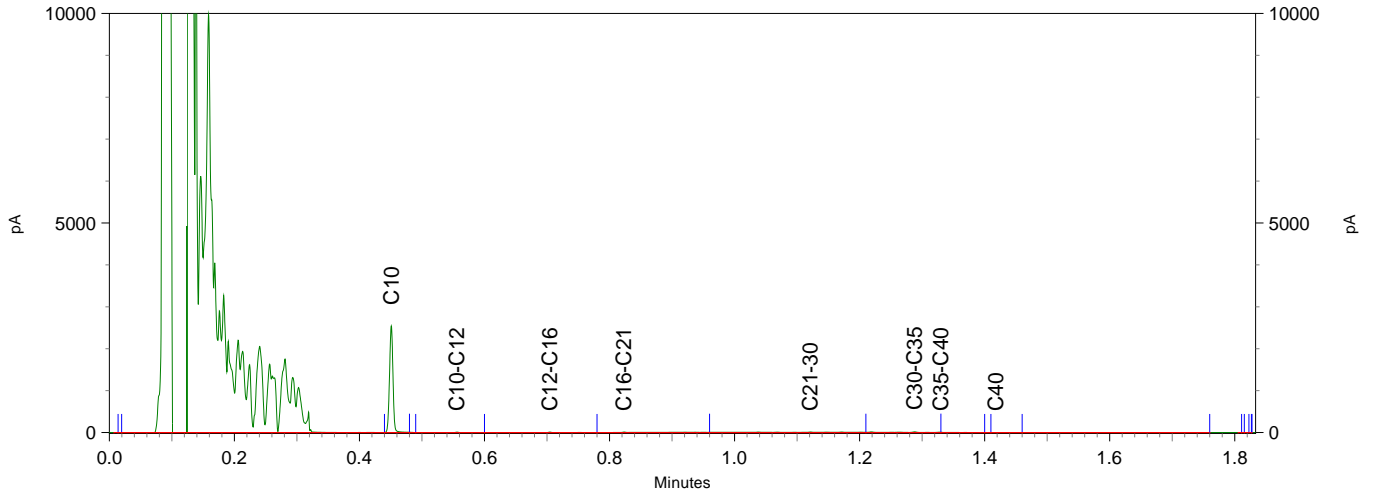
V





Sample ID.: 10465151  
 Certificate no.:2018185414  
 Sample description.: bg rest, 101: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-4

V





Archimil B.V.

## Analyscertificaat

Datum: 28-Dec-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018188932/1
Uw project/verslagnummer	3441r001
Uw projectnaam	Vbo Heistraat 40, Someren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-Dec-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3441r001	Certificaatnummer/Versie	2018188932/1
Uw projectnaam	Vbo Heistraat 40, Someren	Startdatum	19-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Dec-2018/07:06
Monsternemer		Bijlage	A, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2
<b>Voorbehandeling</b>			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>			
S Droge stof	% (m/m)	79.8	82.0
<b>Metalen</b>			
S Arseen (As)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.95	0.32
S Koper (Cu)	mg/kg ds	23	15
S Lood (Pb)	mg/kg ds	35	500
S Zink (Zn)	mg/kg ds	180	46

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 102: 0-40	10-Dec-2018	10476954
2	2, 103: 0-50	10-Dec-2018	10476955

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
A: AP04 erkende verrichting  
S: AS SIKB erkende verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Akkoord  
Pr.coörd.**




**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018188932/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10476954	102		0	40	0537164139	1, 102: 0-40
10476955	103		0	50	0537164162	2, 103: 0-50


**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
 Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018188932/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Uitscan Cryo Samplemate	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Arseen (As)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
 Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Archimil B.V.

## Analyscertificaat

Datum: 28-Dec-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018189576/1
Uw project/verslagnummer	3441r001
Uw projectnaam	Vbo Heistraat 40, Someren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-Dec-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3441r001  
 Uw projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
 Uw ordernummer  
 Monsternemer  
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018189576/1  
 Startdatum 19-Dec-2018  
 Rapportagedatum 28-Dec-2018/08:09  
 Bijlage A, B, C  
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
<b>Metalen</b>		
S Barium (Ba)	µg/L	25
S Cadmium (Cd)	µg/L	0.23
S Kobalt (Co)	µg/L	64
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	160
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	38
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	0.26
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	0.13
S m,p-Xyleen	µg/L	0.24
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.37
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

### Nr. Monsteromschrijving

1 1, 101-1: 380-480

### Datum monsternamen

19-Dec-2018

### Monster nr.

10479169

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS SIKB erkende verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3441r001  
 Uw projectnaam Vbo Heistraat 40, Someren  
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018189576/1  
 Startdatum 19-Dec-2018  
 Rapportagedatum 28-Dec-2018/08:09  
 Bijlage A, B, C  
 Pagina 2/2

Monsternemer  
 Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 <sup>1)</sup>
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
<b>Minerale olie</b>		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

### Nr. Monsterschrijving

1 1, 101-1: 380-480

### Datum monstername

19-Dec-2018

### Monster nr.

10479169

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99  
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl  
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS SIKB erkende verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV  
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),  
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
 Pr.coörd.







**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018189576/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10479169	1		380	480	0680365245	1, 101-1: 380-480
10479169	1		380	480	0680365246	1, 101-1: 380-480
10479169	1		380	480	0800702149	1, 101-1: 380-480



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
 Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018189576/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van  $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPNL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV  
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),  
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018189576/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNP0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk, Delft/Oosterwolde*, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006