

Ruimtelijke onderbouwing  
Ploegstraat 68 te Someren

---

Gemeente Someren

**Van Dun Advies BV**

Dorpsstraat 54  
5113 TE Ulicoten

Postel 8  
5711 ET Someren

KvK 180 61 619

T. 013 519 94 58  
F. 013 519 97 27

E. [info@vandunadvies.nl](mailto:info@vandunadvies.nl)  
I. [www.vandunadvies.nl](http://www.vandunadvies.nl)

**Plangebied:** Ploegstraat 68 Someren

**Gemeente:** Gemeente Someren

**Projectnummer:** 18355.001

**Datum:** 06-01-2020

## Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding en doel .....	3
1.2 Ligging plangebied .....	3
1.3 Vigerend planologisch regime.....	4
1.4 Procedure .....	5
1.5 Leeswijzer.....	5
<b>2. PLANBESCHRIJVING .....</b>	<b>6</b>
2.1 Historische situatie .....	6
2.2 Bestaande situatie .....	6
2.3 Beoogde situatie.....	8
<b>3. BELEIDSKADER.....</b>	<b>10</b>
3.1 Provinciaal beleid.....	10
3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014).....	10
3.1.2 Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr) .....	10
3.2 Gemeentelijk beleid .....	15
3.2.1 Structuurvisie .....	15
3.2.2 Bestemmingsplan .....	16
<b>4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....</b>	<b>18</b>
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	18
4.2 Waterhuishouding .....	20
4.2.1 Waterrelevant beleid.....	21
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie .....	22
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie .....	22
4.3 Natuur .....	25
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN) .....	25
4.3.2 Wet natuurbescherming .....	26
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	29
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde .....	29
4.4.2 Archeologie .....	29
4.5 Bedrijven en milieuzonering .....	30
4.6 Geur .....	31
4.7 Geluid.....	31
4.8 Luchtkwaliteit .....	32
4.9 Landschappelijke inpassing .....	32
4.10 Bodemkwaliteit.....	33
4.11 Externe veiligheid .....	34
4.11.1 Regelgeving .....	34
4.11.2 Toetsing aan beleid .....	35
4.12 Verkeer en parkeren .....	36
4.13 Technische infrastructuur .....	37
<b>5. UITVOERBAARHEID.....</b>	<b>38</b>
5.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	38
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	38
5.2.1 Vooroverleg .....	38
5.2.2 Zienswijze en beroep .....	38
<b>6. BIJLAGEN.....</b>	<b>39</b>

## 1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

### 1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer wenst zijn boomkwekerij aan de Ploegstraat 68 uit te breiden in glasareaal en met een bijbehorend waterbassin.

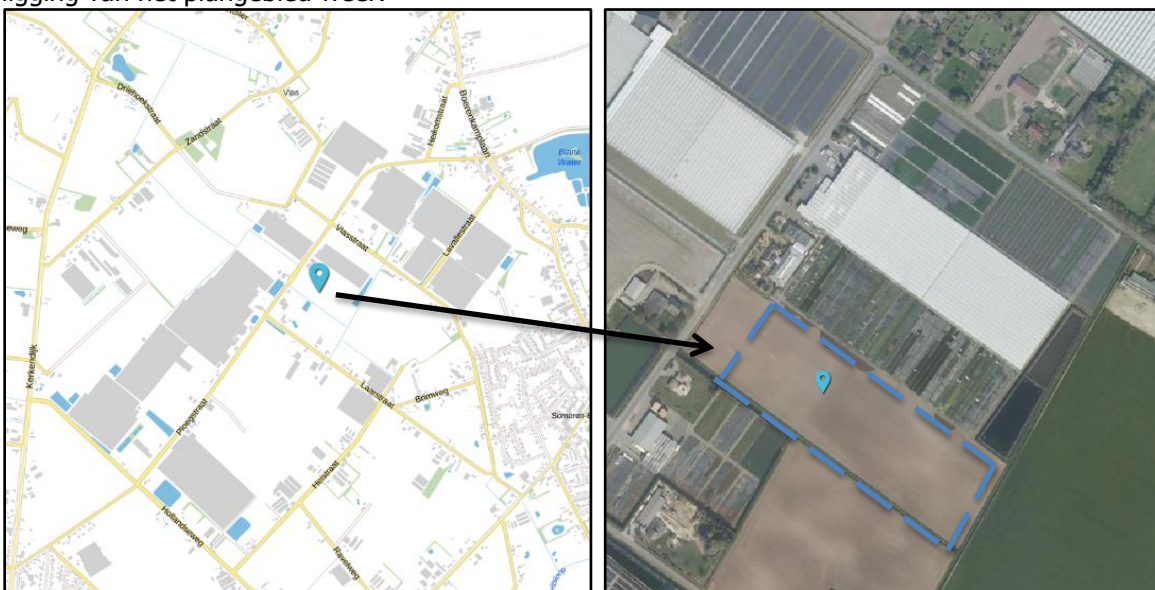
Initiatiefnemer is de bedrijfsvoerder van Boomkwekerij Huijbers B.V. aan de Ploegstraat 68 te Someren. Op de boomkwekerij worden diverse planten gekweekt, dit betreffen tuinplanten zoals kerstdennen, heesters en coniferen. De boomkwekerij betreft een innovatief bedrijf wat gebruik maakt van de nieuwste en efficiëntste technieken voor het telen van planten. De planten worden geteeld op containervelden en in een kas. Aangezien het bedrijf een sterke marktpositie heeft en het tegen haar maximale capaciteit aanloopt binnen bestaande gebouwen en voorzieningen, is uitbreiding in ondernemend opzicht noodzakelijk.

Initiatiefnemer heeft daarom de wens om op het naastgelegen perceel het containerveld uit te breiden en een bijbehorend waterbassin te realiseren. Op dit moment is het perceel in gebruik als agrarisch weiland en worden er enkele planten in de vollegrond geteeld. Op het nieuw containerveld is ruimte voor de teelt van diverse planten, zoals dat op de bestaande containervelden ook het geval is. Het beoogde waterbassin dient als gietwatervoorziening en/of piekberging. Het is op dit moment niet mogelijk om volgens het vigerende bestemmingsplan het containerveld en het waterbassin te realiseren. Op 2 september 2015 heeft initiatiefnemer een principeverzoek bij de gemeente Someren ingediend tot het wijzigen van de bestemming ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf. Het College heeft een positief standpunt ingenomen ten aanzien van het verzoek en zijn in principe bereid medewerking te verlenen aan een wijziging van het bestemmingsplan ter plaatse. De gemeente Someren heeft aangegeven het planvoornemen mee te nemen in de procedure van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Someren – deelgebied 2'. Derhalve is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Someren, aan de Ploegstraat 68. Tevens in het glastuinbouwgebied, genaamd de 'Vlasakkers'. Het plangebied is gelegen in een driehoek tussen de dorpen Someren (circa 1,8 km), Someren-Eind (circa 650 m) en Someren-Heide (circa 1,7 km).

Desbetreffende locatie is bekend bij de gemeente Someren onder het kadastrale perceel: sectie T, nummer 2101. Dit perceel heeft een oppervlakte van 29.340 m<sup>2</sup>. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 1: Locatie plangebied (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

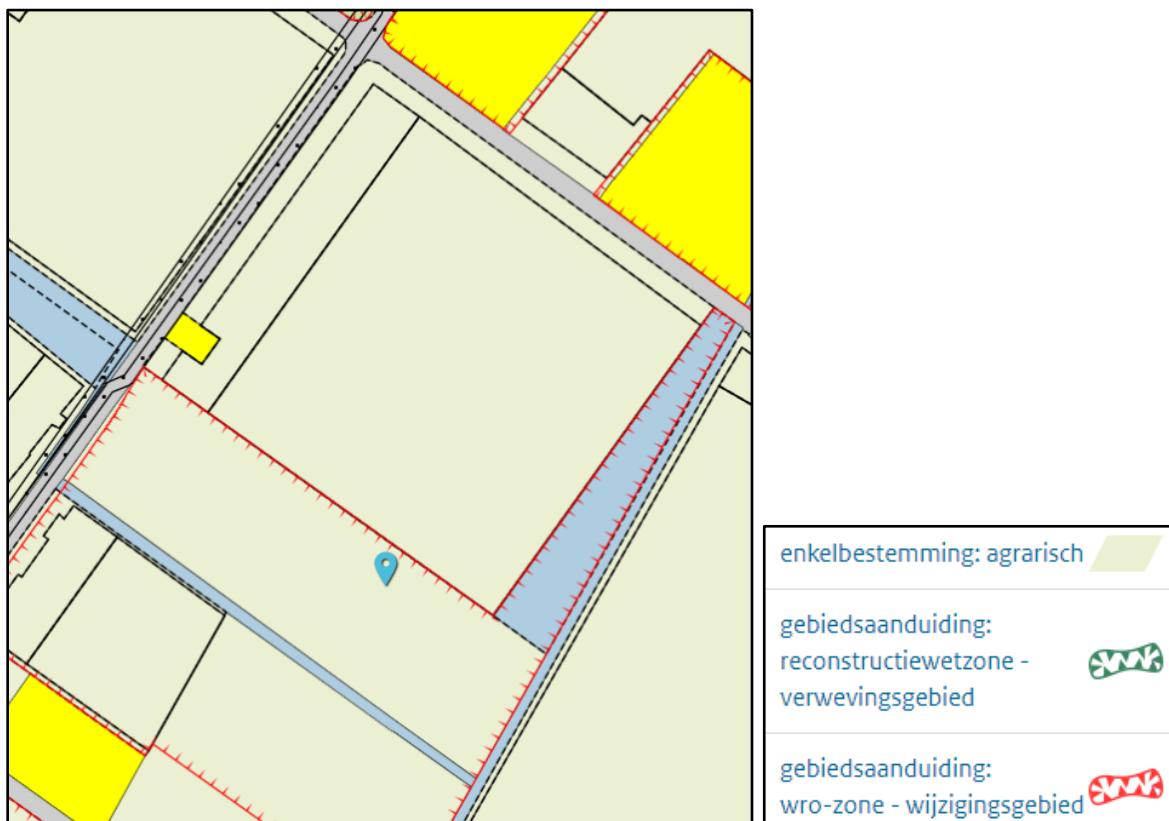
### 1.3 Vigerend planologisch regime

Momenteel zijn het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren', aldus vastgesteld d.d. 29-06-2011 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren, eerste partiële herziening', aldus vastgesteld d.d. 25-09-2014 op het plangebied het vigerende planologisch regime.

In de herziening zijn geen regels opgenomen die relevant zijn aan de gewenste ontwikkeling. Derhalve zijn de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' (2011) van toepassing. In dit bestemmingsplan zijn voor de gronden ter plaatse van het plangebied de volgende bestemmingen opgenomen, zie Afbeelding 2:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied'.

In het 'Parapluplan NAF-beleid Someren', aldus vastgesteld d.d. 28-06-2018, zijn geen onderwerpen opgenomen die bekeken moeten worden in samenhang met bovenstaand genoemde bestemmingsplannen. Derhalve is dit parapluplan niet van toepassing.



Afbeelding 2: Uitsnede Bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Realisatie van een nieuw containerveld met bijbehorend waterbassin op de desbetreffende gronden (Enkelbestemming 'Agrarisch') past niet direct binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Echter is er in artikel 37.1 van het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van glastuinbouw:

"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen binnen de op de verbeelding aangeduide 'wro-zone 1' met de nummers 1 tot en met 10 te wijzigen in een bestemming 'Agrarisch-glastuinbouw', 'Water', 'Groen', en/of 'Wegen' ten behoeve van de uitbreiding en/of nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven, met bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, inpassing in de omgeving en/of ontsluiting."

Het plangebied is gelegen in 'wro-zone – wijzigingsgebied 5'. Het gebied met het nummer 5 mag worden gewijzigd ten behoeve van de uitbreiding van een aangrenzend glastuinbouwbedrijf en/of ten behoeve van nieuwvestiging van een volwaardig glastuinbouwbedrijf.

Desbetreffende ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf aan de Ploegstraat 68 te Someren. Realisatie van een nieuw containerveld en bijbehorend waterbassin zijn dus met een wijziging van het bestemmingsplan mogelijk.

De gemeente Someren heeft aangegeven onderhavig planvoornemen mee te nemen in de procedure van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Someren – deelgebied 2'.

#### **1.4 Procedure**

Het plan loopt mee met het Veegplan van de gemeente Someren, voor het 'Bestemmingsplan Buitengebied Someren – deelgebied 2'. Voor het gewenste initiatief dient een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld waarin de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief wordt getoetst. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt getoetst of het initiatief voldoet aan de planologische en milieukundige aspecten. Omdat in het vigerende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen waarmee de beoogde ontwikkeling mogelijk gemaakt kan worden, wordt hier in deze ruimtelijke onderbouwing aan getoetst.

#### **1.5 Leeswijzer**

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de planologische uitvoerbaarheid beschreven.



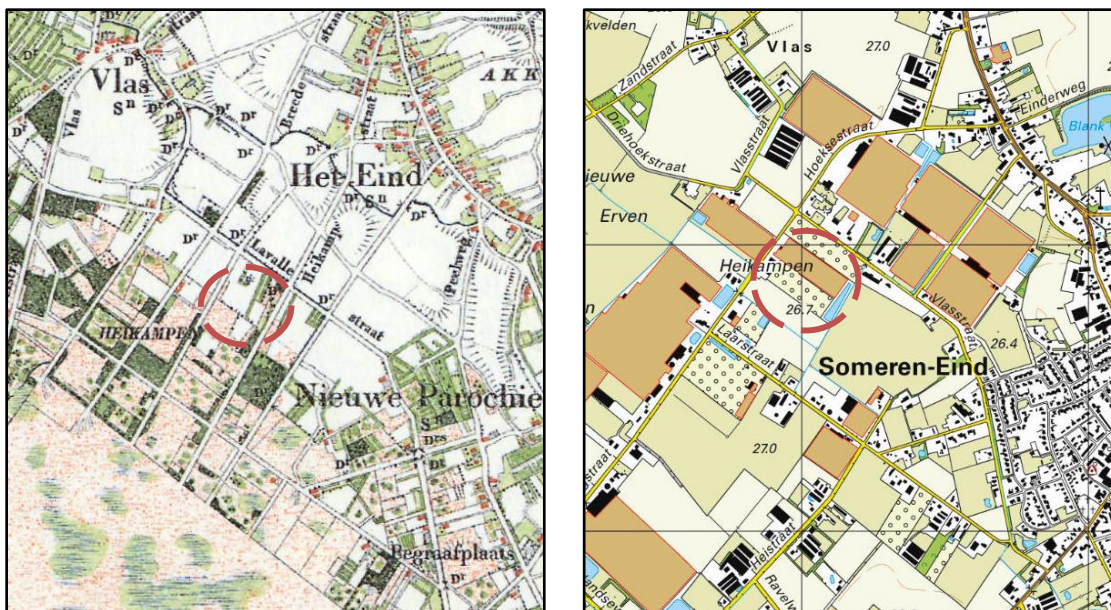
## 2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de planlocatie beschreven aan de hand van de historische situatie en de bestaande situatie. Hierin worden onder andere de kenmerken van de omgeving en de ontwikkelingen in het gebied beschreven. Daarnaast wordt de bestaande situatie van de boomkwekerij uiteengezet en wordt het huidige gebruik van het plangebied beschreven. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling beschreven met ondersteuning van een inrichtingstekening.

### 2.1 Historische situatie

Someren is van oorsprong een kransakkerdorp of tiendakkerdorp. Rondom de centrale kern met een kerk en marktplaats was een aantal kleinere agrarische buurtschappen gelegen. Kenmerkend zijn de lange bebouwingslinten, die een tamelijk rechtlijnig karakter hebben. De linten onderscheiden zich van elkaar door de aard van de bebouwing en de al dan niet aanwezige laanbeplanting. Sommige van deze bebouwingslinten zijn puur gericht op agrarische productie. Andere linten bieden ruimte aan een andere soort bedrijvigheid en woningen, of vallen op door hun kleinschaligheid.

Het plangebied is gelegen ter hoogte van de 'Heikampen', zoals te zien is op onderstaande historische kaart van omstreeks 1902. Hierin voert een groot verkavelingspatroon met agrarische percelen de boventoon. De ontsluitingsweg, hedendaags de Ploegstraat, is al geruime tijd aanwezig in het gebied (zoals te zien op de kaart van 1902). Het plangebied is gelegen in de driehoek tussen de dorpen Someren, Someren-Eind en Someren-Heide. Eind 20<sup>ste</sup> eeuw is er steeds meer ontwikkeling op de agrarische percelen in de bouw van kassen. In de laatste 20 jaar is het glastuinbouwconcentratiegebied steeds verder ontwikkeld en is er steeds meer glasareaal bijgekomen. Tevens is de kern Someren-Eind sterk gegroeid in de richting van het plangebied.



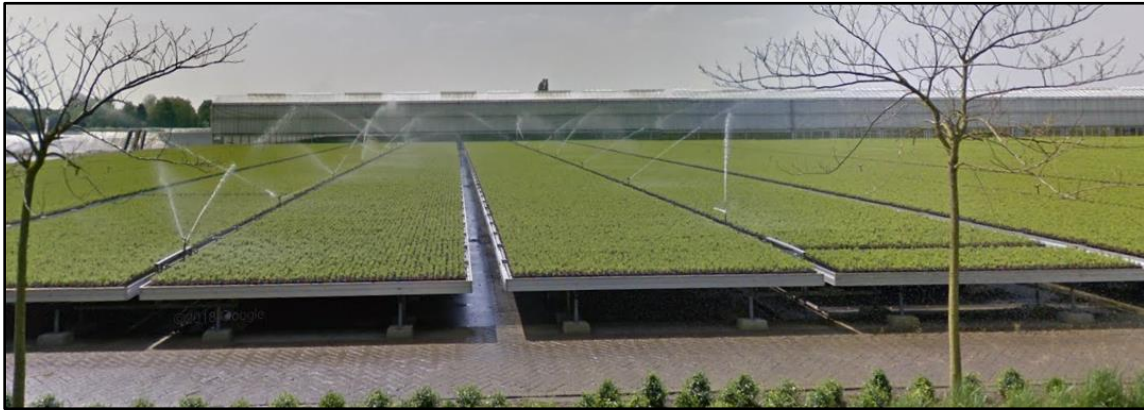
Afbeelding 3: Historische topografische kaart omstreeks 1902, plangebied met rood omcirkeld - links 1902, rechts 2018. (bron: Topotijdreis.nl)

### 2.2 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Someren, in het verlengde van de bestaande boomkwekerij van initiatiefnemer, aan de Ploegstraat 68 te Someren. Aan de Ploegstraat 68a is de (bedrijfs)woning gesitueerd. Bij deze locatie behoort de tropische (vlinder)tuin van Klein Costa Rica. Deze tropische vlindertuin heeft verder geen binding tot de (uitbreidingen) boomkwekerij zoals uitgewerkt in deze ruimtelijke onderbouwing. Het bedrijf is gelegen op de kadastrale percelen: sectie T met nummers 1548 en 2040. In totaal betreft dit een oppervlakte van 75.155 m<sup>2</sup>.

Op de boomkwekerij worden diverse planten gekweekt, dit betreffen tuinplanten zoals kerstdennen, heesters en coniferen. Het bedrijf beschikt over een zeer efficiënt en effectief systeem, namelijk: de planten worden op teelttafels gekweekt, deze tafels kunnen worden verschoven via een rails met

wieltjes tussen de containervelden (in de openlucht) en de kas (in beschermde teelt), zie Afbeelding 4. De kas heeft een oppervlakte van 2 hectare. In deze kas is geen sprake van assimilatieverlichting. Daarnaast worden er planten geteeld in potjes op het antiworteldoek en in lage kweekkasjes/kasten voor de groei van jonge plantjes. Tevens beschikt het bedrijf over een klein bedrijfsgebouw met daarin een kantine en kantoorruimte. Aangezien het bedrijf een sterke marktpositie heeft en het tegen haar maximale capaciteit aanloopt binnen bestaande gebouwen en voorzieningen, is uitbreiding in ondernemend opzicht noodzakelijk.



*Afbeelding 4: Teelttafels op rails bij boomkwekerij van initiatiefnemer (bron: Google Maps)*

Het plangebied is bekend bij de gemeente Someren onder het kadastrale perceel, sectie T met nummer 2101. Dit gehele perceel heeft een oppervlakte van 29.340 m<sup>2</sup>. Het perceel betreft op dit moment een onbebouwd stuk grond met grasland en wat vollegrondsteelt van planten. Zoals op Afbeelding 5 en 6 is te zien is het perceel direct gelegen tegen de huidige boomkwekerij van initiatiefnemer.



*Afbeelding 5: Bird-view plangebied (bron: Google Maps)*





Afbeelding 6: Vooraanzicht plangebied (bron: Google Maps)

### 2.3 Beoogde situatie

Er zijn interne en externe ontwikkelingen die van invloed zijn op de boomkwekerij, namelijk;

- Veranderende eisen en wensen van de markt;
- Ontwikkelingen in teeltmethoden;
- Het bereiken van de maximale productiecapaciteit met bestaande gebouwen en voorzieningen;
- Bestaande uitbreidingsmogelijkheden in het glastuinbouwgebied Vlasakkers.

Dit geeft initiatiefnemer zowel noodzaak als kans om de boomkwekerij uit te breiden en verder te optimaliseren. Dit om te kunnen blijven concurreren op de markt en zekerheid van kwaliteit en inkomen te kunnen inbouwen.

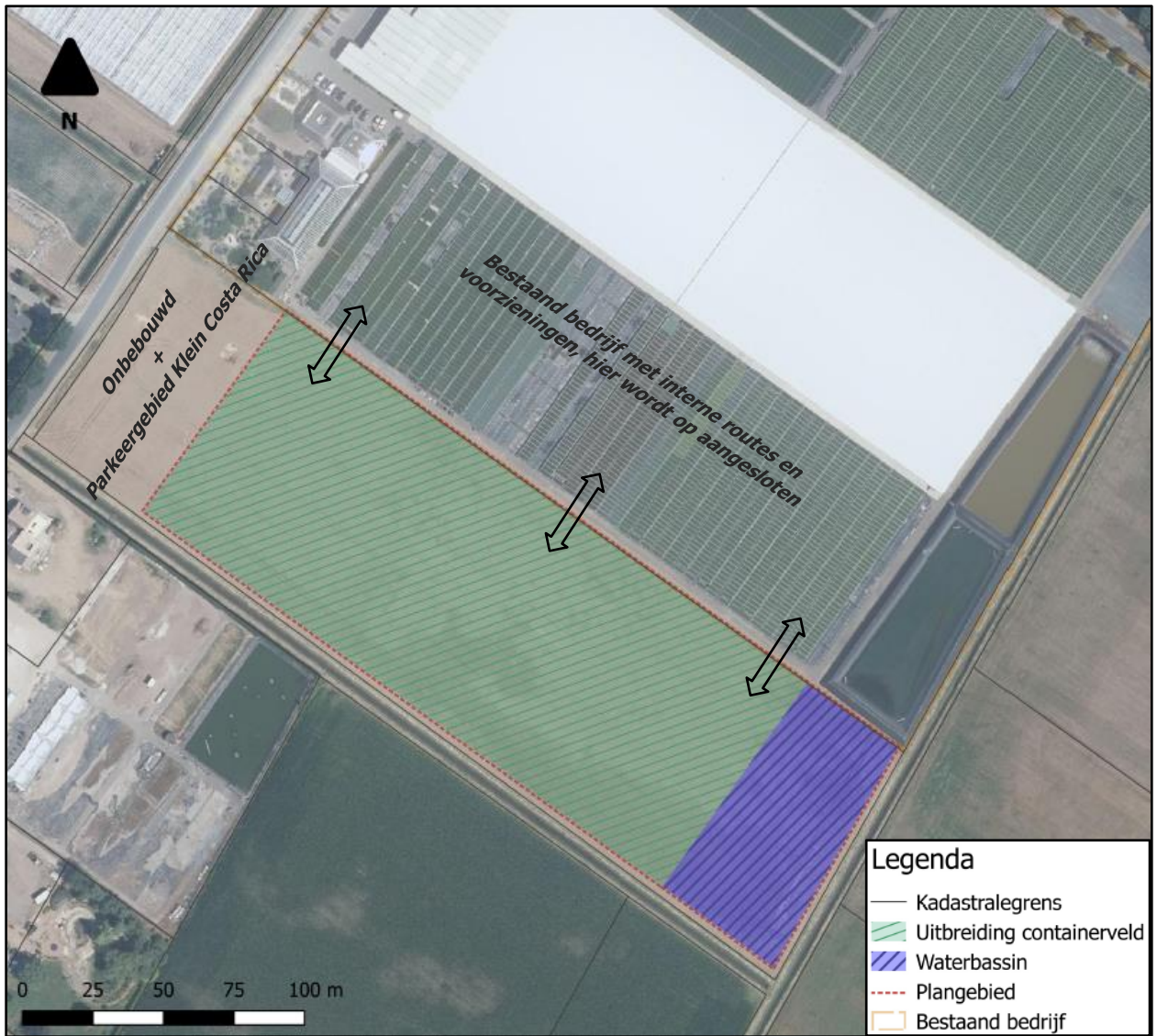
Het te bebouwen perceel voor de aanleg van het containerveld en het waterbassin heeft een gezamenlijke oppervlakte van 2,4 hectare. De verdeling hierin is als volgt, opgenomen in een kaart (zie Afbeelding 7):

- Het containerveld heeft een oppervlakte van 2 hectare.
- Het waterbassin heeft een maximale grondoppervlakte van 0,4 hectare en heeft een inhoud van circa 8.000 à 10.000 m<sup>3</sup>.

De uitbreidingen sluiten aan op de bestaande voorzieningen. Het waterbassin sluit aan op de al aanwezige bassins. Het nieuwe containerveld sluit aan op het bestaande containerveld. Aan de zuidelijke grens van het bestaande containerveld is reeds al een verhard pad aanwezig, welke in verbinding staat met de rest van het bedrijf. Het nieuw containerveld is te bereiken middels dit bestaande verharde pad. Er hoeft dus geen nieuw pad vanuit de Ploegstraat te worden aangelegd. Het vullen en leeghalen van het nieuw containerveld zal plaatsvinden via het bestaande containerveld met verharde paden. Via deze paden binnen de inrichting kunnen de planten worden verplaatst vanuit de kas, naar het nieuw containerveld en terug naar de bedrijfsloods. Aangezien het containerveld dus aansluit op de bestaande voorzieningen zijn er bedrijfsmatig geen nieuwe (beweging/verplaatsing) routes of inritten o.i.d. benodigd.

Ten zuiden van het plangebied is een A-watergang gelegen. Hier geldt een beschermingszone van 5 meter rond de watergang waar niet gebouwd mag worden. Deze gronden blijven onbebouwd en behoren dan ook niet tot het plangebied voor de gewenste ontwikkeling.

De overige ruimte van het perceel, aan de voorzijde gelegen tegen te Ploegstraat, wordt verder niet gebruikt voor het uitbreiden van de boomkwekerij. Hier is deels ruimte gereserveerd voor een beoogd parkeergebied van Klein Costa Rica.



Afbeelding 7: Kaart beoogde situatie boomkwekerij

### 3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt voor onderhavige ontwikkeling het relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

#### 3.1 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant.

##### 3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 8, is het plangebied gelegen in de structuur landelijk gebied, in het accentgebied 'agrarische ontwikkeling'. In dit ontwikkelingsgebied ziet de provincie ruimte om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Er is ruimte voor schaalvergroting, innovatie en intensivering. Verder vindt in het landelijk gebied een vermenging van functies plaats, waarbij landbouw de belangrijkste dager is. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf, wat onderdeel is van een agrarisch ontwikkelingsgebied. Het gebied betreft tevens een concentratiegebied van glastuinbouwbedrijven. Het initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Afbeelding 8: Uitsnede Sv 2014

##### 3.1.2 Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de

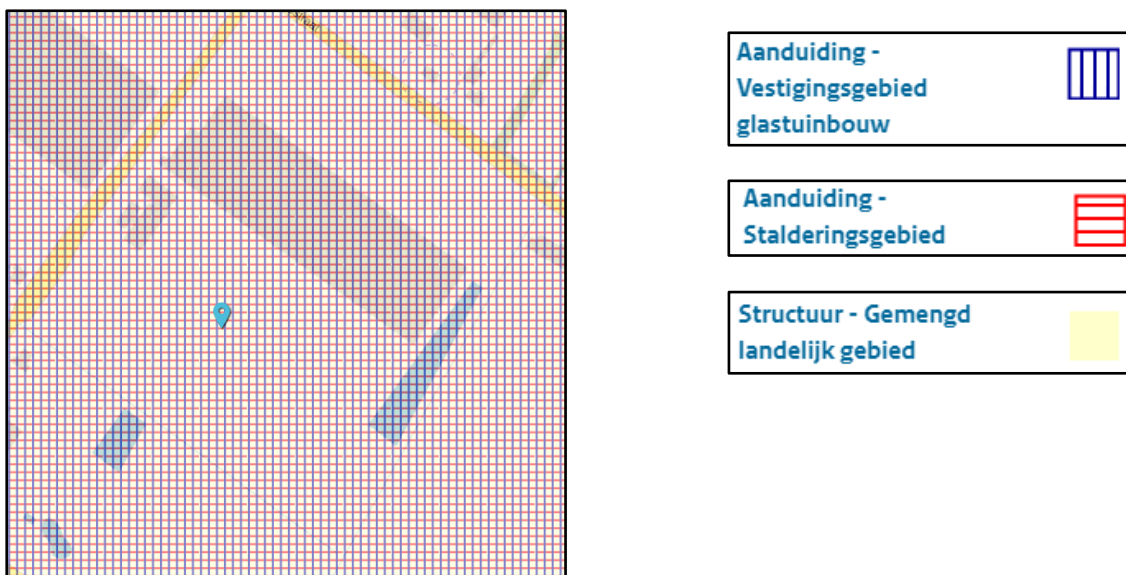


Provinciale Staten van Noord-Brabant een Verordening ruimte vastgesteld. De laatste versie van deze verordening is vastgesteld op 8 juli 2017 en per 15 juli 2017 in werking getreden. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'Natuur Netwerk Brabant', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Het plangebied is gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied'.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Binnen het plangebied zijn aanduidingen opgenomen op de themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines'. Op deze themakaart is de locatie gelegen in de aanduiding 'vestigingsgebied glastuinbouw'. Daarnaast zijn aanduidingen opgenomen voor algemene regels met betrekking tot bevordering ruimtelijke kwaliteit en regels met betrekking tot het stalderingsgebied. Laatstgenoemde is niet van toepassing aangezien het geen ontwikkeling betreft tot oprichting van dierenverblijf voor een hokdierenhouderij.



Afbeelding 9: Uitsnede Vr 2018

Ten aanzien van het initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de Vr. Daarnaast moet getoetst worden aan de eisen die gesteld worden voor ontwikkelingen in gemengd landelijk gebied. Hierbij is het van eerste van belang dat er getoetst wordt aan de regels met betrekking tot (vollegronds)teeltbedrijven. Aangezien de nieuwe uitbreiding van een nieuw containerveld met waterbassin gerelateerd is aan die van een glastuinbouwbedrijf, moet er ook getoetst worden aan de regels van artikel 7.5 van de Vr. Tevens zijn de regels van artikel 27 Vestigingsgebied glastuinbouw van toepassing.

#### Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst

in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 Vr) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 Vr).

*Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 Vr):*

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een containerveld en waterbassin, dit is niet te realiseren binnen het toegestane ruimtebeslag. De gronden zijn volledig in gebruik door het tuinbouwbedrijf, er is geen onbebouwd stuk grond meer over op de bedrijfslocatie aan de Ploegstraat 68. Op het naastgelegen perceel zijn het containerveld en het waterbassin beoogd, dit betreft nu een perceel met grasland en wat vollegroenteplanten. Dit perceel zal dus worden opgenomen in het bouwperceel van het tuinbouwbedrijf aan de Ploegstraat 68 te Someren. Het waterbassin ligt in het verlengde van de bestaande waterbassins. Het nieuw containerveld is direct gelegen tegen het bestaande containerveld. Met de situering van de bestaande en de nieuwe functies worden geen loze ruimtes gecreëerd op waardevolle gronden. Derhalve is met deze ontwikkeling sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende ruimtelijke onderbouw een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouw.

*Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 Vr):*

Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan ook te worden geborgd in het bestemmingsplan. Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Someren is de 'Landschapsinvesteringsregeling Gemeente Someren 2018' van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling. Het gaat hierbij om ontwikkelingen waarbij vergroting van de vigerende bouwmassa/oppervlakte, vergroting van het vigerende bestemmingsvlak en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

De hoogte van de basisinspanning wordt op basis van normen vastgesteld. Het plangebied is gelegen in het glastuinbouwgebied 'Vlasakkers'. In samenspraak met de gemeente Someren is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Het doel van dit inpassingsplan is kwaliteitsverbetering aan de voorzijde van het bedrijf te realiseren. Op dit moment is dit aangeplant met diverse exotische beplanting. Dit is in het kader van kwaliteitsverbetering niet wenselijk. Derhalve wordt ervoor gekozen om deze voorzijde landschappelijk in te passen met inheemse en streekeigen beplanting.

Voor deze ontwikkeling dient een financiële berekening te worden gemaakt om de waardevermeerdering van de gronden te bepalen. 20% Van deze waardevermeerdering dient te worden geïnvesteerd in het landschap. Op basis van de huidige planologische situatie en de gewenste



planologische situatie is een economische berekening inzake de waardevermeerdering en kwaliteitsinvestering opgesteld. Hiervoor is het rapport 'Taxatie normbedragen buitengebied Someren', opgesteld door Meander Grondverwerving en Advies, gehanteerd voor de normbedragen per bestemming. Uit deze berekening blijkt dat met dit planvoornemen een waardevermeerdering plaatsvindt van € 40.000, zie onderstaand. De investering op basis van redelijkheid betreft 20% van de waardevermeerdering. Er zal dus € 8.000 euro geïnvesteerd moeten worden in het kader van kwaliteitsverbetering van het landschap. De totale berekening is hieronder en in Bijlage 1 'Economische berekening kwaliteitsverbetering landschap Ploegstraat 68' toegevoegd. In paragraaf 4.9 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het inpassingsplan verder toegelicht. De totale investering ten behoeve van kwaliteitsverbetering komt neer op € 9.112,34. De totale extra kwaliteitswinst betreft dus € 1.112,34.

Bestaande en nieuwe situatie ondergrond					
Situatie bestaand					m <sup>2</sup>
Opp. Agrarische grond					24000
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen					0
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening					0
Opp bestaand:					24000
Situatie nieuw					m <sup>2</sup>
Opp. Agrarische grond					0
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen					20000
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening					4000
Opp nieuw:					24000

Waardevermeerdering							
Waarde bestaand		Aantal eenheden	Eenheid	Prijs per eenheid	Totaalprijs		
Opp. Agrarische grond		24000	m <sup>2</sup>	€ 8,50 =	€ 204.000		
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen		0	m <sup>2</sup>	€ 12,00 =	€ -		
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening		0	m <sup>2</sup>	€ 1,00 =	€ -		
<b>Totaal waarde bestaand:</b>					<b>€ 204.000</b>		
Waarde nieuw		Aantal eenheden	Eenheid	Prijs per eenheid	Totaalprijs		
Opp. Agrarische grond		0	m <sup>2</sup>	€ 8,50 =	€ -		
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen		20000	m <sup>2</sup>	€ 12,00 =	€ 240.000		
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening		4000	m <sup>2</sup>	€ 1,00 =	€ 4.000		
<b>Totaal waarde nieuw:</b>					<b>€ 244.000</b>		
<b>Waardevermeerdering</b>		<b>€ 244.000</b>	-	<b>€ 204.000 =</b>	<b>€ 40.000</b>		

Investering					
Investering op basis van redelijkheid			20%	€ 40.000	€ 8.000

### Gemengd landelijke gebied (art 7 Vr)

Voor teeltbedrijven gelegen in gemengd landelijk gebied zijn in de Verordening ruimte Noord-Brabant regels opgenomen in artikel 7.2. De regels hebben betrekking vestiging, uitbreiding of omschakeling van/naar een (vollegronds)teeltbedrijf. Tevens zijn er regels opgenomen m.b.t. de bouw/uitbreiding van kassen en/of permanente teeltondersteunende voorzieningen en het voorzien in een niet-agrarische functie. Voor glastuinbouwbedrijven gelegen in gemengd landelijk gebied zijn in de Verordening ruimte Noord-Brabant regels opgenomen in artikel 7.5. De regels hebben betrekking op enerzijds vestiging of omschakeling van/naar een glastuinbouwbedrijf en anderzijds uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf in netto glas.

### Artikel 7.2 (Vollegronds)teeltbedrijven

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied:

- a. kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een (vollegronds)teeltbedrijf mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;

Met deze ontwikkeling is sprake van de uitbreiding van een bestaand teeltbedrijf/glastuinbouwbedrijf. Binnen het bestaande glastuinbouwbedrijf zijn reeds al containervelden aanwezig. In het plangebied wordt een nieuw containerveld beoogd van een omvang van maximaal 2 hectare. Reeds in onderliggende toelichting is besproken dat dit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering van de boomkwekerij. Dit heeft o.a. te maken met:

- Veranderende eisen en wensen van de markt;
- Ontwikkelingen in teeltmethoden;
- Het bereiken van de maximale productiecapaciteit met bestaande gebouwen en voorzieningen.

*b. kan bepalen dat de bouw of uitbreiding van kassen tot ten hoogste 5000 m<sup>2</sup> is toegestaan.*

Met deze ontwikkeling wordt geen uitbreiding van kassen beoogd. Derhalve is deze regel niet van toepassing.

*2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in:*

*a. de bouw of de uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;*

Met deze ontwikkeling wordt de uitbreiding van een containerveld beoogd. Het containerveld wordt permanent aangelegd, hierop worden de planten in de buitenlucht opgekweekt.

*b. een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.14.*

Deze ontwikkeling voorziet niet in een niet-agrarische functie. Derhalve is dit niet van toepassing.

### **Artikel 7.5 Glastuinbouwbedrijven**

*1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied:*

*a. bepaalt dat vestiging van en omschakeling naar een glastuinbouwbedrijf niet zijn toegestaan;*

Met deze ontwikkeling is er sprake van uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf, aangezien het nieuwe containerveld en waterbassin buiten het huidige bouwvlak worden gebouwd. Echter is in artikel 27 van de Verordening ruimte, onder lid 1 sub a, een afwijking opgenomen waardoor nieuwvestiging, vestiging, uitbreiding van en omschakeling naar een glastuinbouwbedrijf wel is toegestaan. Er is sprake van een glastuinbouwbedrijf (en tevens teeltbedrijf) aangezien er binnen de huidige bedrijfsvoering ook planten worden opgekweekt in glasopstanden.

*b. kan bepalen dat uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf is toegestaan tot ten hoogste 3 hectare netto glas, mits:*

*I. is aangetoond dat de uitbreiding noodzakelijk is om de continuïteit van het bedrijf voor langere termijn te waarborgen,*

*II. de toelichting een verantwoording bevat dat er een zorgvuldige dialoog gevoerd is, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.*

Met dit initiatief wordt geen uitbreiding van glasopstanden beoogd. Derhalve zijn de voorwaarden niet van toepassing.

*2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.14.*

Deze ontwikkeling voorziet niet in een niet-agrarische functie. Derhalve is dit niet van toepassing.

### **Artikel 27 Vestigingsgebied glastuinbouw**

*1. In afwijking van artikel 3.1, tweede lid onder a (verbod op nieuwvestiging) en artikel 7.5 (glastuinbouwbedrijven) bepaalt een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Vestigingsgebied glastuinbouw' dat:*

*a. nieuwvestiging, vestiging, uitbreiding van en omschakeling naar glastuinbouwbedrijven zijn toegestaan;*

Met de beoogde ontwikkeling wordt een uitbreiding van het bestaand glastuinbouwbedrijf gerealiseerd. Dit is toegestaan volgens bovenstaande voorwaarde.

*b. binnen het gebied een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd als bedoeld in artikel 7.1.*

In de omgeving van de Ploegstraat is sprake van het glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers. Derhalve zijn er in dit gebied diverse rianten (glas)tuinbouwbedrijven gelegen met bijbehorende

bestemmingen. Daarnaast wordt met de deze uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf geen afbreuk gedaan aan de ontwikkeling van de agrarische economie.

2. *Ter plaatse van de aanduiding 'Vestigingsgebied glastuinbouw' kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, met inachtnaam van artikel 7.1, eerste lid onder b (agrarische economie), voorzien in een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.14.*

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in een niet-agrarische functie. Derhalve is dit niet van toepassing.

#### *Conclusie*

Er wordt voldaan aan alle voorwaarden zoals genoemd in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

### **3.2 Gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

#### *3.2.1 Structuurvisie*

Op 24 april 2013 heeft de gemeente Someren de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. Deze structuurvisie integreert reeds bestaande beleidsdocumenten en scherpt het beleid op sommige punten aan.



*Afbeelding 10: Uitsnede Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028 (plangebied met rood omcirkeld).*

In de Structuurvisie heeft de gemeente aangegeven in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente te willen zijn die haar landelijke positie in Brainport goed weet te benutten. De gemeente Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied in zijn algemeenheid en een landelijk bekende toeristische attractie specifiek, heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten. Voor het buitengebied streeft de gemeente naar het handhaven en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Om dit te bereiken, is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschappelijk waarden en de natuur wil de gemeente behouden en daar waar mogelijk versterken.

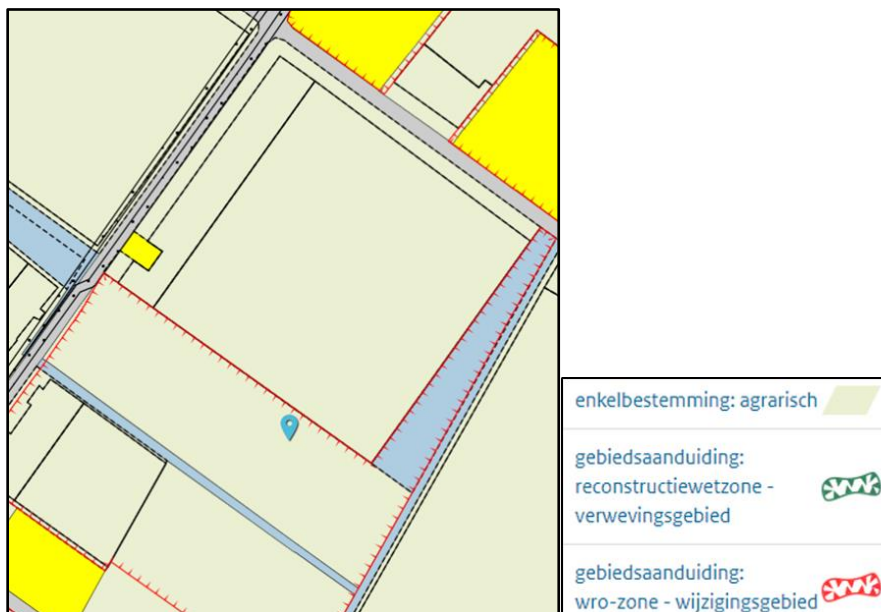
Het plangebied wordt in het kader van de structuurvisie aangeduid als 'glastuinbouwconcentratiegebied'. Het doel van het gebied Vlasakkers is het zoveel mogelijk concentreren van de glastuinbouwbedrijven in de gemeente Someren. Dit heeft een aantal synergievoordelen, zoals mogelijkheid tot het gezamenlijk aan- en afvoeren van producten en het gezamenlijk aanpakken van milieuaspecten. Ook vanuit landschappelijk oogpunt is concentratie gewenst. Middels samenwerking tussen tuinders wordt naar een modern en duurzaam glastuinbouwgebied gestreefd.

### Conclusie

De gewenste uitbreiding van de boomkwekerij (containerveld en waterbassin) past binnen de richtlijnen van de Structuurvisie Someren 2028.

#### 3.2.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende ruimtelijke onderbouwing beschreven is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren', aldus vastgesteld d.d. 29-06-2011 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren, eerste partiële herziening', aldus vastgesteld d.d. 25-09-2014 vigerend. Hier is voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch' opgenomen. Tevens gelden de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' en de 'wro-zone – wijzigingsgebied'.



Afbeelding 11: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Someren'

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk. In het bestemmingsplan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de voorgenomen ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, dit betreft artikel 37.1 . Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn onderstaande voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden worden in deze paragraaf waar nodig nader toegelicht.

"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen binnen de op de verbeelding aangeduide 'wro-zone 1' met de nummers 1 tot en met 10 te wijzigen in een bestemming 'Agrarisch-glastuinbouw', 'Water', 'Groen', en/of 'Wegen' ten behoeve van de uitbreiding en/of nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven, met bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, inpassing in de omgeving en/of ontsluiting."

Het plangebied is gelegen in 'wro-zone – wijzigingsgebied 5'. Het gebied met het nummer 5 mag worden gewijzigd ten behoeve van de uitbreiding van een aangrenzend glastuinbouwbedrijf en/of ten behoeve van nieuwvestiging van een volwaardig glastuinbouwbedrijf. Desbetreffende ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf aan de Ploegstraat 68 te Someren.

Hieronder wordt getoetst aan de regels welke horen bij het gebied met nummer 5 (dit betreft sub 3 en sub 5)

3. *Het gebied met het nummer 5 mag worden gewijzigd ten behoeve van de uitbreiding van een aangrenzend glastuinbouwbedrijf en/of ten behoeve van de nieuwvestiging van een volwaardig glastuinbouwbedrijf, waarbij verder het bepaalde in lid 5 van toepassing is.*

Het plangebied is gelegen in 'wro-zone – wijzigingsgebied 5'. Het gebied met het nummer 5 mag worden gewijzigd ten behoeve van de uitbreiding van een aangrenzend glastuinbouwbedrijf en/of ten behoeve van nieuwvestiging van een volwaardig glastuinbouwbedrijf.

De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf aan de Ploegstraat 68 te Someren.

5. *Bij het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheden gelden verder de volgende voorwaarden:*  
*i. Er mag geen nieuwbouw van bedrijfswoningen plaatsvinden.*

Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuwbouw van bedrijfswoningen mogelijk gemaakt.

- ii. Er dient verzekerd te zijn dat het realiseren van nieuw verhard oppervlak met een omvang van meer dan 500 m<sup>2</sup> (op bedrijfsniveau) hydrologisch neutraal met betrekking tot zowel het oppervlaktewater als het grondwater plaatsvindt.*

Met de beoogde ontwikkeling wordt meer dan 500 m<sup>2</sup> aan nieuw verhard oppervlak gerealiseerd. Derhalve dient verzekerd te zijn dat het plan hydrologisch neutraal met betrekking tot het oppervlaktewater en het grondwater plaatsvindt. Dit wordt in paragraaf 4.2 nader uitgewerkt.

- iii. Langs c.q. in de richting van de begrenzing van de gebieden die op de plankaart nader zijn aangeduid met 'landschappelijke inpassing met groenvoorzieningen gewenst' dienen langs de (buiten)randen aaneengesloten groenvoorzieningen, van ten minste 7 m breed, geprojecteerd te worden als landschappelijke afscherming naar nabijgelegen woningen of het omringende buitengebied.*

Het plangebied is niet aangeduid met 'landschappelijke inpassing met groenvoorzieningen gewenst'. Deze regels dus niet van toepassing.

- iv. Bij nieuwvestiging van een glastuinbouwbedrijf dient de oppervlakte ten behoeve van kassen ten minste 2,5 ha en de oppervlakte van het bouwperceel ten minste 3 ha te bedragen en dient tevens sprake te zijn van een volwaardig bedrijf.*

Er is in de beoogde situatie geen sprake van nieuwvestiging van een glastuinbouwbedrijf. Derhalve is deze voorwaarde niet van toepassing.

- v. Bestaande bedrijfswoningen of burgerwoningen (met de bestemming 'Wonen') dienen zo mogelijk als bedrijfswoning bij een glastuinbouwbedrijf te worden opgenomen of mogen als 'Woningen', met een royaal bouwperceel van ten minste 2.000 m<sup>2</sup> gehandhaafd c.q. bestemd worden, tenzij gebruik gemaakt wordt van de 'wijzigingsbevoegdheid voor woningen' zoals vervat in lid B onder 2.*

De bestaande woning is nu bestemd met de functie wonen. Echter fungeert deze woning als bedrijfswoning voor het bedrijf aan de Ploegstraat 68. Deze woning zal echter worden opgenomen als bedrijfswoning bij de recreatiebestemming voor Klein Costa Rica aan de Ploegstraat 68a.

#### *Conclusie*

Er wordt voldaan aan de regels van de wijzigingsbevoegdheid. Het beoogde containerveld zal worden aangeduid met de enkelbestemming 'Agrarisch – Glastuinbouwbedrijf' met bijbehorend bouwvlak en functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen'. De grond ter plaatse van het waterbassin krijgt de enkelbestemming 'Water' met functieaanduiding 'specifieke vorm van water – gietwatervoorzieningen en/of piekberging'.



#### **4. Milieuhygiënische en planologische aspecten**

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

##### **4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten.

Ten aanzien van het eerste criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt verder op in gegaan in paragraaf 4.3. 2. van deze ruimtelijke onderbouwing.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. De categorieën die mogelijk van toepassing zouden zijn op het beoogde initiatief betreffen D9 en D13. D9 betreft activiteiten met betrekking tot een functiewijziging ten behoeve van landbouw, met een oppervlakte van meer dan 125 hectare. Het initiatief betreft een functiewijziging van 2,4 hectare, derhalve is er geen sprake van een overschrijding van de grenswaarde betreffende categorie D9. Tevens heeft categorie D13 betrekking tot waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden. Aangezien het containerveld en het waterbassin invloed hebben op de waterhuishouding sluit deze categorie aan bij onderhavig initiatief. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer is er sprake van een overschrijding van de grenswaarde, dit is bij dit initiatief (2,4 hectare) niet het geval.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 echter tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), deze betreffen:

1. Kenmerken van het project;
  - a. omvang van het project;
  - b. de cumulatie met andere projecten;
  - c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
  - d. de productie van afvalstoffen;
  - e. verontreiniging en hinder;
  - f. het risico op zware ongevallen;
  - g. risico's voor de menselijke gezondheid;
2. Plaats van het project:
  - a. het bestaande grondgebruik;
  - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
  - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. Kenmerken van het potentiële effect:
  - a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
  - b. de aard van het effect;
  - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
  - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;

- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder wordt achtereenvolgens kort in gegaan op de milieueffecten van het initiatief aan de hand van drie selectiecriteria.

#### Kenmerken van het project

Het plan voorziet in de uitbreiding van een bestaande boomkwekerij, dat is gespecialiseerd in het telen van tuinplanten, heesters en coniferen in glasopstanden en op containervelden. Het containerveld heeft een grondoppervlakte van maximaal 2 hectare en het waterbassin een maximale grondoppervlakte van 0,4 hectare. Een exacte beschrijving van het voorgenomen initiatief is terug te vinden in hoofdstuk 2 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Met de uitbreiding van de boomkwekerij zullen er meer planten geproduceerd kunnen worden. Vanzelfsprekend gaat dit gepaard met het gebruik van meer grondstoffen zoals water, grond, meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen. Het water wat gebruikt wordt binnen het bedrijf wordt opgevangen op daken en verhardingen en daarna opgeslagen in waterbassins binnen de inrichting. Voor zover mogelijk wordt het water zoveel mogelijk gebruikt binnen een recirculatiesysteem. Op deze manier wordt er geen extra druk geleverd op het gebruik van de natuurlijke hulpbron water. Andere natuurlijke hulpbronnen, zoals voorraden staand hout, fossiele brandstoffen en het visbestand, zijn verder niet relevant aan de ontwikkeling. Er is dus in zover geen sprake van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en/of wordt er zo efficiënt mogelijk omgegaan met het gebruik van hulpbronnen. Afvalstoffen die ontstaan binnen het bedrijf zijn niet verschillend zoals dat het geval is bij andere boomkwekerijen. Deze afvalstoffen zijn o.a. lege verpakkingen/emballage van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen, plastic, hout, groenafval, etc. Binnen het bedrijf worden geen gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen gestort, verbrand, begraven, chemisch behandeld of dergelijke. De afvalstoffen die ontstaan worden voor zover benodigd door gecertificeerde bedrijven opgehaald. Het leveren van grondstoffen en het ophalen van afvalstoffen komt enkele keren per jaar voor. Dit heeft verder geen effecten nadelige effecten voor het milieu.

Er zal met het initiatief geen verontreiniging of hinder optreden, dit wordt in de paragrafen 4.5 tot en met 4.13 beschreven van onderliggende ruimtelijke onderbouwing. Met het initiatief neemt het risico op zware ongevallen niet toe en zijn er geen risico's voor de menselijke gezondheid.

#### Plaats van het project

De uitbreiding van het containerveld en waterbassin vindt plaats op grond die op dit moment onbebouwd is en waar gras en/of planten worden gekweekt in de volle grond. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische of archeologische waarden die het initiatief belemmeren. Dit wordt in de paragrafen 4.2 tot en met 4.6 nader uitgewerkt. Zoals reeds uiteen is gezet in de toetsing aan het eerste criterium inzake een mogelijke MER-plicht is er ook geen sprake van mogelijk significant negatief effect op Natura-2000 gebieden. Vanwege de beperkte omvang is cumulatie met andere projecten derhalve niet te verwachten. Het plangebied is niet gelegen en/of van invloed op een natuurlijk milieu met speciale beschermde aandacht. Daarnaast levert het initiatief geen extra druk op de voorraden natuurlijke hulpbronnen en het vermogen van deze voorraden om zich te herstellen. Het initiatief heeft namelijk geen effect op o.a. de voorraden staand hout, flora en fauna, water en energiereserves.

#### Kenmerken van het potentiële effect

Het initiatief zorgt niet voor nadelige milieueffecten binnen het plangebied zelf of in de directe omgeving daarvan. Het potentiële effect is per relevant aspect uitgewerkt. Dat wordt in de paragrafen 4.2 tot en met 4.13 van deze ruimtelijke onderbouwing nader toegelicht. Hierna worden kort de conclusies per milieuaspect beschreven.

- Water (§ 4.2): Binnen het plangebied wordt ruimschoots ruimte gereserveerd (in waterbassins) om te voldoen aan de minimale compensatie, welke is benodigd door de toename in verhard oppervlak (containerveld).

- Natuur (§ 4.3): Er zijn geen negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden te verwachten. De actuele natuurwaarden van de locatie zijn zeer laag. De geplande ontwikkelingen hebben geen negatieve invloed op de aanwezige natuurwaarden. Binnen het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Er is geen ontheffing nodig in het kader van de Wet natuurbescherming.
- Cultuurhistorie (§ 4.4.1): Het plangebied is niet gelegen in cultuurhistorisch waardevol gebied.
- Archeologie (§ 4.4.2): Ter plaatse van het bedrijf/het plangebied is de archeologische verwachtingswaarde laag. Er zijn geen negatieve effecten op archeologische waarden te verwachten.
- Bedrijven en milieuzonering (§ 4.5): Het plangebied is gelegen op gepaste afstand van gevoelige objecten. Daarnaast wordt met het initiatief geen nieuwe gevoelige functie gerealiseerd. Derhalve brengt het initiatief geen beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven.
- Geur (§ 4.6): Voor wat betreft geur voldoet het bedrijf aan de afstanden tot andere gevoelige objecten in de omgeving. Een containerveld en waterbassin zijn geen geurgevoelige objecten, waardoor het initiatief geen beperkingen oplevert voor omliggende veehouderijen.
- Geluid (§ 4.7): Met het initiatief is geen sprake van een nieuw geluidsgevoelig object. Geluid belastende activiteiten binnen het plangebied zijn op gepaste afstand van gevoelige objecten in de omgeving gesitueerd. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor het aspect geluid.
- Luchtkwaliteit (§ 4.8): De beoogde ontwikkeling valt binnen de regeling NIBM.
- Bodemkwaliteit (§ 4.10): De boomkwekerij gaat echter zeer zorgvuldig om met het toedienen van gewasbeschermingsmiddelen, meststoffen en andere bodembedreigende middelen. Met het initiatief worden voorzieningen getroffen die het risico sterk verlagen. Er is met de beoogde ontwikkeling dus een zeer verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.
- Externe veiligheid (§ 4.11): Ten aanzien van het initiatief zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.
- Verkeer en parkeren (§ 4.12): Er is in de omgeving van het plangebied voldoende capaciteit om de verkeersbewegingen van en naar het plangebied af te wikkelen. Op het bedrijf zijn voldoende parkeervoorzieningen aanwezig en is er voldoende manoeuvreerruimte.

### Conclusie

Voorgaand is er getoetst aan de selectiecriteria uit Bijlage III bij de m.e.r-richtlijn (2011/92/EU), tevens is hierbij getoetst aan alle milieuhygiënische en planologische aspecten. Er kan worden geconcludeerd dat er geen bijzondere omstandigheden of milieueffecten zijn waardoor sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Deze toelichting kan dan ook tevens worden beschouwd als m.e.r.-beoordelingsnotitie.

Analoog aan artikel 7.19, tweede lid, van de Wet milieubeheer dient een besluit op een m.e.r.-beoordeling genomen te worden in het stadium voorafgaand aan de inzagetermijn van het ontwerpbesluit. Dit maakt het mogelijk dat het College in één vergadering besluit over de m.e.r.-beoordeling en om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Beide zaken liggen dan tegelijk ter inzage. Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat geen bezwaar en/of beroep open, maar indirect kan er via een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan wel op gereageerd worden.

Het College wordt verzocht om bij het nemen van een besluit op het ontwerpbestemmingsplan op basis van bovenstaande tevens een besluit te nemen op de m.e.r.-beoordeling.

## **4.2 Waterhuishouding**

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;

- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

#### 4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte Noord-Brabant. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;

Binnen de themakaart 'water' van de Verordening ruimte zijn geen aanduidingen gelegen op het plangebied. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Vr aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Afbeelding 12: Uitsnede kaart 'Gezondheid - 1' PMWP

Zoals weergegeven is in Afbeelding 12 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening ruimte. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft het plangebied geen aanduiding gekregen. Gezien vanuit het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Gezien hetgeen hierboven beschreven dat er geen aanduiding opgenomen is op de kaarten 2 en 3 en dat op kaart 1 geen specifiek beschermingsbeleid geldt, past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam behouden van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' beschrijft Waterschap Aa en Maas de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2016 – 2021. De missie van het waterschap is "Het ontwikkelen, behouden en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten".

#### *4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie*

In de bestaande situatie betreft het plangebied een onbebouwd perceel in gebruik als grasland en voor de vollegrondsteelt van planten. Het hemelwater kan direct infiltreren in de bodem of in de aanliggende perceelsloten lopen. Er vinden verder geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe doen leiden dat (gevaarlijke/verontreinigde) stoffen in aanraking komen met het oppervlaktewater en bodemwater.

Op de boomkwekerij is water met verschillende kwaliteiten te onderscheiden, namelijk schoon water (hemel/regenwater) en 'rest water' (recirculatie water met residuen van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen).

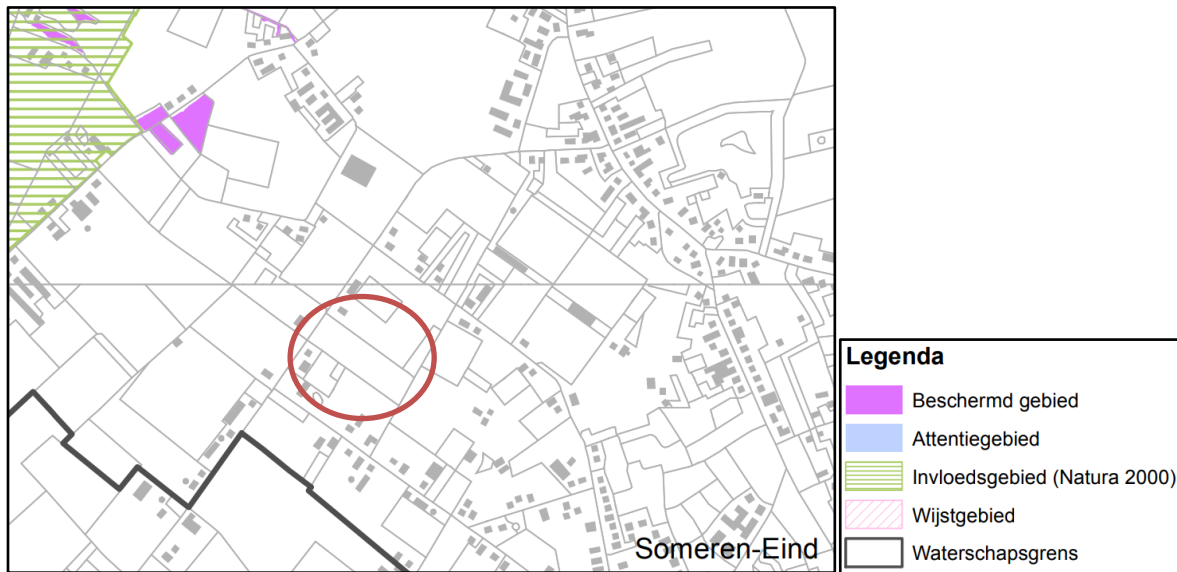
Het hemelwater wat op de daken en kassen valt wordt opgevangen en opgeslagen in één van de waterbassins met al het schoon water. Dit water wordt later gebruikt als irrigatiewater of wordt geloosd naar de omliggende perceelsloten bij een wateroverschot. Het rest water wat gebruikt is als irrigatiewater bij de planten bevat in veel gevallen residuen van meststoffen of gewasbeschermingsmiddelen. Dit water wordt in zowel de kassen als langs het containerveld opgevangen in draingoten waarna het water wordt opgeslagen in één waterbassin met het 'rest water'. Dit water wordt hergebruikt in de bedrijfsvoering van de boomkwekerij. Dit water is inmiddels gemengd met schoon water waardoor de meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen sterk zijn verdund. Het noordelijk waterbassin heeft een inhoud van circa 5.000 m<sup>3</sup> en het zuidelijk waterbassin een inhoud van circa 4.000 m<sup>3</sup>. Enkel bij tekorten wordt water buiten het systeem gebruikt, dit water komt dan weer in het recirculatiecircuit.

#### *4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie*

Zoals aangegeven is Waterschap Aa en Maas de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap Aa en Maas, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De handreiking watertoets van Waterschap Aa en Maas schrijft voor dat bij bestemmingsplanwijzigingen mitigerende maatregelen nodig zijn indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak. Verder zijn deze mitigerende maatregelen van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De planlocatie is niet gelegen in een



keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied, zie Afbeelding 13. Bij bovengenoemde geldt steeds dat het om een toename van het verhard oppervlak gaat na de datum van de inwerkingtreding van de Keur 2009 (22-12-2009).



Afbeelding 13: Beschermd gebied keur, plangebied met rood omcirkeld (bron: Keurkaart Waterschap Aa en Maas)

Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 2.000 m<sup>2</sup> en 10.000 m<sup>2</sup> wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m<sup>2</sup>, of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.

Omdat er vele verschijningsvormen van pot- en containerteelt zijn, is het niet mogelijk vooraf aan te geven of er sprake is van verhard oppervlak en op basis hiervan duidelijke uitgangspunten te stellen voor situaties waarbij het teeltoppervlak toeneemt. Het is afhankelijk van de inrichting of sprake is van toename verhard oppervlak. Een vloestofdichte folie wordt in elk geval wel beschouwd als verhard oppervlak. Daar er hier een containerveld wordt aangelegd in de vorm van een worteldoek zonder vloestofdichte folie er onder, welke in principe goed waterdoorlatend is, is niet sprake van een toename aan verhard oppervlak. Het water zal nog steeds in staat zijn om door het worteldoek te infiltreren in de bodem. Echter bestaat de mogelijkheid dat initiatiefnemer teeltbakken zal plaatsen boven het worteldoek, redelijkerwijs is er dan wel sprake van verhard oppervlak daar er sprake is van puntlozing. Het water uit deze teeltbakken zal namelijk worden opgevangen en worden geleid naar de waterbassins. Een waterbassin is redelijkerwijs geen verhard oppervlak, aangezien hier water wordt opgevangen.

Vanzelfsprekend zal de beoogde ontwikkeling voldoen aan de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit en zal een waterhuishoudkundig plan ten behoeve van de watervergunningaanvraag wordt uitgewerkt conform de hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen.

In de beoogde situatie is geen benoemingswaarde toename aan oppervlakteverharding (bij enkel worteldoek) of een toename aan oppervlakteverharding (met teeltbakken boven worteldoek) van circa 20.000 m<sup>2</sup>. Voor de volledigheid wordt nu de toename van 20.000 m<sup>2</sup> aan verhard oppervlak gehanteerd bij het berekenen van de benodigde compensatie voor hydrologisch neutraal ontwikkelen.

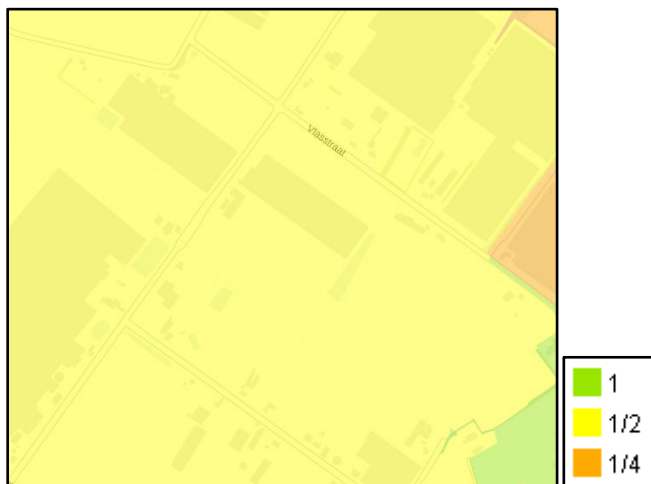
Omdat er een toename verharding is dient er een compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen. De grootte van de retentievoorziening wordt berekend conform de

rekenregel welke in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (in m<sup>3</sup>) = toename verhard oppervlak (m<sup>2</sup>) x 'gevoeligheidsfactor' x 0,06 (m)

De toename verhard oppervlak bestaat uit een containerveld met een oppervlak van 20.000 m<sup>2</sup>. De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart welke bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval Waterschap Aa en Maas verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: 1/4 (Laag), 1/2 (Gemiddeld) en 1 (Hoog).

Zoals uit Afbeelding 14 blijkt is er voor de locatie aan de Ploegstraat 68 een gevoeligheidsfactor van 1/2 (Gemiddeld) van toepassing.



Afbeelding 14: Uitsnede kaart gevoeligheidsfactor (bron: Keurkaart Waterschap)

De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm (600 m<sup>3</sup>/ha) welke de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

De rekenregel wordt toegepast bij toenames van verhard oppervlak tussen 2.000 m<sup>2</sup> en maximaal 10.000 m<sup>2</sup>. Met dit initiatief is sprake van een toename van verhard oppervlak groter dan 10.000 m<sup>2</sup>. In dit geval is de Beleidsregel van de Keur van toepassing en dus niet de Algemene regels. Het doel van deze Beleidsregel is het leveren van maatwerk voor plannen met meer effect op de waterhuishoudkundige situatie.

De benodigde compensatie voor toenames boven de 10.000 m<sup>2</sup> verhard oppervlakte, bedraagt 600 m<sup>3</sup>/ha voor HNO-opslag. De gevoeligheidsfactor ter plaatse van het bedrijf betreft 1/2, maar is voor het vervolg niet relevant daar de toename van het verhard oppervlak groter is dan 10.000 m<sup>2</sup>.

Gelet op bovenstaande dient ten behoeve van hydrologisch neutraal ontwikkelen het volgende worden toegepast:

2 ha (20.000 m<sup>2</sup>) x 600 m<sup>3</sup> = 1.200 m<sup>3</sup> HNO-opslag in kwaliteitsberging/schoonwaterbassin.

Voor het realiseren van het waterbassin wordt minimaal 4.000 m<sup>2</sup> aan grondoppervlakte gerealiseerd. De benodigde inhoud van het bassin inzake de compensatieplicht betreft minimaal 1.200 m<sup>3</sup>. Het waterbassin zal in ieder geval een grotere inhoud krijgen dan benodigd is volgens de compensatieplicht uit de Algemene regels en de Beleidsregel van de Keur. Voornemens is om een waterbassin met een inhoud van circa 8.000 à 10.000 m<sup>3</sup> te realiseren.

De toename in erfverharding bestaat uit onderhoudspaden en dergelijke. Hemelwater dat hierop terecht komt kan middels afschot afvloeien naar de omliggende gronden. Er is hier geen sprake van een toename in puntlozing.

Aangaande dit plan een toename van meer dan 10.000 m<sup>2</sup> betreft, is een advies opgevraagd bij het Waterschap Aa en Maas. Dit advies is toegevoegd in Bijlage 2 van onderliggende ruimtelijke onderbouwing. Uit het advies blijkt het volgende: In een later stadium (dan dit wijzingsplan) zal/moet een watervergunning worden aangevraagd, welke gepaard gaat met een concreet waterhuishoudkundig plan. Het Waterschap adviseert aan de vergunningaanvrager dan om alvorens contact met elkaar op te nemen. In de planologische procedure, waar deze ruimtelijke onderbouwing voor dient, is voldoende rekening gehouden met de benodigde waterberging en is er ook voldoende ruimte voor vrij is gehouden. Voor het Waterschap lijkt de ontwikkeling dan ook in dat opzicht vergunbaar en realiseerbaar.

### **4.3 Natuur**

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

#### *4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

#### *Natuur Netwerk Brabant (NNB)*

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Verordening ruimte. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'natuur en landschap' van de Vr is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie

Afbeelding 15. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 15: Uitsnede themakaart 'Natuur en Landschap' Vr

#### 4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

#### Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen de Weerter- en Budelerbergen en Ringselven, de Groote Peel, Strabrechtse Heide en Beuven en de Groote Peel. Deze drie Natura 2000-gebieden zijn allen gelegen op een afstand van circa 4,7 kilometer van het plangebied.

#### Storingsfactoren

De beoogde uitbreiding van het containerveld en het waterbassin leidt verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. De afstand tot de Natura-2000 gebieden is dermate dat de ontwikkelingen in het plangebied niet van invloed zijn.

In de bestaande kas en op het containerveld wordt geen assimilatieverlichting toegepast. Derhalve draagt de boomkwekerij en de uitbreiding niet bij aan lichtvervuiling. Het overvloedig verlichten kan ecologische schade veroorzaken, maar daar is met dit initiatief geen sprake van.

Op 21-11-2019 is inzake het stikstofaspect een aanvullende onderbouwing doorgezet naar de gemeente en de ODZOB. Er werd gevraagd om meer inzicht te geven in stookinstallaties en verkeersbewegingen. Hieronder is deze onderbouwing opgenomen:

#### Gegevens stookinstallatie boomkwekerij

Voor Boomkwekerij Huijbers B.V. is op 18-02-1994 een oprichtingsvergunning ingediend en op 1-07-1994 verleend. Hierbij is het eerste gedeelte van het kascomplex vergund. In deze oprichtingsvergunning is de (nog bestaande) ketelinstallatie van de boomkwekerij opgenomen, te weten een aardgasgestookte ketelinstallatie met een capaciteit van 1.470 kW (dual-fuel principe, overschakeling op oliestook indien nodig).

Op 09-03-2005 is middels een melding Besluit Glastuinbouw het tweede gedeelte van het kassencomplex geaccepteerd. Met deze melding zijn verder geen veranderingen opgenomen t.a.v. de ketelinstallatie.

#### Opmerkingen t.a.v. stikstofaspect

Met de uitbreiding van de boomkwekerij aan Ploegstraat 68 zijn geen veranderingen t.a.v. het kassencomplex en bijbehorende ketelinstallatie. Voor dit adres/bedrijf wordt een ruimtelijke procedure doorlopen om de uitbreiding van een containerveld en een waterbassin mogelijk te maken. Bij deze teeltondersteunende voorzieningen is geen sprake van een stookinstallatie. Gezien het feit dat de bestaande kassencomplex en ketelinstallatie bestaand (en planologisch legaal) zijn en ook niet behoren tot de planologische verandering, zijn deze inzake het stikstofaspect niet relevant.

#### Gegevens verkeersbewegingen

Voor wat betreft de uitbreiding van de boomkwekerij met containerveld en een waterbassin zijn er geen veranderingen inzake verkeersbewegingen. Het licht, middelzwaar, en zwaar(vracht)verkeer verandert t.o.v. de bestaande situatie niet of nauwelijks benoemingswaardig. Inzake deze ruimtelijke procedure zou enkel de toename van de verkeersbewegingen t.o.v. de bestaande situatie relevant zijn in het stikstofvraagstuk. Verkeersbewegingen van de boomkwekerij in relatie tot stikstof is dus niet relevant.

#### Conclusie stikstofaspect in relatie tot gebiedsbescherming.

In de huidige situatie is er sprake van een onbebouwd perceel met wat vollegrondteelt van planten en of grasland. In de boogde situatie is er sprake van een containerveld waarop planten worden geteeld. In beide situaties is er geen sprake van emissie van ammoniak. Daarbij is met het initiatief ook geen sprake van een verandering in stikstofdepositie. Er is met de ontwikkeling niet sprake van een toename in verbrandingsmotoren, aardgasverbruik en er wordt geen nieuwe verwarmingsinstallatie gerealiseerd. Toename in interne vervoersbewegingen zijn minimaal aangezien het containerveld efficiënt aansluit op de bestaande voorzieningen. Ten aanzien van externe vervoersbewegingen is er ook geen/zeer minimaal sprake van een toename. In veel gevallen zullen de vrachtwagens voller worden beladen, zowel bij het leveren van goederen en planten als bij het laden van goederen en planten. Met het uitbreiden van het containerveld en waterbassin is het maken van een stikstofdepositieberekening met AERIUS-calculator dan ook zeer overbodig.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

#### *Bescherming van soorten*

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:



1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Ploegstraat 68 te Someren dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren containerveld en het waterbassin beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Ten behoeve van het initiatief is een Quickscan Flora & Fauna uitgevoerd (met veldgezoek) door het onderzoeksbureau IJzerman Advies. Het onderzoeksrapport is opgenomen in Bijlage 3 van onderliggende ruimtelijke onderbouwing.

Het plangebied betreft een agrarisch perceel waarbij opstaande groenstructuren ontbreken. Langs de Ploegstraat loopt een droogstaande greppel. De scheiding met het zuidelijk gelegen perceel wordt gevormd door een sloot met een rechte oever.

Het volgende advies wordt in de onderzoeksrapportage benoemd:

- Vrijgestelde soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing of vergunning meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- De actuele natuurwaarden van de locatie zijn zeer laag. De geplande ontwikkelingen hebben geen negatieve invloed op de aanwezige natuurwaarden.
- Voor overige beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk doordat potentieel geschikte biotopen niet worden aangetast. Vaste jaarrond beschermde vogelnesten worden bevonden zich niet op de locatie.

Geconcludeerd kan worden dat geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

#### 4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

##### 4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

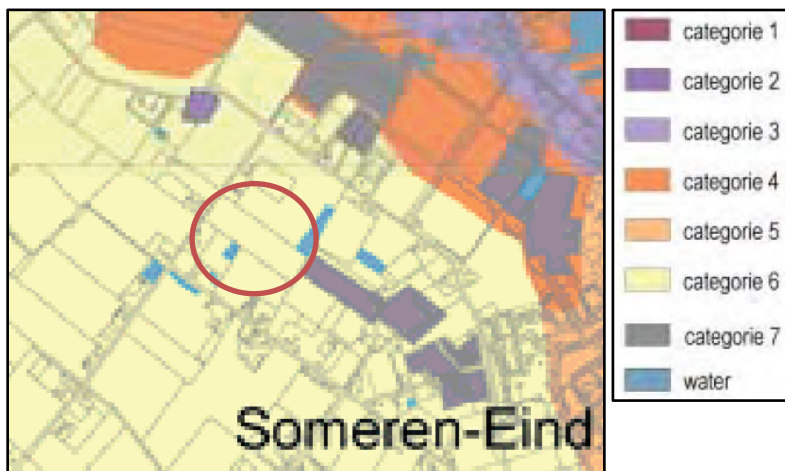
Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied, zie Afbeelding 16. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 16: Uitsnede themakaart 'cultuurhistorie' Vr

##### 4.4.2 Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' is voor het plangebied geen bestemming of aanduiding 'archeologie' opgenomen. Echter is er door de gemeente Someren een vastgestelde 'Nota Archeologiebeleid' van toepassing. In de archeologische beleidskaart is het plangebied aangegeven met categorie 6, zie Afbeelding 17. Deze gebieden hebben een lage archeologische verwachtingswaarde. Voor deze gebieden zijn geen ondergrenzen van toepassing, is geen onderzoek verplicht en is geen vergunning noodzakelijk.



Afbeelding 17: Archeologische beleidskaart gemeente Someren, plangebied met rood omcirkeld.

De gronden ter plaatse van het beoogde containerveld en het waterbassin zijn reeds en in het verleden in gebruik als landbouwgrond. De gronden zijn hier ter plaatse verstoord door de toepassing van diverse landbouwwerkzaamheden zoals diepploegen en -woelen. Tevens is ter plaatse van de locatie in het verleden ruilverkaveling toegepast waardoor van sporen van oude verkavelingspatronen geen sprake meer is, het betreffen grootschalige percelen. Gelijktijdig met de ruilverkaveling zijn de gronden hier geëgaliseerd, afgeschaafd en opgehoogd, waardoor bodemlagen verstoord zijn.

Gezien hetgeen hier beschreven wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. In het archeologisch beleid van de gemeente Someren is een lage verwachtingswaarde opgenomen voor het plangebied. Er bestaat geen noodzaak tot (nader) onderzoek.

#### **4.5 Bedrijven en milieuzonering**

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Met dit initiatief wordt er geen nieuwe gevoelige functie gerealiseerd. Derhalve hoeven de effecten van andere bedrijven op de beoogde ontwikkeling niet verder inzichtelijk gemaakt te worden. De uitbreiding van glasopstanden en het waterbassin kan evenwel hinder veroorzaken ter plaatse van andere gevoelige functies, met name woningen in de nabije omgeving. Hieronder wordt deze toetsing gegeven.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden direct naast de hoofdinfrastructuur gelegen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

Het plangebied is gelegen in omgevingstype 'gemengd gebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door een matige tot sterke functiemenging. In de omgeving van het plangebied bevinden zich voornamelijk tuinbouwbedrijven met glasopstanden. Daarnaast zijn er woonbestemmingen, veehouderijen en enkele bedrijfsbestemmingen aanwezig. De omgeving van het plangebied wordt dus intensief gebruikt, wat past bij de aard van het glastuinbouwconcentratiegebied. Aangezien er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' kan de afstandstap met één trede worden verlaagd.

De boomkwekerij (relevant aan tuinbouw/akkerbouw) behoort tot milieucategorie 2. Voor een bedrijf uit deze milieucategorie, gelegen in gemengd gebied is de richtafstand 10 meter. De woning van initiatiefnemer aan de Ploegstraat 68a is gelegen op een minimale afstand van circa 35 meter van het nieuw te realiseren containerveld en waterbassin. Deze woning heeft nu de enkelbestemming wonen en kan daardoor met de huidige planologische situatie bewoond worden door derden. Derhalve is toetsing aan deze woning op dit moment noodzakelijk. Echter wordt met het plan van Klein Costa Rica de woning opgenomen als bedrijfswoning. Daarnaast zijn twee woningen van derden gelegen binnen

een relatief korte afstand van het plangebied, dit betreffen de woningen aan de Ploegstraat 63 (minimaal 70 meter afstand) en de woning aan de Ploegstraat 64 (minimaal 31 meter afstand). Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van de gevoelige bestemmingen.

#### Conclusie

Er kan worden voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie voor de boomkwekerij ten opzichte van de woningen in de directe nabijheid. Daarnaast wordt met het initiatief geen nieuwe gevoelige functie gerealiseerd. Derhalve brengt het initiatief geen beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven. Het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' brengt dus geen belemmeringen voor realisatie van het plan. In de navolgende paragrafen wordt getoetst aan geur, geluid, stof en veiligheid.

#### **4.6 Geur**

Geurhinder veroorzaakt door het telen van planten en bomen op het containerveld is zeer beperkt. Bij de kweek van planten en bomen worden geen stoffen gehanteerd die sterke geuremissies veroorzaken. De geteelde planten en bomen hebben geen of zeer beperkte geur afscheiding. In de VNG-publicatie voor 'Bedrijven en Milieuzonering' is het aspect geur opgenomen. Voor de boomkwekerij (relevant aan tuinbouw/akkerbouw) geldt hier een richtafstand van 0 meter naar andere gevoelige objecten betreffende het aspect geur. Zoals in de paragraaf hiervoor is beschreven zijn er drie gevoelige bestemmingen/functies in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen de woningen aan de Ploegstraat 63 en 64 en de woning van initiatiefnemer aan de Ploegstraat 68a. Deze woningen zijn allen gelegen op een afstand van meer dan 30 meter van het plangebied (waarin het containerveld wordt beoogd).

Met het initiatief is dus geen sprake van geurhinder ten opzichte van gevoelige bestemmingen/functies in de directe nabijheid.

In de omgeving van het plangebied zijn enkele veehouderijen gelegen. De dichtstbijzijnde veehouderij is gelegen aan de Vlasstraat 13, op een afstand van circa 260 meter van het plangebied. Hierna is de veehouderij aan de Vlasstraat 5 het meest dichtbij gelegen, op een afstand van circa 390 meter van het plangebied. Met het realiseren van het containerveld en waterbassin wordt geen nieuw geurgevoelig object gerealiseerd. Derhalve is een onderbouwing m.b.t. een goed woon- en leefklimaat niet relevant en brengt het initiatief geen beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen.

#### **4.7 Geluid**

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming, het betreft namelijk realisatie van een nieuw containerveld en een waterbassin. In de inrichting ter plaatse van deze nieuwe bouwwerken vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidsbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is zeer beperkt en de activiteiten die niet inpandig plaatsvinden zijn van beperkte geluidproducerende vorm.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor tuinbouw-/akkerbouwbedrijven. Dit betreft een richtafstand van 10 meter ten aanzien van geluidsgevoelige objecten. Met het initiatief wordt een nieuw containerveld gerealiseerd. Het plangebied (daar waar het nieuw containerveld en het waterbassin wordt gerealiseerd) ligt op een afstand van meer dan 30 meter van geluidsgevoelige objecten in de directe nabijheid.

Met het initiatief is dus geen sprake van geluidhinder ten opzichte van gevoelige objecten in de nabijheid van het plangebied.

#### **4.8 Luchtkwaliteit**

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO<sub>x</sub> als NO<sub>2</sub>) zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen.

Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Er is geen relevantie als aannemelijk kan worden gemaakt, dat de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

In de ministeriële regeling 'niet in betekende mate' bijdragen van 31 oktober 2007 is aangegeven dat de volgende agrarische bedrijven als NIBM aangemerkt worden:

- a. akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt\*;
- b. inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw\*;
- c. permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen\*;
- d. permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare;
- e. kinderboerderijen\*.

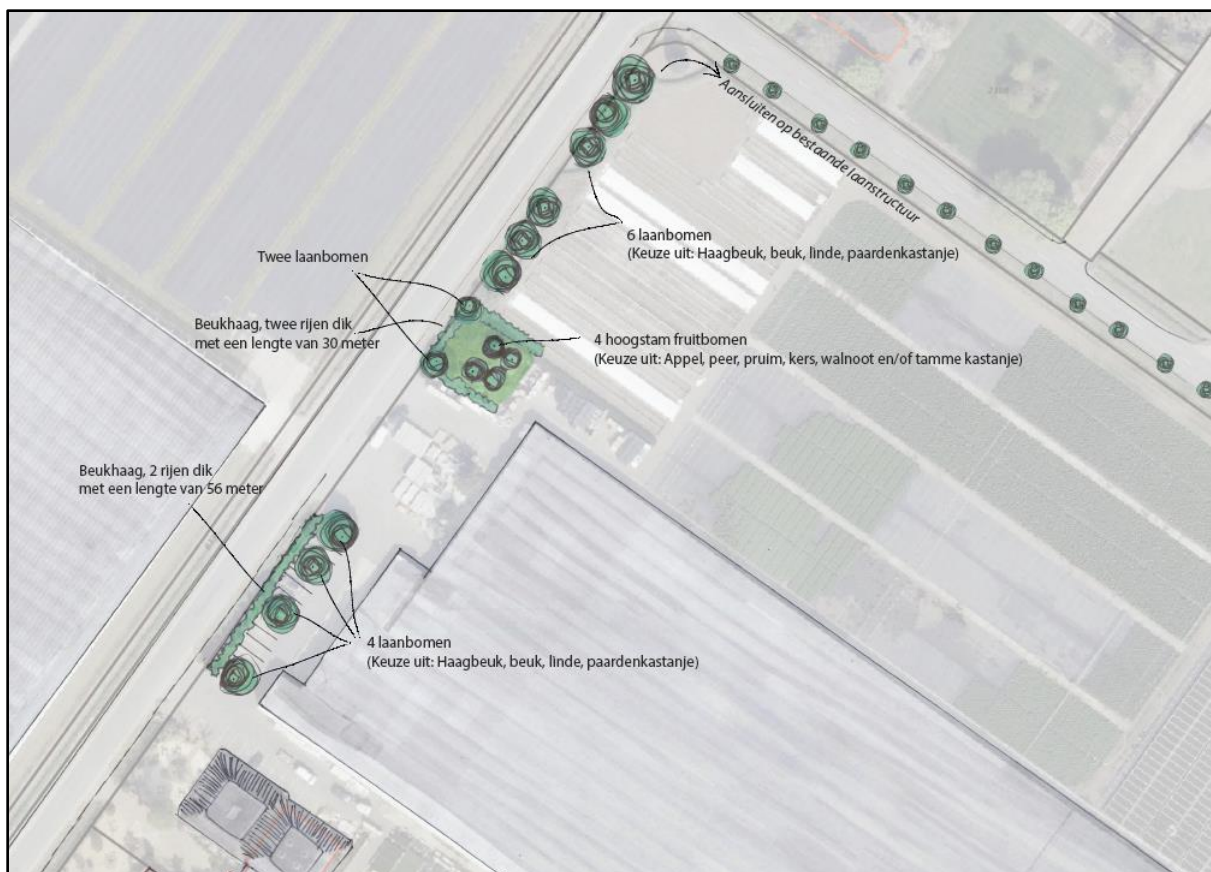
Een akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt wordt gezien als NIBM. Er is met dit initiatief sprake van een uitbreiding van een containerveld en dus van een ontwikkeling in een (glas)tuinbouwbedrijf met open grondteelt. Op het containerveld worden namelijk planten gekweekt in de vrije buitenlucht (niet inpandig of in de volle grond). De ontwikkeling betreffende het waterbassin heeft geen invloed op de mate van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

#### **4.9 Landschappelijke inpassing**

De hoogte van de basisinpassing wordt op basis van normen vastgesteld. Het plangebied is gelegen in het glastuinbouwgebied 'Vlasakkers'. In samenspraak met de gemeente Someren is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Het doel van dit inpassingsplan is kwaliteitsverbetering aan de voorzijde van het bedrijf te realiseren. Op dit moment is dit aangeplant met diverse exotische beplanting. Dit is in het kader van kwaliteitsverbetering niet wenselijk. Derhalve wordt ervoor gekozen om deze voorzijde landschappelijk in te passen met inheemse en streekeigen beplanting

Er is voor gekozen om de voorzijde van de boomkwekerij in te passen met een laanstructuur, te weten met beukenhagen en laanbomen, zie Afbeelding 18. Tevens wordt een klein groepje hoogstam fruitbomen aangelegd. Met de laanstructuur wordt aangesloten op de al bestaande laanstructuur ten noorden van de boomkwekerij van initiatiefnemer. Zodoende zal dit een geheel vormen. De beukenhagen en laanbomen onttrekken de auto's, machines en goederen uit het zicht. Met het plan wordt voldaan aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de locatie, waarbij de bestaande exotische beplanting wordt vervangen door inheemse streekeigen beplanting. In Bijlage 1 'Economische berekening kwaliteitsverbetering landschap Ploegstraat 68' is aangegeven welke hoeveelheid planten worden aangebracht en worden onderhouden. In Bijlage 4 'Landschappelijk inpassingsplan Ploegstraat 68' is het gehele inpassingsplan nog eens toegevoegd.



Afbeelding 18: Landschappelijk inpassingsplan Ploegstraat 68

#### 4.10 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering van de boomkwekerij vinden weinig bodembedreigende activiteiten plaats. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en het toedienen van meststoffen kan gezien worden als bodembedreigende activiteiten. De boomkwekerij gaat echter zeer zorgvuldig om met het toedienen van gewasbeschermingsmiddelen, meststoffen en andere bodembedreigende middelen. Efficiëntie is een belangrijke sleutel bij de kweek van de planten en boompjes. Tevens voldoet het bedrijf aan de teeltvoorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Middels het opvolgen van deze voorschriften is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Op dit moment is het perceel in gebruik als onbebouwde landbouwgrond. In de beoogde situatie zijn er op dit perceel een containerveld en een waterbassin gesitueerd. De opkweek van planten en boompjes vindt dus niet plaats in de vollegrond, maar in teelttafels/bakken en in potjes op antiworteldoek. Het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen, meststoffen en water is efficiënt toe te passen bij deze teeltsystemen. Daarnaast worden er voorzieningen getroffen om het 'rest water' op te vangen en te hergebruiken binnen de bedrijfsvoering. Er is met de beoogde ontwikkeling dus een zeer verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven. Uit het bodemonderzoek zal blijken of de bodem geschikt is voor de beoogde gebruiksfunctie. Bij gebouwen waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven is het gezondheidsrisico voor mensen verwaarloosbaar. Het betreft hier bouwwerken waar niet dagelijks gedurende enige tijd dezelfde mensen verblijven, bijvoorbeeld om te werken. Bij 'enige tijd' moet gedacht worden aan een verblijfsduur van twee uur of meer per (werk)dag. Het gaat dus niet om een enkele keer twee of meer uren, maar om meer structureel (over een langere periode dan één dag) twee of meer uren verblijven van dezelfde mensen in het gebouw. Gebouwen voor het opslaan van materialen of goederen alsmede voor het telen of kweken van land- en tuinbouw producten zijn voorbeelden van bouwwerken



waarin doorgaans niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven. De omstandigheid dat in deze bouwwerken wel eens mensen aanwezig zijn, maakt die gebouwen nog niet tot gebouwen die feitelijk zijn bestemd voor het verblijven van mensen. Een containerveld wordt doorgaans niet als verblijfsplaats aangemerkt. Opgemerkt dient te worden dat een sorteerruimte, kantooruimte of winkelruimte wel worden aangemerkt als verblijfsruimte.

Uit bovenstaande onderbouwing blijkt dat met het realiseren van het containerveld en het waterbassin geen gebouwen worden opgericht die aangemerkt worden als verblijfsruimte. Derhalve is geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

#### **4.11 Externe veiligheid**

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

##### *4.11.1 Regelgeving*

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, voor de Ploegstraat 68 kunnen zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi),
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb),
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt),

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

##### Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van  $10^{-6}$  per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$ . Het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden. De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan  $10^{-6}$  per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

##### Groepsrisico

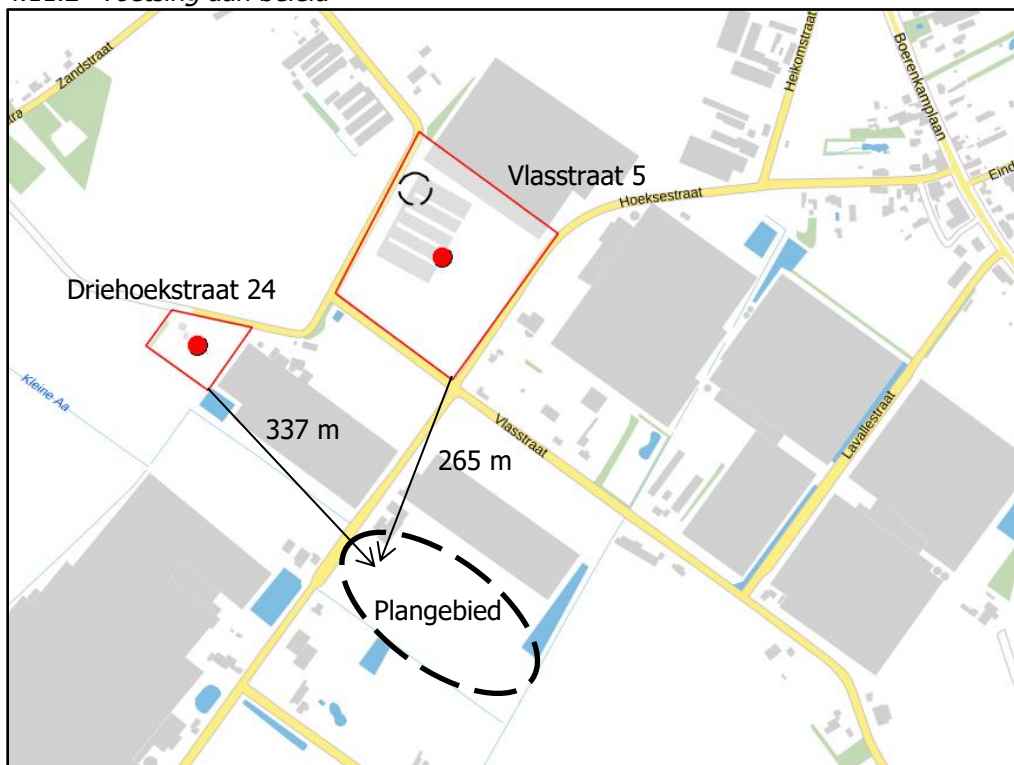
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

- de kans op een ongeval;
- het effect van het ongeval;
- het aantal personen dat in de omgeving van de bron(inrichting of transportroute) verblijft;
- de mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij het opstellen van een bestemmingsplan, waarvan het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken.

#### 4.11.2 Toetsing aan beleid



Afbeelding 19: Uitsnede Risicokaart.nl (plangebied en risicovolle inrichtingen zijn aangegeven)

#### Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (teelt van planten en bomen op een containerveld) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied een risicovolle inrichting is gelegen, namelijk het bedrijf aan de Vlasstraat 5, 5712RP te Someren. Dit betreft een pluimveehouderij met een bovengrondse porpaantank van 20 m<sup>3</sup>, derhalve een Bevi inrichting. De grens van deze inrichting is gelegen op een afstand van 265 meter van het plangebied. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' van de gemeente Someren is het volgende aangehaald betreffende de locatie aan de Vlasstraat 5. "Er is een risicoanalyse opgesteld voor deze locatie. De plaatsgebonden risicocontouren liggen niet over kwetsbare objecten en de oriëntatiewaarde wordt nergens overschreden." In de nabijheid van

deze locatie (en bijbehorende risicocontouren) zijn reeds meer kwetsbare objecten gelegen. Derhalve voorziet onderhavige ontwikkeling niet in een nieuw kwetsbaar object t.o.v. de bestaande situatie

De inrichting aan de Driehoekstraat 24, 5712 RN te Someren, betreft geen Bevi inrichting. Op deze locatie is een bovengrondse propaantank aanwezig van 3 m<sup>3</sup>. De veiligheidsafstand betreft hier 10 meter. De grens van deze inrichting is gelegen op een afstand van 337 meter van het plangebied. Het plangebied bevindt zich derhalve ruimschoots buiten de risicoafstand van deze inrichting.

#### Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De ontwikkeling is gelegen buiten de invloedssfeer van zowel het spoortraject als een Rijksweg. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

#### Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' is in de nabijheid een dubbelbestemming 'Leiding – Water' opgenomen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. Derhalve hebben de ontwikkeling is gelegen buiten de invloedssfeer van de in het Bevb opgenomen buisleidingen. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

#### *Conclusie*

Er kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.

### **4.12 Verkeer en parkeren**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient het aspect verkeer te worden beoordeeld omdat de beoogde nieuwe ontwikkeling geen onevenredige (negatieve) invloed mag uitoefenen op de verkeersafwikkelende werking van het omliggende wegennetwerk.

Het plangebied is gelegen aan de Ploegstraat (een 60 km/per uur weg). Aangezien de Ploegstraat is gelegen in het concentratiegebied glastuinbouw is de aanwezige infrastructuur in dit gebied berekend op de verkeersafwikkelende werking van de grote bedrijven. Het betreffen ruime wegen met verhardingen in de berm, waardoor brede voertuigen/combinaties elkaar gemakkelijk kunnen passeren. De weg voldoet dus over voldoende capaciteit om personen- en transportvervoer te kunnen afwikkelen.

Verkeersgeneratie wordt normaliter gebaseerd op kerncijfers. Landelijke kerncijfers ten behoeve van de meest voorkomende ruimtelijke ontwikkelingen zijn bepaald in 'Toekomstbestendig parkeren', CROW uitgave 381. In deze uitgave zijn agrarische bedrijven niet opgenomen. De verkeersgeneratie dient derhalve op andere wijze te worden verantwoord. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling wordt om deze reden de verkeersgeneratie bepaald op basis van de werkelijke situatie.

De uitbreiding van de boomkwekerij heeft een beperkte toename in verkeersgeneratie tot gevolg. Dit betreft een verwaarloosbare verhoging in verkeersgeneratie van transportbewegingen. Verkeersgeneratie in relatie tot personenvervoer neemt nauwelijks toe met de uitbreiding. Door de uitbreiding zal personeelsbestand met 2 à 3 toenemen. Het aantal verkeersbewegingen door vrachtwagens neemt niet evenredig toe met de uitbreiding van de boomkwekerij. In veel gevallen zullen de vrachtwagens voller worden beladen, zowel bij het leveren van goederen en planten als bij het laden van goederen en planten. De totale toename van het aantal vrachtverkeersbewegingen is zo gering dat deze geen onevenredige negatieve invloed uitoefent op het verkeersafwikkelend vermogen van het omliggende wegennetwerk.

De boomkwekerij beschikt over twee riante opritten. Er is voldoende ruimte voor vrachtverkeer om te laden, te lossen en indien nodig te keren.

Met de ontwikkeling dient tevens voldoende parkeergelegenheid te worden gewaarborgd. De parkeerbehoefte bij desbetreffende uitbreiding van activiteiten is in de kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie van het CROW niet opgenomen. Met de realisatie van het nieuw containerveld en het waterbassin zal het personeelsbestand met 2 à 3 werknemers toenemen. De parkeerbehoefte

neemt dan in zeer geringe mate toe. Op dit moment zijn 10 personen werkzaam op de boomkwekerij. Het aantal parkeerplaatsen zal dan in de beoogde situatie hierop afgestemd moeten zijn. Zoals in Afbeelding 20 is te zien zijn er op dit moment 12 parkeerplaatsen gesitueerd voor de bedrijfsloods van de boomkwekerij. Redelijkerwijs zijn er dus genoeg parkeerplaatsen aanwezig voor de beoogde uitbreiding van de boomkwekerij.

De parkeerplaatsen staan volledig ten dienste van de boomkwekerij. Het recreatief bedrijf op locatie, te weten Klein Costa Rica, zal over 2 eigen parkeergebieden met voldoende capaciteit beschikken. Hierdoor strookt het parkeren van bezoekers van het recreatiebedrijf niet met het parkeren van werknemers van de boomkwekerij.

Op dit moment hebben de werknemers/leveranciers van de boomkwekerij ruimschoots de ruimte om te parkeren. Ook in de beoogde situatie, met de toename in aantal werknemers, blijft er voldoende ruimte om te parkeren op eigen terrein.



*Afbeelding 20: Bestaande parkeervakken voor de bedrijfsloods van de boomkwekerij.*

#### **4.13 Technische infrastructuur**

Nabij het plangebied liggen twee watertransportleidingen. Het initiatief heeft echter geen invloed op deze watertransportleidingen of andersom zijn deze leidingen ook niet hinderlijk voor het initiatief. Verder zijn er geen planologisch relevante buisleidingen gelegen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in Afbeelding 19). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

## **5. Uitvoerbaarheid**

### **5.1 Financiële uitvoerbaarheid**

De voorgestane ontwikkeling aan de Ploegstraat 68 betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit zal worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. Deze anterieure overeenkomst wordt gesloten voordat het ontwerp ter inzage gaat. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

### **5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties.

#### *5.2.1 Vooroverleg*

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners zoals het Waterschap en de provincie Noord-Brabant. Eventueel gemaakte opmerkingen zullen worden verwerkt in het (ontwerp)bestemmingsplan.

#### *5.2.2 Zienswijze en beroep*

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het wijzigingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord. De gemeente heeft na de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan 12 weken de tijd om te beslissen over vaststelling van het bestemmingsplan.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan wederom zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan middels het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

## **6. Bijlagen**

Bijlage 1: Economische berekening kwaliteitsverbetering landschap Ploegstraat 68

Bijlage 2: Advies Waterschap Aa en Maas t.b.v. waterparagraaf

Bijlage 2: Quicksan Flora en Fauna

Bijlage 4: Landschappelijk inpassingsplan Ploegstraat 68





---

[www.vandunadvies.nl](http://www.vandunadvies.nl)

**Bijlage 1: Economische berekening kwaliteitsverbetering landschap**

**Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering van het landschap conform 3.2 Verordening Ruimte voor de locatie:**

Ploegstraat 68 Someren

Datum: 03-07-2019

**Bestaande en nieuwe situatie ondergrond**

	m <sup>2</sup>
Situatie bestaand	
Opp. Agrarische grond	24000
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen	0
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening	0
Opp bestaand:	24000
Situatie nieuw	
Opp. Agrarische grond	0
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen	20000
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening	4000
Opp nieuw:	24000

**Waardevermeerdering**

Waarde bestaand	Aantal eenheden	Eenheid	Prijs per eenheid	Totaalprijs
Opp. Agrarische grond	24000	m <sup>2</sup> €	8,50 = €	204.000
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen	0	m <sup>2</sup> €	12,00 = €	-
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening	0	m <sup>2</sup> €	1,00 = €	-
<b>Totaal waarde bestaand:</b>				<b>€ 204.000</b>
Waarde nieuw	Aantal eenheden	Eenheid	Prijs per eenheid	Totaalprijs
Opp. Agrarische grond	0	m <sup>2</sup> €	8,50 = €	-
Opp. Agrarische grond - t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen	20000	m <sup>2</sup> €	12,00 = €	240.000
Opp. Water - t.b.v. piekberging/infiltratievoorziening	4000	m <sup>2</sup> €	1,00 = €	4.000
<b>Totaal waarde nieuw:</b>				<b>€ 244.000</b>
<b>Waardevermeerdering</b>	<b>€ 244.000</b>	-	<b>€ 204.000 =</b>	<b>€ 40.000</b>

**Investing**

Investing op basis van redelijkheid	20%	€	40.000	€	<b>8.000</b>
-------------------------------------	-----	---	--------	---	--------------

**Kwaliteitsverbetering landschap**

<b>Knip- en scheerheg</b>					
Aanplant	Beukhaag 80-100 cm	86 m1 x 4 st/m1 x 2 rijen	688 stuks	€	1,66 = € 1.142,08
10 - jarig beheer	Beukhaag 86 m1		86 m1	€	16,30 = € 1.401,80
<b>Hoogstam fruitbomen</b>					
Aanplant	Fruit- en notenbomen 14/16 cm		4 stuks	€	175,00 = € 700,00
(keuze uit: appel, peer, pruim, kers, walnoot en/of tamme kastanje)					
10 - jarig beheer	Fruit- en notenbomen		4 stuks	€	53,90 = € 215,60
<b>Laanbomen</b>					
Aanplant	Laanbomen 14/16 cm		12 stuks	€	175,00 = € 2.100,00
(keuze uit: haagbeuk, beuk, linde en/of paardenkastanje)					
10- jarig beheer	Laanbomen		12 stuks	€	33,40 = € 400,80
					<b>Subtotaal beplanting = € 5.960,28</b>
Plankosten / Tracébegeleiding	20 % van de totale uitvoeringskosten				= € 1.192,06
Rooien bestaande (niet-inheemse/streekeigen) beplanting	Rooien beplanting, inclusief afvoeren en schoon opleveren			Volgens offerte	= € 1.960,00
					<b>Totale investering € 9.112,34</b>

**Totaal**

Benodigde investering op basis van redelijkheid	€	8.000
Totale investeringskosten ten behoeve van kwaliteitsverbetering	€	9.112,34
Totale extra kwaliteitswinst	€	1.112,34

Boomkwekerij Huijbers B.V.

Ploegstraat 68  
5712 RL Someren

Someren, 11 juni 2019

Betreft: offerte rooien beplanting

---

Zoals afgesproken geven wij u hierbij geheel vrijblijvend een offerte voor onderstaande werkzaamheden.

- Klic-melding verzorgen
- Rooien beplanting langs Ploegstraat t.b.v. nieuwe aanplant in groenborder
- Afvoer en stort afkomend groen, inclusief stronken en stobben
- Gerooide plantvakken licht spitten en vlak zetten
- Veegschoon opleveren

Bovengenoemde werkzaamheden kunnen wij voor u verrichten voor: **€ 1.960,-**

*Hierbij zijn wij ervan uitgegaan dat:*

- Bij aanvang van de werkzaamheden er geen obstakels aanwezig zijn
- Gebruik gemaakt kan worden van schaft- en toiletgelegenheid
- Af te voeren materialen niet verontreinigd zijn
- Gewerkt kan worden in hele dagproducties

Prijs is exclusief 21% B.T.W.

Wij wijzen elke aansprakelijkheid van stof- en trillingschade ten gevolge van de sloopwerkheden volledig af

Als in de praktijk blijkt dat de gegevens afwijken van bovengenoemde, dan zijn wij genoodzaakt hiervoor meerkosten in rekening te brengen.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende offerte te hebben gedaan.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze offerte dan kunt u ons natuurlijk bellen.

Met vriendelijke groeten,  
Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V.

## Algemene Voorwaarden van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V.

### Toepasselijkheid

- 1.1 Deze algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle aanbiedingen en mededelingen, die Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. doet, en op alle overeenkomsten die gesloten worden en op alle overeenkomsten die hiervan het gevolg kunnen zijn.
- 1.2 Algemene voorwaarden van opdrachtgever gelden niet en worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

### Aanbiedingen

- 2.1 Alle aanbiedingen zijn vrijblijvend, de genoemde bedragen zijn ex. BTW, verpakings- vracht- en leveringskosten, tenzij anders bepaald.
- 2.2 Als opdrachtgever aan Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. gegevens, tekeningen enz. verstrekt, mag Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. uitgaan van de juistheid hiervan en zal hij zijn aanbieding hierop baseren. Schade voortvloeiend uit onjuistheid of onvolledigheid van deze gegevens komt voor rekening van opdrachtgever.

### Termijn van uitvoering

- 3.1 Tenzij schriftelijk anders overeengekomen geldt een overeengekomen termijn van oplevering van een werk slechts bij benadering.
- 3.2 Overschrijding van de overeengekomen termijn geeft in geen geval recht op schadevergoeding, tenzij dit schriftelijk is overeengekomen.

### Prijswijziging

- 4.1 Als na de datum waarop de offerte is gemaakt of de overeenkomst is gesloten vier maanden verstrijken en de nakoming ervan door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. nog niet is voltooid, mag een stijging in de prijs-bepalende factoren worden doorberekend aan opdrachtgever.
- 4.2 Betaling van de prijsverhoging zoals bedoeld in lid 1 vindt plaats tegelijk met betaling van de hoofdsom of de laatste termijn.

### Onuitvoerbaarheid van de opdracht

- 5.1 Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. heeft het recht de nakoming van zijn verplichtingen op te schorten, als hij door omstandigheden die bij het sluiten van de overeenkomst niet te verwachten waren en die buiten zijn invloedssfeer liggen, tijdelijk verhinderd is na te komen.
- 5.2 Onder omstandigheden die niet door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. te verwachten waren en die buiten zijn invloedssfeer liggen, worden onder andere verstaan de omstandigheid dat leveranciers en/of onderaannemers van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. niet of niet tijdig voldoen aan hun verplichtingen, het weer, aardbevingen, brand, verlies of diefstal van machines en gereedschappen, het verloren gaan van te bewerken materialen, weg-blokkades, stakingen of werkonderbrekingen en import- of handelsbeperkingen.
- 5.3 Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. is niet bevoegd tot opschorting als de nakoming blijvend onmogelijk is of als een tijdelijke onmogelijkheid meer dan zes maanden heeft geduurd. De overeenkomst kan dan worden ontbonden voor dat deel van de verplichtingen dat nog niet is nagekomen. Partijen hebben in dat geval geen recht op vergoeding van de ontbinding geleden of te lijden schade.

### Omvang van het werk

6. Opdrachtgever moet ervoor zorgen dat alle vergunningen, ontheffingen en andere beschikkingen die noodzakelijk zijn om het werk uit te voeren tijdig verkregen zijn.

### Wijzigingen in het werk

- 7.1 Wijzigingen in het werk resulteren in ieder geval in meer-werk als:
  - a. er sprake is van een wijziging in het ontwerp of bestek;
  - b. de door opdrachtgever verstrekte informatie niet overeenstemt met de werkelijkheid
  - c. van geschatte hoeveelheden met meer dan 10% wordt afgeweken.
  - d. er onvoorziene omstandigheden optreden, zoals o.a. dikere muren dan voorzien, gewapende muren en/of vloeren, aan het oog ontrokken putten etc.
- 7.2 Meerwerk wordt berekend op basis van de waarde van de prijsbepalende factoren die geldt op het moment dat het meerwerk wordt verricht.

### Uitvoering van het werk

- 8.1 Opdrachtgever zorgt ervoor dat Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. zijn werkzaamheden ongestoord en op het overeengekomen tijdstip kan verrichten, door onder meer alle beletselen voor de uitvoering der overeenkomst weg te

nemen, en dat hij bij de uitvoering van zijn werkzaamheden de beschikking krijgt over de benodigde voorzieningen, zoals: o.a. gas, water en elektriciteit.

- 8.2 Opdrachtgever is aansprakelijk voor alle schade als gevolg van verlies, diefstal, verbranding of beschadiging van gereedschappen, materialen en andere zaken van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. die zich bevinden op de plaats waar de werkzaamheden zijn verricht.
- 8.3 Aflevering van een zaak cq. verrichting van een dienst bij opdrachtgever vindt plaats op een plaats die redelijkerwijs met de normaal door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. gebezigde vervoersmiddelen te bereiken is. Opdrachtgever is verplicht aldaar de goederen in ontvangst te nemen.
- 8.4 Wanneer opdrachtgever zijn verplichtingen zoals omschreven in de vorige leden niet nakomt en daardoor vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat, zullen de werkzaamheden worden uitgevoerd zodra de planning van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. dit toelaat. Daarnaast is opdrachtgever aansprakelijk voor alle daaruit voor Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. voortvloeiende schade.

### Overmacht

9. Zodra aan één van de partijen blijkt dat overmacht volledige nakoming harezijds van de uit de overeenkomst voortvloeiende verbintenis binnen de overeengekomen termijn verhindert of dreigt te verhinderen, moet zij op straffe van verval van het recht zich daarop te beroepen, hiervan onverwijld aan de wederpartij kennis geven. Zodra opdrachtgever zich beroept op overmacht, heeft Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. het recht de overeenkomst onverwijld te ontbinden. De reeds gemaakte kosten moeten echter wel betaald worden.

### Oplevering van het werk

- 10.1 Het werk wordt als opgeleverd beschouwd wanneer:
  - a. opdrachtgever het werk heeft goedgekeurd;
  - b. het werk door opdrachtgever in gebruik is genomen. Neemt opdrachtgever een deel van het werk in gebruik dan wordt dat gedeelte als opgeleverd beschouwd;
  - c. Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. schriftelijk aan opdrachtgever heeft meegedeeld dat het werk voltooid is en opdrachtgever niet binnen 14 dagen na de mededeling schriftelijk kenbaar heeft gemaakt of het werk al dan niet is goedgekeurd;
  - d. opdrachtgever het werk niet goedkeurt op grond van kleine gebreken of ontbrekende onderdelen die binnen 30 dagen kunnen worden hersteld of nageleverd en die ingebruikname van het werk niet in de weg staan.
- 10.2 Keurt opdrachtgever het werk niet goed, dan is hij verplicht dit onder opgave van redenen schriftelijk kenbaar te maken aan Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V.
- 10.3 Keurt opdrachtgever het werk niet goed, dan zal hij Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. in de gelegenheid stellen het werk opnieuw op te leveren. De bepalingen van dit artikel zijn daarop opnieuw van toepassing.
- 10.4 Vanaf het tijdstip van levering is het geleverde voor rekening en risico van opdrachtgever.

### Aansprakelijkheid

- 11.1 Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. is aansprakelijk voor schade die opdrachtgever lijdt en die het rechtsreeks en uitsluitend gevolg is van een aan Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. toe te rekenen tekortkoming. Voor vergoeding komt echter alleen in aanmerking die schade waartegen Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. verzekerd is. De hoogte van de uitkering is te allen tijde beperkt tot het bedrag dat de verzekering van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. uitkeert, vermeerderd met het eigen risico.
- 11.2 Niet voor vergoeding in aanmerking komt:
  - a. bedrijfsschade, waaronder bijvoorbeeld stagnatieschade en gederfde winst;
  - b. opzichtschaade. Onder opzichtschaade wordt onder andere verstaan schade die door of tijdens de uitvoering van het werk wordt toegebracht aan zaken waaraan wordt gewerkt of aan zaken die zich bevinden in de nabijheid van de plaats waar gewerkt wordt;
  - c. schade veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van hulpverleners;
  - d. schade die opdrachtgever lijdt door claims van derden
- 11.3 Opdrachtgever vrijwaart Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. voor alle aansprakelijkheid als gevolg van een gebrek in een product dat door opdrachtgever aan een derde is geleverd en dat (mede) bestond uit door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. geleverde producten en/of materialen.

- 11.4 Indien door opdrachtgever aangeleverde materialen op enigerlei wijze vervuild blijken te zijn, waardoor door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. extra kosten gemaakt dienen te worden, zijn deze kosten voor rekening van opdrachtgever.
- 11.5 Door opdrachtgever aangedragen of in opdracht van opdrachtgever af te voeren materialen blijven eigendom en derhalve voor risico van opdrachtgever. Dit geldt uitdrukkelijk voor grond.
- 11.6 Indien Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. werkt op geroerde grond, derhalve grond waarop ook derden reeds bewerkingen hebben uitgevoerd, is Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. niet aansprakelijk voor eventuele verzakkingen.
- 11.7 Opdrachtgever dient bij alle door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. uit te voeren werkzaamheden een KLIC-melding te verrichten en de gegevens die hij hieruit verkrijgt op het werk voor Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. beschikbaar te houden. Opdrachtgever vrijwaart Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. voor eventuele kabel- en leidingschades en eventuele gevolgschades.
- 11.8 Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de aard en samenstelling van de door hem aangeboden afvalstoffen en alle risico's daaraan verbonden, totdat de afvalstoffen door een afvalinzamelaar zijn geaccepteerd. Indien door welke oorzaak dan ook andere afvalstoffen dan overeengekomen worden aangeboden, draagt opdrachtgever de daaraan verbonden kosten, onverminderd het recht van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. inzameling van deze stoffen te weigeren, afvalstoffen op het terrein van opdrachtgever achter te laten, danwel nog in te zamelen tegen een hogere prijs, door Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. in redelijkheid te bepalen.

### Reclameren

- 12.1 Opdrachtgever kan op een gebrek in de prestatie geen beroep meer doen als hij niet binnen veertien dagen nadat hij het gebrek heeft ontdekt of redelijkerwijze had behoren te ontdekken schriftelijk bij Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. heeft gereclameerd.
- 12.2 Reclamaties heffen de betalingsverplichting niet op.

### Betaling

- 13.1 Opdrachtgever dient de rekeningen te voldoen binnen 30 dagen. Bij gebreke hiervan raakt hij direct in verzuim. Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. heeft in dat geval het recht de overeenkomst te ontbinden en zijn schade op opdrachtgever te verhalen. Onderdeel van schade zijn in elk geval de (buiten)gerechtelijke incassokosten en de wettelijke rente. Bij deze renteberekening wordt een gedeelte van de maand gezien als een volledige maand.
- 13.2 Het recht van opdrachtgever om zijn vorderingen op Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. te verrekenen is uitgesloten, tenzij er sprake is van faillissement van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V.
- 13.3 De volledige vordering tot betaling is onmiddellijk opeisbaar als:
  - a. een betalingstermijn is overschreden;
  - b. opdrachtgever failliet is gegaan of surseance van betaling aanvraagt;
  - c. beslag op zaken of vorderingen van opdrachtgever is gelegd;
  - d. de opdrachtgever (vennootschap) wordt ontbonden of geliquideerd;
  - e. de opdrachtgever (natuurlijk persoon) onder curatele wordt gesteld of overlijdt.

### Ontbinding

14. Als opdrachtgever de overeenkomst wil ontbinden zonder dat er sprake is van een tekortkoming van Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. en Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. hiermee instemt, wordt de overeenkomst met wederzijds goedvinden ontbonden. Lammers Grond- en sloopwerk Someren B.V. heeft in dat geval recht op vergoeding van alle vermogensschade zoals geleden verlies, gederfde winst en gemaakte kosten.

### Rechtsforum

- 15.1 Voor vordering tot €5.000,- is de kantonrechter te Eindhoven bevoegd. Bij vordering boven de €5.000 is de Arbitragecommissie voor de Grondverzetbedrijf te Wageningen bevoegd.
- 15.2 Partijen kunnen schriftelijk een andere vorm van geschillenbeslechting zoals bijvoorbeeld arbitrage of mediation overeenkomen.

**Bijlage 2: Advies Waterschap Aa en Maas t.b.v. waterparagraaf**



## **Bijlage – Advies Waterschap Aa en Maas**

***Advies t.b.v. de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing Ploegstraat 68 te Someren.***

*22-05-2019*

Uit de stukken die we in maart hebben gekregen van de gemeente bleek dat er waterbelangen speelden in de gewenste ontwikkeling en daarom is door de gemeente aan jou (auteur ruimtelijke onderbouwing) aangegeven om in het voortraject al contact op te nemen met het waterschap. Je hebt toen telefonisch contact met mij (adviseur Waterschap) gehad. Duidelijk is dat als het verhard oppervlak groter is dan 10.000 m<sup>2</sup> een vergunning aangevraagd moet worden voor het afvoeren van regenwater. Bij die vergunningaanvraag moet een waterhuishoudkundig plan worden gevoegd, zoals aangegeven in de nota 'Hydrologische uitgangspunten voor afvoeren hemelwater'. Je gaf toen al aan dat de vergunningaanvraag pas later in het traject gaat spelen. Ik lees nu dat nog niet duidelijk is hoe de uiteindelijke invulling gaat worden (containervelden ipv kassen) en hoe groot de toename van het verhard oppervlak daadwerkelijk wordt. Als dit concreet is dan kan de vergunningaanvrager op basis daarvan de vergunning gaan aanvragen en indien wenselijk met ons van te voren contact opnemen.

Tevens heb ik aangegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing rekening wordt gehouden met de benodigde waterberging en dat er ook voldoende ruimte voor vrij is gehouden, dus dat het vanuit dit opzicht vergunbaar en realiseerbaar lijkt. Tevens is rekening gehouden met de beschermingszone rond de A-watergangen. Mijn eerste conclusie was dan ook dat er voldoende rekening is gehouden met de waterbelangen. Wel is gevraagd om de stukken aan te passen aan de geldende keur. Volgens mij is dat in de door jouw toegestuurde versie gebeurd. Vervolg is nu dat de gemeente het plan aan het waterschap voorlegt ten behoeve van de watertoets en daarop komt van ons een formele reactie richting gemeente. Je kan wel richting de gemeente aangeven dat we al contact hebben gehad over dit plan.

Waterschap Aa en Maas

**Bijlage 3: Quicksan Flora en Fauna**

# quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden  
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

**ijzerman advies**

ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Ploegstraat 68, Someren  
rapportnummer 2018505

quick scan flora en fauna

locatie Ploegstraat 68, Someren

rapportnummer 2018505

rapportnummer: 2018505  
datum: 1 mei 2019  
opdrachtgever: Van Dun Advies BV / Van Dun Ontwerp en Planologie  
uitvoerder: © IJzerman advies  
Postbus 6035  
5002 AA Tilburg  
Tel. 013-5821401  
GSM 06-38506432  
Mail [sander@landschappers.nl](mailto:sander@landschappers.nl)  
[www.ijzermanadvies.com](http://www.ijzermanadvies.com)



IJzerman advies is aangesloten bij het [Netwerk Groene Bureaus](#)

## Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beleidskader	5
Wet natuurbescherming	5
Werkwijze quick scan	6
Veldinspectie	6
Deskstudie	6
Expert judgement	6
Gebiedsbeschrijving	7
Huidige situatie	7
Beschermde natuurwaarden	9
Gebieden	9
Flora	9
Ongewervelden	9
Amfibieën, vissen en reptielen	9
Broedvogels	9
Zoogdieren	9
Advies	11
Bronnen	12

## Inleiding

In opdracht van Van Dun Advies BV / Van Dun Ontwerp en Planologie heeft IJzerman advies een quick scan flora en fauna uitgevoerd voor de planlocatie Ploegstraat 68 te Someren.

De quick scan is uitgevoerd in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek, vergunning, ontheffing of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze brancheorganisatie opgestelde gedragscode.



## Beleidskader

### Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt 3 bestaande wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Boswet en de Flora- en faunawet (bescherming van soorten).

Met de Wet natuurbescherming komt de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen in principe bij de provincies te liggen. Dit is conform het bestuursakkoord natuur waarin is aangegeven dat de decentralisatie van de taken en bevoegdheden op het vlak van de natuurwetgeving haar beslag zal krijgen in de wet natuurbescherming. Provincies nemen hiermee de taak over die tot nu toe werd uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Daarmee is de provincie bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten (hierna genoemd 'handelingen') bij Natura 2000- gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Als sprake is van locatie gebonden activiteiten met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan het aanvragen van de omgevingsvergunning apart een ontheffing aangevraagd. In het eerste geval geeft de initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning aan dat er sprake is van handelingen met gevolgen voor beschermde dieren plantensoorten. Deze werkwijze staat bekend als vrijwillig aanhaken.

Het is aan de gemeente (als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning) om te controleren of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager al apart ontheffing heeft aangevraagd. Essentieel is dat de gemeente toetst of de initiatiefnemer al dan niet terecht heeft aangegeven of de handeling gevolgen heeft voor beschermde soorten. Als een initiatiefnemer vooraf géén aparte ontheffing soortenbescherming heeft aangevraagd, dan moet de natuurtoets aanhaken en kan geen afzonderlijke ontheffing meer worden aangevraagd. Bij aanhaken legt de gemeente de aanvraag voor aan de provincie als het bevoegd gezag voor de natuurtoets. Overigens geldt dezelfde procedure bij handelingen met gevolgen voor beschermde Natura 2000-gebieden.<sup>1</sup>

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1)
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)
3. Beschermingsregime andere soorten (artikel 3.10)

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Dit kan eveneens verschillen per provincie.

Landelijk zijn er van een aantal vogelsoorten bovendien de nesten jaarrond beschermd.

Daarnaast zijn er een aantal soorten landelijk vrijgesteld bij specifieke activiteiten.

---

1

[http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)

---

## Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur.

Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

### Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 23 april 2019. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, holen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken) en structuren die in potentie bruikbaar zouden zijn als nest- of verblijfslocatie voor beschermde soorten. Alle structuren waren visueel goed te onderzoeken. Daarnaast is er gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties. De weersomstandigheden waren helder ten tijde van de inspectie.

### Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Vooral het onderdeel gebiedsbescherming wordt in de deskstudie nader onderzocht.

### Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.

Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden te kunnen beoordelen.

## Gebiedsbeschrijving

### Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de bebouwde kern van Someren aan de Ploegstraat, ten zuiden van nummer 68.

Het betreft een agrarische perceel gelegen in het glastuinbouwgebied "De Vlasakkers", kadastraal aangeduid als sectie T, nummer 2101.

Opgaande groenstructuren ontbreken op de planlocatie. Langs de Ploegstraat loopt een droogstaande greppel. De scheiding met het zuidelijker gelegen perceel wordt gevormd door een sloot met rechte oever.

Men is voornemens een nieuwe kas/en of containerveld met een bijbehorend waterbassin te realiseren op het perceel.



Afbeelding 1: ligging plangebied (bron: Google Earth)





## Beschermden natuurwaarden

### Gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied of nabij gebieden die behoren tot het NatuurNetwerkBrabant.

De instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden zullen geen negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen, ten opzicht van het huidige gebruik. Er vinden geen verhoogde emissies van licht, geluid of stoffen plaats die van negatieve invloed zouden kunnen zijn op Natura-2000 gebieden. Een vergunning Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

### Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Het plangebied is met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor beschermde soorten.

Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

### Ongewervelden

Op de planlocatie ontbreken geschikte biotopen voor beschermde ongewervelden.

### Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor beschermde soorten ontbreken op de planlocatie. De ontwikkeling is landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast.

In theorie is het mogelijk dat er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn (artikel 3.10), worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld als vrijgestelde soorten. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (hier van toepassing).

Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Op de planlocatie zijn geen overig beschermde soorten aangetroffen.

### Broedvogels

Er bevinden zich geen geschikte structuren op de planlocatie die zouden kunnen dienen als broedlocatie. Rekening houden met broedvogels is derhalve niet aan de orde.

### Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een vrijgestelde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, konijn, veldmuis en bepaalde spitsmuizen.

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor deze soorten geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

In de provincie Noord-Brabant zijn de bunzing, hermelijn en wezel eveneens beschermd. De locatie is uitvoerig geïnspecteerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van deze soorten. Ook is gekeken of er op de locatie potentieel geschikt habitat aanwezig is. Er zijn geen sporen zoals prooiresten, wissels, uitwerpselen of nestmateriaal of geschikt habitat aangetroffen.

Op de locatie ontbreken structuren die van belang zijn voor vleermuispopulaties. Structuren die zouden kunnen dienen als verblijfslocatie, zoals bebouwing of oudere bomen met holtes, zijn niet aanwezig. Lijnvormige groenstructuren die kunnen dienen als trekroute of foerageerroutes ontbreken eveneens.



## Advies

- Vrijgestelde soorten kunnen mogelijkserwijs worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing of vergunning meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- De actuele natuurwaarden van de locatie zijn zeer laag. De geplande ontwikkelingen hebben geen negatieve invloed op de aanwezige natuurwaarden.
- Voor overige beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk doordat potentieel geschikte biotopen niet worden aangetast. Vaste jaarrond beschermde vogelnesten worden bevinden zich niet op de locatie.

## Bronnen

<http://www.brabant.nl/>

[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/wetgeving-voor-natuurbescherming-in-nederland>

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2002.

IJzerman, S.J., *Quick scan flora en fauna Kantstraat 44, Someren*, rapportnummer 2018475, IJzerman advies, Tilburg, 2018.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996.

Simon, M, et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

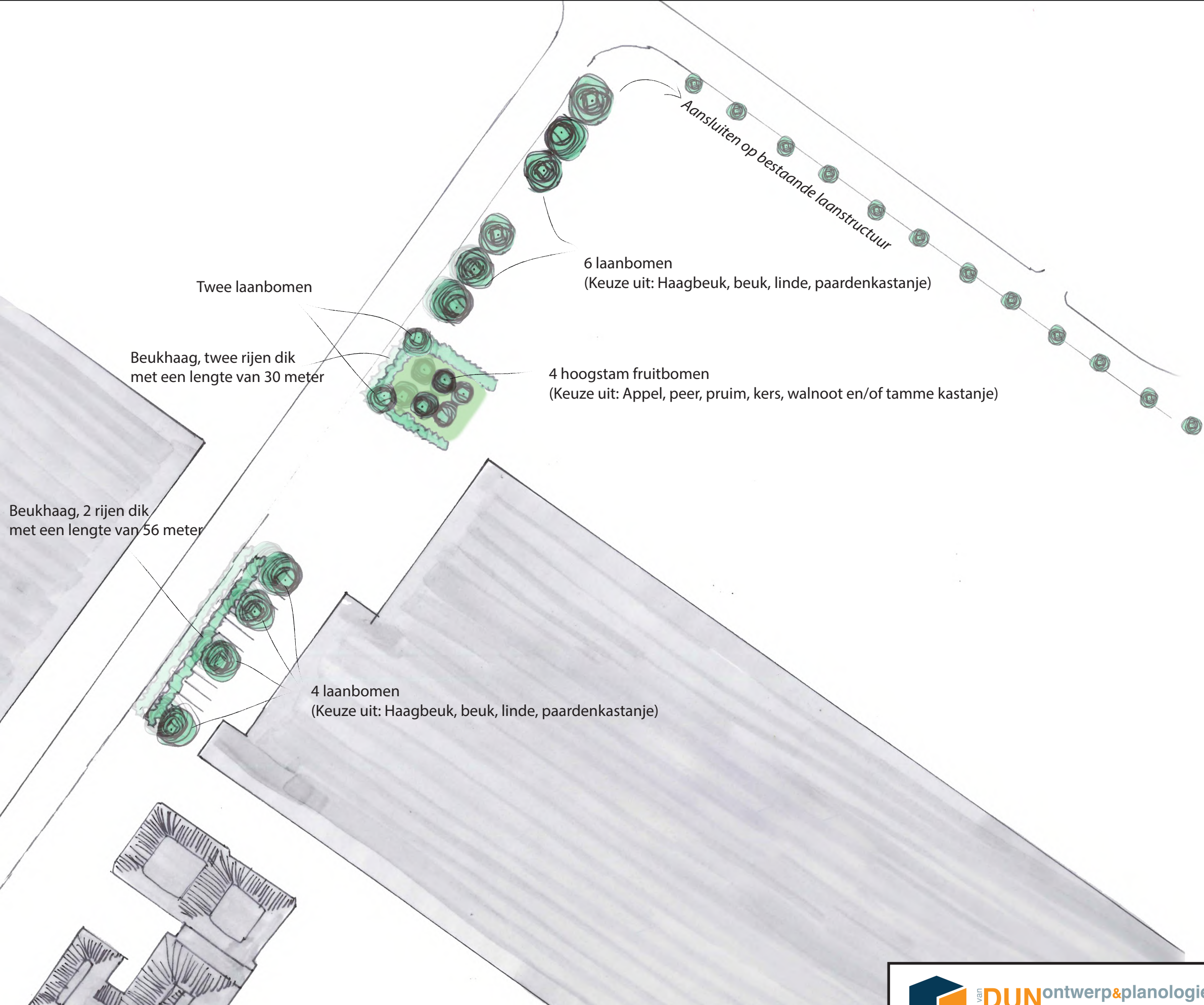
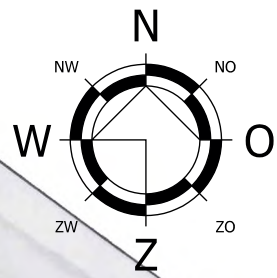
Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

**Bijlage 4: Landschappelijk inpassingsplan Ploegstraat 68**



Datum: 01-07-2019  
Schaal: 1:750  
Project: 18355