



Vooroverleg- en inspraakverslag

Voorontwerpbestemmingsplan Groote Hoeven

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) - 494850
gemeente@someren.nl
www.someren.nl

14 september 2017

1 Inleiding

Op donderdag 19 april 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicaties in het weekblad 't Contact, de Staatscourant, op www.ruimtelijkeplannen.nl en via een verwijzing op de gemeentelijke website de terinzagelegging voor 6 weken, vanaf vrijdag 20 april 2017 van het voorontwerpbestemmingsplan Groote Hoeven aangekondigd. Bijlage 1 bevat deze publicaties.

Tevens hebben de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, en het betrokken waterschapsbestuur via elektronische weg een exemplaar van de kennisgeving alsmede het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden gekregen.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf vrijdag 20 april 2017 tot en met vrijdag 1 juni 2017 ter inzage gelegen. Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kon eenieder een schriftelijke of mondelinge inspraakreactie omtrent de voorontwerpplan bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen.

In het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, het Waterschap Aa

en Maas en de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost. Van deze instanties zijn reacties ontvangen. Als reactie op het voorontwerpbestemmingsplan is in eerste instantie één inspraakreactie ontvangen van:

1. VAC asten-Someren, mevrouw I. van der Sandt, ivdsandt@kpnmail.nl, ingekomen per mail van 23 mei 2017.

De vooroverleg- en inspraakreacties zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk.

Naast de inspraakreactie van het VAC is er op 9 december 2016, buiten de termijn, nog een reactie ontvangen met een opmerking op het plan. De brief is van de Heer O. van Rooij en mevrouw E. van Esch, Kommerstraat 34 b 5712 XV Someren. Voor de volledigheid hebben we deze reactie ook opgenomen in voorliggend inspraakverslag.

In dit inspraakverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen reacties op het voorontwerpbestemmingsplan van een gemeentelijke beantwoording voorzien.

Hoofdstuk 3 geeft de conclusies voortkomend uit de beantwoording van de reacties.

Bijlage 1 geeft de publicatie. In bijlage 2 zijn de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties weergegeven.

2 Gemeentelijke beantwoording van vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan Groote Hoeven

De ingediende vooroverleg- en inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling worden betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

2.1 Vooroverlegreactie Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

	Cluster Ruimte, provincie Noord-Brabant, 18 mei 2017	Gemeentelijke beantwoording
2.1.1.	Provincie Noord-Brabant heeft laten weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.	Wordt ter kennisgeving aangenomen.

2.2 Vooroverlegreactie Waterschap Aa en Maas

	Waterschap Aa en Maas, 9 mei 2017	Gemeentelijke beantwoording
2.2.1.	Waterschap Aa en Maas heeft laten weten dat de wateraspecten goed verwerkt zijn in het plan en dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van op- en aanmerkingen.	Wordt ter kennisgeving aangenomen.

2.3 Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

	Veiligheidsregio BRZOB, 22 mei 2017	Gemeentelijke beantwoording
2.3.1.	De veiligheidsregio attendeert op de toepassing van de Beleidsregels Bluswater en Bereikbaarheid, vastgesteld.	Bij de civieltechnische uitwerking van het plan worden de eisen vanuit de Beleidsregels Bluswater en Bereikbaarheid toegepast.

2.4 Inspraakreactie van VAC Asten-Someren namens mevrouw I. van der Sandt

	VAC Asten-Someren, mevrouw I. van der Sandt, ivdsandt@kpnmail.nl, ingekomen per mail van 23 mei 2017.	Gemeentelijke beantwoording
2.4.1	VAC Asten-Someren waardeert het dat de groenstructuur gehandhaafd blijft, dat het plan mede hierdoor leefbaar zal zijn	Een belangrijk uitgangspunt bij de planontwikkeling is et zo goed als mogelijk behouden van de bestaande groenensembles. Wel zijn hebben we onze zorgen hoe deze groenstructuren gaan reageren op bouwactiviteiten in hun direct omgeving. We zijn hier attent op, maar pas na enige jaren worden de consequenties zichtbaar.
2.4.2	Doorgangen minimaal 1,20 m breed maken. Deze doorgangen zijn breed genoeg voor kinderwagens en rolstoelen.	Trottoirs langs het parkeren zijn 1,20 meter en de losliggende trottoirs zijn ingetekend op 2,00 meter dit vormt geen belemmering.
2.4.3	In verband met de toegankelijkheid de zijpaden minimaal 1,50 breed maken. Op een dergelijk pad kan men elkaar nog passeren. Op zijpaden zijn schelpen of houtsnippers mogelijk.	De zijpaden zijn ingetekend op 1,50 meter hier is dus rekening mee gehouden.
2.4.4	Is er gedacht aan allergie of andere hinder van de bestaande en te plaatsen bomen?	Op het gebied van allergie is daar geen rekening mee gehouden. De bestaande bomen die behouden blijven vormen geen hinder voor het nieuwe plan. Bewoners die hier komen wonen hebben weet van deze bomen en maken hun eigen afweging. De nieuw te plaatsen bomen zijn er juist de om openbare ruimtes versterken.
2.4.5	Zorg er voor dat er speel- en recreatieplekken, geschikt voor alle leeftijdscategorieën zijn. Juist voor jongeren ontbreken in veel wijken de meest essentiële voorzieningen, waardoor er nogal eens problemen ontstaan, zoals overlast, vandalisme en	Het plan biedt flexibele openbare ruimtes waar voldoende ruimte is om voor verschillende doelgroepen een plek te bieden, waaronder spelen voor kleine kinderen, grotere kinderen en tieners.

	kleine criminaliteit.	
2.4.6	Kinderspeelmogelijkheden zijn te dicht bij water. kinderen kunnen hier niet veilig spelen.	Het water wat is ingetekend zijn de plekken waar de wadi's worden gesitueerd. Er zal alleen water staan bij piekbuien. Daarna moet het water geïnfiltreerd worden. Beperkte risico's kunnen niet uitgesloten worden, echter bij ons zijn geen voorvallen bekend. Ouders hebben hierin ook een verantwoordelijkheid.
2.4.7	In verband met de sociale veiligheid er voor zorgen dat de inrichting overzichtelijk is. Belangrijk is dat speeltoestellen niet het zicht belemmeren op de speelplekken.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.
2.4.8	Bij speelplekken zitbanken plaatsen in de schaduw én in de zon, omdat bij speelplekken voor jonge kinderen volwassenen dan toezicht kunnen houden.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.
2.4.9	Een zitbank staat minimaal 15 m van een woning af, zodat directe overlast beperkt blijft als deze als hangplek wordt gebruikt.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.
2.4.10	Voor de veiligheid van de kinderen voorkomen dat er giftige planten bij de speelplekken groeien.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.
2.4.11	Speeltoestellen, zoals wippen, schommels en dergelijke goed in het zicht van woningen plaatsen, zodat toezicht mogelijk is en vandalisme voorkomen wordt.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte. Overigens neigen we meer naar 'natuurlijke' speelsituaties.
2.4.12	Rond (voet)balplekken of (voet)balveldjes een hek plaatsen, zodat ballen niet de straat op rollen en er verkeersonveilige situaties ontstaan. Bij voorkeur staan er massieve hekken of hekken gevuld met zand die het geluid dempen. Een bal die hard tegen een hol, metalen hek aangetrapt wordt, maakt veel	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte. Wij hebben een voorkeur voor een groene afscheiding in de vorm van een heg of struiken.

	lawaai.	
2.4.13	Het is bijna onmogelijk is om waterpartijen absoluut veilig te maken voor kinderen. Voor jonge kinderen is de enige manier door te voorkomen dat ze bij het water kunnen komen, hoe ondiep het ook is. Oudere kinderen kunnen, ondanks genomen voorzorgsmaatregelen, vaak wel bij het water komen. Voor hen is het juist belangrijk ervoor te zorgen dat ze zelf weer uit het water kunnen komen als ze onbedoeld te water zijn geraakt. Beplanting op de landwaterlijn kan het onderscheid tussen land en water versterken en maakt het water minder goed bereikbaar. Alternatief bij te weinig ruimte voor een flauwe oever is een zogenaamde plasberm. Dit is een ondiepe overgang naar de diepere waterpartij van maximaal 1 m breed en maximaal 0,20 m diep.	Zie tevens 2.3.6. We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.
2.4.14	In verband met de sociale veiligheid en informeel toezicht geen blinde wanden en muren richten op de openbare ruimte	Op verschillende plekken worden achtertuinen gesitueerd tegen speelplekken aan, dit wel altijd in combinatie met ook voorkanten zodat er sociale controle op is.
2.4.15	Speciale honden uitlaatroutes of een hek met wildroosters bij de groen- en speelvoorzieningen te realiseren. Hondenpoep vervuult groen- en speelplekken vaak ernstig.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte. Tevens zal in de toelichting van het ontwerpbestemmingplan aandacht gegeven worden aan HUP's
2.4.16	Er is een fietsattentionpunt bij Loovebaan (sporthal) aangegeven, de andere oversteekplaatsen richting. Mariaschool en De Ranonkel vragen dezelfde aandacht.	Dit punt is verduidelijkt in het ontwerpbestemmingplan.

2.4.17	Mooi dat de meest ruime parkeernormen van de ASVV (ASVV 2012 gemeente Someren) wordt aangehouden.	Voor kennisgeving aangenomen.
2.4.18	Daar waar nodig in verband met de veiligheid, snelheidsremmende maatregelen.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte. Daarbij opteren we niet voor drempels, maar meer een inrichting waar de bestuurder zich er bewust van is dat hij een gepaste snelheid in acht dient te nemen.
2.4.19	Geen hoge schuttingen in de zijtuinen, omdat deze het zicht beperken en kunnen bijdragen aan een sociaal onveilige situatie. Tevens draagt het ontbreken van hoge schuttingen bij aan een groene uitstraling van de buurt.	Het bestemmingsplan kent tevens een beperkt beeldkwaliteitsplan. We sturen op groene hagen op de hoeken.
2.4.20	Natuurlijke tuinafscheidingen op hoeken mogen uitzicht niet beperken en niet te breed worden, waardoor het trottoir te smal wordt.	Wanneer de hagen een verkeersonveilige situatie veroorzaken kan hier op worden gehandhaafd.
2.4.21	Bij het situeren van parkeerplaatsen is van belang dat mensen met een handicap hun auto kunnen parkeren op eigen erf of op korte afstand van hun huis.	In het plan zit veel ruimte voor verschillende soorten percelen waarbij de breedte kan variëren. Door de hoge parkeernorm wordt er zoveel mogelijk gestuurd op parkeren op eigen terrein.
2.4.22	2% van het totale aantal parkeerplaatsen bij woongebouw aan wijzen als algemene gehandicaptenparkeerplaats, omdat het belangrijk is dat mensen met een handicap ook gebruik kunnen maken van de voorzieningen en op korte afstand van hun huis kunnen parkeren.	Someren kent voor woongebieden het beleid om daar waar het vanuit bijvoorbeeld een WMO-invalshoek gewenst en/of noodzakelijke, is een specifieke gehandicaptenparkeerplaats aan te wijzen. Het plan kent geen (openbare) voorzieningen die het noodzakelijk maken om algemene gehandicaptenparkeerplaats aan te wijzen.
2.4.23	Een algemene gehandicaptenparkeerplaats op maximaal 25 m van de entree van een woongebouw/woning, bij een op- en afrit met een minimumbreedte van 1,2 m en een	Zie onder 2.3.22

	maximumhellinghoek van 1:10 zodat personen met een handicap dichtbij hun huis kunnen parkeren en voldoende ruimte hebben om in- en uit de auto te stappen.	
2.4.24	Het achterpad is minimaal 1,50 m breed. Het achterpad is dan toegankelijk voor iedereen.	Dit is al meegenomen in het plan.
2.4.25	In verband met de sociale veiligheid hebben achterpaden verlichtingspunten aan het begin van het pad en op maximaal 20 m afstand van elkaar.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.
2.4.26	In verband met de sociale veiligheid hebben achterpaden verlichtingspunten bij een splitsing.	We nemen dit mee in het ontwerp voor de openbare ruimte.

2.5 Ingekomen brief van de heer O. van Rooij en mevrouw E. van Ech, 8 december 2016

	De Heer Olaf van Rooij en mevrouw Elle van Esch, Kommerstraat 34 b 5712 XV Someren, ingekomen op 9 december 2016	Gemeentelijke beantwoording
2.5.1	<p>Met deze brief maken wij vroegtijdig aan u kenbaar, bezwaar te (zullen) hebben/maken, tegen het mogelijke voornemen om meerdere bouwpercelen haaks op en tegen de linkerzijde (van de straatzijde bekeken) van onze achtertuin in het bestemmingsplan (Grote Hoeven) op te nemen. (De zogenaamde "voorkeursvariant").</p> <p>Wij weten van dit mogelijke voornemen vanwege onze deelname aan de besprekingen met de heer</p>	<p>We zijn in constructief overleg met enkele bewoners aan de Kommerstraat om met hun na te denken over de mogelijkheden op de achterzijde van hun vaak diepe percelen. Concreet komt dit tot uiting in een wijzigingsbevoegdheid tot woningbouw op deze gronden.</p> <p>We kunnen niet ontkennen dat de nabije omgeving van de familie fors gaat veranderen. Om dit te verzachten hebben we de insteek dat eigenaren ook, onder (financiële) voorwaarden bouwmogelijkheden op hun perceel krijgen. De eigenaar bepaalt hiervoor zelf of hiervan gebruik wordt gemaakt en zo ja wanneer.</p>

<p>Vavier over plan Groote Hoeven, samen met nog enkele andere bewoners van de Kommerstraat.</p> <p>De reden van ons vroegtijdige bezwaar is dat wij enkele jaren geleden tot achterin onze tuin zwaar geïnvesteerd hebben (zwembad en poolhouse). Om daarin zonder burengeluiden, inkijk en schaduw werpende bomen te recreëren. Bovendien zullen extra aangrenzende burenen tot een significante waardedaling van ons perceel lijden. (We hebben nu aan beide zijden van ons perceel één buurperceel).</p>	<p>Na verzending van de brief is op ambtelijk niveau enkele malen gesproken met de insprekers. Verwachting op dit moment is dat in overleg en in planning een voor ieder acceptabele situatie verkregen kan worden binnen de huidige stedenbouwkundige visie.</p>
--	---

3 Conclusie

De naar voren gebrachte vooroverleg- en inspraakreacties leiden tot de volgende conclusies:

1. De vooroverlegreactie van de cluster ruimte van de Provincie Noord-Brabant wordt voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.
2. De vooroverlegreactie van Waterschap Aa en Maas wordt voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.
3. De vooroverlegreactie van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost wordt voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.
4. De inspraakreactie van VAC Asten-Someren namens mevrouw I. van der Sandt, leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, voor zover het onderdeel 2.3.16, betreft. Voor het overige leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingplan, wel zullen overig aangedragen punten meegenomen worden in het ontwerp van de openbare ruimte.
5. De ingekomen brief van De Heer Olaf van Rooij en mevrouw Elle van Esch, Kommerstraat 34 b 5712 XV Someren, ingekomen op 9 december 2016 geeft geen directe aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel proberen we doormiddel van een goed gesprek tot een gezamenlijk plan te komen.

Bijlage 1



Voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven



Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat het voorontwerpbestemmingsplan "Grootte Hoeven", overeenkomstig artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening en op grond van de gemeentelijke inspraakverordening voor iedereen ter inzage ligt. Gelijktijdig vindt het overleg met onder meer de Provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas plaats in het kader van het verplichte vooroverleg.

Inhoud

Het voorontwerpbestemmingsplan "Grootte Hoeven" voorziet in de realisatie van circa 175 woningen gelegen tussen de achterzijde van de percelen aan de Kommerstraat, de Zandstraat, de Hooghoeftweg en de Loovebaan. Bestaande functies als de brandweerkazerne en Healthclub One worden planologische gerespecteerd. Wel kennen deze gronden een wijzigingsbevoegdheid richting woningbouw evenals een deel van de achtertuinen van de percelen aan de Kommerstraat.

Inzage

U kunt het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken met ingang van vrijdag 21 april 2017 gedurende zes weken (tot en met donderdag 2 juni 2017) inzien bij het Klant Contact Centrum in het gemeentehuis in Someren. Het KCC is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur. Het voorontwerpbestemmingsplan kunt u ook buiten de openingstijden inzien. U dient hiervoor een afspraak te maken. Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens te raadplegen via de gemeentelijke website www.someren.nl en op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. De IMRO-code is: NL.IMRO.0847.BP02017005-VO01.

Gedurende de periode van terinzagelegging wordt inspraak verleend aan ingezetenen en belanghebbenden. Schriftelijke inspraakreacties kunnen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 290, 5710 AG Someren. Degenen die mondeling een reactie willen geven, nadere vragen hebben of het plan buiten de openingstijden willen in zien kunnen binnen de genoemde termijn contact opnemen met het Klant Contact Centrum (KCC), tel. (0493)-494888.

Bijlage 2

Het college van burgemeester
en wethouders van Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Grote Hoeven'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Grote Hoeven'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Cluster Ruimte,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

18 mei 2017

Ons kenmerk

C2207542/4190565

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

F.M. (Frans) Jeths

Telefoon

(073) 680 88 25

Email

fjeths@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Yvan Vavier

Van: Mol, Raymond van <rvanmol@aaenmaas.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 11:26
Aan: Yvan Vavier
Onderwerp: RE: Aanbieding voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven Someren

Beste Yvan Vavier,

Hierbij mijn reactie op voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven.

De wateraspecten zijn goed verwerkt in het plan.
Ik heb dan ook geen op- of aanmerkingen.

Mocht je nog vragen hebben kun je met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Raymond van Mol
Medewerker watertoets
Waterschap Aa en Maas

T +31 73 615 68 57
E rvanmol@aaenmaas.nl

www.aaenmaas.nl

Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch
088-1788000



Van: Yvan Vavier [mailto:Y.Vavier@Someren.nl]
Verzonden: vrijdag 21 april 2017 9:54
Aan: Watertoets
Onderwerp: Aanbieding voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven Someren

Geachte heer, mevrouw,

Met deze e-mail bieden we u op basis van artikel 3.1.1 van het Bro het voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven. Bijgevoegd treft u de publicatie aan.

U vindt het voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven via onderstaande link:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0847.BP02017005-VO01>

Ik vertrouw er op u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nadere vragen over het plan dan vernemen we deze graag.

Met vriendelijke groet,

Yvan Vavier
Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling
Afdeling Beleid



Wilhelminaplein 1, 5711 EK Someren
Postbus 290, 5710 AG Someren
T - (0493) 494 888
F - (0493) 494 850
E - gemeente@someren.nl
W - www.someren.nl

Disclaimer

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien het bericht onvolledig is of onjuist geadresseerd, wordt u verzocht om de afzender hiervan op de hoogte te stellen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Someren is rechtens slechts gebonden door een brief of besluit ondertekend door of namens het gemeentebestuur

E-mailgedragslijn

De gemeente Someren hanteert ter ondersteuning van een klantgerichte e-mailbehandeling een [e-mailgedragslijn](#). Deze is tevens te raadplegen op onze internetsite www.someren.nl

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Gemeente Someren
Afdeling Beleid
Mevrouw H van de Mortel
Wilhelminaplein 1
5710 AG SOMEREN

Geachte mevrouw Van de Mortel,

Zoals beloofd volgt hierbij het advies over het voorontwerpbestemmingsplan Grootte Hoeven in Someren. Het voorontwerp is getoetst aan de Beleidsregels Bluswater en Bereikbaarheid, vastgesteld door het AB op 7 april 2016.

Grootte Hoeven omvat een nieuw te bouwen woonwijk binnen de bebouwde kom. De bluswaterbehoefte voor dit plan is 60 m³/uur welke beschikbaar moet zijn 15 minuten nadat het eerste brandweervoertuig ter plaatse is. Dit kan geleverd worden door bijvoorbeeld ondergrondse brandkranen op maximaal 200 meter. Dit geldt voor iedere woning binnen het ontwerp. Wat betreft de bereikbaarheid verwijs ik u graag naar onze beleidsregels waarin staat omschreven aan welke eisen de wegen moeten voldoen zoals rijbaanbreedte, asdrukbelasting, opstelplaatsen voor brandweervoertuigen en bereikbaarheid van de bluswatervoorziening. Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen kunt u me altijd bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

Eefke Kweens
Specialist Planvorming

Brandweezorg Peelland

Onderwerp
Advies plan Grootte Hoeven

Datum
22 mei 2017

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door
mw. E Kweens

Telefoon
(040) 2 203 167

Ons kenmerk

Aantal bijlagen
0

In afschrift aan

Bezoekadres
Papenhoef 7
5737 BS Lieshout
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven
P046211

Yvan Vavier

Van: Secretariaat VAC Asten-Someren <vacastensomeren@live.nl>
Verzonden: maandag 29 mei 2017 10:47
Aan: Yvan Vavier
CC: Gaby Rasenberg; Maria van Roosendaal; Jan van Dijk
Onderwerp: VAC advies voorontwerpbestemmingsplan Groote Hoeven Someren
Bijlagen: Advies 262 Groote Hoeven, 23-5-2017 bestemmingsplan.docx

Geachte heer Vavier, Beste Yvan,

Hierbij ons advies voor bestemmingsplan Groote Hoeven.

Sommige punten lijken vanzelf sprekend, maar worden niet overal zo uitgevoerd.

Wij van VAC Asten Someren zijn zeker bereid om verder mee te denken.

Graag zien wij het met reacties ingevulde advies retour.

Met vriendelijke groet,
Namens VAC Asten Someren

Van: Ineke van der Sandt
ivdsandt@kpnmail.nl
Aan: secretariaat:
CC: **stichting VAC**
Adviescommissie Wonen
Hanekam 2
5721 ND Asten
vacastensomeren@live.nl
www.vacpuntwonen.nl/astensomeren

Dank

Uw
kaartbeeld.

De woningtypen hierin opgenomen zijn indicatief, het bestemmingsplan is flexibel hierin. Maar er is wel over nagedacht.

Mocht u verdere vragen en/of opmerkingen hebben dan verneem ik deze graag.

Ik hoop dat ik van de VAC een volledige adviesnotitie ontvang.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

[Yvan Vavier](#)

Verzonden: dinsdag 2 mei 2017 11:54

'[Secretariaat VAC Asten-Someren](#)'

[Gaby Rasenberg](#)

Onderwerp: RE: Aanbieding voorontwerpbestemmingsplan Groote Hoeven Someren

Geachte mevrouw Van de Sandt,

voor uw eerste reactie.

vraag interpreterende dan heeft u behoefte aan bijgevoegd



23-05-2017

Gegevens Adviescommissie, opdrachtgever en project

Plan	Groote Hoeven	Architect	Crijns Rentmeesters bv
Locatie	Someren	Tekeningnummer	170406 planfasering
Projectnummer	262	Tekening datum laatste wijziging	6 april 2017
Opdrachtgever	Gemeente Someren	Fase bouwproces	bestemmingsplan
Contactpersoon	Yvan Vavier	Datum ontvangst	21-4 en 22-5-2017
E-mail adres	Y.Vavier@someren.nl	plangegevens/tekening	
ContactpersoonVAC	Ineke van der Sandt		
E-mailadres	ivdsandt@kpnmail.nl		

Samenvatting plan

mooi dat groenstructuur gehandhaafd blijft, dat het plan mede hierdoor leefbaar zal zijn.

Reactie opdrachtgever:

GROEN- EN SPEELVOORZIENINGEN

7: Toegankelijkheid

7.2: doorgangen minimaal 1,20 m breed maken. Deze doorgangen zijn breed genoeg voor kinderwagens en rolstoelen.

Reactie opdrachtgever:

7.4: in verband met de toegankelijkheid de zijpaden minimaal 1,50 breed maken. Op een dergelijk pad kan men elkaar nog passeren. Op zijpaden zijn schelpen of houtsnippers mogelijk.

Reactie opdrachtgever:

7.5: is er gedacht aan allergie of andere hinder van de bestaande en te plaatsen bomen?

Reactie opdrachtgever:

7.6: zorgen dat er speel- en recreatieplekken, geschikt voor alle leeftijdscategorieën, zijn. Juist voor jongeren ontbreken in veel wijken de meest essentiële voorzieningen, waardoor er nogal eens problemen ontstaan, zoals overlast, vandalisme en kleine criminaliteit.

Reactie opdrachtgever:

8: Sociale veiligheid

Opmerkingen: **kinderspeelmogelijkheden zijn te dicht bij water**. kinderen kunnen hier niet veilig spelen

Reactie opdrachtgever:

8.3: in verband met de sociale veiligheid er voor zorgen dat de inrichting overzichtelijk is. Belangrijk is dat speeltoestellen niet het zicht belemmeren op de speelplekken.

Reactie opdrachtgever:

8.4: bij speelplekken zitbanken plaatsen in de schaduw én in de zon, omdat bij speelplekken voor jonge kinderen volwassenen dan toezicht kunnen houden.

Reactie opdrachtgever:

Een zitbank staat minimaal 15 m van een woning af, zodat directe overlast beperkt blijft als deze als hangplek wordt gebruikt.

Reactie opdrachtgever:

8.5: voor de veiligheid van de kinderen voorkomen dat er giftige planten bij de speelplekken groeien.

Reactie opdrachtgever:

8.6: speeltoestellen, zoals wippen, schommels en dergelijke goed in het zicht van woningen plaatsen, zodat toezicht mogelijk is en vandalisme voorkomen wordt.

Reactie opdrachtgever:

8.7: rond (voet)balplekken of (voet)balveldjes een hek plaatsen, zodat ballen niet de straat op rollen en er verkeersonveilige situaties ontstaan. Bij voorkeur staan er massieve hekken of hekken gevuld met zand die het geluid dempen. Een bal die hard tegen een hol, metalen hek aangetrapt wordt, maakt veel lawaai.

Reactie opdrachtgever:

8.8: het is bijna onmogelijk is om waterpartijen absoluut veilig te maken voor kinderen. Voor jonge kinderen is de enige manier door te voorkomen dat ze bij het water kunnen komen, hoe ondiep het ook is. Oudere kinderen kunnen, ondanks genomen voorzorgsmaatregelen, vaak wel bij het water komen. Voor hen is het juist belangrijk ervoor te zorgen dat ze zelf weer uit het water kunnen komen als ze onbedoeld te water zijn geraakt. Bepanting op de landwaterlijn kan het onderscheid tussen land en water versterken en maakt het water minder goed bereikbaar. Alternatief bij te weinig ruimte voor een flauwe oever is een zogenaamde plasberm. Dit is een ondiepe overgang naar de diepere waterpartij van maximaal 1 m breed en maximaal 0,20 m diep.

Reactie opdrachtgever:

8.9: in verband met de sociale veiligheid en informeel toezicht geen blinde wanden en muren richten op de openbare ruimte.

Reactie opdrachtgever:

9: Prettig leefklimaat

9.1: speciale honden uitlaatroutes of een hek met wildroosters bij de groen- en speelvoorzieningen te realiseren. Hondenpoep vervuult groen- en speelplekken vaak ernstig.

Reactie opdrachtgever:

10: VERKEER

10.1: er is een fietsattentiepunt bij Loovebaan (sporthal) aangegeven, de andere oversteekplaatsen ri. Mariaschool en De Ranonkel vragen dezelfde aandacht.

Reactie opdrachtgever:

Mooi dat de meest ruime parkeernormen van de ASVV (ASVV 2012 gemeente Someren) wordt aangehouden.

Snelheidremmende maatregelen

10.2: daar waar nodig in verband met de veiligheid, snelheidsremmende maatregelen.

Reactie opdrachtgever:

11: TUINEN, ERFAFSCHEIDINGEN EN ACHTERPADEN

11.3: geen hoge schuttingen in de zijtuinen, omdat deze het zicht beperken en kunnen bijdragen aan een sociaal onveilige situatie. Tevens draagt het ontbreken van hoge schuttingen bij aan een groene uitstraling van de buurt.

Reactie opdrachtgever:

11.4: Natuurlijke tuinafscheidingen op hoeken mogen uitzicht niet beperken en niet te breed worden, waardoor het trottoir te smal wordt.

Reactie opdrachtgever:

PARKEREN

20: Auto

20.1: Bij het situeren van parkeerplaatsen is van belang dat mensen met een handicap hun auto kunnen parkeren op eigen erf of op korte afstand van hun huis.

Reactie opdrachtgever:

20.3: 2% van het totale aantal parkeerplaatsen bij woongebouw aan wijzen als algemene gehandicaptenparkeerplaats, omdat het belangrijk is dat mensen met een handicap ook gebruik kunnen maken van de voorzieningen en op korte afstand van hun huis kunnen parkeren.

Reactie opdrachtgever:

20.4: een algemene gehandicaptenparkeerplaats op maximaal 25 m van de entree van een woongebouw/woning, bij een op- en afrit met een minimumbreedte van 1,2 m en een maximumhellinghoek van 1:10 zodat personen met een handicap dichtbij hun huis kunnen parkeren en voldoende ruimte hebben om in- en uit de auto te stappen.

Reactie opdrachtgever:

26: Achterpaden

26.1: het achterpad is minimaal 1,50 m breed. Het achterpad is dan toegankelijk voor iedereen.

Reactie opdrachtgever:

26.4: in verband met de sociale veiligheid hebben achterpaden verlichtingspunten aan het begin van het pad en op maximaal 20 m afstand van elkaar.

Reactie opdrachtgever:

26.5: in verband met de sociale veiligheid hebben achterpaden verlichtingspunten bij een splitsing.

Reactie opdrachtgever:

Gemeente Someren
T.a.v. Burgemeester & Wethouders
Postbus 290
5710 AG Someren



Someren, 8 december 2016

Betreft: Bezwaar

Geacht college van B&W,

Met deze brief maken wij vroegtijdig aan u kenbaar, bezwaar te (zullen) hebben/maken, tegen het mogelijke voornemen om meerdere bouwpercelen haaks op en tegen de linkerzijde (van de straatzijde bekeken) van onze achtertuin in het bestemmingsplan (Grote Hoeven) op te nemen. (De zogenaamde "voorkeursvariant").

Wij weten van dit mogelijke voornemen vanwege onze deelname aan de besprekingen met de heer Vavier over plan Grote Hoeven, samen met nog enkele andere bewoners van de Kommerstraat.

De rede van ons vroegtijdige bezwaar is dat wij enkele jaren geleden tot achterin onze tuin zwaar geïnvesteerd hebben (zwembad en poolhouse). Om daarin zonder burengeluiden, inblik en schaduw werpende bomen te recreëren. Bovendien zullen extra aangrenzende burens tot een significante waardedaling van ons perceel lijden. (We hebben nu aan beide zijden van ons perceel één buurperceel).

In afwachting van de ontvangstbevestiging van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Olaf van Rooij en Elle van Esch
Kommerstraat 34 b
5712 XV Someren
Tel. 0493 490393
Mob. 06 53 91 26 02