

Ruimtelijke toelichting

Verplaatsen bouwvlak

Coöperatiestraat 9

Someren-Eind

7 december 2015



Verantwoording en Status

Titel : Ruimtelijke toelichting Coöperatiestraat 9 Someren-Eind
Opdrachtgever : BMA b.v., de heer R.Bukkems
Rapportnummer :

Concept : versie 7 december 2015
Ontwerp :
Definitief :

Colofon

Valk advies & bemiddeling
P.J.J.M. Valk
Juridisch adviseur Omgevingsrecht

Post- en kantooradres:

Amer 115
5711 KJ Someren

T: 0493 - 479487
M: 06 - 52411112
E: info@valkadviesenbemiddeling.nl

Inhoudsopgave

1	RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN	6
1.1	Inleiding	6
1.2	Planologische verantwoording ontwikkelingslocatie Coöperatiestraat 9	7
1.2.1	Ligging en Begrenzing plangebied	7
1.2.2	Status	7
1.2.3	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	8
1.2.4	Functionele structuur	9
2	Resultaten toetsing (ruimtelijke toetsing)	10
2.1	Beleidskader	10
2.1.1	Rijksbeleid	10
2.1.2	Provinciaal beleid	10
2.1.3	Gemeentelijk beleid	11
2.2	Sectorale aspecten	13
2.2.1	Bodem	13
2.2.2	Waterhuishouding	15
2.2.3	Cultuurhistorie	17
2.2.4	Archeologie	18
2.2.5	Flora en fauna	19
2.2.6	Geluid	20
2.2.7	Bedrijven en milieuzonering	22
2.2.8	Externe veiligheid	22
2.2.9	Kabels en leidingen	25
2.2.10	Luchtkwaliteit	25
2.2.11	Landschapswaarden	26
2.2.12	Verkeer en infrastructuur	26
2.2.13	Besluit m.e.r.	26
2.2.14	Ladder duurzame verstedelijking	26
3	Eindconclusie	27
4	Bijlage(n)	28
4.1.1	Akoestisch onderzoek K & M	28
4.1.2	Verkennd bodemonderzoek Archimil BV	28

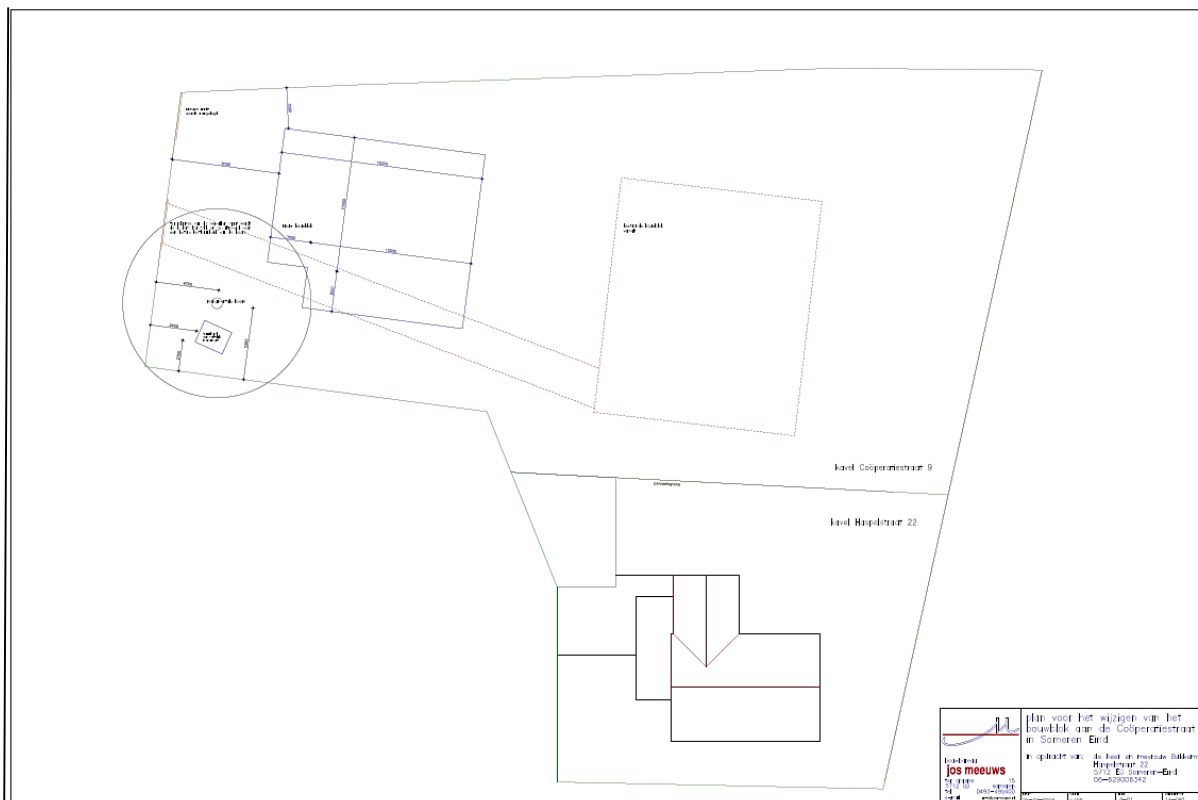
1 RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

1.1 Inleiding

De heer R. Bukkems (initiatiefnemer) heeft de gemeente Someren verzocht om een bestaand bouwvlak, gelegen aan de Coöperatiestraat 9 te Someren-Eind, te verplaatsen. Lag het bouwvlak eerder achter het huis van de heer Bukkems (gelegen achter de Haspelstraat 22), het plan is nu om het bouwvlak te verplaatsen naar de Coöperatiestraat. Hierdoor wordt de situering van het bouwvlak verbeterd. Om de verplaatsing van het bouwvlak mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden.

Bij schrijven van 10 juni 2015 heeft de gemeente Someren aangegeven hier hun medewerking aan te verlenen onder voorwaarde dat (middels een ruimtelijke toelichting) aangetoond wordt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is de verplaatsing van het bouwvlak volgens de gemeente Someren goed voorstelbaar aangezien de beoogde woning nu dichterbij de voorgevelrooilijn langs de Coöperatiestraat zal worden gebouwd. Het primaire stedenbouwkundige belang is daarbij het beschermen en versterken van de Mariakapel aan de Coöperatiestraat 9, dat binnen de contouren van het plangebied is gelegen en de status van gemeentelijk monument bezit. Verder staat de nabij de kapel aanwezige boom op de gemeentelijke lijst met beschermwaardige bomen en gebieden. Het betreft hier een Robinia (Acacia).

In overleg met de gemeente Someren en bomendeskundigen zijn afspraken gemaakt over onder meer de situering van het nieuwe bouwvlak met in achtneming van de aanwezigheid van de Mariakapel en de te beschermen boom, ondanks dat de boom ingevolge het bestemmingsplan geen beschermde status heeft. Onderstaande situatietekening is een uitvloeisel van genoemde afspraken tussen partijen.



Plangebied Coöperatiestraat 9. Blauw kader links is het beoogde nieuwe bouwvlak. Het paarse kader meer naar rechts is het bestaande bouwvlak met daarop de bestaande woning.

De bestaande woning aan de Coöperatie zal op termijn gesloopt worden en binnen het nieuwe bouwvlak zal een nieuwe vrijstaande woning opgericht worden. Hiertoe zullen in een later tijdsbestek respectievelijk een slooemelding c.q. een aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen worden ingediend.

1.2 Planologische verantwoording ontwikkelingslocatie Coöperatiestraat 9

1.2.1 Ligging en Begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Coöperatiestraat 9 te Someren-Eind (gemeente Someren), aan de zuidkant van de Coöperatiestraat en ten westen van de Boerenkamplaan. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie T nummers 1843, 726 en 727.



Kadastrale kaart plangebied met het nieuwe bouwvlak. Daaronder het bestaande bouwvlak.

1.2.2 Status

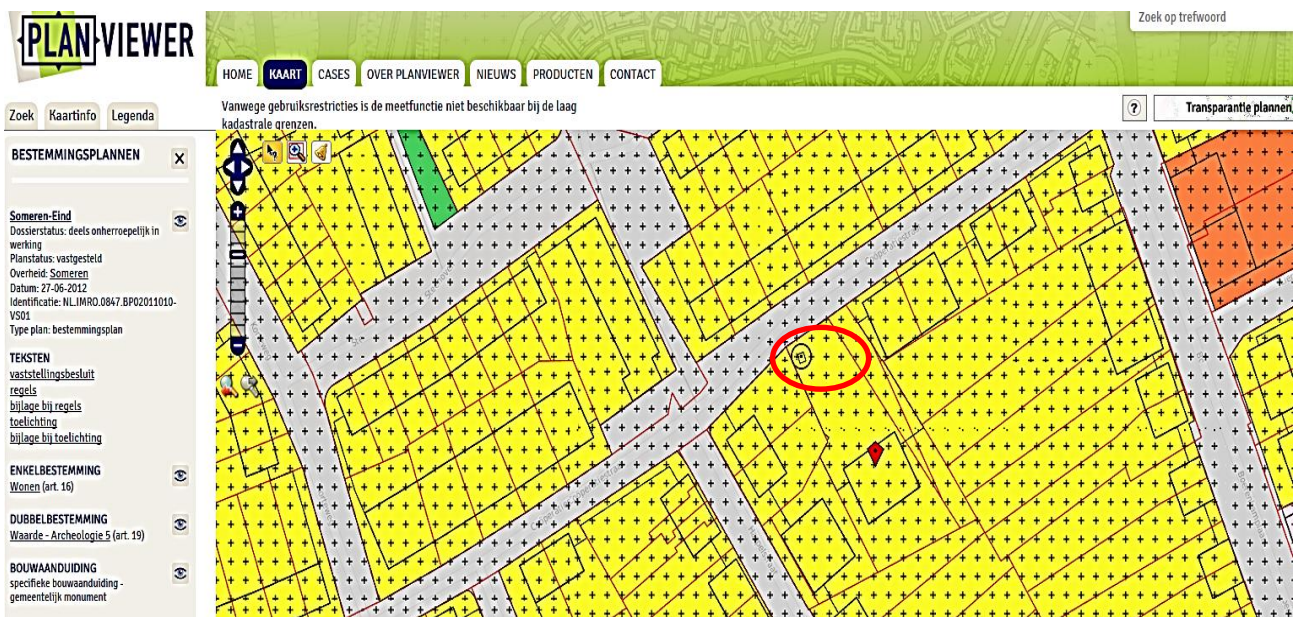
Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het 'bestemmingsplan Someren-Eind' dat op 27 juni 2012 is vastgesteld en voor het plangebied onherroepelijk is.

Op dit moment is het niet mogelijk voor initiatiefnemer om direct aan de Coöperatiestraat een woning op te richten aangezien op deze positie (nog) geen bouwvlak is gelegen. Het onderhavige verzoek verstrekt daarin.

Het beoogde bouwvlak is gelegen in een gebied met de bestemming 'Wonen' met verder de bouwaanduiding 'vrijstaand'. De woning moet en zal binnen het bouwvlak worden gebouwd. De maximale goot- en nokhoogte van de woning bedragen respectievelijk maximaal 6 en 11 meter.

De Mariakapel heeft de specifieke bouwaanduiding 'gemeentelijk monument'. Ter plaatse van deze aanduiding is bepaald dat de gronden tevens bestemd zijn voor behoud en bescherming van een gemeentelijk monument.

Medewerking aan voorgenomen plannen kan plaats vinden middels het wijzigen van het bestemmingsplan voor het plangebied. In onderhavige situatie wordt er voor gekozen de planwijziging 'mee te laten liften' met het veegplan van de gemeente Someren.



Uitsnede digitale verbeelding bestemmingsplan Someren-Eind. Rood omcirkeld de situering van het beoogde nieuwe bouwvlak (Bron Planviewer.nl)

1.2.3 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Halverwege de 19e eeuw bestond Someren uit een aaneenschakeling van gehuchten en kleine bebouwingsconcentraties. In deze periode bevond zich in het gebied een groot akkercomplex, omsloten door de beekdalen van de Aa en de Kleine Aa, met daarin verspreid nederzettingen. Er was sprake van een zogenaamd kransakkerdorp, bestaande uit een krans van nederzettingen met elk hun eigen akkers.

In het begin van de 20e eeuw was dit beeld al niet meer herkenbaar. Vanaf Someren-Dorp (de omgeving van het huidige Wilhelminaplein) liepen er in deze periode linten naar de Schans/de Kievit, en van daaruit naar de ophaalbrug over de Zuid-Willemsvaart. Dit lint, waarvan de huidige Boerenkamplaan en Brugstraat deel uitmaken, was aan weerszijden voorzien van lintbebouwing. Ten zuiden van het lint, ter plaatse van het huidige Someren-Eind, was aan het eind van de 19e eeuw sprake van verspreide bebouwing langs een aantal wegen.

Rond 1900 is er sprake van een begin van buurtschapsvorming in het uiterste zuiden van het akkercomplex. De topografische kaart van 1906 laat zien dat er in de 'Nieuwe Parochie' een school, kerk en begraafplaats aanwezig waren. Er is een kleinschalige en verspreide bebouwingsontwikkeling op de uiterste grens van het akkerbouwgebied, daar waar de akkers overgaan in de heidevelden van de Somerense Heide.

Hoofdassen binnen deze buurtschap waren de Boerenkamplaan/Sluisstraat en de Nieuwendijk. Deze laatste weg was een nieuwe ontsluitings- en ontginningsweg in zuidwestelijke richting, waar enkele boerenhoven aan waren gesitueerd. Een tweede ontsluitings-/ontginningsas, in zuidelijke richting, werd gevormd door de Goord Verbernedijk. Langs deze weg werd de ontginning van de zuidelijke (natte) gronden richting Diepenhoek en Grootte Heide begonnen.

In de periode tussen de Eerste en Tweede Wereldoorlog begon de grootschalige ontginning van de heidegebieden. De Nieuwe Parochie was de nederzetting van waaruit (via de Nieuwendijk) het zuidwestelijk gelegen gebied werd ontgonnen. In deze periode is ook de naam van de nederzetting veranderd: van Nieuwe Parochie in Someren-Eind, afkomstig van de naam van het noordelijk gelegen lint. Uitbreiding van bebouwing in de kern vond voornamelijk plaats langs de bestaande wegen, in het ruime verkavelingspatroon.

Na de Tweede Wereldoorlog werd de kern geleidelijk uitgebreid tot de huidige omvang. Ruimtelijk gezien is er voornamelijk sprake van inbreiding tussen de bestaande wegen met verspreid liggende bebouwing. De oorspronkelijke hoofdwegen (Boerenkamplaan, Brugstraat, Sluisstraat en Nieuwendijk) zijn behouden gebleven als de voornaamste structuurlijnen van het dorp. In de loop van de 20e eeuw is het stratenpatroon in de kern verder verdicht. Alleen in het centrale middendeel, rond de kerk en de pastorie aan de Nieuwendijk, zijn nog grotere open terreinen aanwezig.

Het perceel aan de Coöperatiestraat 9 is voldoende breed en diep om een woning op te kunnen richten, ook in het straatbeeld zou dit goed passen. Ruimtelijk gezien bestaan er geen bezwaren tegen de eventuele komst van een woning op deze plaats.

1.2.4 Functionele structuur

Het plangebied aan dit gedeelte van de Coöperatiestraat kenmerkt zich door de aanwezigheid van voornamelijk woningen in een rustige woonwijk. Ten oosten van het plangebied bevindt zich aan de Boerenkamplaan een enkel horeca- en/of detailhandelsbedrijf. De voorgenomen verplaatsing van het bouwvlak doet hier vanuit planologisch oogpunt geen afbreuk aan.

Conclusie

De beoogde verplaatsing van het bouwvlak verandert niets aan de aard van de functionele structuur en kan derhalve als passend worden beschouwd.

2 Resultaten toetsing (ruimtelijke toetsing)

2.1 Beleidskader

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie worden ambities voor Nederland gesteld voor de periode tot 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040.

Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, veilig, leefbaar en bereikbaar Nederland. In het plangebied werken geen Rijksbelangen uit de onderhavige structuurvisie rechtstreeks door.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen, zoals vastgelegd in de SVIR. Deze regels moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijk verordeningen, bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

Regels uit het Barro die relevant kunnen zijn voor de gemeente betreffen:

- ✓ Het radarverstoringgebied rondom Vliegbasis Volkel;
- ✓ De buisleidingen die van nationaal belang zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Bij onderhavige ontwikkeling zijn geen nationale belangen gemoeid noch wordt inbreuk gemaakt op het radarverstoringgebied en/of zijn buisleidingen in de nabijheid van het plangebied aanwezig die van nationaal belang zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkelingen niet in strijd zijn met de regels zoals gesteld in het Barro en/of in het SVIR en dat de bouwvlakverplaatsing op dit punt niet wordt belemmerd.

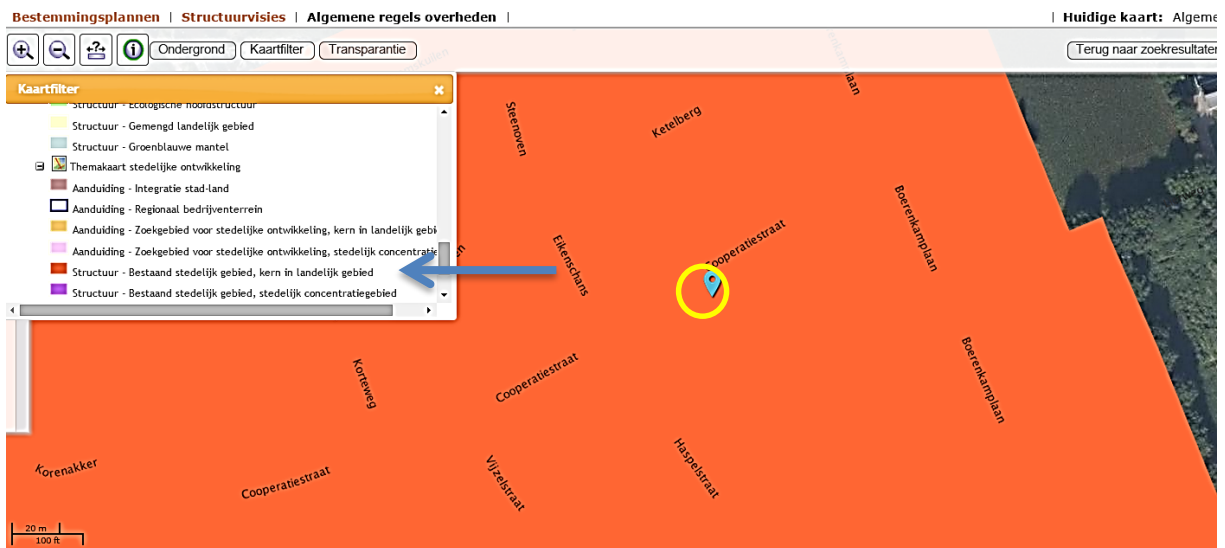
2.1.2 Provinciaal beleid

Verordening ruimte 2014

Op 7 februari 2014 heeft Gedeputeerde Staten de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. In de Verordening ruimte 2014, verder te noemen de verordening, zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten.

Het plangebied aan de Coöperatiestraat is op de kaarten behorende bij de verordening aangewezen als 'bestaand stedelijk gebied'.

Hoofregel van het provinciaal beleid is dat stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt. Alleen als daarvoor geen mogelijkheden bestaan, kan een stedelijke ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied plaatsvinden binnen daarvoor in de verordening aangeduide zoekgebieden.



Themakaart 'Stedelijke ontwikkeling' met als structuur " Besluit-vlak Structuur - Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied uit de Verordening ruimte 2014 Geel omcirkeld: het plangebied en nieuwe bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9.

Onder bestaand stedelijk gebied vallen in ieder geval de functies zoals: wonen, industriële, logistieke, dienstverlenende en ambachtelijke bedrijven, horecabedrijven, maatschappelijke voorzieningen, stedelijke groenvoorzieningen en stedelijke infrastructuur.

Gemeenten kunnen binnen het bestaand stedelijk gebied de stedelijke ontwikkeling zelf invullen mits natuurlijk aan andere wet- en regelgeving wordt voorzien.

Onderhavig verzoek tot het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 (naar een plek meer naar de Coöperatiestraat toe) past binnen de kaders van het bestaand stedelijk gebied van de Verordening ruimte 2014 temeer dit niet leidt tot het realiseren van een extra woning maar wel tot een duidelijke kwaliteitsimpuls van de beeldkwaliteit van dat deel van de Coöperatiestraat.

Conclusie

de Verordening ruimte 2014 vormt geen beletsel voor het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 te Someren.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Someren 2028

De raad van de gemeente Someren heeft bij besluit van 24 april 2013 de nieuwe 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld (ex artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening).

Deze visie is gebaseerd op het beleid dat de afgelopen jaren is vastgesteld. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de Integrale Dorpsontwikkelingsplannen die in nauwe samenspraak met de bevolking van Someren-Eind, Someren-Eind en Lierop zijn opgesteld en aan het met medewerking van de Ondernemersvereniging Someren en het Industrieel Contact Asten en Someren opgesteld beleidsplan ten aanzien van de bedrijventerreinen in de gemeente Someren. Derde hierbij te noemen beleidsstuk is de visie 'De kracht van toerisme' die tot stand is gekomen met inbreng van de toeristisch-recreatieve ondernemers.

De meerwaarde van de nieuwe structuurvisie is dat hierin de hoofdlijnen van al deze plannen samen komen. Men krijgt daardoor een integraal totaalbeeld van de ruimtelijke keuzes die gemaakt zijn en geven een beeld hoe de gemeente Someren wil dat Someren, haar kerkdorpen en het buitengebied er in 2028 uit zien.

Het plangebied aan de Coöperatiestraat 9 is gelegen in de 'bebouwde kom' met als nadere functie 'wonen'. Voor Someren-Eind wordt in de Woonvisie tot 2021 de bouw van circa 140 woningen voorzien.

Het verplaatsen van een bouwvlak heeft geen gevolgen voor deze planning omdat er geen extra woning bij wordt gebouwd. De oude woning zal te zijner tijd vervangen worden door een nieuwe.

Conclusie

De voorgenomen verplaatsing van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 past binnen de kaders van de Structuurvisie Someren 2028.

Woonvisie 2012 – 2021

In de Woonvisie 2012-2021 geeft de gemeente Someren haar visie op de woningmarkt, waarbij de nadruk ligt op de nieuwbouw.

Daarbij zijn de volgende beleidsdoelen geformuleerd:

1. Voorzien in de behoefte van de lokale bevolking
Ambitie: een zodanige variatie aan woningen dat alle huishoudens van Someren goed kunnen wonen. Bij het bereiken van dit doel spelen de huidige economische omstandigheden een grote rol. De maatregelen zijn daarop afgestemd.
2. Adequaat huisvesten van de bijzondere doelgroepen
Ambitie: het goed huisvesten van de groepen die dat zelfstandig niet kunnen, zoals bijvoorbeeld huishoudens met een laag inkomen, mensen met een beperking en statushouders.
3. Behouden en versterken van de vitaliteit van de kernen
Ambitie: levensloopbestendige kernen, waar jong en oud, valide of zorgbehoeftige moet kunnen blijven wonen.
4. Verhogen van de kwaliteit
Ambitie: energetische kwaliteit en ruimtelijke kwaliteit vergroten alsmede dorpse karakter behouden en daar waar mogelijk versterken.

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 past naadloos binnen voornoemde beleidsdoelen gezien de kwaliteitsimpuls die aan het plangebied aan de Coöperatiestraat 9 wordt gegeven, gevolg van een logischere situering van het nieuwe bouwvlak in relatie tot aanwezige voorgevelrooilijn en het afstemmen van de plannen op de aanwezigheid van een gemeentelijk monument (de Mariakapel) en een beschermwaardige boom (de Robinia).

Conclusie

De voorgenomen verplaatsing van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 past binnen de gestelde beleidsdoelen van de gemeentelijke Woonvisie 2012-2021.

Nota ruimtelijke kwaliteit 2012

Het perceel aan de Coöperatiestraat 9 is niet gelegen in een gebied dat bekend staat als beeldbepalend op grond van de Nota ruimtelijke kwaliteit 2012. Er is geen beeldkwaliteitsplan aanwezig. Dit betekent dat het plangebied beschouwd wordt als welstandvrije zone.

Bestemmingsplan Someren-Eind 2012

Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan Someren-Eind 2012 dat door de Raad op 27 juni 2012 is vastgesteld en voor het plangebied onherroepelijk is geworden.

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen'. Daarin is bepaald dat het hoofdgebouw (in casu de woning) uitsluitend binnen de grenzen van een bouwvlak gebouwd mag worden (artikel 16.2.2 sub b).

Op grond van artikel 19.4 onder a van voornoemd bestemmingsplan heeft de gemeente Someren besloten medewerking te verlenen aan het verzoek door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid tot het verplaatsen van het bouwvlak. Dit alles onder de voorwaarde dat de Mariakapel (gemeentelijk monument ingevolge het bestemmingsplan) en de karakteristieke boom (zie de lijst met beschermwaardige bomen) afdoende beschermd worden. Bepaald is dat een afstand van ten minste 4 (vier) meter buiten de buitenkant van de kroon in acht wordt genomen.

Zoals eerder is aangegeven in deze toelichting onder het kopje 'status' wordt met de situatietekening van 25 mei jl. (van bouw bureau Jos Meeuws, zie onder paragraaf 1.1. Inleiding) gehoor gegeven aan de aanwezigheid en bescherming van de Mariakapel en (secundair) de boom wat als zodanig met de gemeente Someren overeen is gekomen. De tekening vormt ook de basis voor de situering van het nieuwe bouwblok.

Op het plangebied rust ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' (artikel 19). Hierin is onder meer bepaald dat voor het bouwen een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld, een rapport moet worden overgelegd waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden vastgesteld. Het verplaatsen van het bouwvlak past binnen deze gestelde kaders en nader archeologisch onderzoek is in deze dan ook (nu) niet aan de orde.

Bij een toekomstige aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen zal de aanvraag wederom getoetst worden aan het archeologiebeleid van de gemeente Someren.

Conclusie

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat is mogelijk onder gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren en onder voorwaarden van toetsing aan de omgevingswaarden en milieuhygiënische aspecten. Hierover later meer in dit dossier. Nader archeologisch onderzoek hoeft niet te worden uitgevoerd.

2.2 Sectorale aspecten

2.2.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de regel een onderzoek plaats te vinden naar de geschiktheid van de bodem en de bodemkwaliteit ten behoeve van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Vanwege de aankoop van het perceel aan de Coöperatiestraat 9 heeft de heer Bukkems eerder een verkennend bodemonderzoek laten uitvoeren door Archimil BV uit Asten. Het rapport dateert van 9 januari 2015 (nummer rapport: 3058R001).

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De vergraven grond uit de bovenlaag (0,08-0,6 m-mv) onder de klinkerverharding is niet verontreinigd met zinkassen gerelateerde zware metalen.
2. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) van het resterend terreindeel is (zeer) licht verontreinigd met lood, zink, kwik en/of PAK's.
3. De grond uit de onderlaag (0,45-2,00 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
4. Het grondwater is licht verontreinigd met koper.
5. De hypothese niet-verdachte locatie kan, voor de ondergrond, worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.
6. De hypothese niet-verdachte locatie dient, voor de bovengrond en het grondwater, te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.
7. Noch op maaiveld, noch in de grove fractie noch in de fijne fractie is asbest aangetroffen. In geen van de sleuven wordt derhalve de interventiewaarde voor asbest (100 mg/kgds, gewogen) overschreden. Er is dan ook geen sprake van een geval van bodemverontreiniging met asbest.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies wordt het volgende opgemerkt:

- a) Er hoeven, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan aankoop of verkoop of bij toekomstige bouwactiviteiten van/op de onderzochte locatie;
- b) De lichte verontreinigingen met lood, zink, kwik en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
- c) Gelet op de aangetroffen concentratie aan koper in het grondwater ter plaatse van peilbuis 101 is het niet noodzakelijk om een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding in te stellen volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering.

Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt;

- d) Indien bij toekomstige bouwactiviteiten grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden of wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

Conclusie

De resultaten van het verkennend bodemonderzoek vormen geen belemmering voor het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 te Someren-Eind en nader bodemonderzoek is dan ook niet aan de orde.

2.2.2 Waterhuishouding

Nationaal waterplan

Het doel van deze structuurvisie is het zodanig omgaan met de waterhuishouding dat ook latere generaties veilig en welvarend van de ruimte gebruik kunnen maken. Bescherming tegen droogte en wateroverlast, maar ook het zorgen voor een goede waterkwaliteit zijn hierbij van groot belang. Door bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn kan een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem bereikt worden.

Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas

Het waterbeheerplan van het waterschap Aa en Maas is gericht op het streven naar een duurzame situatie op de lange termijn. Het beheer van de waterketen komt in beeld naast het tegemoet komen aan de wensen vanuit het bestaande grond- en watergebruik.

Binnen het beheergebied is waterschap verantwoordelijk voor het waterkeringenbeheer, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater. De beleidsuitgangspunten en principes die het waterschap daarbij hanteert staan in het plan.

Door de probleemgerichte uitoefening van haar taak zorgt het waterschap in belangrijke mate voor realisatie van de maatschappelijke doelstellingen voor water:

- ✓ veilig en bewoonbaar beheergebied,
- ✓ voldoende water,
- ✓ schoon water en,
- ✓ natuurlijk en recreatief water.

Dit draagt wezenlijk bij aan de leefbaarheid van de regio.

De criteria die zijn gebruikt om keuzes te maken, zijn opgenomen in het kader. Voor toekomstige keuzevraagstukken zal het waterschap deze criteria uitwerken tot een afwegingskader voor het prioriteren van projecten.

Welke criteria hanteren het waterschap om keuzes te maken?

- 1) Maatregelen om de veiligheid te kunnen waarborgen, krijgen voorrang.
- 2) Maatregelen zijn vooraf beoordeeld op (kosten)effectiviteit. Goedkope maatregelen die veel bijdragen aan het bereiken van de doelen worden het eerste uitgevoerd.
- 3) Bronmaatregelen hebben de voorkeur boven effectgerichte maatregelen in het watersysteem of maatregelen aan het einde van de waterketen. Duurzaamheid en niet afwentelen zijn hiervoor het belangrijkste achterliggende motieven.
- 4) Maatregelen die bijdragen aan de realisatie van meerdere doelen hebben de voorkeur boven maatregelen die slechts een doel dienen.
- 5) Maatregelen die meervoudig ruimtegebruik mogelijk maken gaan voor maatregelen die dit beperken of zelfs uitsluiten.
- 6) Maatregelen die substantieel bijdragen aan het realiseren van KRW-doelen hebben de voorkeur boven maatregelen waarvoor dit niet geldt. Dit omdat er voor de KRW-maatregelen een resultaatverplichting geldt.
- 7) Het waterschap kiest voor logische investeringsmomenten.

Keur

De Keur is een aanvulling op regels uit de Waterwet en is van toepassing op de rivieren, beken, sloten, grondwater en waterkeringen die in beheer zijn bij het waterschap. Maar ook op alle sloten en watergangen die eigendom zijn van anderen (o.a. agrariërs en tuinders).

De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Denk aan activiteiten zoals het lozen in oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater, het dempen van een sloot, of het plaatsen van een duiker of brug. Medewerkers van het waterschap controleren de naleving van de Keur en overtredingen worden bestraft.

Beleidsregels voor lozingen verhard oppervlak

De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlakte-watersysteem en met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Dit komt doordat neerslag via het verharde oppervlak sneller wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater dan wanneer het oppervlak onverhard was gebleven. Deze versnelde afvoer kan wateroverlast benedenstrooms veroorzaken omdat de piekafvoer toeneemt. Dit effect wordt versterkt, wanneer er meerdere van deze ingrepen plaatsvinden die leiden tot een toename van het verhard oppervlak dat afwatert op een oppervlaktewater (cumulatief effect).

Op grond van artikel 3.7, eerste lid van de Keur, is het verboden zonder watervergunning van het bestuur neerslag door verhard oppervlak versneld tot afvoer te laten komen.

Het tot afvoer laten komen van hemelwater via verhard oppervlak betreft vanuit waterhuishoudkundig oogpunt een relatief eenvoudige en veel voorkomende activiteit in of langs een oppervlaktewaterlichaam. De relevante waterhuishoudkundige belangen kunnen in dit geval voldoende worden gewaarborgd door het stellen van een algemene regel.

Deze regel heeft betrekking op afvoer van hemelwater die rechtstreeks via een werk (leiding, goot) wordt afgevoerd naar een oppervlaktewaterlichaam en die afstroomt via een nieuw verhard oppervlak. Dit oppervlak kan bestaan uit nieuw aangelegde verharding of dakvlakken van bebouwing.

Afvoeren van bestaande verhardingen worden geacht te zijn verrekend via het gemeentelijk rioleringsplan. In het kader van het Bestuursakkoord Water zijn hierover nadere afspraken gemaakt. Via een algemene regel kan vrijstelling worden geboden voor het hemelwater dat via een beperkt oppervlak verharding direct wordt afgevoerd. Voor het beperkte oppervlak dat afvoert, behoeft geen bergingscompensatie te worden aangebracht.

Voor afvoer van hemelwater van grotere verharde oppervlakken moet worden voorkomen dat sprake is van versnelde afvoer van hemelwater. Voor het bepalen van de compenserende maatregelen zijn uitgangspunten vastgelegd in de nota "ontwikkelen met een hydrologisch oogmerk" en is een internettool ontwikkeld waarmee de omvang van de compenserende maatregelen eenvoudig kan worden bepaald. Wanneer de aanvrager aantoont dat hieraan wordt voldaan, kan met een melding van de werkzaamheden worden volstaan.

In een aantal gevallen maakt het waterschap afspraken met derden over de afvoer van hemelwater waarbij kan worden afgeweken van de compensatieplicht of waarbij afspraken worden gemaakt over cofinanciering van maatregelen.

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen (HNO-tool)

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen of bedrijven of de aanleg van parkeerterreinen en wegen, neemt de hoeveelheid verharding vaak toe. Het waterschap vindt het belangrijk dat deze verhardingstoename niet leidt tot een versnelde afvoer van het regenwater. De ontwikkeling dient daarom 'hydrologisch neutraal' te zijn.

Met de HNO-tool kunnen initiatiefnemers bepalen hoe zij er voor kunnen zorgen dat een ontwikkeling hydrologisch neutraal is. Aan de hand van de verhardingstoename en enkele gebiedseigenschappen

wordt berekend hoeveel water er vastgehouden moet worden. Vervolgens kan men bepalen hoe het water, door berging en infiltratie, vastgehouden kan worden. Hydrologisch ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang tot gevolg heeft. Er mogen in het plangebied en daarbuiten geen hydrologische knelpunten gecreëerd worden.

Concreet betekent dit dat:

- ✓ De afvoer uit het gebied niet toeneemt;
- ✓ De omvang van de grondwateraanvulling gelijk blijft of toeneemt;
- ✓ De grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven of verbeteren.

In de situatie van de Coöperatiestraat 9 verandert er niets in de hoeveelheid verhard oppervlak. Het bestaande bouwvlak (met daarop een bestaande woning) zal verplaatst worden naar een gunstigere locatie dichtbij de Coöperatiestraat waarop te zijner tijd een nieuwe vrijstaande woning wordt gebouwd. De bestaande woning zal worden gesloopt.

Conclusie

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 te Someren-Eind heeft geen directe toename van het verhard oppervlakte tot gevolg en derhalve hoeven geen aanvullende maatregelen te worden gepleegd in het kader van goed waterbeheer.

2.2.3 Cultuurhistorie

Provinciale waarde

Op grond van de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 is te zien dat in het plangebied noch in de directe omgeving cultuurhistorische waarden voorkomen die een *provinciaal* belang vertegenwoordigen.

Gemeentelijke waarde

Bezien vanaf de Coöperatiestraat bevindt zich aan de rechterszijde van het plangebied een kapel, zijnde een gemeentelijk monument en een beschermde boom. Naast de individuele bovengemiddeld waarde, vormt het ensemble een meerwaarde. Het is bekend dat de boom in een mindere gezondheid verkeerd. Daarbij is er een beginnende aantasting van de wortelstructuur op de kapel.

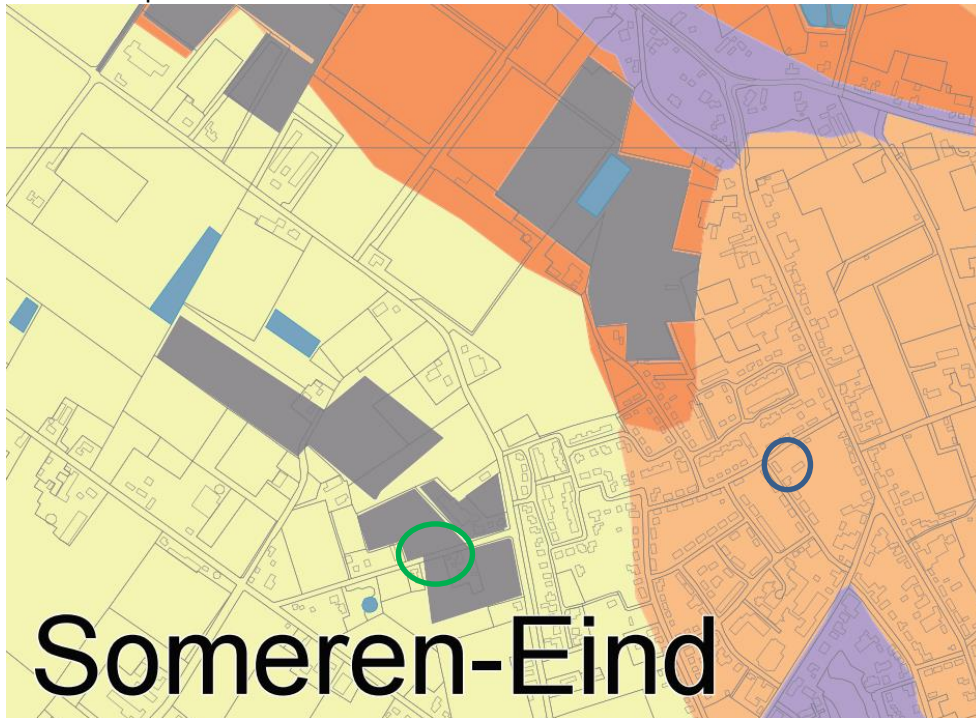
Initiatiefnemer zal zich reëel (financieel) inspannen om de boom zo lang als mogelijk te behouden. Zodra de veiligheid in het geding is en/of de aantasting op de kapel dermate groot is, dan prevaleren deze belangen boven het behoud van de boom. Gemeente wordt hierin vooraf zo vroeg als mogelijk gekend.

Mocht onverhoopt inderdaad in de toekomst de boom om moeten gaan, dan verplicht initiatiefnemer zich tot een kwalitatieve herplant die als doel kent dit ensemble te benaderen. Deze herplantplicht wordt ook privaatrechtelijk verankerd.

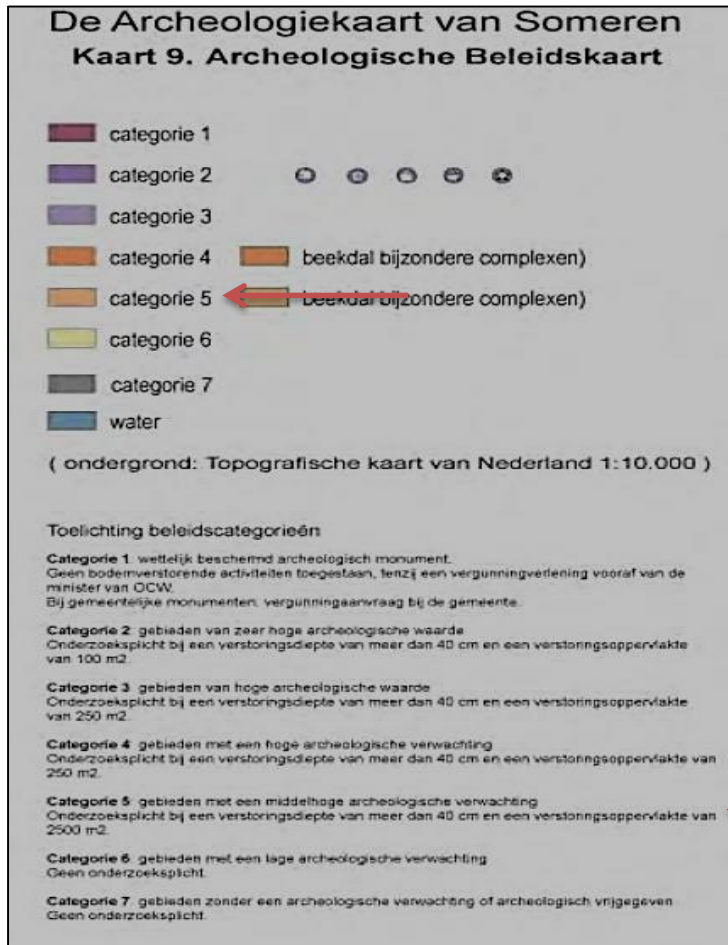
Initiatiefnemer zal met de gemeente Someren onderzoeken of de kapel en de omliggende directe ruimte een vrij toegankelijk karakter kan krijgen.

2.2.4 Archeologie

In het kader van de door de gemeente op 28 maart 2012 vastgestelde 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' geldt er, gezien de lage archeologische waarde van het plangebied (categorie 6) en de voorgenomen plannen waarbij geen verstoring van de bodem plaats vindt, geen onderzoeksplicht.



Archeologische kaart gemeente Someren met plangebied (groen omcirkeld)



De door de gemeente Someren vastgestelde archeologische kaart (behorende bij het archeologisch beleid uit 2010) is zoals men ziet geïmplementeerd in de digitale verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Someren-Eind. Het is dan ook niet vreemd dat ook in dit kader alleen nader archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m². In onderhavige situatie is daar geen sprake van temeer het slechts een verplaatsing van een bestaand bouwvlak betreft.

Conclusie

Onderhavige plannen van initiatiefneemster passen binnen de kaders voor archeologie en een nadere onderzoeksplicht is ook niet van toepassing.

2.2.5 Flora en fauna

De Flora- en Faunawet ziet erop toe dat beschermde dier- en/of plantensoorten niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden.

Het plangebied is niet gelegen in of in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'De Grootte Peel' en is gelegen op een afstand van meer dan 3 kilometer van het plangebied (zie onderstaande luchtfoto).



Gebiedendatabase Min. Economische Zaken. Rood omcirkeld plangebied. Rechts op kaart bevindt zich een deel van het Natura 2000 gebied 'Grote Peel'.

Gelet op de aard en omvang van het project, de ligging ten opzichte van Natura 2000 gebieden en Natuurbeschermingswetgebieden zijn er geen negatieve gevolgen te verwachten op deze gebieden.

Er vindt geen ingreep plaats die van invloed is die in het kader van de Flora- en Faunawet van belang is.

Conclusie

Verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 past binnen de randvoorwaarden voor de Flora- en Faunawet.

2.2.6 Geluid

Een nieuwe ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object, dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidshinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In opdracht van initiatiefnemers heeft akoestisch adviesbureau K & M uit Eindhoven een onderzoek verricht naar de geluidsbelasting van wegverkeer ter hoogte van het verplaatste bouwvlak 1 op het perceel aan de Coöperatiestraat 9 te Someren-Eind ten behoeve van de ruimtelijke onderbouw van de verplaatsing in het kader van de bestemmingsplanwijziging ex artikel 2.12 van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo). Het akoestisch rapport dateert van 2 juli 2015 (met opdrachtnummer R2015/28027).

Overeenkomstig de rekenmethoden uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* is de geluidsbelasting Lden ten gevolge van het wegverkeer bepaald op de gevels van de in het beoogde nieuwe bouwvlak te realiseren woning en getoetst aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (Wgh).

Toetsing

De volgens de Wet geluidhinder geldende voorkeursgrenswaarde en ten hoogste toelaatbare waarde voor de geluidsbelasting Lden ten gevolge van wegverkeer zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 3: Grenswaarden Wet geluidhinder.

Weg	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffingswaarde
<i>WEGVERKEER (ART. 82 EN 83 WGH)</i>		
<i>Boerenkamplaan</i>		
<i>Suisstraat</i>	<i>L_{den} 48 dB</i>	<i>L_{den} 63 dB / L_{den} 68 dB ¹⁾</i>
<i>Nieuwendijk</i>		

¹⁾ In geval van vervangende nieuwbouw.

De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt in de onderhavige situatie door de zoneringsplichtige wegen niet overschreden. Er hoeft dan ook geen ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder te worden verleend. Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder vindt wel plaats door het wegverkeer in de 30 km-zone (Coöperatiestraat).

Cumulatieve geluidsbelasting

Op grond van artikel 110f Wgh dient, als een project binnen twee of meerdere geluidszones ligt, waarbij door twee of meerdere geluidsbronnen de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt overschreden, ook de cumulatieve geluidsbelasting te worden bepaald.

De berekeningsresultaten van de cumulatieve geluidsbelasting zijn opgenomen in bijlage 4 van het akoestisch rapport. Voor de beoordeling van de akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat is gebruik gemaakt van de kwalificering volgens onderstaande tabel.

Tabel 4: Beoordeling akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat.

Gecumuleerde geluidsbelasting in dB ¹⁾	Geluidsklasse
< 48	Goed
48 - 53	Redelijk
53 - 58	Matig
58 - 63	Tamelijk slecht
63 - 68	Slecht
> 68	Zeer slecht

¹⁾ Zonder aftrek ex artikel 110g Wgh.

Uit de berekeningsresultaten blijkt, dat de cumulatieve geluidsbelasting van het wegverkeer op de gevels van de woning varieert van Lden 39 - 57 dB zonder aftrek ex artikel 110g Wgh.

Hoewel dit in de onderhavige situatie formeel niet aan de orde is, is hier in het kader van een goede ruimtelijke ordening de cumulatieve geluidsbelasting wel bepaald.

Aan de voorgevel van de woning is sprake van een matige akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat en aan de zijgevels van een redelijke tot goede akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat. De achtergevel is geluidsluw en heeft een goede akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat.

Maatregelen

Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn in dit kader niet financieel doelmatig. Mogelijke maatregelen blijven dan ook beperkt tot het treffen van geluidswerende voorzieningen aan de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsruimten in de woning, waarbij moet worden voldaan aan de volgens het Bouwbesluit geldende geluidsweringseisen .

Conclusie

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 past binnen de gestelde kaders in het kader van de Wet geluidhinder en een goede ruimtelijke ordening. Wél zullen bij de realisatie van de binnen dit nieuwe bouwvlak te realiseren woning geluidswerende voorzieningen moeten worden getroffen overeenkomstig het Bouwbesluit.

2.2.7 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven.

In deze publicatie worden per bedrijfssoort en milieucompartiment indicatieve afstanden gegeven tot gevoelige objecten. Deze vormen vaak de basis voor de Staat van Inrichtingen van bestemmingsplannen. De afstanden hebben een signalerende werking wat betekent dat, zeker wanneer niet direct duidelijk is óf de nieuwe beoogde situatie inpasbaar is, nader onderzoek noodzakelijk kan zijn.

Indien een milieuzone een gevoelig object raakt of overlapt, is maatwerk noodzakelijk om de locatie-specifieke afstand te bepalen. Hierbij kan blijken dat de daadwerkelijke afstand meer of minder bedraagt dan de VNG brochure aangeeft.

Ten oosten van het plangebied bevinden zich op een afstand van 98 meter een chinees restaurant en een friettent (grens plangebied tot grens perceel, met beiden de bestemming horeca).

Het bedrijf valt onder de milieucategorie 2 en heeft in het kader van bijlage 1 van voornoemde VNG-brochure volgens de SBI-codering 2008 de code 561. De minimale (richt)afstand die daarbij in acht moet worden genomen is 10 meter. Aan deze minimaal in acht te nemen afstand wordt ruimschoots voldaan. Daarmee wordt de ontwikkeling van omliggende bedrijven niet belemmerd door de geplande ontwikkeling binnen het plangebied.

Conclusie

In het kader van de omgekeerde werking als gevolg van omliggende (horeca)bedrijven kan gesteld worden dat er door het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 geen nadere belemmeringen voor genoemde omliggende bedrijven ontstaan.

2.2.8 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid wordt begrepen het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteit betrokken personen. Het hierop gebaseerde beleid is er op gericht risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport van onder andere gevaarlijke stoffen te voorkomen en te beheersen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen en omstandigheden.

Volgens de risicokaart is binnen het plangebied geen risicovolle inrichting aanwezig:

Wel is er op ruime afstand (325 meter) het lpg-station aan de Boerenkamplaan 113a (Garage Mutsters met LPG tankstation). Het bedrijf valt onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Door de Milieudienst SRE is op 26 februari 2010 een **groepsrisicoberekening** (GR) uitgevoerd voor het lpg-station in het kader van het toen in ontwikkelend zijnde bestemmingsplan Someren-Eind. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico onder de oriënterende waarde ligt, zowel bij een doorzet van LPG van 500 m³/jaar, 1.000 m³/jaar als 1.500 m³/jaar.

Voorliggende bestemmingsplanwijziging, in casu het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat met de bestemming Wonen, maakt binnen het invloedsgebied van het lpg-station (150 meter) geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zodat het GR ook niet zal toenemen.

De **plaatsgebonden** risicocontour 10-6 is als 'veiligheidszone - lpg' opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan Someren-Eind. Binnen deze contour is nieuwbouw van (beperkt) kwetsbare objecten niet toegestaan.

Uit onderstaande risicokaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het plangebied op ruime afstand (op 325 meter) van het tankstation is gelegen en derhalve de minimale afstanden in dit kader ruimschoots in acht worden genomen.



Risicokaart Noord-Brabant. Bovenaan de kaart autobedrijf Mutsters met plaatsgebonden risicocontour(en). Geel omcirkeld het plangebied. Afstand plangebied tot autobedrijf (vallend onder het besluit BEVI) circa 325 meter.

Transport van gevaarlijke stoffen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire Rnvgs). Op rijksniveau is hard gewerkt aan het creëren van nieuwe regelgeving voor basisnetten voor weg, spoor en water, waarin het nieuwe beleid op het gebied van externe veiligheid voor transportassen is vastgelegd. De regelgeving over het Basisnet geldt sinds 1 april 2015, door het op 3 maart 2015 gepubliceerde Besluit van inwerkingtreding Basisnet. Ook de Circulaire Rnvgs is gezien dit nieuwe beleid aangepast.

In (de nabijheid van) het plangebied vindt geen relevant transport van gevaarlijke stoffen plaats. Over de N266, die op korte afstand ten oosten van het plangebied ligt, vindt wel relevant transport van gevaarlijke stoffen plaats. In de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (2003) is het Limburgse deel van de N266 beschouwd. Gebleken is dat het aantal transportbewegingen met gevaarlijke stoffen zodanig beperkt is, dat geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour 10-6. Het PR legt daardoor geen belemmeringen op aan eventuele ontwikkelingen binnen het plangebied.

Aangezien voorliggend bestemmingsplan tot het verplaatsen van het bouwvlak slechts een beperkt nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt zal het groepsrisico niet toenemen.

Buisleidingen/ weg

Het beoordelingskader voor buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd, wordt gevormd door het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

In het Bevb zijn, analoog aan het Bevi, regels opgenomen met betrekking tot het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een leiding waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Op ruim 600 meter is een hoofdleiding van het aardgasnet van de Gasunie gelegen. De invloed van het verplaatsen van een bouwvlak aan de Coöperatiestraat is dan ook nihil temeer deze op ruime afstand van de hoofdleiding is gelegen.



Geel omcirkeld het plangebied. Rechts de Zuid Willemsvaart met daarnaast de N266 en rechts van het kanaal de hoofdgasleiding van de Gasunie. (Bron: risicokaart Noord-Brabant)

In onderhavige situatie is slechts sprake van het in geringe mate verplaatsen van een bouwvlak binnen de reeds bestaande bestemming Wonen en is feitelijk geen sprake van het realiseren van een nieuw

(beperkt) kwetsbaar object, noch bevindt zich in de omgeving een nieuwe installatie die nadelig zou kunnen uitwerken van voornoemde plannen.

Conclusie

De beoogde plannen passen binnen de kaders van de wet- en regelgeving ten aanzien van de externe veiligheid. Er is namelijk geen sprake van een (onaanvaardbaar) risico in het kader van de externe veiligheid.

2.2.9 Kabels en leidingen

Er zijn in de nabije omgeving van de planlocatie geen leidingen aanwezig die een belemmering zouden vormen voor het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9.

2.2.10 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt.

Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Dg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

Onderhavige planontwikkeling voorziet in het verplaatsen van een bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 en daarmee kan deze wijziging van het bestemmingsplan gezien worden als een ontwikkeling die niet in een betekende mate bijdraagt aan een verandering van de luchtkwaliteit. Derhalve hoeft er geen nader onderzoek te worden verricht.

Conclusie

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging ingevolge voornoemde regeling Nibm en daarmee vormt het plan geen beletsel voor de luchtkwaliteit.

2.2.11 Landschapswaarden

In onderhavige planontwikkeling wordt rekening gehouden met de aanwezigheid binnen het plangebied van een boom die op de lijst met beschermwaardige bomen staat. Hierover zijn afspraken gemaakt met de gemeente Someren en een aantal derde-deskundigen wat geresulteerd heeft in het bouwvlak zoals ingetekend in de situatietekening van 25 mei 2015 (opgesteld door Bouwbureau Jos Meeuws) waarbij het bouwvlak zover mogelijk buiten de contour van de kroon van de boom is gesitueerd.

2.2.12 Verkeer en infrastructuur

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 te Someren-Eind heeft geen invloed op het feitelijke gebruik van de woning en daarmee geen extra aantrekkende werking op het verkeer. In de parkeerbehoefte kon en kan in blijvende mate worden voorzien. Aan de CROW-norm (2012) van 2 parkeerplaatsen per woning wordt voldaan.

Conclusie

Het plan tot het verplaatsen van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 voldoet aan de eisen voor verkeer en infrastructuur (parkeernorm CROW).

2.2.13 Besluit m.e.r.

Het besluit m.e.r. is niet van toepassing.

2.2.14 Ladder duurzame verstedelijking

De toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking werkt volgens drie stappen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

Het verplaatsen van een bouwvlak voor de (toekomstige) bouw van een nieuwe vrijstaande woning past binnen de gestelde randvoorwaarden van de 'Ladder duurzame verstedelijking' daar er geen sprake is van een (aanzet tot een) verdere stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Voorziene verplaatsing van het bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 past binnen de kaders van de 'Ladder duurzame verstedelijking' en dus vormt deze ladder ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3 Eindconclusie

Er bestaan geen belemmeringen voor het verplaatsen van een bouwvlak aan de Coöperatiestraat 9 te Someren binnen de bestemming 'Wonen'.

4 Bijlage(n)

4.1.1 Akoestisch onderzoek K & M

4.1.2 Verkennend bodemonderzoek Archimil BV