

**Eindverslag vooroverleg en inspraak
voorontwerpbestemmingsplan
"Uitbreiding bedrijventerrein Lage Akkerweg"**

**Identificatienummer :
NL.IMRO.0847.BP02013012-VO01**

**Gemeente Someren
Afdeling V.R.O.M.
Postbus 290
5710 AG Someren**

- 1. Overzicht van de gevolgde procedure**
 - 1.1. Algemeen**
 - 1.2. Object van inspraak en vooroverleg**
 - 1.3. Subject van inspraak en vooroverleg**
 - 1.4. Procedure**
 - 1.5. Ingekomen reacties**
 - 1.6. Beoordeling inspraakreactie**
 - 1.7. Beoordeling reacties wettelijke vooroverlegpartners**
- 2. Overzicht aanpassingen**
- 3. Conclusie**

Bijlagen :

- 1. Inspraakreactie Boekel De Nerée, postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens J.P.M. van der Ven, d.d. 12 maart 2014, ingekomen 12 maart 2014.**
- 2. Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, postbus 242, 5600 AE Eindhoven, d.d. 6 maart 2014, ingekomen 7 maart 2014.**
- 3. Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, d.d. 1 april 2014, ingekomen 3 april 2014.**
- 4. Vooroverlegreactie Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, d.d. 13 februari 2014, per e-mail ingekomen 13 februari 2014.**

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

De relatie burger -overheid is in de loop der jaren sterk veranderd. De burgers zijn mondiger geworden en verlangen van de overheid dat zij betrokken worden bij de voorbereiding en uitvoering van het overheidsbeleid. De burgers willen inspraak voorafgaand aan de besluitvorming. Naast de mogelijkheid om voorafgaand aan de besluitvorming zijn mening te kunnen geven, wil de burger ook dat de overheid bij de besluitvorming aangeeft waarom, gelet op de naar voren gebrachte meningen, op die wijze is besloten. Deze maatschappelijke wens heeft een juridische vertaling gekregen in artikel 150 van de Gemeentewet. Dit artikel draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. In Someren heeft de gemeenteraad op 27 februari 2008 de "Algemene inspraakverordening" (hierna te noemen: de inspraakverordening) vastgesteld.

1.2. Object van inspraak en vooroverleg.

Object van inspraak en vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding bedrijventerrein Lage Akkerweg", d.d. 25 november 2013, identificatienummer: NL.IMRO.0847.BP02013012-VO01.

1.3. Subject van inspraak en vooroverleg.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Someren en belanghebbenden. Daarnaast is aan de wettelijke vooroverlegpartners de mogelijkheid geboden om hun reactie kenbaar te maken.

1.4. Procedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening van de gemeente Someren. Op de inspraak is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken, met ingang van 30 januari 2014, ter inzage gelegen.

Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website en in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "t Contact" van 29 januari 2014. Gedurende de termijn van ter inzage legging konden ingezetenen van de gemeente Someren en belanghebbenden schriftelijk en /of mondeling zienswijzen omtrent het voorontwerp- bestemmingsplan naar voren brengen bij ons college. Daarnaast is gelijktijdig het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Bro gevoerd.

1.5. Ingekomen reacties.

Er zijn geen mondelinge inspraakreacties ingediend.

Gedurende de termijn is er één schriftelijke inspraakreactie ingekomen:

1. Boekel De Nerée, postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens J.P.M. van der Ven, d.d. 12 maart 2014, ingekomen 12 maart 2014 (**bijlage 1**).

Van de wettelijke vooroverlegpartners (artikel 3.1.1. Bro) zijn daarnaast reacties ontvangen:

1. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, postbus 242, 5600 AE Eindhoven, d.d. 6 maart 2014, ingekomen 7 maart 2014 (**bijlage 2**).

2. Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, d.d. 1 april 2014, ingekomen 3 april 2014 (**bijlage 3**).
3. Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, d.d. 13 februari 2014, per e-mail ingekomen 13 februari 2014 (**bijlage 4**).

1.6. Beoordeling inspraakreactie.

In het navolgende wordt de ingekomen schriftelijke inspraakreactie voorzien van een beoordeling. Wij vatten hierbij de reactie per onderdeel samen. De reactie wordt in zijn geheel beoordeeld. Dit betekent dat ook de onderdelen die niet specifiek worden benoemd, zijn meegenomen in de beoordeling.

Boekel De Nerée, postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens J.P.M. van der Ven, d.d. 12 maart 2014, ingekomen 12 maart 2014.

Voorgeschiedenis

Overleg tussen gemeente en inspreker

Inspreker heeft in 2007 gronden verworven en kort na aankoop van deze gronden heeft de gemeente Someren beoogd om deze gronden aan te kopen met het oog op de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van de gronden ten behoeve van bedrijfsdoeleinden. Er is volgens inspreker met regelmaat contact geweest over de aankoop van de gronden door de gemeente, tot 2012. Volgens inspreker is door de gemeente op oneigenlijke wijze druk op de grondprijs gezet en hij is niet akkoord gegaan met de niet-marktconforme prijs. Daarnaast is na 2012 geen contact meer opgenomen door de gemeente Someren met inspreker, omdat de gemeente toen bezig was met het ontwikkelen van de eigen gronden.

Door de gemeente is echter nabijgelegen grond aan de Dorser enkele jaren geleden tegen niet-marktconforme prijs verkocht. Inspreker overweegt een klacht in te dienen bij de Europese Commissie wegens beweerdelijk handelen in strijd met de staatssteunregels.

Reactie

- Overleg

Het klopt inderdaad dat er overleggen hebben plaatsgevonden met inspreker. Het is echter niet zo dat deze nog tot in 2012 hebben voortgeduurd. Het laatste contact met de adviseur van de inspreker op bestuurlijk niveau dateert namelijk van oktober 2011.

Er is gedurende de overleggen echter geen overeenstemming bereikt over de aankoopprijs en de contacten zijn daarom beëindigd. Van gemeentewege is in oktober 2011 aan de adviseur gemeld dat verwerving van de betreffende gronden voor de gemeente niet noodzakelijk is.

In het kader van de betreffende contacten is er echter geen sprake geweest van echt onderhandelen, laat staan dat die (vermeende) onderhandelingen een dermate vergevorderd stadium hebben bereikt dat het afbreken daarvan destijds als onrechtmatig had moeten worden beschouwd. Partijen mochten er daarom niet van uitgaan dat er tussen hen overeenstemming zou worden bereikt. Hierop is door inspreker ook geen beroep gedaan toen de contacten zijn beëindigd.

- Structuurvisie Someren 2028

In de Structuurvisie 'Someren 2028', die op 24 april 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld, heeft de grond die thans in het bestemmingsplan is opgenomen de aanduiding 'bedrijvenlocatie korte termijn'. Bij de toekenning van deze aanduiding is aangesloten bij de aanduidingen 'bestaand

stedelijk gebied' en 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling', die in de Verordening ruimte 2014 zijn opgenomen.

Een deel van het plangebied heeft op grond van de Verordening ruimte 2014 de aanduiding 'bestaand stedelijk gebied'; het overige deel heeft de aanduiding 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'. Binnen deze laatste aanduiding is gekozen voor een logische aansluiting op het aangeduide bestaande stedelijke gebied vanaf het bestaande bedrijventerrein aan de westzijde. In eerste instantie is bezien welke grond de gemeente in eigendom heeft. Om aan de doelstelling van voldoende ruimtebehoefte te voorzien, is binnen de planperiode geen aankoop van derden meer nodig en kan de planontwikkeling op eigen terrein worden gerealiseerd. De gemeente heeft voldoende grond in eigendom om in het gebied dat in de Structuurvisie 2028 is aangewezen als 'bedrijvenlocatie korte termijn', tot uitgifte te kunnen overgaan binnen de planperiode van het bestemmingsplan.

De verwijzing naar de transactie met Mives is overigens ongegrond. De betreffende gronden zijn inmiddels teruggekocht van Mives. Een deel van de betreffende grond is inmiddels verkocht tegen de door de gemeenteraad vastgestelde grondprijs van € 145,- per m². De vraag of er sprake is van staatssteun is dan ook niet aan de orde. Wij zien dan ook niet dat deze kwestie in het kader van dit bestemmingsplan een rol zou kunnen spelen.

Lauruscomplex

Volgens inspreker zijn er overleggen geweest waarbij hij een concreet initiatief heeft aangedragen op zijn gronden. De gemeente heeft vervolgens naar mening van inspreker deze partij geprobeerd te interesseren voor een locatie op het voormalig Lauruscomplex.

Reactie

Er is beslist geen sprake geweest van een concreet verzoek van inspreker om zijn gronden te verkopen aan een partij met wie vervolgens door de gemeente onderhandelingen zijn gevoerd over aankoop van gronden op het voormalig Lauruscomplex. Overigens is met de betreffende partij door de gemeente Someren geen overeenkomst gesloten. Dit op advies van de adviseur van inspreker, alsmede het ook bij inspreker bekende feit dat het betreffende bedrijf uiteindelijk om redenen van bedrijfsbelang kiest voor een locatie buiten de gemeente Someren. Dit onderdeel van de inspraakreactie berust niet op waarheid en is bovendien geen aspect op grond waarvan geoordeeld zou moeten worden dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Toezeggingen

Er zijn naar mening van inspreker toezeggingen gedaan door de gemeente dat het bestemmingsplan in 2008 in procedure zou worden gebracht. In afwijking van gedane toezeggingen zijn de gronden van inspreker niet meegenomen in het voorontwerp dat pas in 2014 ter inzage is gelegd. Eerder opgestelde plankaarten waarop de gronden van inspreker waren opgenomen, zijn aangepast.

Reactie

Uit vaste jurisprudentie volgt dat voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel nodig is dat er aan het bestuursorgaan toe te rekenen concrete, ondubbelzinnige toezeggingen zijn gedaan door een daartoe bevoegd persoon, waaraan rechtens te honoreren verwachtingen kunnen worden

ontleend. Naar onze mening is daarvan geen sprake. Er zijn geen besluiten in dit kader genomen door ons college of de gemeenteraad.

Daarnaast is naar onze mening geen sprake van plankaarten die een officiële status hebben. Pas bij het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan is een verbeelding gevoegd. Wellicht doelt inspreker op een kaart behorende bij de Ruimtelijke Woonvisie (2005), die is vastgesteld door de gemeenteraad in november 2005. Deze is echter inmiddels achterhaald door de Structuurvisie Someren 2028. Er kunnen dan ook geen rechten meer worden ontleend aan de Ruimtelijke Woonvisie.

Op de kaart die bij de Structuurvisie hoort, is te zien dat de gronden van inspreker niet als bestaand, noch als nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein zijn aangemerkt. De Structuurvisie is het toetsingskader voor nieuwe ruimtelijke initiatieven. Ook inspreker is daarom gehouden aan deze beleidsmatige nieuwe ruimtelijke realiteit.

Op grond van de Ruimtelijke Woonvisie (2005) was er een zoekgebied voor bedrijventerrein aangeduid. Dit gold voor zowel de gronden van inspreker als voor de gronden die in eigendom zijn van de gemeente Someren. Daarom geldt dat thans geen radicaal andere koers is ingeslagen met dit voorontwerp dan het geval was op grond van de Woonvisie. Gegeven de ruimtelijke vraag naar bedrijventerrein, diende binnen het zoekgebied een keuze te worden gemaakt. Deze keuze is mede ingegeven door de (dwingende bepalingen van de) Verordening ruimte. Daarnaast heeft de Woonvisie destijds geen dermate relevante verwachtingen gewekt in bestuurlijk en juridisch opzicht, waardoor het hele gebied als zodanig bestemd had moeten worden.

Begrenzing plangebied

Gronden inspreker niet meegenomen

Inspreker ziet niet in waarom zijn gronden bewust en volgens hem op oneigenlijke gronden niet zijn meegenomen in het plangebied. Met het oog op de gesprekken die gevoerd zijn en het doel van de gemeente om de gronden van inspreker te verwerven, is het een radicale en ruimtelijk onlogische stap om diens gronden niet mee te nemen.

Reactie

De begrenzing van het plangebied is ontleend aan de Structuurvisie 'Someren 2028'. Op grond van deze visie zijn de percelen van inspreker niet als bedrijventerrein of als te ontwikkelen bedrijventerrein aangemerkt. Er is dan ook geen sprake van het op oneigenlijke gronden niet meenemen van de percelen van inspreker in het bestemmingsplan.

Daarnaast is in de Nota Grondbeleid 2012-2016 (vastgesteld door de gemeenteraad in november 2011) bepaald dat de ontwikkeling van gronden die in gemeentelijk eigendom zijn, voorgaat op de ontwikkeling van private gronden. Op pagina 21 van de Nota Grondbeleid staat dit als volgt verwoord: *'Voor de realisering van de ruimtelijke doelstellingen worden de gronden die reeds in eigendom van de gemeente zijn als eerste benut. Daarna komt eventueel pas ontwikkeling van particuliere grond aan bod'*. Het valt dus, ook vanuit dit oogpunt, te rechtvaardigen dat de gronden van inspreker niet zijn meegenomen in het bestemmingsplan.

Beleid bedrijventerreinen en behoeftepeiling

De ambities van de gemeente Someren in het kader van de bedrijventerreinen zijn af te leiden uit de 'Visie bedrijventerreinen Asten en Someren 2009-2023'. De gronden van inspreker sluiten volgens hem geografisch en vanuit milieutechnisch oogpunt beter aan als uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein dan de oostelijk daarvan gelegen gronden. Er is sprake van onnodige versnippering, milieuhinder, verminderde bereikbaarheid en ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein.

Daarnaast worden er door inspreker vraagtekens gezet bij de vraag of de behoefte op grond van het stoplichtenmodel nog actueel is. De afbakening van het plangebied op grond van het stoplichtenmodel is daarom volgens hem niet juist.

Reactie

Zoals in het voorgaande reeds vermeld, is allereerst het provinciale beleid in aanmerking genomen. Een deel van het plangebied is op grond van dit beleid aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied' (zuidwestelijk deel) en het overige deel is aangemerkt als 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'. Binnen het provinciaal beleid wordt prioriteit toegekend aan het realiseren van stedelijke functies, waar bedrijventerreinen onder vallen, binnen het bestaand stedelijk gebied. Vervolgens is de vraag welk gebied als zodanig wordt aangewezen, gegeven de ruimtelijke vraag zoals blijkt uit de behoefteberekening en de afspraken die zijn gemaakt in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (hierna ook: RRO), uitgaande van de taakstelling per gemeente. Een gegeven is dat er binnen de voorziene planperiode niet voldoende ruimtevraag is om zowel de gronden van inspreker als de gemeentelijke gronden te bestemmen en te ontwikkelen tot bedrijfsbestemming. Om die reden is, zoals eerder gemeld, gekozen voor de benadering om prioriteit te geven aan de gemeentelijke gronden, mede gelet op de Structuurvisie en de Nota Grondbeleid. Een dergelijke keuze is daarom ook niet te beschouwen als zijnde in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Inspreker noemt daarbij geen ruimtelijke argumenten waarom het bestemmen van de gemeentelijke gronden als bedrijventerrein niet in overeenstemming zou zijn met de goede ruimtelijke ordening en het bestemmen van zijn eigen gronden wel.

- Visie werklocaties de Peel en stoplichtenmodel

In de Peel is in het voorjaar van 2012 de 'Visie werklocaties de Peel' opgesteld. Deze visie is op zowel gemeentelijk als provinciaal niveau bestuurlijk geaccordeerd en is daarnaast als bouwsteen gebruikt voor de regionale planning en programmering van de werklocaties in Zuidoost- Brabant.

In het kader van de herstructurering van de bedrijventerreinen heeft de provincie Noord-Brabant het zogenaamde stoplichtenmodel geïntroduceerd, met behulp waarvan de uitgifte van nieuwe bedrijventerreinen wordt gereguleerd.

In het RRO wordt ook gebruik gemaakt van de genoemde Visie, aangezien deze het toetsingskader vormt voor de regionale afstemming en monitoring van de werklocaties. Het stoplichtenmodel wordt in het RRO gehanteerd in het kader van de bepaling van de ijzeren voorraad (oftewel: de 'voorraad' aan bedrijventerrein die een gemeente klaar moet hebben liggen voor de duur van 5 jaar). Het RRO bepaalt ook aan de hand van het stoplichtenmodel welke fasering er wordt gehanteerd voor de uitgifte van verschillende bedrijventerreinen.

Hieruit blijkt dat het stoplichtenmodel het enige, breed gehanteerde en geaccepteerde model is om (de omvang van) het uitgeefbare terrein te bepalen.

Het bestaande Lauruscomplex is niet meegenomen in de behoeftebepaling in het stoplichtenmodel, maar het gaat in dit model alleen over de behoefte aan *nieuwe* bedrijventerreinen. Het Lauruscomplex is overigens op het moment van opstellen van dit verslag bijna geheel herverkaveld en verkocht. De uitgifte van het voormalige Lauruscomplex, dat is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, is voorgegaan op de ontwikkeling van onder andere het bedrijventerrein Lage Akkerweg, dat deels buiten het bestaand stedelijk gebied ligt. Er blijkt echter een dusdanige behoefte aan bedrijfskavels te zijn dat ook de gronden die in gemeentelijk eigendom zijn op het bedrijventerrein Lage Akkerweg kunnen worden uitgegeven. Er zijn op dit terrein namelijk reeds verschillende kavels verkocht.

De ambitie die in 2009 in de 'Visie bedrijventerreinen Asten en Someren' is gegeven ten aanzien van Lage Akkerweg, spreekt zich niet uit in die zin dat de percelen van inspreker meegenomen zouden moeten worden in de ontwikkeling van dit terrein. Er is alleen aangegeven dat voor de uitbreiding van het terrein een apart bestemmingsplan zal worden opgesteld.

De Structuurvisie heeft ten grondslag gelegen aan de begrenzing van het plangebied. Er is dan ook geen sprake van onnodige versnippering van het bedrijventerrein. De begrenzing van het plangebied sluit aan bij het huidige bedrijventerrein. Door het gebied ten oosten hiervan mee te nemen, ontstaat juist een concentratie van functies en een logische afronding van het bedrijventerrein.

Daarnaast is er prioriteit gegeven aan het ontwikkelen binnen bestaand stedelijk gebied, omdat de ontwikkeling van het Lauruscomplex vooraf is gegaan aan het onderhavige bestemmingsplan.

Strijd met wettelijke bepalingen

Gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden beperkt

De gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden van inspreker worden volgens hem beperkt zonder dat er gedegen onderzoek is gedaan.

Reactie

Er hebben verschillende onderzoeken ten grondslag gelegen aan het voorontwerpbestemmingsplan. De stelling van inspreker dat er geen gedegen onderzoek is gedaan, bestrijden wij dan ook. De gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van het perceel van inspreker worden niet beperkt. Er is door middel van milieuzonering en het aanbrengen van een groene buffer, voldoende afstand gecreëerd tussen het bedrijventerrein en de nog aanwezige, maar niet meer als zodanig in gebruik zijnde (voormalige) agrarische bedrijfswoning. Tot slot is het agrarische bedrijf ter plaatse gedurende langere tijd al niet meer in gebruik en de milieuvergunning is inmiddels ingetrokken.

Ontbreken onderbouwing

Er is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De vraag of er al dan niet sprake is van een actuele regionale behoefte aan ontwikkeling van bedrijventerrein is in de toelichting echter niet beantwoord. Er is geen onderbouwing in de vorm van een (distributieplanologisch) onderzoek aanwezig. De behoefte aan nieuw bedrijventerrein is dan ook onvoldoende gemotiveerd en objectief onderbouwd volgens inspreker. Naar zijn mening is er daardoor sprake van een onzorgvuldige voorbereiding, aangezien diens gronden niet worden meegenomen terwijl daar wel behoefte aan is.

Reactie

Bij de begrenzing van het plangebied is, zoals hierboven reeds uiteen is gezet, uitgegaan van het stoplichtenmodel. Dit model is gebaseerd op een inventarisatie van de bestaande en de daarvan afgeleide behoefte aan bedrijventerrein in de gemeente Someren.

Ten aanzien van de Lage Akkerweg is het gedeelte dat op groen staat 1,9 ha. groot en het deel dat op oranje staat, heeft een oppervlakte van 2,3 ha. Dit wil zeggen dat 1,9 ha. direct uitgegeven kan worden en 2,3 ha. gefaseerd tot 2020. Door middel van het onderhavige bestemmingsplan wordt het gedeelte dat op oranje staat, op groen gezet. Op deze manier wordt het terrein direct uitgeefbaar.

Uitgifte van bedrijventerrein dat op grond van het stoplichtenmodel op oranje staat, is uitsluitend mogelijk als er een daadwerkelijke marktvraag is. Er is niet voorgeschreven op welke manier de onderbouwing van die vraag moet plaatsvinden. In het bestemmingsplan is een ruimtelijk-economische onderbouwing opgenomen (paragraaf 3.3.2 van het voorontwerp). Uit het opgenomen overzicht in het kader van de actuele, op groen staande, voorraad blijkt dat na recente uitgifte de voorraad is geslonken onder de ijzeren voorraad van 8,6 ha. Er zijn daarnaast verschillende gesprekken gaande met ondernemers die concrete belangstelling hebben om zich op de uitbreiding van het bedrijventerrein Lage Akkerweg te vestigen en er is al een aantal kavels verkocht. Dit zou betekenen dat de ijzeren voorraad nog verder zakt en dat aanvulling van het areaal aan bedrijventerrein noodzakelijk is.

Verkeer

Onduidelijke uitgangspunten

Voor wat betreft de cijfermatige uitgangspunten van de verkeersgeneratie is volgens inspreker onduidelijk hoe deze zijn gekozen en het is onduidelijk of hierbij is uitgegaan van de maximale invulling van de planologische mogelijkheden. Er is daarnaast niet inzichtelijk of rekening is gehouden met bezoekers, bedrijvigheid in de avond en nacht en de effecten van het verplaatsen van de milieustraat zijn ook niet duidelijk. Inspreker kan zich niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van willekeurig gekozen schattingen.

Reactie

De verkeersgeneratie is bepaald aan de hand van de kencijfers uit de CROW-publicatie 2012. Er is voor de berekening van de verkeersgeneratie uitgegaan van een gemengd bedrijventerrein en een worstcase scenario. In de kencijfers zijn de aantallen bezoekers, werknemers, etc. verwerkt. In tegenstelling tot wat inspreker stelt, is er wel degelijk in beeld gebracht wat de verkeersgeneratie van de milieustraat is als deze verplaatst zou worden naar dit bedrijventerrein. Op het moment van opstellen van dit verslag, is er nog geen bestuurlijk besluit genomen over de verplaatsing van de milieustraat.

Er is voor de huidige milieustraat bekend wat de verkeersgeneratie is; hier is onderzoek naar gedaan. Omdat de milieustraat in de mogelijke toekomstige situatie meerdere dagen per week geopend zal zijn en het storten van onder meer papier en plastic gratis zal zijn, is rekening gehouden met per saldo een lichte toename in het aantal bezoekers. Dit is natuurlijk een inschatting, omdat het om een nieuwe situatie gaat.

Vervolgens zijn er voor het bedrijventerrein 2 scenario's uitgewerkt: met milieustraat en zonder milieustraat. Hier zijn kencijfers aan gekoppeld voor wat betreft de verkeersgeneratie.

Het standpunt van inspreker dat er sprake zou zijn van willekeurig gekozen schattingen, bestrijden wij.

Geluidhinder

Cumulatie industrie- en wegverkeerslawaaï

Het perceel Broekstraat 12 ligt aan één van de ontsluitingswegen van het bedrijventerrein. Volgens inspreker is niet uit te sluiten dat het woon- en leefklimaat ter plaatse niet wordt aangetast. Er zijn volgens hem uitgangspunten aan de berekening ten grondslag gelegd die niet planologisch verzekerd zijn. Inspreker acht het daarnaast niet onmogelijk dat de nieuwe ontsluiting gezien de aanwezige archeologische waarden op het betreffende terrein niet wordt gerealiseerd. Tot slot is naar mening van inspreker niet onderzocht of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in relatie tot de cumulatie van industrie- en wegverkeerslawaaï.

Reactie

Er is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidseffecten van het toenemende aantal verkeersbewegingen op de Broekstraat. Uit het onderzoek (uitgevoerd met behulp van SRM I uit het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012) blijkt dat de geluidbelasting beneden de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft. Er is immers sprake van een geluidbelasting van 44 dB op begane grond niveau (1,5 meter) en van 45 dB op de eerste verdieping (4,5 meter). Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Ten aanzien van industrielawaai wordt via het bestemmingsplan vastgelegd dat zich geen grote lawaaimakers kunnen vestigen (de zogenaamde A-inrichtingen). Het bestaande bedrijventerrein Sluis XI/Half Elfje is wel gezoneerd op grond van de Wet geluidhinder. De zonegrens van dit terrein ligt deels over het bedrijventerrein Lage Akkerweg. Binnen deze grens geldt een maximale belasting van 50 dB(A). Broekstraat 12 valt binnen deze contour en daarom mag daar de belasting 50 dB(A) bedragen. Onder voorwaarden kan ontheffing worden verleend voor een hogere waarde. De belasting is echter afkomstig van het gezoneerde terrein, waar het bedrijventerrein Lage Akkerweg niet onder valt.

Archeologie

Gelet op de archeologische dubbelbestemming en het op voorhand ontbreken van archeologisch onderzoek, is het volgens inspreker niet zeker of de verbreding van de Broekstraat gerealiseerd zal worden.

Reactie

Ter plaatse van het grootste gedeelte van het plangebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde (categorie 7 op grond van de archeologische beleidskaart van de gemeente Someren). Op de plek van de ontsluiting (verleggen Broekstraat) geldt een middelhoge verwachtingswaarde. Er geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter en een oppervlakte van meer dan 2.500 m². Wanneer hier sprake van is, dan is onderzoek nodig. In beginsel is er een omgevingsvergunning nodig voor het aanleggen van de weg. Als echter kan worden aangetoond dat de grond reeds dieper geroerd is, dan geldt de verplichting tot het aanvragen van een aanlegvergunning niet omdat de kans op het aantreffen van archeologische waarden dan niet meer bestaat.

Ten behoeve van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zal een cunet worden gegraven en zal riolering worden aangelegd op een diepte van 2 meter. Er zal ongeveer een lengte van 300 meter bij 5 meter breed worden ontgraven. Dat betekent dus een oppervlakte van 1.750 m².

Verder zal een sloot worden aangelegd met een breedte van 3 meter over de gehele lengte dus ca. 1.050 m². De sloot wordt op het diepst circa 1 meter. De oppervlakte van 2.500 m² en de diepte van 40 centimeter worden hierdoor overschreden. Er zal daarom een (verkenkend) onderzoek plaatsvinden, waarvan de resultaten worden verwerkt in de toelichting.

Milieuozonering

Kwalificatie 'gemengd gebied'

Inspreker kan zich niet vinden in de kwalificatie 'gemengd gebied' in de zin van de VNG-brochure. Er is volgens hem geen sprake van een gemengd gebied, maar van rustig buitengebied en daardoor mag de richtafstand niet verlaagd worden. Daarnaast kan volgens inspreker niet zonder meer worden aangesloten bij de richtafstanden, maar dient dit te zijn onderzocht en gemotiveerd. Met een enkele verwijzing kan volgens vaste bestuursrechtspraak niet worden volstaan. Inspreker betoogt dat niet vaststaat dat hij geen onaanvaardbare hinder zal ondervinden en dat bedrijven die zich willen vestigen ook niet op voorhand de zekerheid hebben dat zij niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Reactie

Op de verbeelding is aangegeven waar bedrijven uit een bepaalde milieucategorie zich kunnen vestigen. Er zal bij de vestiging van een dergelijk bedrijf altijd bekeken moeten worden of het kan voldoen aan de milieucategorie. De milieucategorieën met de bijbehorende richtafstanden zijn in het ruimtelijk beleid algemeen aanvaarde instrumenten om te bepalen of er hinder ontstaat tussen milieubelastende en milieugevoelige activiteiten. Wanneer een bedrijf ten opzichte van een woning voldoet aan de richtafstanden, dan staat vast dat er geen onaanvaardbare hinder ontstaat en is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een bedrijf binnen de grenzen ontwikkelen.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Er komen, naast woningen, ook andere functies voor. In dit geval is er sprake van bedrijvigheid die als een schil rond het plangebied ligt en het plangebied sluit daardoor aan op het omliggende (bestaande) bedrijventerrein. Er bevinden zich daarnaast (bedrijfs- en burger)woningen en een woonwagencentrum in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast bevinden de wegen Lage Akkerweg en de Kanaaldijk Noord zich in de directe omgeving van het plangebied. Verder is reeds aangegeven dat het bedrijventerrein (deels) in de zonegrens van het bedrijventerrein Sluis XI/Half Elfje valt. In het kader van de Wet geluidhinder kan daardoor ontheffing worden verleend voor een hogere grenswaarde, waardoor er een (potentieel) hogere geluidbelasting mogelijk is binnen het gebied. Uit het vorenstaande blijkt dat er sprake is van gemengd gebied en daardoor is het gerechtvaardigd om de richtafstanden met één stap te verlagen.

Ook indien zou worden uitgegaan van de stelling dat het hier zou gaan om het omgevingstype 'rustige woonwijk', wordt alsnog voldaan aan de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuozonering' (editie 2009). Voor bedrijven uit de categorie 3.1 geldt een afstand van 50 meter, voor bedrijven uit categorie 3.2 geldt een afstand van 100 meter en voor

bedrijven uit categorie 4.1 geldt een richtafstand van 200 meter. Aan deze richtafstanden wordt voldaan.

Milieuonderzoek

Flora en fauna

Er kan volgens inspreker niet worden uitgesloten dat beschermde soorten voorkomen in het plangebied. Bureauonderzoek biedt daarvoor niet voldoende zekerheid. Inspreker gaat ervan uit dat er nog aanvullend onderzoek moet plaatsvinden en dat zijn gronden daarin worden betrokken.

Reactie

Er is een bureauonderzoek verricht, waaruit naar voren is gekomen dat er een geringe kans is op het aantreffen van beschermde soorten. Om echter een volledig beeld, en daarmee zekerheid omtrent het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten, te verkrijgen, wordt op korte termijn een aanvullend onderzoek verricht. De plantoelichting zal op dit punt nog nader worden aangevuld.

Omdat het ten tijde van het opstellen van het voorontwerpplan (november – december 2013) niet aannemelijk was dat er zich bijvoorbeeld broedende vogels in het plangebied zouden bevinden, wordt nu in het voorjaar alsnog een veldonderzoek uitgevoerd. Hiervoor is inmiddels opdracht verstrekt.

De gronden van inspreker bevinden zich niet binnen het plangebied. Er is daarom geen noodzaak om deze mee te nemen in het onderzoek.

Financieel-economische uitvoerbaarheid

Inzicht financieel-economische uitvoerbaarheid

Er is geen inzicht gegeven in de financieel-economische uitvoerbaarheid in het voorontwerpplan. Inspreker stelt schade te lijden als gevolg van de ontwikkeling van het nieuwe bedrijventerrein naast zijn gronden en deze schade zal op de gemeente worden verhaald. Hiermee zal rekening moeten worden gehouden bij de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aldus inspreker.

Reactie

Wij zullen rekening houden met een mogelijke planschadeclaim van inspreker in het kader van de financieel-economische uitvoerbaarheid. Binnen de grondexploitatie zal daartoe een voorziening worden getroffen.

Op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het voldoende dat de raad voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan voldoende inzicht heeft in de vraag of het plan binnen de planperiode van 10 jaar ontwikkeld kan worden. Eventuele planschade moet dan al dermate hoog zijn dat het plan niet kan worden uitgevoerd (zie bijvoorbeeld ABRvS 201303867/1/R4, d.d. 12 maart 2014).

Wanneer de gemeente eigenaar is van alle te ontwikkelen gronden binnen het plangebied hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld (zie bijvoorbeeld ABRvS 201302959/1/R1, d.d. 22 januari 2014).

Voorgestelde aanpassing bestemmingsplan

Gronden inspreker alsnog meenemen in ontwerpbestemmingsplan

De gesprekken die in het recente verleden zijn gevoerd hebben volgens inspreker ten onrechte niet geleid tot het bereiken van overeenstemming over de aankoop of ontwikkeling van zijn gronden.

Inspreker wil in overleg treden met de gemeente om zijn gronden in het bestemmingsplan op te nemen en tot ontwikkeling te brengen. Hij stelt meerdere bedrijven te hebben die geïnteresseerd zijn in zijn grond. Inspreker wil tot slot op de hoogte worden gehouden van alle relevante ontwikkelingen.

Reactie

In het voorgaande is reeds ingegaan op de stelling van inspreker dat zijn gronden ten onrechte niet zijn meegenomen in het plangebied en dat dit alsnog zou moeten gebeuren. Zoals wij in het voorgaande uiteen hebben gezet, zijn wij van mening dat de keuze voor de begrenzing van het onderhavige plangebied in het bestemmingsplan gerechtvaardigd is (goede ruimtelijke ordening, deels in en voor het overige aansluitend bij het bestaande stedelijke gebied zoals bedoeld in de Verordening ruimte, Nota Grondbeleid, Structuurvisie Someren 2028, etc.). Er is daarom geen enkele aanleiding voor het voeren van een nader overleg met inspreker.

De stelling dat inspreker op de hoogte gehouden wil blijven van alle relevante ontwikkelingen en lopende onderhandelingen met bedrijven, is niet voldoende gekwalificeerd en er is geen aanleiding toe. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt. Hiervan kan inspreker uiteraard kennis nemen via de reguliere kanalen (publicatie in lokaal weekblad 't Contact, Staatscourant, gemeentelijke website en www.ruimtelijkeplannen.nl). Daarnaast worden aanvragen voor omgevingsvergunningen (op grond van de Wabo) van bedrijven die een kavel aankopen op het onderhavige bedrijventerrein, ook gepubliceerd.

Conclusie

De inspraakreactie ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan is ongegrond. Het bestemmingsplan zal dan ook in procedure worden gebracht.

1.7 Beoordeling reacties wettelijke vooroverlegpartners.

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, postbus 242, 5600 AE Eindhoven, d.d. 6 maart 2014, ingekomen 7 maart 2014.

Omdat er een hogedruk aardgasleiding in de nabijheid van het plangebied ligt, is de Veiligheidsregio om advies gevraagd in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan. Bij het uitbrengen van het advies heeft de Veiligheidsregio zich gebaseerd op het onderhavige voorontwerpplan en de provinciale risicokaart.

De conclusie van het advies is dat de Veiligheidsregio zich kan vinden in het voorontwerpbestemmingsplan. Er wordt wel geadviseerd om de brandweer te betrekken bij eventuele inrichtingsplannen.

Reactie

Wij nemen kennis van het advies van de Veiligheidsregio en zullen bij de uitwerking van de plannen de brandweer van Someren betrekken.

Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, d.d. 1 april 2014, ingekomen 3 april 2014.

Verantwoording in RRO

De Verordening ruimte 2014 (hierna: VR2014) bepaalt in de artikelen 8.1 lid 3 juncto 4.4 lid 1 onder a dat een bestemmingsplan een verantwoording bevat over de wijze waarop de afspraken die in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) zijn gemaakt, worden nagekomen. De provincie constateert dat een deel van het plan op 'oranje' staat op basis van het stoplichtenmodel en dat het bestemmingsplan beoogt om dat deel op 'groen' te zetten. In het RRO is afgesproken dat voordat een bedrijventerrein een andere 'kleur' krijgt, er afstemming plaatsvindt in het RRO. Deze afstemming heeft nog niet plaatsgevonden.

Reactie

Er zal alsnog afstemming in het RRO plaatsvinden. Het onderwerp wordt geagendeerd voor het RRO van juni 2014. Ten aanzien hiervan wordt een overweging opgenomen in de toelichting.

Omvang bouwpercelen

Op grond van artikel 4.6 lid 1 van de VR2014 bedraagt de oppervlakte van een bouwperceel maximaal 5.000 m². Er is afwijking mogelijk onder bepaalde voorwaarden, die zijn opgenomen in artikel 4.6 lid 2 van de VR2014. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om een bouwperceel met 10 % te vergroten en dat zou dus kunnen betekenen dat ook bouwpercelen van 5.000 m² met 10 % worden vergroot. In het betreffende bestemmingsplanartikel zijn echter de voorwaarden van artikel 4.6 lid 2 VR2014 niet opgenomen. Er wordt verzocht om dit alsnog te doen.

Reactie

Het betreffende planartikel zal in de aanloop naar het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast en de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 4.6 lid 2 worden toegevoegd.

Categorieën bedrijven

Het plangebied wordt gezien als een (middel)zwaar bedrijventerrein. De regels en de verbeelding geven aan dat bedrijven tot en met categorie 2 (respectievelijk 3.1, 3.2 en 4.1) zijn toegestaan. Dit impliceert dat categorie 1 en 2 ook zijn toegestaan in alle zones. Dit is in strijd met artikel 4.4, lid 4 en 8.1 lid 3 van de VR2014. Er wordt verzocht om categorie 1 uit te sluiten. Daarnaast zijn categorie 2-bedrijven in kernen buiten stedelijk concentratiegebied (waar Someren onder valt) toelaatbaar op bedrijventerreinen, mits daarvoor elders in bestaand stedelijk gebied geen geschikte locatie voorhanden is. De provincie verzoekt om in het plan de verantwoording voor het ruimtegebruik voor deze categorie te verduidelijken.

Reactie

Categorie 1 bedrijven zullen expliciet worden uitgesloten in de regels en ook worden dergelijke bedrijven geschrapt uit de Staat van Bedrijvigheid die als bijlage bij de regels is gevoegd.

Momenteel is er een aantal bedrijven uit categorie 2 gevestigd in de zone langs de Dorser. Inmiddels is er concrete belangstelling van twee in de buurt gelegen bedrijven om een tweede locatie aan te kopen. Het gaat hierbij om de uitbreiding van twee bestaande, ter plaatse aanwezige bedrijven. Voor één van deze twee bedrijven is reeds een vergunning verleend en er zal binnenkort ook een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend ten aanzien van het tweede bedrijf.

Wij stellen voor om op de locatie van deze bedrijven een specifieke categorie-aanduiding op te nemen op de verbeelding. Dit gedeelte van het bedrijventerrein valt ook binnen het bestaand stedelijk gebied. Ter hoogte van Broekstraat 12 was ook een zone voor categorie 2-bedrijvigheid opgenomen. Wij hebben deze zone aangepast op de verbeelding omdat op die plek een afschermende (groen)voorziening komt ten behoeve van Broekstraat 12 en er een waterberging wordt gerealiseerd. De mogelijkheid om in die zone een categorie-2 bedrijf te realiseren, komt daarmee te vervallen. Voor het overige wordt in de regels opgenomen dat er ter plaatse uitsluitend bedrijven zijn toegestaan met een hogere milieucategorie dan 2.

Bevordering ruimtelijke kwaliteit

Een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van aanwezige of potentieel aanwezige kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of extensieve recreatiemogelijkheden in het gebied of de omgeving hiervan. In de toelichting wordt aangegeven dat er sprake is van stedelijke afronding met groene wegprofielen, maar er wordt ten onrechte geoordeeld dat de bepalingen van artikel 3.2 VR2014 niet van toepassing zijn.

De gemeente Someren heeft aangegeven per plan inzichtelijk te maken hoe de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap financieel, feitelijk en juridisch wordt geborgd. De provincie verzoekt om dit alsnog te doen.

Reactie

Momenteel wordt gewerkt aan een inrichtingsplan. In dit plan zal een concrete uitwerking van de gevraagde kwaliteitsverbetering gaan plaatsvinden. Ten aanzien van de kwaliteitsverbetering wordt een paragraaf opgenomen in de toelichting. Het inrichtingsplan wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Bij de realisatie van de gevraagde kwaliteitsverbetering kan gedacht worden aan het realiseren van een aantrekkelijke waterberging en groenvoorziening ter afscherming van het bedrijventerrein en Broekstraat 12, het doorzetten van de bestaande bomenrij aan de Muldersweg en de Broekstraat, alsmede het hanteren van inrichtingsprincipes die bijdragen aan de verdere kwaliteitsverbetering van het bedrijventerrein.

Ten behoeve van de omvang van de kwaliteitsverbetering wordt voor het onderhavige plan als norm aangehouden dat 1 % van de uitgifteprijs van het bestemmingsplan, dat wil zeggen € 60.000,- , wordt gereserveerd voor kwaliteitsbevorderende maatregelen binnen het plangebied en direct daarop aansluitend. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een verantwoording gegeven van de maatregelen die in dat verband worden getroffen. Deze maatregelen worden door middel van een investeringsbegroting aan de hand van de bedragen in het Stimuleringskader Groenblauwe diensten verantwoord. Wanneer de compensatie ter plaatse onvoldoende is, behoort het storten van een bedrag in het BIO-fonds ook tot de mogelijkheden.

Het inrichtingsplan wordt tegen de achtergrond van artikel 3.2 van de Verordening ruimte 2014 schetsmatig opgesteld en in de begroting daarvoor worden bedragen, verband houdende met de beoogde kwaliteitsverbetering, opgenomen. Omdat er binnen de Peelregio geen afspraken zijn gemaakt in dit kader, wordt ieder plan afzonderlijk getoetst en bepaald of het voldoet aan de uitgangspunten van het provinciaal beleid.

Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, d.d. 13 februari 2014, per e-mail ingekomen 13 februari 2014

Vijver

De vijver (zie blz. 59 toelichting) aan de Broekstraat inmiddels in gemeentelijk eigendom.

Reactie

De toelichting is op dit punt aangepast.

Onjuiste benaming Waterschap

Verder wordt onder het kopje "Waterbeheer" (blz. 60), verwezen naar het hoogheemraadschap dat moet waterschap zijn.

Reactie

De toelichting is op dit punt aangepast.

2. Overzicht aanpassingen

De ingekomen reacties vormen reden om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen:

2.1	Regels	
	Naar aanleiding van reactie:	Worden de regels als volgt aangepast:
2.1.1	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	De voorwaarden van artikel 4.6 lid 2 VR2014 (vergroting bestemmingsvlak boven de 5.000 m ²) worden opgenomen in artikel 11 van het bestemmingsplan. Hierdoor voldoet een vergroting met 10 % boven de 5.000 m ² aan de Verordening ruimte.

2.1.2	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	Bedrijven uit de milieucategorie 1 worden expliciet uitgesloten. De redactie van artikel 3 wordt hiertoe aangepast en categorie 1-bedrijven worden opgenomen onder artikel 3.5.1 (strijdig gebruik).
2.1.3	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	Er worden uitsluitend bedrijven met milieucategorie 3.1 t/m 4.1 toegestaan in de daarvoor aangeduide zone. Artikel 3 wordt hierop aangepast.

2.2	Verbeelding	
	Naar aanleiding van reactie	Wordt de verbeelding als volgt aangepast:
2.2.1	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	De zone voor categorie 2-bedrijvigheid ter hoogte van Broekstraat 12 wordt verwijderd en vervangen door een groenbestemming, t.b.v. de landschappelijke inpassing en voorziening voor de waterberging.
2.2.2	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	Ter plaatse van de (bestaande) bedrijven aan de Dorser, die binnen het stedelijk gebied liggen, wordt een zone opgenomen voor categorie 2-bedrijven.

2.3	Toelichting	
	Naar aanleiding van reactie van:	Wordt de toelichting als volgt aangepast:
2.3.1	Boekel De Nerée, postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens J.P.M. van der Ven.	Er wordt een veldonderzoek uitgevoerd in het kader van flora en fauna. De resultaten worden opgenomen in de toelichting.
2.3.2	Boekel De Nerée, postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens J.P.M. van der Ven.	Er wordt alsnog een verkennend onderzoek uitgevoerd in het kader van archeologie. De resultaten worden verwerkt in de toelichting.
2.3.3	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	In de toelichting wordt vermeld dat er afstemming over het 'van kleur verschieten' van het gedeelte dat nog op oranje staat heeft plaatsgevonden in het RRO.
2.3.4	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.	Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt een paragraaf opgenomen in de toelichting.
2.3.5	Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch	In de toelichting wordt vermeld dat de vijver inmiddels in gemeentelijk eigendom is.
2.3.6	Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch	De verwijzing naar het Hoogheemraadschap wordt aangepast in Waterschap.

3. Conclusie

De inspraak- en vooroverlegprocedure leidt, zoals hiervoor beschreven, tot enkele aanpassingen in de toelichting, verbeelding en regels van het voorontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding Lage Akkerweg'.

Het aangepaste plan zal vervolgens als ontwerpbestemmingsplan, conform het voorschrift als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet Ruimtelijke ordening, in procedure worden gebracht.

Someren, 6 mei 2014.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren,
de secretaris, de burgemeester,

Drs. A.P.M. de Kok

A.P.M. Veltman