

VERKENNEND VELDONDERZOEK
FLORA EN FAUNA

BESTEMMINGSPLAN LAGE AKKERWEG

TE SOMEREN

GEMEENTE SOMEREN



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

VERKENNEND VELDONDERZOEK FLORA EN FAUNA bestemmingsplan Lage Akkerweg te Someren in de gemeente Someren

Opdrachtgever	Gemeente Someren Postbus 290 5710 AG Someren
----------------------	--

Project	SOM.GEM.ECO1
Rapportnummer	14043391
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	22 mei 2014

Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. A.A. van Grinsven
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Ligging plangebied	2
2.2	Huidig en toekomstig gebruik van het plangebied.....	3
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
5	RESULTATEN VOORGAAND BUREAUONDERZOEK RHO.....	9
6	RESULTATEN VERKENNEND VELDONDERZOEK ECONSULTANCY	10
6.1	Vogels	10
6.2	Vleermuizen.....	10
6.3	Overige zoogdieren	11
6.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	11
6.5	Ongewervelden.....	12
6.6	Vaatplanten.....	12
7	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	13
8	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	15

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Someren opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend veldonderzoek flora en fauna ten behoeve van het bestemmingsplan Lage Akkerweg te Someren in de gemeente Someren.

Het verkennend veldonderzoek flora en fauna is uitgevoerd ter aanvulling op het door RHO uitgevoerde bureauonderzoek betreffende flora en fauna (bron: voorontwerp bestemmingsplan NL.IMRO.0847.BP020 13012-vo01, projectnummer 0847.009344.00 d.d. 25-11-2013).

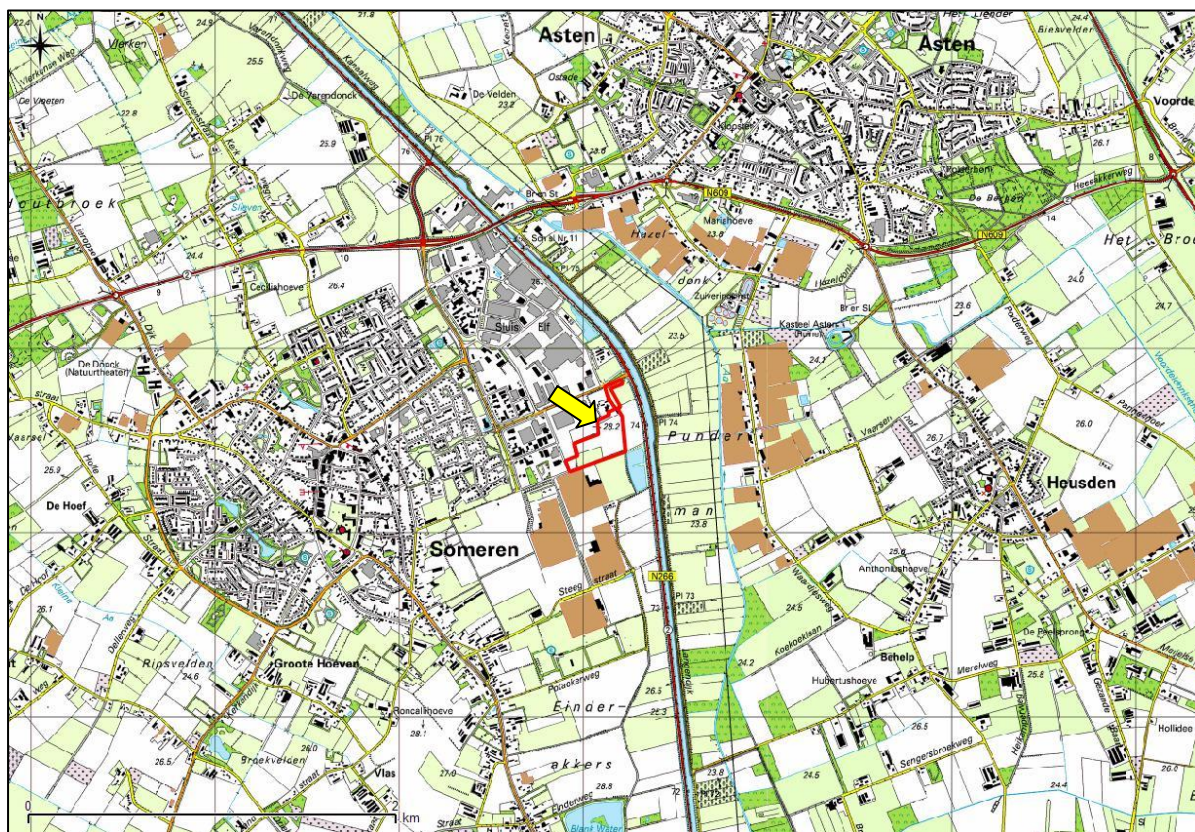
Het verkennend veldonderzoek flora en fauna heeft als doel in te schatten of er binnen het plangebied planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van het plangebied niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied (± 6 ha) is onder andere gelegen aan de Lage Akkerweg, ten oosten van de kern van Someren, in de gemeente Someren. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weer-gegeven.



Figuur 1. Topografische ligging van het plangebied.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 51 H (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van het plangebied $X = 179.125$, $Y = 377.530$.

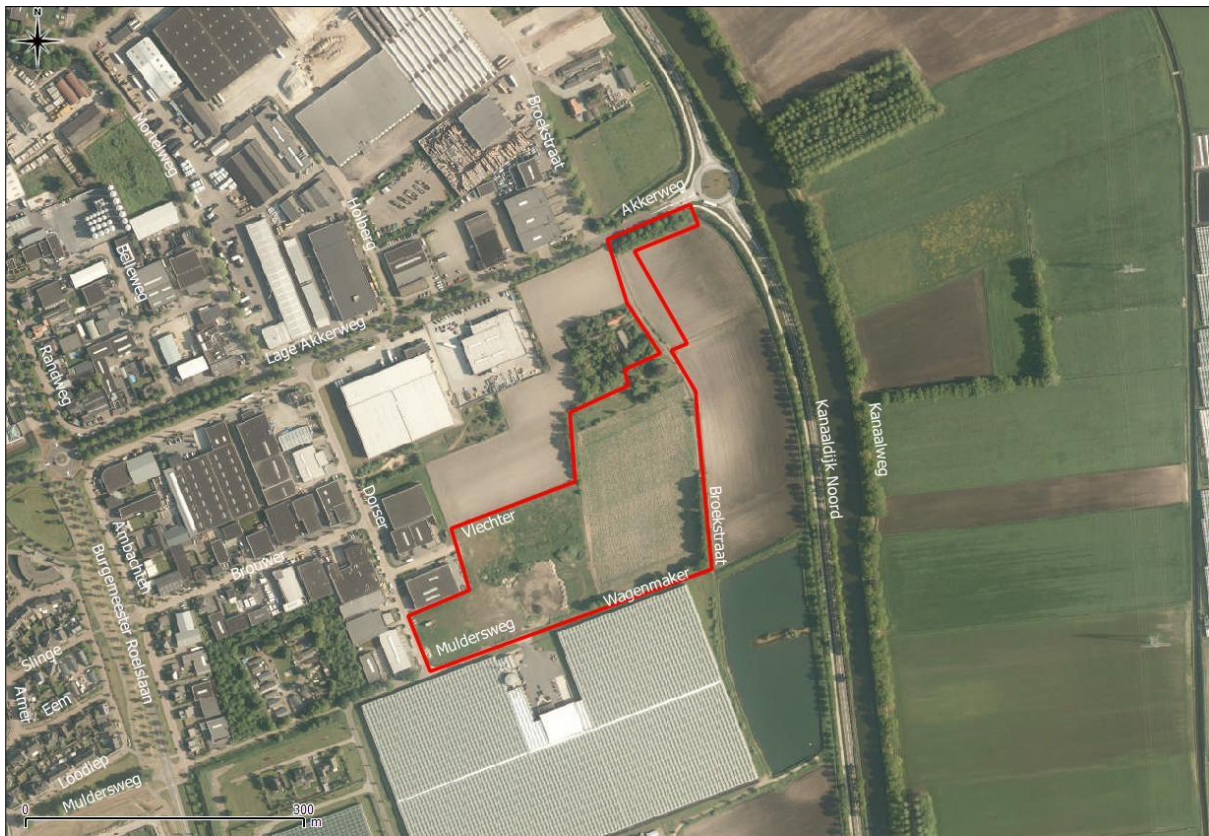
Ten noorden van het plangebied ligt het bedrijventerrein Sluis XI en Half Elfje. Dit bedrijventerrein bestaat uit traditionele bedrijvigheid (opslag, transport en logistiek en productiebedrijven). Hier bevindt zich ook de te verplaatsen milieustraat Asten / Someren. Ten oosten van het plangebied liggen gronden waar momenteel grondgebonden agrarisch gebruik plaatsvindt. De gronden aan de zuidzijde van de locatie zijn in gebruik als glastuinbouwlocatie en nagenoeg volledig bebouwd. Westelijk van het plangebied bevindt zich de eerste fase van het bedrijventerrein Lage Akkerweg. Op dit bedrijventerrein bevinden zich ten westen van de Dorser bedrijfswoningen en aan de zuidwestzijde op enige afstand een woonwagengemeenschap. Aan de oostelijke zijde van de Dorser bevindt zich reeds de eerste en tweede aanzet voor de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein Lage Akkerweg.

2.2 Huidig en toekomstig gebruik van het plangebied

Het plangebied, globaal gesitueerd tussen de Broekstraat, de Muldersweg, de Dorser en de Lage Akkerweg, bestaat uit een verruigd braakliggend terrein en intensief beheerde agrarische gronden met een productiefunctie.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

De gemeente Someren heeft het voornemen aan de Lage Akkerweg een uitbreiding van het bedrijventerrein te ontwikkelen voor traditionele (ambachtelijke) bedrijvigheid. Het plangebied dient hiervoor de bestemming bedrijventerrein te krijgen. Op dit terrein wordt mogelijk de gemeentelijke milieustraat gevestigd (verplaatsing). De rest van het terrein wordt ingevuld met zogenaamde werkbedrijven (aannemers, productiebedrijfjes e.d.). Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd: verwijderen beplanting, bouwrijp maken en bouwwerkzaamheden.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 2. Houtwal langs de Lage Akkerweg.



Figuur 3. Grasstrook langs de Broekstraat.



Figuur 4. Akkerland langs de Broekstraat.



Figuur 5. Noordrand van het akkerland.



Figuur 6. Opgaand groen tussen akkerland en bebouwing aan de Broekstraat.



Figuur 7. Zomereiken op de hoek van Broekstraat en de Wagenmakers.



Figuur 9. Het westelijke terreindeel (braakliggend).



Figuur 10. Regenplassen op het laag gelegen gedeelte binnen het plangebied.



Figuur 11. Struweel binnen op het braakliggende deel van het plangebied



Figuur 12. Overzicht van de wagenmaker in noordoostelijke richting.



Figuur 13. Houtwal met talud lags westzijde van het akkerland.



Figuur 14. Groenzone te noorden van het akkerland, ten westen van de Broekstraat.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij het plangebied.

Het veldbezoek is afgelegd op 12 mei 2014. Tijdens dit veldbezoek is het gehele plangebied, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Op basis van “expert judgement” en de algemeen bekende verspreiding is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten er op basis van het aanwezige habitat voor kunnen komen binnen het plangebied.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep binnen het plangebied wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie binnen het plangebied, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten	
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol	
Tabel 2 overige beschermde soorten	
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets'). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren, maretak	

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Dienst Regelingen

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen-de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel IV. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

5 RESULTATEN VOORGAAND BUREAUONDERZOEK RHO

De ecologische waarden zijn destijds vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.ravon.nl en www.waarneming.nl). Het bureauonderzoek is uitgevoerd in juli 2013.

Vaatplanten

De ruige vegetatie in het plangebied biedt mogelijk groeiplaatsen aan de beschermde grote kaardenbol.

Vogels

In de beplanting komen tuin- en struweelvogels voor. Hier zijn soorten als koolmees, roodborst, winterkoning en merel aanwezig. De beplanting is ongeschikt voor vaste nesten van broedvogels.

Zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, hermelijn, wezel en konijn. Het plangebied heeft vanwege het ontbreken van bebouwing en noemenswaardige opgaande beplanting geen bijzondere functie voor vleermuizen.

Amfibieën

Algemene amfibieën als bruine kikker, middelste groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad zullen zeker gebruik zullen maken van het plangebied als schuilplaats in struiken en onder stenen. Gezien de aanwezige biotopen komen hier geen zwaardere beschermde soorten voor.

Overige soorten

Er zijn, gezien de aanwezige biotopen, geen beschermde vissen, reptielen en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

6 RESULTATEN VERKENNEND VELDONDERZOEK ECONSULTANCY

In dit hoofdstuk wordt op basis van het op 12 mei 2014 aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden beschreven welke beschermde soorten binnen het plangebied kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

6.1 Vogels

Broedvogels (beschermingscategorie 1 t/m 4)

De houtwal op de noordelijke grens van het plangebied, langs de Lage Akkerweg, vormt een geschikte nestlocatie voor een soort als sperwer en buizerd. Ook de eikenbomen elders binnen het plangebied vormen geschikte nestlocatie voor een soort als buizerd. De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van broedvogels; deze zijn niet aangetroffen. Daarnaast zijn geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat het plangebied een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten, zoals steenuil, waarvan het nest (alsmede het functioneel leefgebied) conform beschermingscategorie 1 t/m 4 jaarrond is beschermd.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van bomen en struweel is er binnen het plangebied volop broedgelegenheid aanwezig voor algemene vogelsoorten als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst, zwartkop, tjiftjaf, fitis, vink, zwarte kraai, ekster en houtduif. In de aangrenzende houten schuur kan een soort als merel of winterkoning eveneens nestgelegenheid vinden. Daarnaast kan in de ruigte ook een soort als patrijs broeden en op de agrarische percelen een soort als kievit en scholekster. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen van dergelijke groundbroeders geconstateerd. Tijdens het veldbezoek is wel een enkele foeragerende scholekster op een naastgelegen graslandperceel waargenomen. Verder zijn in de bomen geen nestholtes aangetroffen.

De reeds genoemde mogelijk aanwezige broedvogels kunnen in de omgeving, gezien het aanbod aan bomen, struiken en agrarische percelen, voldoende alternatieve nestgelegenheid vinden. Daarbij zullen in de toekomstige situatie tevens groene elementen aanwezig blijven. Binnen het plangebied zijn dan ook geen nesten van vogelsoorten aanwezig of te verwachten die in dit geval conform beschermingscategorie 5 op ecologische gronden een jaarrond beschermde status zouden moeten genieten.

6.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen binnen het plangebied

In de aanwezige bomen zijn geen potentiële verblijfplaatsen als holtes, spleten en los hangend schors aangetroffen. Het plangebied is verder geheel onbebouwd. Hierdoor kan worden uitgesloten dat binnen het plangebied verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

De leegstaande bebouwing aan de Broekstraat, direct ten noordwesten van het plangebied, is in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de bouwlocatie en de aard van de ingreep, naar verwachting geen directe verstoring door de ontwikkelingen binnen het plangebied.

Foeragerende vleermuizen

Het plangebied zal, met name de delen met bomen, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk gewone grootvleermuis om te foerageren. Indien zich in de naastgelegen bebouwing aan Broekstraat een verblijfplaats

van een vleermuisen soort bevindt, kan het verwijderen van het opgaande groen indirect een negatief effect hebben op de geschiktheid van deze verblijfplaats.

Vliegroutes

Vleermuisen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De houtwal langs de Lage akkerweg kan deel uit maken van een vliegroute tussen de bebouwde kom van Someren en de Zuid Willemsvaart. Indien de gehele houtwal wordt gekapt en hier geen volwaardig groen element met een donker karakter voor terug komt kan er sprake zijn van verstoring ten aanzien van een essentiële vliegroute.

De overige bomen binnen of langs het plangebied maken geen deel uit van een groter lijnvormig element dat een potentiële verbinding vormt tussen potentiële verblijfplaatsen en mogelijke foerageergebieden.

6.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

Het plangebied vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, haas, egel, mol en rosse woelmuis. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied diverse konijnenholen (burchten) aangetroffen. De voorgenomen plannen zullen dan ook met name een verstoring effect hebben op de lokaal aanwezige konijnenpopulatie.

Streng beschermde soorten

Het plangebied vormt samen met de naastgelegen bebouwing aan de Broekstraat geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. De bebouwing aan de Broekstraat biedt dergelijke verblijfplaatsen. Het plangebied zou dan als foerageergebied kunnen dienen. De voorgenomen ontwikkeling kan dit foerageergebied (deels) doen verdwijnen. Aangezien de steenmarter vooralsnog niet veelvuldig in de omgeving van Someren voorkomt, zal een aanwezige steenmarter naar verwachting relatief eenvoudig elders foerageermogelijkheden kunnen vinden.

Het plangebied vormt wegens het ontbreken van bos in de directe omgeving weinig geschikt habitat voor de eekhoorn. Daarbij zijn geen nesten van eekhoorns in de aanwezige bomen aangetroffen. De aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van eekhoorn kan dan ook worden uitgesloten.

Het talud van de houtwal aan de westzijde van het plangebied vormt een geschikte burchtlocatie voor de das. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied en de directe omgeving echter geen dassenburchten, loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. Mede gezien het beperkte aanbod aan grasland binnen het plangebied, betreft het plangebied geen essentieel foerageerhabitat voor eventueel in de omgeving verblijvende dassen. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is, gezien de niet aan de orde.

Het voorkomen van andere streng beschermde grondgebonden zoogdieren, is tijdens het veldbezoek eveneens niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De braakliggende delen met struweel vegetatie vormen in theorie geschikt habitat voor de levend baren-de hagedis. Echter gezien het relatief beperkte oppervlak, de geïsoleerder ligging ten aanzien van

geschikt habitat in omgeving en op basis van de reeds bekende verspreidingsgegevens van RAVON, is het niet te verwachten dat er levendbarende hagedissen binnen het plangebied voorkomen.

Amfibieën

Binnen het plangebied bevindt zich, vanwege de aanwezigheid van ondiepe regenplassen, geschikt habitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad is een streng beschermde soort die graag van ondiepe wateren gebruik maakt. Ondiepe wateren warmen snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort toegankelijk. De rugstreeppad plant zich in dergelijke tijdelijke wateren voort. Tijdens het veldbezoek zijn in de plassen geen eisnoeren of larven van de rugstreeppad of andere amfibieën aangetroffen. Indien de regenplassen enkele weken achter elkaar aanwezig zijn binnen de periode mei – september kan de rugstreeppad zich hier alsnog vestigen. De ontwikkeling heeft in dat geval een negatief effect op de rugstreeppad.

Het plangebied vormt tevens geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. Deze soorten beschutting vinden onder de ruigtevegetatie en in muizen- en konijnenholen. De waterplas die zich ten zuiden van het plangebied bevindt en de sloot langs de Kanaaldijk Noord kan als voortplantingswater dienen voor beide soorten. Het verwijderen van vegetatie en graafactiviteiten zullen naar verwachting een verstorend effect hebben op algemene amfibieën.

Vissen

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

6.5 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat permanent water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie binnen het plangebied te vestigen.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden

De overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet binnen het plangebied te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van het plangebied.

6.6 Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is.

Het plangebied is begroeid met algemene ruigte vegetatie als brandnetel, boerenwormkruid en gestreepte witbol. De planten binnen het plangebied geven aan dat de bodem voedselrijk, zuur en vochtig is. In dergelijke pioniersvegetaties zijn geen streng beschermde soorten te verwachten. Daarbij zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Ook licht beschermde soorten als de grote kaardenbol is niet aangetroffen.

7 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep binnen het plangebied kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtrajec noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

Broedvogels

Met betrekking tot broedvogels geldt in dit geval dat, indien de broedmogelijkheden (bomen, struiken, en overige vegetatie) buiten het broedseizoen worden verwijderd en de werkzaamheden ter plaatse van de agrarische percelen buiten het broedseizoen worden gestart, er geen overtredingen plaats zullen vinden ten aanzien van de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Vleermuizen

Vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen zijn conform de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet jaarrond beschermd, omdat deze in relatie staan met de geschiktheid van de vaste rust- en verblijfplaatsen. Indien het opgaande groen binnen het plangebied een essentiële functie heeft voor in de directe omgeving verblijvende vleermuizen, dan is er bij het verwijderen hiervan sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet. In hoeverre overtreding aan de orde is, kan worden bepaald middels aanvullend onderzoek. De essentie van het plangebied als foerageergebied is afhankelijk van het vleermuizenonderzoek dat door derden ten behoeve van de sloop van de bebouwing aan de Broekstraat zal worden uitgevoerd. Wanneer de houtwal of een vergelijkbaar opgaand groen element blijft behouden, bijvoorbeeld door directe herplant van volwaardige bomen, dan zal een eventuele vliegroute niet worden verstoord en is aanvullend veldonderzoek niet noodzakelijk. Een eventuele directe herplant van dit onderdeel van een potentiële vliegroute dient buiten de vliegperiode van vleermuizen plaats te vinden. Een eventuele herplant kan herplant dan plaatsvinden in de periode half oktober – eind maart.

Rugstreeppad

Het voortplantingswater en het landhabitat van streng beschermde amfibieën als de rugstreeppad is conform de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. Indien de regenplassen enkele weken aanwezig blijven dient, middels aanvullend veldonderzoek in de voortplantingsperiode (mei – augustus), te worden vastgesteld of dit water als voortplantingswater dient voor de streng beschermde rugstreeppad. Dit kan gecombineerd worden uitgevoerd met het eerder genoemde vleermuizenonderzoek door derden. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij herontwikkeling van het plangebied sprake zal zijn van overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van de rugstreeppad. Indien van toepassing kunnen de werkzaamheden met betrekking tot de voortplantingswateren en landhabitat, middels het tijdig treffen van de juiste (inrichtings)maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, toch worden uitgevoerd.

Indien de regenplassen in de periode april – september na enkele dagen weer opdrogen, zal er geen sprake zijn van kolonisatie door de rugstreeppad. Eventuele kolonisatie in de toekomst kan worden voorkomen door dergelijke aanwezige regenplassen droog te pompen of tijdig op te vullen met zand. Voordat dergelijke maatregelen worden getroffen wordt wel geadviseerd om van te voren een controle uit te voeren naar de aanwezigheid van eisnoeren van de rugstreeppad.

Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor algemene soorten als egel, konijn, mol, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Vanwege de aanwezigheid van veel konijnen binnen het plangebied zullen als gevolg van graafwerkzaamheden holen worden vernietigd. Aanbevolen wordt de graafwerkzaamheden buiten de voor de soort gevoelige perioden, zoals de kraamtijd en de winter uit te voeren. De minst gevoelige periode voor het uitvoeren van graafwerkzaamheden is augustus tot en met november.

Overige soortgroepen

Overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn mede wegens het ontbreken van geschikt habitat, de afwezigheid van verblijfsindicaties, en de aanwezigheid van voldoende alternatieven in de directe omgeving, in dit geval niet aan de orde.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Someren een verkennend veldonderzoek flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan Lage Akkerweg te Someren in de gemeente Someren.

Het verkennend veldonderzoek flora en fauna is uitgevoerd ter aanvulling op het door RHO uitgevoerde bureauonderzoek betreffende flora en fauna (voorontwerp bestemmingsplan NL.IMRO.0847.BP020 13012-vo01, projectnummer 0847.009344.00 d.d. 25-11-2013).

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er binnen het plangebied planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De gemeente Someren heeft het voornemen aan de Lage Akkerweg een uitbreiding van het bedrijventerrein te ontwikkelen voor traditionele (ambachtelijke) bedrijvigheid. Het plangebied dient hiervoor de bestemming bedrijventerrein te krijgen. Op dit terrein wordt mogelijk de gemeentelijke milieustraat gevestigd (verplaatsing). De rest van het terrein wordt ingevuld met zogenaamde werkbedrijven (aannemers, productiebedrijfjes e.d.). Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd: verwijderen beplanting, bouwrijp maken en bouwwerkzaamheden.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen het plangebied voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel V. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel V. Overzicht geschiktheid plangebied voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels		ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	mogelijk	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van de vele konijnen
	streng beschermd	ja	nee	nee	nee	-
Amfibieën	algemeen	ja	ja	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van soorten als gewone pad en bruine kikker
	streng beschermd	ja	mogelijk	ja ¹	afhankelijk van nader onderzoek ¹	¹ van toepassing indien regenplassen enkele weken aanwezig zijn in de periode mei - september
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Conclusie

Met betrekking tot de kap van het opgaande groen dient tijdig, middels aanvullend veldonderzoek, duidelijk te zijn of er sprake is van verstoring en overtreding ten aanzien van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Indien het betreffende opgaande groen op voorhand blijft behouden is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk. Wel dient het (potentiële) ecologische belang van groen te worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Daarnaast kunnen overtredingen ten aanzien van overige broedvogels worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen en kunnen eventuele overtredingen ten aanzien van de rugstreeppad worden vermeden door voortplantingsmogelijkheden te voorkomen. Is dit niet mogelijk dan dient aanvullend onderzoek de aanwezigheid van de rugstreeppad uit te sluiten dan wel vast te stellen. Indien van toepassing kunnen middels het aanvragen van een ontheffing en het tijdig treffen van de juiste (inrichtings)maatregelen de voorgenomen plannen alsnog worden uitgevoerd. Verder is te allen tijde de algemene zorgplicht van kracht, met extra aandacht aan de lokale populatie konijnen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen, hetgeen – op basis van onderhavige quickscan – goed mogelijk is.

Vrijblijvend advies

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stedelijke natuur. U vindt deze checklist op de site van de vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl). Deze checklist kan ook kosteloos worden opgevraagd bij Econsultancy.

LITERATUUR

Beersma, P. & W. en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Dietz C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen 'Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking P.H.C. Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers B.V., Utrecht

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Twisk, P. en Limpens. H. (2006). Een thuis voor een vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdiervereniging VZZ.

INTERNET

www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)

www.rvo.nl (natuurwetgeving en soortenstandaards)

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)

www.vlinderstichting.nl (soortgegevens dagvlinders en libellen)

www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



E-MAIL
info@
econsultancy.nl

INTERNET
econsultancy.nl

