
Ontwerpsbesluit vaststelling hogere grenswaarden drie woningen aan de Brugstraat binnen bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Vaartje I, Someren-Eind"

Ex artikel 83 Wet geluidhinder

Burgemeester en wethouders van Someren'

Aanleiding

Binnen het bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Vaartje I, Someren-Eind" zijn mogelijkheden voor het realiseren van drie grondgebonden bedrijfswoningen aan de Brugstraat (kadastraal bekend als T 1490 gedeeltelijk). Daarbij is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai (Croonen adviseurs, RA001-SOM00080-01C van 10 februari 2012) verricht. Hieruit blijkt dat alle drie woningen in het plangebied een hogere geluidsbelasting dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde op een gevel krijgen als gevolg van het wegverkeerslawaai. In dit besluit wordt een afweging gemaakt naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en wordt een procedure gevolgd voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Overwegingen

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen (onder meer woningen) bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting door die weg op de gevel van woning die waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt.

Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in buitenstedelijk gebied nog te bouwen woning, die nog niet is geprojecteerd, voor de geluidsbelasting van een aanwezige weg, een hogere waarde dan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting (48 dB) worden vastgesteld. Die waarde mag maximaal 53 dB bedragen.

Akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek, dat integraal onderdeel uitmaakt van deze overwegingen, blijkt dat de gevelbelastingen voor deze drie woningen aan de Brugstraat (aangeduid in het geluidsonderzoek met beoordelingspunten 01 tot en met 12), vanwege de Brugstraat niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Vanwege de twee andere zoneplichtige wegen, de N266 en de Boerenkamplaan, wordt de voorkeursgrenswaarde op deze woningen nergens overschreden. Het akoestisch rapport levert voldoende gegevens op om de toets aan de Wet geluidhinder te doorlopen.

De conclusies van het onderzoek zijn als volgt:

- de voorgevel, gericht naar de zijde van de Brugstraat, voldoet bij geen van de drie woningen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, noch aan de maximale onthefingswaarde van 53 dB vanwege de Brugstraat. Deze noordelijke gevels worden belast met maximaal 54 tot 56 dB op alle beoordelingshoogten. Hiervoor kan geen hogere waarde procedure worden doorlopen.
- beide zijgevels van de drie woningen (oost en westgevel) kunnen niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de Brugstraat. De zijgevels worden belast met maximaal 50 tot 52 dB. Hiervoor zal een hogere waarde procedure worden doorlopen.
- Alle drie woningen hebben een geluidsluwe achterzijde. Deze zuidgevels hebben nergens een gevelbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
- Alle drie woningen hebben een lagere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de N266 en vanwege de Boerenkamplaan.

Onderzoek en afweging van mogelijke geluidbeperkende maatregelen

Indien de geluidsbelastingen op de gevels van een geluidgevoelig gebouw niet voldoen aan de grenswaarde van 48 dB, dienen primair geluidreducerende maatregelen te worden overwogen. In deze overweging moet beoordeeld worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn.

Bronmaatregelen

De aanleg van een geluidreducerend wegdek is een overwogen bronmaatregel. Hierbij dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidreducerend wegdek nog zinvol en financieel haalbaar is. Er is een globale afweging gemaakt. Bij het realiseren van slechts één woning of een kleinschalig project is een uitvoerige financiële afweging van een bronmaatregel onnodig belastend.

De Brugstraat bestaat -binnen de planperiode van 10 jaar- uit een SMA 0/6 verharding. Als alternatieve verharding is een stiller wegdek doorgerekend. Hiermee kan een geluidreductie optreden van maximaal 4 dB. Daarmee wordt de voorkeursgrenswaarde nog steeds overschreden. Bovendien zijn de extra kosten voor een stiller wegdek, € 45.000,00, financieel niet acceptabel voor dit kleinschalig project. Gelet op de hoge kosten kan worden geconstateerd dat deze bronmaatregel eveneens niet doelmatig is binnen voorliggend plan. Indien qua wegbeheer de verharding van bovengenoemde wegen aan vervanging toe is, zal overwogen worden om deze weg uit te voeren in een stillere asfaltverharding. Hiermee wordt efficiënt omgegaan met de aanwezige financiële middelen. Bronmaatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, staan niet op zich. Vaak zijn deze verkeersaspecten onderdeel van een verkeersplan dat voor de gehele gemeente is opgesteld. Veranderingen op een deel van het wegennet zullen consequenties hebben voor een groter gebied. Het realiseren van dit soort ad-hoc maatregelen dient dan ook niet overwogen te worden. Wel kan in een later stadium in een groter geheel bezien worden of het verkeersmodel dient te worden aangepast. In het geluidrapport is voor 2022 uitgegaan van een maximale snelheid op de Brugstraat van 60 km/uur. Deze zal naar verwachting binnen de planperiode niet worden aangepast.

De bronmaatregel stiller wegdek is binnen voorliggend plan niet doelmatig, noch financieel haalbaar. Overige verkeersmaatregelen zijn binnen de planperiode niet haalbaar of redelijk.

Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen zoals het creëren van meer afstand tot de bron zijn niet altijd reëel vanwege ruimtegebrek of zijn ongewenst om planologische redenen. Gelet op de bestemming bedrijventerrein is het hier niet wenselijk achter de 48 dB contour de woningen te realiseren, omdat daardoor onvoldoende ruimte voor de bedrijfsgebouwen zou ontstaan. De afstand van de drie woningen tot de Brugstraat past in de omgeving bij de reeds aanwezige bebouwing en is als zodanig planologisch gewenst. Een grotere afstand is planologisch en functioneel ongewenst.

Tevens is onderzocht of afschermdende voorzieningen doelmatig kunnen zijn. Voor deze woningen is een geluidscherm of wal langs de Brugstraat primair esthetisch ongewenst en niet doelmatig, deze vorm van afscherming zal niet leiden tot de gewenste vermindering van de geluidbelasting op de eerste verdieping. Hiervoor dient dan alsnog een hogere waardeprocedure te worden gevolgd. Een hoger geluidscherm kan wel toereikend zijn voor de geluidsreductie, maar is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst vanwege visuele belemmering en afscherming van de woning. Deze maatregel is om deze reden niet verder uitgewerkt.

Pandmaatregelen

Maatregelen aan het bouwplan zullen wij beoordelen op de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder.

Criteria voor het vaststellen van een hogere waarde

Stedenbouwkundige overwegingen

Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Daarbij zijn locatiespecifieke kenmerken van belang.

Het plangebied is opgenomen in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Vaartje I, Someren-Eind" met bouwmogelijkheid voor drie nieuwe woningen. Het is ongewenst de landschappelijk ingepaste woningen anders te realiseren dan in de hierin voorgestelde en reeds aanwezige bebouwingsstructuur. Een geluidsscherm of wal is uit stedenbouwkundig, landschappelijk en verkeerskundig oogpunt ongewenst.

Verkeers- en vervoerskundige overwegingen

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten en het verdergaand verlagen van de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerkundige activiteiten. Deze zijn gelet op bovenstaande reductiedoelstellingen niet doelmatig en/of niet wenselijk gezien de functie van de Brugstraat.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging worden gemaakt tussen de kosten van de maatregelen en het accepteren van een hogere geluidsbelasting. Hierbij is de doelmatigheid van de maatregel in het geding. Een geluidsscherm/wal zal eerder financieel haalbaar zijn, als er veel woningen bij betrokken zijn, maar niet voor deze drie woningen. Hetzelfde geldt voor een geluidreducerend wegdek. Bij slechts drie woningen zal de doelmatigheid van het veranderen van het wegdek zeer gering zijn en zullen de kosten van een eventuele verbeterde gevelisolatie lager zijn dan bron- en overdrachtsmaatregelen.

In onze afweging zijn de financiële en stedenbouwkundige overwegingen doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden. De voorgevels hebben een hogere gevelbelasting dan de maximale ontheffingswaarde. Deze zullen als dove gevel dienen te worden aangemerkt en als zodanig te worden uitgevoerd.

Aanvullende eis

De woningen met een geluidsbelasting van meer dan 53 dB dienen een geluidluwe gevel en/of buitenruimte te hebben. Deze is aanwezig.

Conclusie

Uit de resultaten van het geluidsrapport (bijlage bij het bestemmingsplan blijkt dat, vanwege de Brugstraat, de geluidsbelasting op alle drie woningen de voorkeursgrenswaarde Lden van 48 dB zal overschrijden. De voorgevels (punten 01,05 en 09) zullen moeten worden uitgevoerd als dove gevel. De maximale geluidbelasting van de zijgevels, zijnde 50 tot 52 dB, is niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Hiervoor zal een hogere waarde worden vastgesteld. De achtergevels, zijnde 03, 07 en 11 zijn geluidsluwe gevels, met een geluidsbelasting minder dan 48 dB.

Tabel 1 Vanwege de Brugstraat , geluidbelasting in dB incl. aftrek 110g

waarneempunt	Hoogte (m)	geluidbelasting dB incl. 110g	Hogere waarde of dove gevel
01, 05 en 09	alle	55-56	Dove gevels
02	1,5	50	50
02	4,5 en 7,5	51	51
04	1,5	51	51
04	4,5 en 7,5	52	52
06	Alle	52	52
08	Alle	50	50
10	Alle	50	50
12	Alle	50	50
03, 07 en 11	Alle	< 48 dB	Geluidsluwe gevels

Voor de beoordelingspunten en hoogten, waarbij in vetdruk is aangeduid dat de voorkeursgrenswaarden worden overschreden zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld. Om de waarden terug te brengen naar de voor-

keursgrenswaarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch, namelijk niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals wallen en hoge schermen) zijn stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaantvaardbare geluidbelasting op de gevels en dat voldoende geluidwerende voorzieningen bij de woningen voldoende garanties bieden voor een aanvaardbaar leefklimaat in de woning (33 dB). Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld.

Procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen;

gelet

op de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t e n :

- I. Tot vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vanwege de Brugstraat voor drie grondgebonden bedrijfswoningen aan de Brugstraat, kadastraal aangeduid als perceel T 1490 (gedeelte-lijk), op de oost en westgevels volgens de in bovenstaande tabel 1 onderscheidende waarden (tussen 50 en 52 dB) en beoordelingshoogten;
- II. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat alle voor de omgevingsvergunning (bouwen) vereiste dove gevels en de geluidwerende maatregelen (art. 1b lid 5 Wet geluidhinder) dusdanig worden uitgevoerd dat te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaai wordt voldaan;
- III. Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i)

Burgemeester en wethouders van Someren,

de secretaris,

de burgemeester,

Drs. A.P.M. de Kok

A.P.M. Veltman

Procedure

Op het nemen van een besluit hogere waarde is afdeling 3.4 van de Algemene bestuurswet van toepassing. Verder is in de Wet geluidhinder bepaald, dat een ontwerpbesluit hogere waarde tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage moet worden gelegd. Het ontwerpbesluit hogere waarde, inclusief de relevante stukken wordt zes weken ter inzage gelegd, ingaande op 23 februari 2012. Aan belanghebbenden wordt in deze periode de gelegenheid geboden om zienswijzen mondelinge/of schriftelijk in te dienen. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders van Someren. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunnen belanghebbenden binnen de genoemde termijn contact opnemen met de ter zake doende ambtenaren van VROM. Hierna worden de hogere waarden zo snel mogelijk vastgesteld.

