

Op 6 november stuurde u mij het concept bestemmingsplan Sint-Oedenrode "Centrum, herziening 2013". Hierbij geef ik u mijn reactie op het plan. Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor het feit dat u ons reeds vroegtijdig bij dit plan betreft. De volgende punten zie ik nog graag nader uitgewerkt.

1. Onduidelijk is of het bestemmingsplan al dan niet nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. De waterparagraaf, pagina 77, zegt van niet. Onduidelijk is echter hoe er bij de flexibiliteit in gebruik en bouw, kleine concrete ontwikkelingen en de wijzigingsgebieden wordt omgesprongen met hydrologisch neutraal ontwikkelen. Graag zie ik dit in de waterparagraaf verwoord;
2. De dubbelbestemming "waterstaat-watergang" mag komen te vervallen. Daarvoor in de plaats verzoek ik u om, conform de verordening ruimte artikel 5.7, de bestemming groen, welke binnen 25 meter uit de insteek van de Dommel ligt, dubbel te bestemmen als "waterstaat – meanderzone" met het bijbehorende beschermingsregime;
3. Op verbeelding 1, in de planregels en in de waterparagraaf ontbreekt momenteel het bestaande regionale waterbergingsgebied zoals dat ook is opgenomen in de provinciale verordening ruimte (*donkerblauwe gebied bij punt 2 en 3 op bijgevoegde kaart*). Ik verzoek u dit gebied door middel van een dubbelbestemming in het plan op te nemen. Ter plaatse van punt 2 hoeft enkel de bestemming groen als bestaand inundatiegebied te worden bestemd, aangezien er in het verleden in het kader van plan Logtenburg afspraken zijn gemaakt over compensatie elders.
4. Op de verbeelding en in de regels ontbreekt de reserveringsgebieden waterberging 2050 (*lichtblauwe gebieden op bijgevoegde kaart*), zoals die ook zijn opgenomen in de provinciale Verordening Ruimte. Ik verzoek u deze gebieden dubbel te bestemmen of aan te duiden, waarbij gegarandeerd is dat het waterbergend vermogen van het gebied behouden blijft. Ter plaatse van aanwezige bebouwing hoeft deze aanduiding niet te worden opgenomen;
5. Zo ver ik kan nagaan liggen er geen rioolpersleidingen of waterkeringen binnen de plangebiedsgrenzen, dit komt niet overeen met pagina 35 van de toelichting en de omschrijving in de waterparagraaf (paragraaf 7.7);
6. In artikel 1 zie ik graag de begripsbepaling van water- en waterhuishoudkundige voorzieningen opgenomen;
7. In artikel 6.1, 7.1, zie ik ook graag water- en waterhuishoudkundige voorzieningen opgenomen.

Tot zover mijn reactie.

Ik vertrouw erop u hiermee te hebben voorzien van een helder wateradvies.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag. Indien gewenst kan ik bovenstaande punten ook nader toelichten in een overleg.

Met vriendelijke groet,  
Ilja Frenken

<p><b>Ilja Frenken</b> Planadviseur</p> <p>0411 61 8376 Werk 06 507 32138 Mobiel ifrenken@dommel.nl werkzaam: di t/m vrij <a href="http://www.dommel.nl">http://www.dommel.nl</a></p>	
---	---



Denk na of het noodzakelijk is deze mail te printen.

