

Besluit

Burgemeester en Wethouders hebben op 15 oktober 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Stichting Zuideinderparkhal voor het oprichten van een sportaccommodatie Zuideinderparkhal. Deze aanvraag betreft Rooiseheide 14 en is geregistreerd onder nummer OV-2012-0222.

Procedure

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit bouwen als bedoeld in artikel 2.1.1a, de activiteit RO (afwijken van de bestemming) als bedoeld in 2.1.1c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens artikel 3.10 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure)

Voor deze activiteit(en) is de aanvraag getoetst aan de van toepassing zijnde bepalingen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. De aanvraag voldoet hieraan.

Het ontwerp van deze vergunning heeft vanaf 21 december 2012 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingebracht.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen zijn een onlosmakelijk deel van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als gewaarmerkt bijgevoegd:

1. aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
2. tekening 774-1 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
3. tekening 774-2 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
4. tekening 774-3 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
5. tekening 774-4 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
6. tekening 774-5 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
7. tekening 774-6 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
8. tekening 774-7 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 januari 2013;
9. funderingsadvies met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
10. funderingsberekening met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
11. tekening palenplan met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
12. funderingsoverzicht met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012
13. detailtekening 1A met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012
14. detailtekening 1B met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
15. detailtekening 1C met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
16. detailtekening 1D met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
17. detailtekening 1E met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
18. detailtekening 1F met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
19. detailtekening 1G met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;

20. detailtekening 1H met stempeldatum ontvangst d.d. 6 december 2012;
21. statische berekening met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
22. statische berekening deel B met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
23. tekening 110220K1 met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
24. tekening 110220K2 met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
25. tekening 110220K3 met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
26. tekening 110220K4 met stempeldatum ontvangst d.d. 16 oktober 2012;
27. tekening P.01 met stempeldatum ontvangst d.d. 21 november 2012;
28. tekening S.00 met stempeldatum ontvangst d.d. 21 november 2012;
29. tekening SL.00 met stempeldatum ontvangst d.d. 21 november 2012;
30. tekening W.00 met stempeldatum ontvangst d.d. 21 november 2012;
31. mail met toelichting met stempeldatum ontvangst d.d. 26 november 2012;
32. schrijven met toelichting met stempeldatum ontvangst d.d. 26 november 2012;
33. rapportage BvB 2011/12-64 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 januari 2013;
34. tekening elektrische installatie met stempeldatum ontvangst d.d. 28 november 2012
35. tekening brandmeldinstallatie met stempeldatum ontvangst d.d. 28 november 2012;
36. ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 13 november 2012.

Beroep

De vergunning is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp dat eerder ter inzage heeft gelegen. Naar aanleiding van het ontwerp zijn geen zienswijzen of adviezen ingebracht. Tegen de vergunning kan slechts beroep worden door belanghebbenden die aan kunnen tonen dat zij niet in staat waren om zienswijzen in te brengen tegen het ontwerp van de vergunning. Zij kunnen van 31 januari 2013 tot en met 14 maart 2013 beroep instellen bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

In het beroepschrift moet in ieder geval worden vermeld:

- de naam en adres van de indiener van het beroep;
- een omschrijving van het besluit;
- de motivering van uw beroep;
- de datum;
- een handtekening.

In spoedeisende gevallen kunt u gelijktijdig de president van de rechtbank 's-Hertogenbosch verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Hiervoor brengt de rechtbank u kosten in rekening.

Als u een beroepschrift indient hoeft u enkel het beroepschrift en dit besluit op de sturen. De rechtbank vraagt vervolgens alle voor deze zaak relevante stukken bij ons op.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

In werking treding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebt u of andere belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Schijndel, 18 februari 2013

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders,
het hoofd van de afdeling
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening
en Milieu

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

F.J.P.M.G. Boeijen

Reg.nr: 13.005006

Onderdelen

De omgevingsvergunning verleend op 14 februari 2013 aan Stichting Zuideinderparkhal voor het oprichten van een sportaccommodatie Zuideinderparkhal op de locatie Rooiseheide 14 omvat de volgende onderdelen:

Onderdeel 1: Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Onderdeel 2: Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Per onderdeel leest u een toelichting op de beoordeling en overwegingen. Ook vermelden wij de (eventueel) van toepassing zijnde voorschriften.

Onderdeel 1: Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Beoordeling en overweging

In artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht staan de toetsingsgronden vermeld met betrekking tot de activiteit bouwen. De vergunning kan alleen worden verleend als voldaan wordt aan alle in dit artikel genoemde gronden. De aanvraag voldoet, eventueel na het stellen van aanvullende voorschriften, aan onderstaande toetsingscriteria.

Bestemmingsplan

Voor de activiteit gelden de bestemmingsplanvoorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'sportpark Rooiseheide'. In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Sportdoeleinden'. De aanvraag voldoet niet aan artikel(en) 3 van de bestemmingsplanvoorschriften.

Bouwbesluit

De aanvraag is getoetst aan de toepasselijke bepalingen van het Bouwbesluit en voldoet.

Uit de toets Bouwbesluit is gebleken dat het noodzakelijk is onderstaande voorschriften aan de vergunning te verbinden:

- In het BvB is de term "Gebruiksbesluit" opgenomen. Dit is niet conform de huidige regelgeving. Dit dient alsnog te worden aangepast (artikel 2.1.1 Algemene vereisten).
- Op het aanvraagformulier komen de datums dan de tekeningen niet overeen met was ingediend is (artikel 2.1.1 Algemene vereisten).
- De term 'transparant' dient te worden aangepast in de vluchtrouteaanduiding (artikel 2.2.5^e Inzake installaties).

Overweging

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voldoet aan bovengenoemde toetsingscriteria, mits voldaan wordt aan de hierboven gestelde voorschriften. De uitvoering dient te geschieden volgens de bijgevoegde 'Algemene bepalingen en uitvoeringsvoorschriften'.

Onderdeel 2: Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van de planlocatie geldt het bestemmingsplan "Sportpark Rooiseheide" (vastgesteld op 9 februari 1995) en het "Reparatieplan 2004" (vastgesteld op 15 juli 2004). Het bouwplan is in strijd met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

Ontheffing geldende bestemmingsplan

Aangezien de aanvraag in strijd is met het geldend bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend via een ontheffing van het bestemmingsplan. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het is een aanvraag als omschreven in hoofdstuk 4 artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor ontheffing verleend kan worden op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder sub 3 van de Wabo.

Goede ruimtelijke onderbouwing

Het bovenstaande betekent dat ontheffing kan worden verleend van de bepalingen van het geldend bestemmingsplan. Om het geheel planologisch mogelijk te maken is bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing toegevoegd die voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo is voor het afwijken van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing nodig. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Daaruit blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Het voorliggende bouwplan valt binnen het raadsbesluit "categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenking is vereist en delegatie van het Exploitatieplan" van 14 april 2011.

Geen exploitatieplan

Voor onderhavig plan is het opstellen van een exploitatieplan niet verplicht. De gemeente is en blijft eigenaar van de grond waarop de rollerhal/korfbalhal wordt gebouwd. In verband met de realisatie wordt een erfpachtovereenkomst afgesloten. Voor de bouw van de hal is in 2004 een krediet met indexering beschikbaar gesteld.

Bijlage voor activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk

ALGEMENE BEPALINGEN EN UITVOERINGSVOORSCHRIFTEN

Waar moet u bij het bouwen (en slopen) aan voldoen:

1. Algemeen:

De regels met betrekking tot het uitvoeren van sloopwerkzaamheden stonden voorheen o.a. in de gemeentelijke Bouwverordening. De gemeente toetste vooraf of uw aanvraag voldeed aan de regels en nam zo nodig extra voorwaarden op in de vergunning. Sinds 1 april 2012 staan de regels niet meer in de Bouwverordening maar in het Bouwbesluit 2012. De regels uit het Bouwbesluit hebben een direct werkende werking. Dit betekent dat de gemeente, voor het grootste gedeelte, niet meer vooraf toetst of u aan de regels voldoet maar dat doet tijdens de uitvoering (toezicht). U en uw adviseur/bouwer zijn verantwoordelijk voor het naleven van deze regels.

2. Opslag van bouwmaterialen/plaatsen keten op de openbare weg-laden/lossen:

Het is mogelijk om bouwmaterialen en/of keten, containers e.d. op de openbare weg/plantsoenen/parkeerstroken te plaatsen. Dit is uitsluitend toegestaan nadat daarvoor een omgevings-vergunning is verleend voor de activiteit opslaan roerende zaken. Hiervoor bent u een waarborgsom verschuldigd. Eventuele door u veroorzaakte beschadigingen aan wegverhardingen, plantsoenen e.d. worden op uw kosten gerepareerd.

Het (tijdelijk) afsluiten van de openbare weg voor het langdurig laden en lossen, het opstellen van kranen, pompen e.d. is niet toegestaan. Slechts in uitzonderingsgevallen en in overleg kan de wegbeheerder hier toestemming voor verlenen.

Voor meer informatie hierover kunt u terecht bij de heer P. van de Lee, afdeling Weg- en Waterbouw, telefoon (073) 544 09 28.

3. Op het bouwterrein moet aanwezig zijn (art. 1.23 Bouwbesluit):

1. de vergunning voor het bouwen;
 - a. bouwveiligheidsplan (indien deze bij de aanvraag is ingediend of als deze als extra voorwaarde is opgenomen);
2. eventuele aanschrijvingen van bevoegd gezag (afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Wabo, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom) en
3. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen;

4. Het uitzetten van de maatvoering van het bouwwerk (art. 1.24 Bouwbesluit):

U bent zelf verantwoordelijk voor het uitzetten van het bouwwerk. Dit dient u te doen aan de hand van het straatpeil, de rooilijn en de situering van de bebouwing ten opzichte van de rooilijn. Voor zover deze nog niet zijn vastgesteld, dient u dat te (laten doen) aan de hand van de gewaarmerkte situatietekening, zoals die deel uitmaakt van uw vergunning.

Voor vragen over rooilijnen of bebouwingsgrenzen en straatpeil kunt u contact opnemen met het cluster Vastgoed en Landmeten van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, telefoon (073) 544 09 35.

5. Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden (art. 1.25 Bouwbesluit)

1. Tenminste 2 dagen voor aanvang van de feitelijke werkzaamheden inclusief ontgravingswerkzaamheden meldt u de aanvang van de werkzaamheden schriftelijk; dit doet u door de bijgeleverde groene kaart in te sturen of een e-mail te sturen naar info@schijndel.nl met vermelding van het zaaknummer van uw omgevingsvergunning.
2. Tenminste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden meldt u de beëindiging van de bouwwerkzaamheden; dit doet u door het insturen van bijgeleverd gereedmeldingsformulier of een e-mail te sturen naar info@schijndel.nl met vermelding van het zaaknummer van uw omgevingsvergunning.

3. Een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, mag niet in gebruik worden genomen of gegeven als niet is voldaan aan het gestelde in lid 2.

6. Toezicht

1. Zelf-controle:

De gemeente Schijndel is van mening dat de relatie tussen (lokale) overheid en haar burgers gebaseerd moet zijn op vertrouwen. Met dit vertrouwen kan de overheid zich uit tal van processen terugtrekken en zich terughoudend of meer regisserend opstellen. Burgers en bedrijven krijgen hiermee de ruimte om zich werkelijk verantwoordelijk en betrokken te voelen bij het realiseren en in stand houden van de kwalitatieve voorzieningen binnen onze gemeente. Ook kan de handhaving van de zijde van de (lokale) overheid verminderd worden.

Uitgangspunt hierbij is dat niet de gemeente maar u als vergunninghouder met uw eventuele architect/adviseur/aannemer verantwoordelijk bent voor het zich houden aan wettelijke bepalingen rond het proces van bouwen. Het college van burgemeester en wethouders heeft daarom besloten het toezicht te veranderen op het zgn. vergunningvrij bouwen en kleine bouwwerken (bouwkosten < € 20.000,00) en steekproefgewijs op bouwwerken met een bouwkostenbedrag minder dan € 100.000,00.

Van u wordt verwacht dat u zelf aantoont dat u bouwt conform de verleende omgevingsvergunning en dat u voldoet aan de toepasselijke technische bepalingen van o.a. het Bouwbesluit. Hiervoor moet u tenminste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden bijgeleverd gereedmeldingsformulier volledig ingevuld en ondertekend indienen bij het cluster bouwen van de afdeling Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu. Verzenden per e-mail is ook mogelijk: info@schijndel.nl; vermeld altijd het zaaknummer van uw aanvraag c.q. vergunning. De gemeente ontwikkelt op dit moment een checklist welke u kan ondersteunen bij uw zelfcontrole van uw vergunning.

Geen controle door de gemeente betekent geenszins dat u zich niet hoeft te houden aan de wettelijke bepalingen rond het bouwen. Bij constatering van overtreding(en) tijdens of na het bouwen, zal de gemeente alsnog handhavend optreden. De gemeente heeft immers op grond van de wetgeving de beginselplicht tot handhaven. U moet dan denken aan het opleggen van een dwangsom om de overtreding(en) ongedaan te maken, het toepassen van bestuursdwang waarbij door de gemeente doch op uw kosten wordt gedaan wat door u wordt nagelaten.

2. Regulier toezicht gemeente:

Wanneer het bouwwerk wat u gaat realiseren behoort tot de categorie waarbij de gemeente tijdens de uitvoering regulier toezicht uitoefent op de naleving van de wetgeving, moet u een aantal zaken doorgeven aan de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, telefoon (073) 544 09 50. Het gaat om de volgende activiteiten:

- controleren uitzetten en ontgraven en grondverbetering, twee dagen voor start;
- het inbrengen van de funderingspalen, twee dagen voor start;
- het dichtten van riolerings sleuven, twee dagen voor start;
- het storten van beton, twee dagen voor start.

7. Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

7.1 Voorkomen onveilige situaties en beperken hinder (art. 8.1 Bouwbesluit).

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Hieraan wordt voldaan door toepassing van de voorschriften van hoofdstuk 8 Bouwbesluit.

7.2 Veiligheid in de omgeving (art. 8.2 Bouwbesluit).

De werkzaamheden moeten veilig gebeuren. U dient veiligheidsmaatregelen te nemen ter voorkoming van:

- Letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;

- Letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden;
- Beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

7.3 Veiligheidsplan (art. 8.3 Bouwbesluit).

De op grond van artikel 8.2 Bouwbesluit te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag zonodig vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben tenminste betrekking op:

- de afscheiding en afsluiting van het bouw- of sloofterrein;
- de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
- het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
- het waarborgen van de verkeersveiligheid;
- het voorkomen van vallende objecten;
- de nadere voorwaarden.

7.4 Geluidhinder (art. 8.4 Bouwbesluit)

1. Bouw- of sloopwerkzaamheden die een geluidniveau veroorzaken van tenminste 60db(A) op de gevel van een aangrenzende woonfunctie of van een aangrenzende gebruiksfunctie op een ander perceel, worden op werkdagen tussen 7.00 uur en 19.00 uitgevoerd. Bij het uitvoeren van die werkzaamheden worden de in tabel 8.4 aangegeven dagwaarden en de bij die dagwaarden aangegeven maximale blootstellingsduur in dagen dat de dagwaarde is bereikt niet overschreden.

Tabel 8.4

dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75- 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen

2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste lid. Indien met een ontheffing van het bevoegd gezag bouw- of sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd op werkdagen tussen 19.00 uur en 7.00 uur en op zaterdag, zondag of feestdagen wordt onverkort het gestelde in de ontheffing gebruik gemaakt van de akoestisch gezien best beschikbare stille technieken en meest gunstige werkwijze.
3. De in tabel 8.4 aangegeven waarden gelden op gevels als bedoeld in artikel 1 juncto artikel 1b, vijfde lid, van de Wet geluidhinder van woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidgevoelige gebouwen en op de grens van terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidgevoelige terreinen.

7.5 Trillinghinder (art. 8.5 Bouwbesluit)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B <Hinder voor personen in gebouwen>2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte, bedoeld in het eerste lid.

7.6. Stofhinder (art. 8.6 Bouwbesluit)

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

7.7 Grondwaterstand (art. 8.7 Bouwbesluit)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

7.8 Afvalscheiding (art. 8.8 Bouwbesluit)

1. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.
2. Afval dat ontstaat bij de sloopwerkzaamheden moet, teneinde hergebruik mogelijk te maken, gescheiden worden afgevoerd naar een daarvoor bestemde bewerkings- of verwerkingsinrichting en/of een sorteerinrichting welke beschikt over een omgevingsvergunning ingevolge de Wet Milieubeheer. De scheiding dient tenminste te bestaan uit een scheiding van de fractie asbest, een fractie gevaarlijk afvalstoffen en een fractie overig afval.

De scheiding van overig afval dient tenminste te bestaan uit de deelstromen:

- steenachtig sloopafval, zonder inbegrip van gips;
- bitumineuze en teerhoudende dakbedekking;
- met PAK verontreinigde materialen;
- asfalt;
- dakgrind;
- glas (vlakglas);
- hout.

De fractie gevaarlijk afval uit het sloopafval, moet worden gescheiden van het overige sloopafval. De fractie gevaarlijk afval moet worden afgevoerd naar een bewaarinrichting, bewerkingsinrichting of naar een verwerkingsinrichting die bevoegd is deze afvalstoffen te ontvangen. Tot het gevaarlijk afval wordt gerekend hetgeen daaromtrent is bepaald in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL, Staatscourant 17, augustus 2001).

Aan burgemeester en wethouders van Schijndel
T.a.v. de afdeling VROM-bouwen
Postbus 5
5480 AA SCHIJNDEL

Onderwerp: Gereedmelding uitvoering omgevingsvergunning als omschreven in artikel 1.25 van het Bouwbesluit.

De aanvrager verklaart de juistheid van onderstaande gegevens en de activiteiten te hebben gerealiseerd overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning en de activiteiten gereed te hebben op de datum van ondertekening. U moet deze verklaring indienen tenminste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden. Als de verklaring niet is ingediend mag u het bouwwerk niet in gebruik nemen of in gebruik geven.

1. Gegevens van de aanvrager:

Naam : Stichting Zuideinderparkhal
Adres : Sterrenlaan 50
Woonplaats : Schijndel

2. Gegevens van de vergunning/bouwplan:

Zaaknummer : OV-2012-0222
Bouwadres : Rooiseheide 14
Omschrijving : oprichten van een sportaccommodatie Zuideinderparkhal

De aanvrager :

Plaats :

Datum :

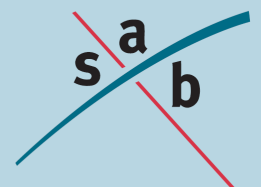
Handtekening :

Ruimtelijke onderbouwing

Roller-/korfbalhal sportpark Zuideinderpark

Gemeente Schijndel

Datum: 31 juli 2012
Projectnummer: 110283



Toelichting

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Het besluitgebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Projectbeschrijving	6
2.1	Het besluitgebied	6
2.2	Het plan	7
3	Beschrijving planologisch relevante aspecten	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	14
3.4	Milieu	15
3.5	Water	18
3.6	Ecologie	22
3.7	Cultuurhistorie en archeologie	23
3.8	Economische uitvoerbaarheid	25

Bijlagen

- Bijlage 1: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 2: Akoestisch onderzoek wegverkeer
- Bijlage 3: Memo luchtkwaliteit
- Bijlage 4: Quick scan flora en fauna
- Bijlage 5: Archeologisch onderzoek
- Bijlage 6: Akoestisch onderzoek uitwaartse zonerings

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Rollerclub Alico heeft vanwege woningbouw in nieuwbouwplan Rietbeemd hun accommodatie moeten verlaten. De gemeente is gehouden aan een 1 op 1 vervanging van de buitenbaan, inclusief kleedaccommodaties. Gemengde Korfbalvereniging De Boemerang en Rollerclub Alico werken nu samen aan de realisatie van een roller/korfbalhal op het terrein van De Boemerang in sportpark het Zuideinderpark. De verenigingen zien kansen voor multifunctioneel gebruik van de rollerhal. De gemeente heeft aangegeven mee te werken aan de realisatie van een hal, mits de verenigingen een volledig onderbouwd financieel haalbaar plan (realisatie en exploitatie) kunnen overleggen. Nu de verenigingen aan deze voorwaarde hebben voldaan, komt de realisatie van de 'Zuideinderparkhal' dichterbij.

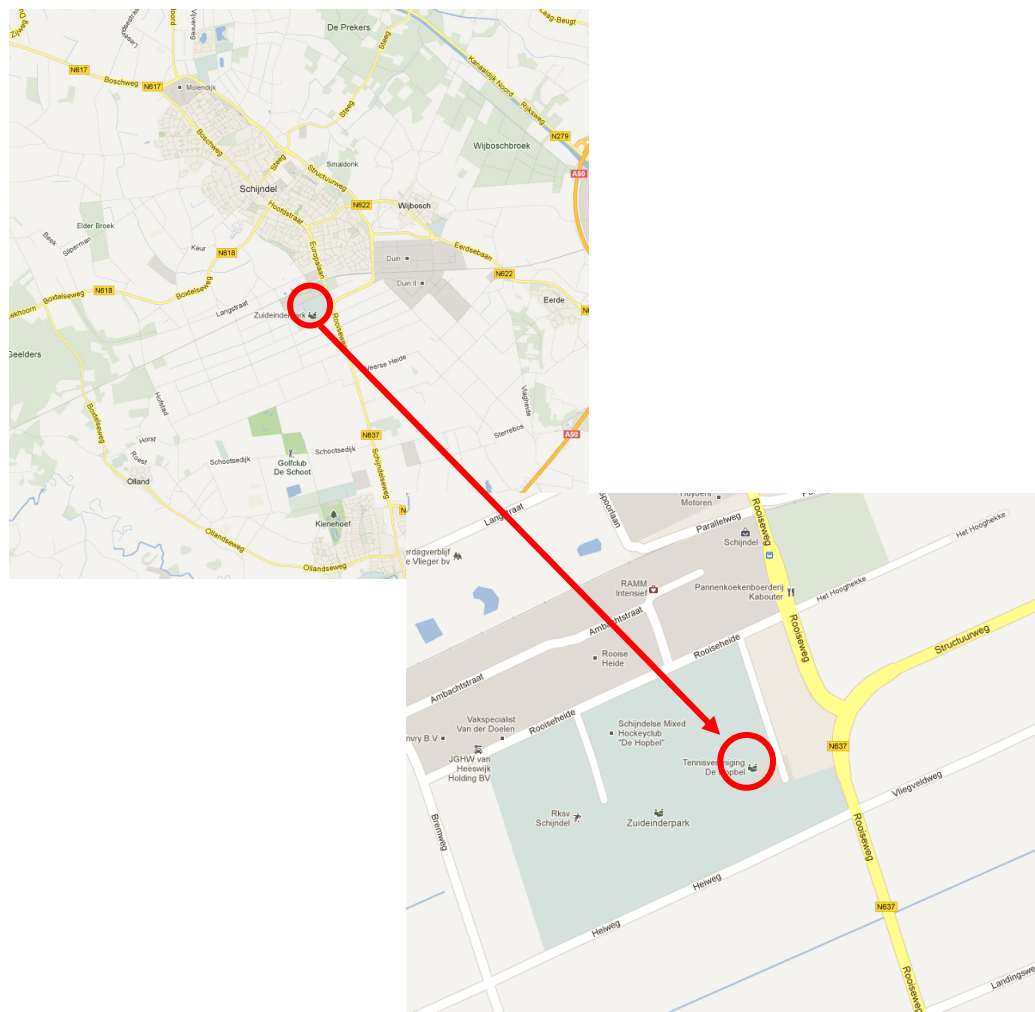
Voor de realisatie van een hal in het Zuideinderpark zal afgeweken moeten worden van het geldende bestemmingsplan Rooiseheide (1995) voor wat betreft de maximale hoogte van de bebouwing.

De gemeente heeft het voornemen om in afwijking van het vigerende bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van de hal indien hier geen onevenredige belangen van derden door worden geschaad.

Met deze omgevingsvergunning wordt een planologisch-juridische basis voor de ontwikkeling geboden. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt onderdeel van de omgevingsvergunning en toont aan dat het plan ruimtelijk inpasbaar is.

1.2 Het besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen op het sportpark Zuideinderpark aan de Rooiseheide, direct ten zuiden van de bebouwde kom van Schijndel. Op de hiernavolgende figuur is aangegeven waar het besluitgebied zich bevindt.



Figuur 1: Ligging besluitgebied (Bron: Google)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor onderhavig besluitgebied geldt momenteel het bestemmingsplan “Sportpark Rooiseheide”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld bij raadsbesluit van 9 februari 1995 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 11 september 1995.

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van een roller- en korfbalhal op een locatie waar momenteel de bestemming ‘Sportdoeleinden’ geldt. De realisatie van een roller- en korfbalhal is weliswaar in overeenstemming met de vigerende bestemming, maar de nieuwe bebouwing past voor wat betreft de hoogte van de bebouwing niet in de bouwvoorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Toegestaan is een maximale bouwhoogte van 6 meter. Het plan gaat uit van een hoogte van 8 meter.

Om deze strijdigheid op te heffen moet het juridisch planologische beleid worden aangepast. Een omgevingsvergunning volgens de uitgebreide procedure art. 2.12 eerste lid onder a juncto 3 Wro levert de onderbouwing hiervoor.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit drie hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk 1 wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de ontwikkeling gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de beleidskaders. Daarnaast bevat het hoofdstuk de resultaten van de diverse verrichte onderzoeken.

2 Projectbeschrijving

2.1 Het besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen op sportpark Zuideinderpark. Dit sportpark is direct ten zuiden van de bebouwde kom van Schijndel gelegen.



Figuur 2: Luchtfoto van het besluitgebied (Bron: Google)

Sportpark Zuideinderpark is het grootste sportpark in Schijndel. Er worden momenteel vijf sporten beoefend, namelijk voetbal, hockey, tennis, handbal en korfbal. Het park is ontstaan door de verhuizing van de sportverenigingen die voorheen gesitueerd waren op de plek van de huidige wijk Hulzebraak. In 1997 zijn de eerste verenigingen naar het park verhuisd.

Onderhavig besluitgebied ligt in het oosten van het sportpark en is momenteel in gebruik ten dienste van de korfbalvereniging. Direct ten westen van het besluitgebied zijn hockey- en tennisvelden gelegen. Ten oosten en zuiden wordt het besluitgebied begrensd door respectievelijk de Rooiseheide en een parkeerterrein van het sportpark. Direct ten noorden van het besluitgebied ligt een bedrijfsgebouw met bijbehorende woning.

Binnen het besluitgebied ligt de huidige accommodatie van korfbalvereniging De Boemerang. Achter deze accommodatie liggen een grasveld en twee korfbalvelden. Het besluitgebied wordt aan drie zijden omzoomd door bomen en beplanting.

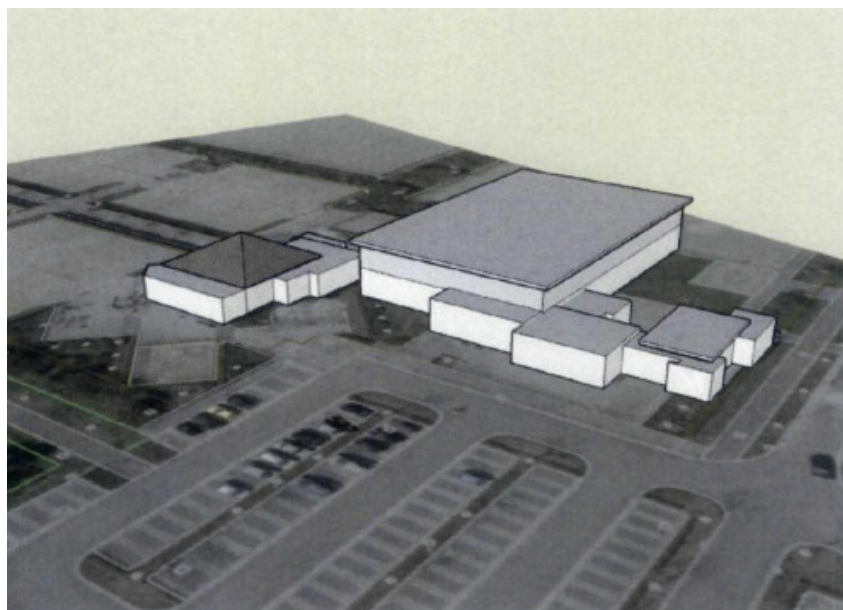
2.2 Het plan

Middels dit plan wordt de nieuwbouw van een roller- en korfbalhal mogelijk gemaakt. Deze hal wordt aangebouwd aan de huidige accommodatie van korfbalvereniging De Boemerang. De nieuwe hal is gesitueerd op het grasveld achter de bestaande accommodatie. Het grasveld komt in de nieuwe situatie dan ook te vervallen.

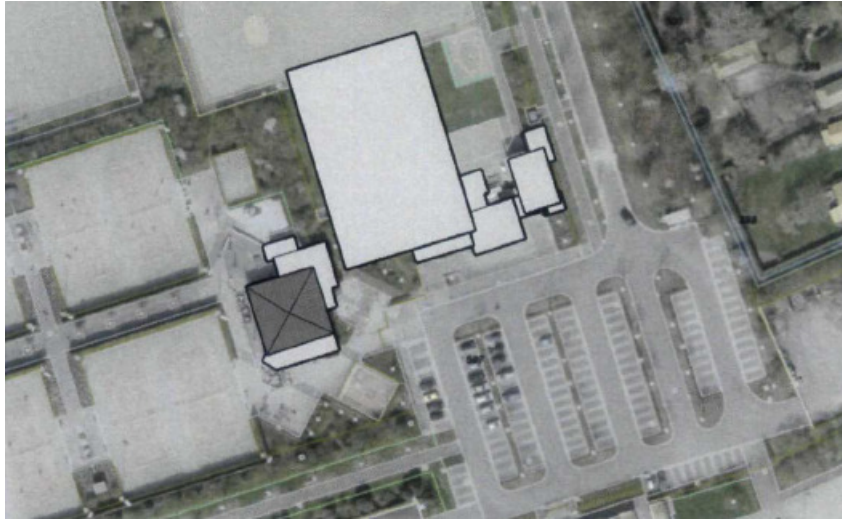
De gemengde Korfbalvereniging De Boemerang en Rollerclub Alico werken samen aan de realisatie van de roller- en korfbalhal op het terrein van De Boemerang. De verenigingen zien kansen voor multifunctioneel gebruik van de roller- en korfbalhal.

De grootte van de nieuwe hal bedraagt circa 28 meter breed, 45 meter lang en 8 meter hoog en wordt tegen de huidige accommodatie van de korfbalvereniging aan gebouwd. Dit is gunstig voor de gebruiksmogelijkheden. Er kan dan namelijk gebruik worden gemaakt van de toiletgroep en de kleedlokalen die nu al in de huidige accommodatie aanwezig zijn.

De hal moet stedenbouwkundig/ruimtelijk worden ingepast in het Zuideinderpark. Het park heeft nu een open karakter. Door de hal aan de bestaande accommodatie te bouwen, kan de bebouwing worden geconcentreerd op één plek zodat de openheid van het park verder in stand blijft.



Figuur 3: vogelvlucht aanzicht van nieuwe situatie (Bron: gemeente Schijndel)



Figuur 4: plattegrond van nieuwe situatie (Bron: gemeente Schijndel)

3 Beschrijving planologisch relevante aspecten

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk “concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig”. Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Voor alle nationale opgaven worden rijksinstrumenten ingezet, waarbij financiering slechts één van de instrumenten is. Ook decentrale overheden en marktpartijen dragen bij aan de realisatie van nationale opgaven.

Het nationale belang dat voor dit plan van belang is, is:
De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen:
– Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Conclusie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de realisatie van een roller- en korfbalhal mogelijk. Binnen het besluitgebied zijn reeds sportvoorzieningen toegestaan. De nieuw te bouwen hal wijkt qua afmetingen af van de toegestane bebouwing. Derhalve wijkt deze ontwikkeling slechts marginaal af van de vigerende planologische situatie. Het beleid uit de Structuurvisie vormt daarom geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling. Daarnaast is in deze ruimtelijke onderbouwing zorg gedragen voor een zorgvuldige afweging en een transparante besluitvorming.

3.1.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde Structuurvisie vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonder-

lijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (de artikelen worden later aan het Barro toegevoegd) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor één onderwerp geregeld in dit besluit, voorziet het besluit niet in de (definitieve) begrenzing. Dit betreft de EHS. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere PKB's en beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Deze onderdelen kunnen na vaststelling van de structuurvisie de procedure volgen en vervolgens in werking treden.

Het betreft de volgende onderdelen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie, en
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Conclusie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de realisatie van een nieuwe roller- en korfbalhal mogelijk. Er zijn geen nationale belangen die van toepassing zijn op deze ontwikkeling. Het Barro vormt daarom geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Provinciale structuurvisie Ruimte*

De Wet ruimtelijke ordening vraagt van overheden om in een structuurvisie hun belangen helder te definiëren en aan te geven hoe zij deze willen realiseren. De Provincie Noord-Brabant heeft in dit kader de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening opgesteld. De Structuurvisie is op 1 oktober 2010 vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden.

De provincie heeft vijf rollen in de ruimtelijke ordening. Dat zijn ontwikkelen, beschermen, ordenen, regionaal samenwerken en stimuleren. Met de structuurvisie vindt de provincie de balans tussen toelatingsplanologie en ontwikkelingsplanologie. Het stellen van heldere kaders biedt daarbij duidelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen of voor een efficiënte uitvoering.

De Structuurvisie beschrijft een aantal trends en ontwikkelingen die ruimtelijke keuzes op provinciaal niveau vergen. Deze trends en ontwikkelingen zijn:

- ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toenemende behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toename mobiliteit.

Daarnaast beschrijft de Structuurvisie de onderscheidende kwaliteiten van Noord-Brabant. Dit zijn:

- de natuurlijke basis;
- het ontginningslandschap;
- het moderne landschap.

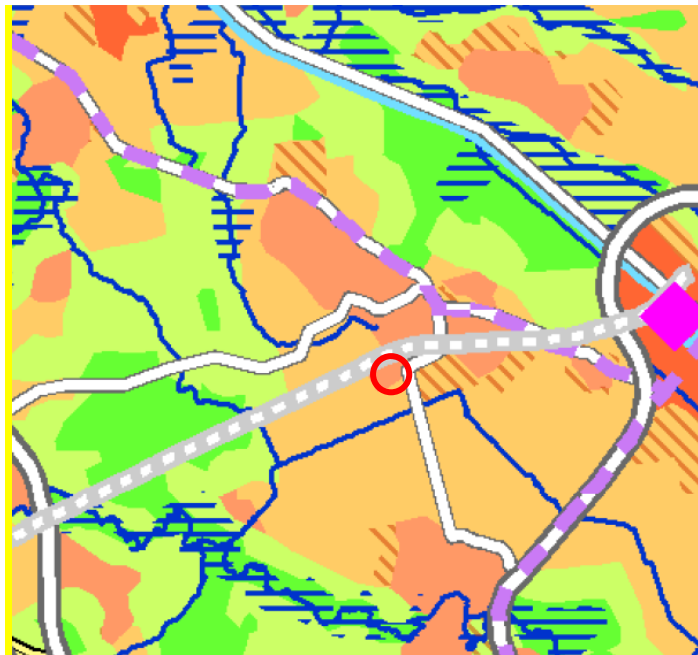
Op basis van de hierboven beschreven trends en kernkwaliteiten geeft de Structuurvisie ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. De provincie kiest voor een ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Daardoor dragen ontwikkelingen bij aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven invulling aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. Dit zijn:

- regionale contrasten;
- vitaal en divers platteland (landelijk gebied);
- een robuust water en natuursysteem;
- een betere waterveiligheid door preventie;
- koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- ruimte voor duurzame energie;
- concentratie van verstedelijking;
- sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
- groene geleidingszones tussen steden;
- goed bereikbare recreatieve voorzieningen;

- economische kennisclusters;
- (inter)nationale bereikbaarheid;
- leefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. De vier structuren zijn:

- de groenblauwe structuur;
- de agrarische structuur;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.



Figuur 5: Uitsnede Structuurvisie Ruimte met globale aanduiding besluitgebied (in rood) (Bron: provincie Noord-Brabant)

Op basis van de Structuurvisie is onderhavig besluitgebied gelegen in de stedelijke structuur, in een kern in het landelijk gebied. In de stedelijke structuur wil de provincie het volgende bereiken:

- 1 *concentratie van verstedelijking;*
- 2 *zorgvuldig ruimtegebruik;*
- 3 *meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit;*
- 4 *betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur;*
- 5 *versterking van de economische kennisclusters.*

In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). Bij het zoeken naar ruimte voor nieuwe verstedelijking is zorgvuldig ruimtegebruik (toepassing SER-ladder) een voorwaarde.

Conclusie

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing betreft de realisatie van een roller- en korfbalhal. De accommodatie van Rollerclub Alico was tot voor kort gevestigd op een andere

plek binnen de gemeente. Daardoor maakt de hal onderdeel uit van de bestaande voorzieningen binnen de gemeente en sluit deze aan bij de lokale behoefte aan voorzieningen. Door de hal op een andere plek in de gemeente te realiseren blijft het voorzieningenniveau in de gemeente op peil. Doordat sprake is van een binnenstedelijke herstructurering wordt zorgvuldig omgesprongen met ruimte en is sprake van concentratie van verstedelijking. Al deze punten in ogenschouw genomen voldoet onderhavige ontwikkeling aan het gestelde beleid in de Structuurvisie.

3.2.2 Verordening Ruimte

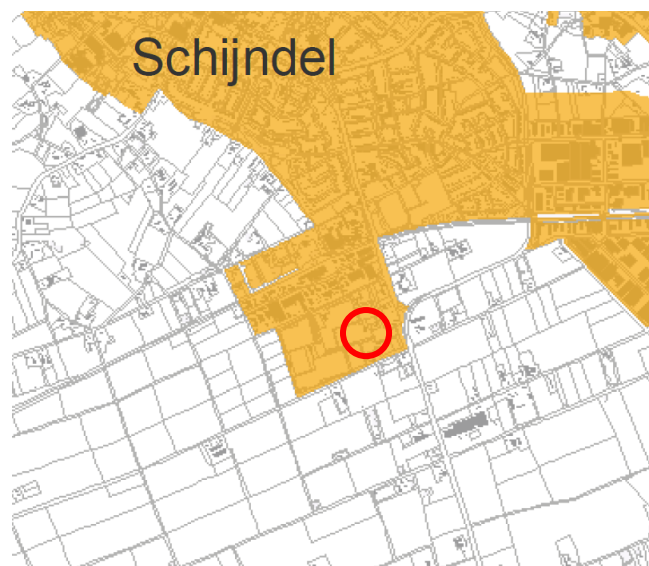
De Verordening Ruimte draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die benoemd zijn in de Structuurvisie Ruimte en bevat hier toe instructieregels die van belang zijn voor gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen.

De Verordening ruimte is op 8 maart 2011 in werking getreden en op 1 juni 2012 geactualiseerd. In de Verordening zijn regels opgenomen voor verschillende onderwerpen. Per onderwerp zijn vervolgens de gebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- de natuurgebieden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de intensieve veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Op de kaart behorende bij de Verordening Ruimte is aangegeven dat onderhavig besluitgebied gelegen is in het bestaand stedelijk gebied.



Figuur 6: Uitsnede Verordening Ruimte met globale aanduiding besluitgebied (in rood) (Bron: provincie Noord-Brabant)

Conclusie

Op basis van de Verordening mogen binnen het bestaand stedelijk gebied, stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden. De Verordening Ruimte vormt derhalve geen belemmering voor doorgang van onderhavige ontwikkeling aangezien onderhavige ontwikkeling aangemerkt kan worden als een stedelijke ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Kaders ruimtelijke ontwikkeling

Strategische Visie

In 2006 heeft de gemeenteraad de Strategische Visie 'Op weg naar 't skonste plekske in 2020' vastgesteld. In deze Strategische Visie is het gewenste (ruimtelijke) toekomstbeeld van Schijndel onder woorden gebracht. De Strategische Visie bepaalt de richting van de gewenste ontwikkelingen, maar niet de route waarlangs deze tot stand zullen komen.

Structuurvisie

De Structuurvisie Ruimte brengt de mogelijke 'routes' in beeld en de keuzes die daaraan verbonden zijn. Zeker voor de eerste tien jaar en als doorkijk voor de daaropvolgende tien jaar. Een visie dus voor de komende 20 jaar.

De structuurvisie Ruimte heeft ook een duidelijke relatie met de Wet ruimtelijke ordening. Deze schrijft namelijk voor dat gemeenten een structuurvisie moeten opstellen voor hun grondgebied. Volgens deze wet speelt de ruimtelijke structuurvisie een cruciale rol bij de integrale onderbouwing van ruimtelijke plannen.

De structuurvisie maakt het daarnaast mogelijk om lopende en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen met elkaar in verband te brengen. Via de structuurvisie legt de gemeente, voor wat betreft de ruimtelijke ontwikkeling, de lange termijndoelen vast.

De volgende vier kernwaarden waren het uitgangspunt bij de totstandkoming van deze structuurvisie Ruimte:

- verdieping van de Strategische Visie;
- behoud en versterken van bestaande kwaliteiten voor een complete gemeente;
- regierol voor de gemeente Schijndel;
- transparantie en toegankelijkheid van ruimtelijke keuzes.



Figuur 7: Structuurbeeld Ruimte met globale aanduiding besluitgebied (in rood) (bron: gemeente Schijndel)

Conclusie

In het structuurbeeld van de Structuurvisie Ruimte is het besluitgebied aangeduid als buitengebied. In de structuurvisie worden een aantal uitgangspunten beschreven voor het buitengebied van Schijndel. Deze hebben betrekking op het ontwikkelen van Landbouwontwikkelingsgebied 't Woud en kwaliteitverbetering van het landschap. Aangezien het besluitgebied is gelegen op een sportterrein, zijn deze uitgangspunten niet van toepassing op deze ontwikkeling.

Naast bovenstaande uitgangspunten wordt in de Structuurvisie Ruimte verwezen naar de Structuurvisie Buitengebied. Hierin wordt het besluitgebied echter niet aangeduid en is geen beleid geformuleerd voor het besluitgebied. Derhalve vormt het gemeentelijk beleid geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling. Temeer omdat deze voorziet in een sportvoorziening op een sportterrein. Deze ontwikkeling past binnen het bestaande karakter van dit sportterrein.

3.4 Milieu

3.4.1 Milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies - zoals woningen - mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Daarnaast moet aangetoond worden dat de functies die gerealiseerd worden, niet van invloed is op milieuhindergevoelige functies in de omgeving van het besluitgebied.

In de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een richtafstandenlijst opgenomen. Deze lijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar.

In milieuzonering is sprake van twee soorten milieuzonering; inwaartse en uitwaartse zonering. Bij inwaartse zonering wordt vanuit de gevoelige functie een beschermende bufferzone gecreëerd. Uitwaartse zonering gaat uit van de milieubelastende functie, met als doel milieugevoelige functies in de omgeving te weren.

Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van een roller- en korfbalhal. Deze functie is in het kader van milieuzonering geen gevoelige functie. Derhalve vormt inwaartse zonering geen belemmering voor doorgang van onderhavige ontwikkeling.

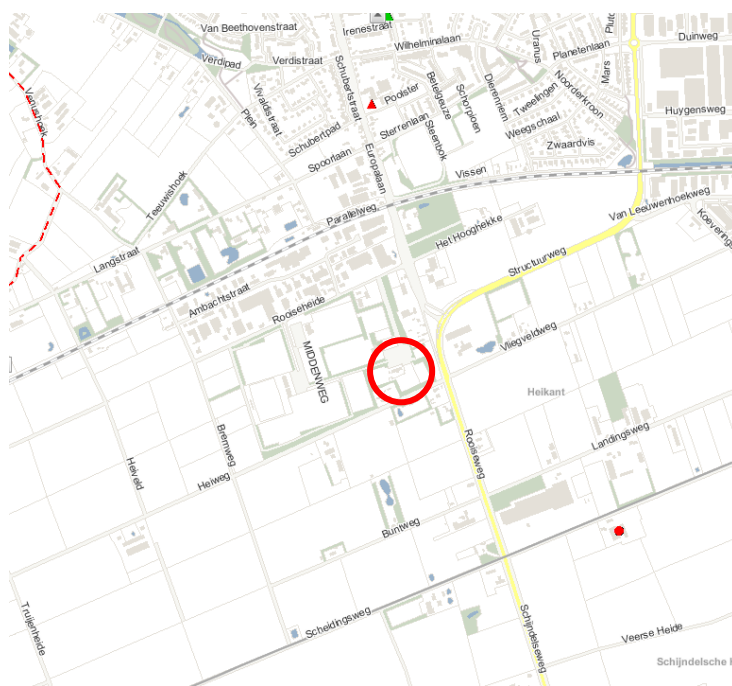
In het kader van uitwaartse zonering geldt dat op basis van de richtafstandenlijst blijkt dat voor onderhavige ontwikkeling een richtafstand van 50 meter (voor geluid) van toepassing is. Binnen de richtafstand van 50 meter zijn geen woningen gelegen. Realisatie van een nieuwe roller- en korfbalhal leidt derhalve niet tot extra overlast.

Conclusie

De inwaartse en uitwaartse zonering van de inrichting vormt geen belemmering voor dit initiatief.

3.4.2 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten (bestaand en nieuw), in beeld worden gebracht. Volgens het huidige beleid gebeurt dat door de effecten van bepaalde mogelijke ongevallen te berekenen en uit te drukken in de kans op (aantallen) doden.



Figuur 8: Uitsnede risicokaart Noord-Brabant met globale aanduiding plangebied (in rood) (Bron: www.risicokaart.nl)

Conclusie

Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant kan geconcludeerd worden dat zich in de nabijheid van het besluitgebied geen bedrijven met risicovolle activiteiten bevinden. In het kader van externe veiligheid is derhalve geen belemmering voor doorgang van onderhavige ontwikkeling.

3.4.3 *Bodemkwaliteit*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient aangetoond te worden dat de bodemkwaliteit van dien aard is, dat er geen belemmeringen zijn voor het voorgenomen gebruik. In het verleden zijn voor het besluitgebied bodemonderzoeken uitgevoerd door Milon B.V.¹⁻². Hierin werd geconcludeerd dat onderhavig besluitgebied een onverdachte locatie is. Sindsdien is het besluitgebied in gebruik als sportlocatie.

Conclusie

Ook in de nieuwe situatie is het besluitgebied in gebruik als sportlocatie. De bodemkwaliteit ter plaatse van het besluitgebied vormt dus geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling.

3.4.4 *Geluid*

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) dient voor geluidsgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek te worden verricht indien deze gelegen zijn binnen onderzoekszones van wegen.

Conclusie

Functies die middels deze ontwikkeling mogelijk gemaakt worden zijn in het kader van de Wet geluidhinder niet onderzoeksplichtig. Onderzoeksplichtige functies zijn bijvoorbeeld woon- en verzorgfuncties. Derhalve vormt het aspect geluid geen belemmering voor doorgang van onderhavige ontwikkeling.

3.4.5 *Luchtkwaliteit*

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuulende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd, kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die sinds 2010 van kracht zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provin-

¹ Milon B.V., Verkennend onderzoek 1, rapportnummer 96334/96348/96352, 3 december 1996

² Milon B.V., Verkennend onderzoek 2, rapportnummer 98685, 2 maart 1998

cies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is, significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de "Handreiking Reken aan Luchtkwaliteit, Actualisatie 2011" is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein. In het kader van onderhavige ontwikkeling is door SAB onderzocht in hoeverre luchtkwaliteit een belemmering vormt voor doorgang van de ontwikkeling³.

Conclusie

In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

3.5 Water

Het is wettelijk geregeld dat in alle ruimtelijke plannen een waterparagraaf dient te worden opgenomen. Het doel van de waterparagraaf is de waterhuishoudkundige doelstellingen zichtbaar en evenwichtig mee te nemen bij de ruimtelijke plannen. Hierbij wordt ingegaan op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding en wordt een beschrijving gegeven van de maatregelen die worden getroffen.

In deze paragraaf is een beknopt overzicht gegeven van het relevante beleid ten aanzien van water. Voor meer achtergronden van dit beleid wordt verwezen naar de verschillende beleidsdocumenten. Een vertaling van de waterdoelstellingen, zoals deze in de diverse stukken zijn beschreven, heeft plaatsgevonden in het actuele beleid van het waterschap. Een samenvatting hiervan is opgenomen in de volgende paragraaf. In de daarna volgende paragrafen zal het onderhavige initiatief worden getoetst aan dit beleid.

³ SAB, Memo luchtkwaliteit Roller-/korfbalhal sportpark Zuideinderpark, projectnummer 110283, 16 augustus 2012

3.5.1 Waterbeleid

3.5.1.1 Europees en nationaal beleid

Kaderrichtlijn Water (KRW)

Sinds 2000 is de Kaderrichtlijn Water van kracht. Deze Europese richtlijn streeft naar duurzame en robuuste watersystemen en is gericht op zowel oppervlaktewater als grondwater. Het doel van de KRW is dat oppervlaktewateren in 2015 in goede ecologische en chemische toestand zijn.

De KRW gaat uit van standstill: de ecologische en chemische toestand van het grond- en oppervlaktewater mag vanaf 2000 niet verslechteren. Andere belangrijke uitgangspunten uit de KRW zijn een brongerichte aanpak en “de vervuiler betaalt”.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De watertoets is als verplichting verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening en inhoudelijk vormgegeven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Water is in deze nota gekozen als één van de structurerende principes voor inrichting en gebruik van de ruimte. Dit principe houdt in dat water meer ruimte krijgt en dat waterkwantiteit en – kwaliteit sturend zijn voor het grondgebruik.

Waterbeheer 21 eeuw (WB21)

Om voldoende aandacht voor de waterkwantiteit, maar ook de waterkwaliteit in ruimtelijke plannen te garanderen is de watertoets in het leven geroepen. Doel van de watertoets is het eerder en explicieter in het planproces betrekken van water. Hiertoe hebben rijk, provincies, gemeenten en waterschappen een Bestuurlijke notitie Waterbeleid in de 21e eeuw en een Handreiking watertoets ondertekend. In het kort betekent dit dat ten behoeve van de waterkwantiteit het principe: vasthouden, bergen en afvoeren dient te worden gehanteerd, en voor de waterkwaliteit: scheiden, schoon houden en schoon maken.

Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding schept kaders voor de functies die in het Provinciaal Waterhuishoudingsplan verder worden uitgewerkt.

3.5.1.2 Provinciaal beleid

Partiële herziening Provinciaal Waterhuishoudingsplan 2 “Verder met water” (2003-2006)

In dit plan geeft de provincie aan hoe men wil dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant. Een omgeving waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische en ecologische ontwikkeling.

Het plan vormt onder meer het uitgangspunt voor het beleid van het waterschap en integratie van waterhuishoudkundige doelen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.

Er zijn vijf kernthema's die geïntegreerd worden aangepakt:

- 1 *Realiseren van een duurzame watervoorziening*
- 2 *Verbetering van waterhuishoudkundige voorwaarden*
- 3 *Verbeteren van de waterkwaliteit*
- 4 *Inrichten van waterlopen in het buitengebied*
- 5 *Omgaan met water in bebouwd gebied*

Verordening waterhuishouding

Om het provinciaal beleid uit de partiële herziening van het waterhuishoudingsplan (2003-2006) juridisch te verankeren en om aan te sluiten bij landelijke ontwikkelingen op het gebied van het nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water, is in de loop van 2005 de nieuwe verordening waterhuishouding vastgesteld.

3.5.1.3 Waterschapsbeleid (Aa en Maas)

Het besluitgebied valt in het beheersgebied van waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft als beleid dat op een duurzame wijze moet worden omgegaan met water. Hierbij hanteert zij bij nieuwbouwplannen de volgende uitgangspunten:

- Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het vuile afvalwater dient te worden afgevoerd via de riolering. Voorkomen moet worden dat het schone hemelwater op de riolering wordt gezet.

- Hydrologisch neutraal bouwen

Dit wil zeggen dat de afwatering in principe niet mag worden vergroot. Het water dat binnen het besluitgebied valt, moet daar ook opgevangen en/ of verwerkt worden.

- De afwegingsstappen: hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer

Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen e.d. De tweede stap is dat bekeken moet worden of infiltratie mogelijk is. Dit is afhankelijk van het gebied, namelijk de grondwaterstand en de doorlatendheid van de bodem. Buffering, de volgende stap, geschiedt door de aanleg van een retentievoorziening. Pas in de laatste instantie mag worden afgevoerd naar het oppervlaktewatersysteem van het waterschap.

- Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Het waterschap streeft er naar om verontreiniging zo veel mogelijk te voorkomen. Daarom moet het toepassen van uitlogende of uitspoelbare materialen worden vermeden.

3.5.1.4 Gemeentelijk beleid

In 2008 heeft de gemeenteraad van Schijndel het Waterplan Schijndel vastgesteld. Het waterplan is primair bedoeld om het water in Schijndel een herkenbare plaats in het gemeentelijk omgevingsbeleid te geven. In het Waterplan Schijndel zijn vier doelstellingen beschreven:

- een veerkrachtig en duurzaam watersysteem in 2015;
- een optimaal functionerende waterketen in 2015;
- effectieve waterorganisatie;
- maximaal ontwikkeld waterbewustzijn en watercommunicatie.

Voor de kernen is het volgende streefbeeld geformuleerd: "Schoon water op een duurzame wijze verwerken zonder wateroverlast". Dit betekent dat de waterhuishoudkundige functie peilbeheer is gericht op wonen en werken. De grond- en oppervlaktewaterkwaliteit voldoen aan de normen en doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water en (schoon) hemelwater wordt zoveel mogelijk vastgehouden en ter plaatse geïnfiltreerd. De waterlopen ontvangen, bergen en voeren het schone hemelwater af

richting de kernrandzone. Voor de kernen gelden als speerpunten het verminderen van (grond)wateroverlast en het minimaliseren van de werking van riooloverstorten met afvalwater.

3.5.1.5 Waterhuishoudkundige en civieltechnische aspecten

Huidige situatie

Het besluitgebied is gelegen direct ten zuiden van Schijndel op sportpark Zuideinderpark. Op dit moment maakt de locatie onderdeel uit van het terrein van de korfbalvereniging.

De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) voor het perceel bedraagt 40-60 cm beneden maaiveld. Circa 215 m² binnen het besluitgebied is verhard.

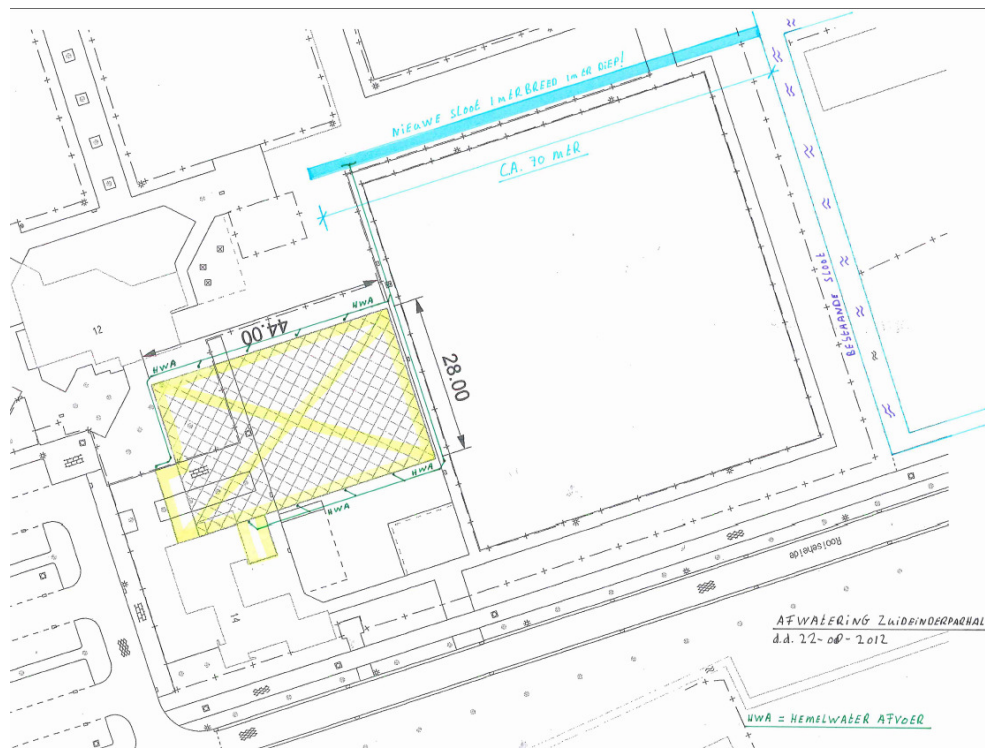
Toekomstige situatie

Binnen het besluitgebied wordt een nieuwe roller- en korfbalhal gerealiseerd. Het bebouwd oppervlak hiervan is maximaal 1.260 m² groot. In totaal bedraagt de toename aan bebouwd oppervlak daarmee 1.045 m².

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Omdat het verharde oppervlak van het besluitgebied toeneemt moeten aanvullende maatregelen genomen worden om afvloeiend hemelwater te bergen. Op basis van de HNO-tool van het waterschap is bepaald dat de hoeveelheid afvloeiend hemelwater bij T=10+10% 50 m³ is.

Binnen het besluitgebied wordt een bergingsvoorziening in de vorm van een greppel gerealiseerd. Deze greppel wordt aangelegd op eigen terrein en wordt zodanig gedimensioneerd dat deze een capaciteit heeft van 50 m³. Om ook het hemelwater in extreme situaties te kunnen bergen (T=100) wordt een overloopvoorziening gerealiseerd die overtollig hemelwater kan lozen op een nabijgelegen greppel. In de navolgende figuur is de hemelwaterberging aangegeven.



Figuur 9: schematische weergave van de hemelwaterberging (Bron: Rollerclub Alico en GKV De Boerang)

Afkoppeling van het hemelwater van het afvalwater maakt dat er in de bebouwing geen materialen gebruikt mogen worden die de grondwaterkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Het betreft uitlogende materialen zoals zink en lood. Dat betekent dat slechts duurzame, niet-uitloogbare materialen gebruikt worden.

Conclusie

Door het realiseren van een bergingsvoorziening zoals beschreven hierboven voldoet de ontwikkeling aan het beleid van het waterschap en vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.6 Ecologie

Verplichtingen uit EG-richtlijnen moeten worden omgezet in Nationaal recht. De soortenbescherming uit de Habitatrichtlijn is verwerkt in de Flora- en faunawet, die op 1 april 2002 in werking is getreden. De Flora- en faunawet heeft een aantal wetten op het gebied van soortenbescherming vervangen. De belangrijkste zijn de Vogelwet, de Jachtwet en de Wet bedreigde uitheemse diersoorten. Uit de Natuurbeschermingswet is het hoofdstuk soortenbescherming in de Flora- en faunawet opgenomen.

Wat betreft soortenbescherming, is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing worden aange-

vraagd. In het kader van onderhavige ontwikkeling is door SAB een quick scan flora en fauna uitgevoerd⁴.

Op basis van de quick scan flora en fauna wordt geconcludeerd dat gezien de relatief kleine ingreep, de tussenliggende bebouwing en afstand geen (in)directe negatieve effecten te verwachten zijn op gebieden beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur.

Op basis van de uitgevoerde quick scan flora en fauna is het onwaarschijnlijk dat vaste rust- en verblijfplaatsen en belangrijke leefgebieden van beschermde soorten worden aangetast. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van onderhavig initiatief is niet noodzakelijk.

De zorgplicht is altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt van globaal half maart tot half juli).

Conclusie

Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van onderhavig initiatief is niet noodzakelijk. Het aspect ecologie vormt daarmee geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

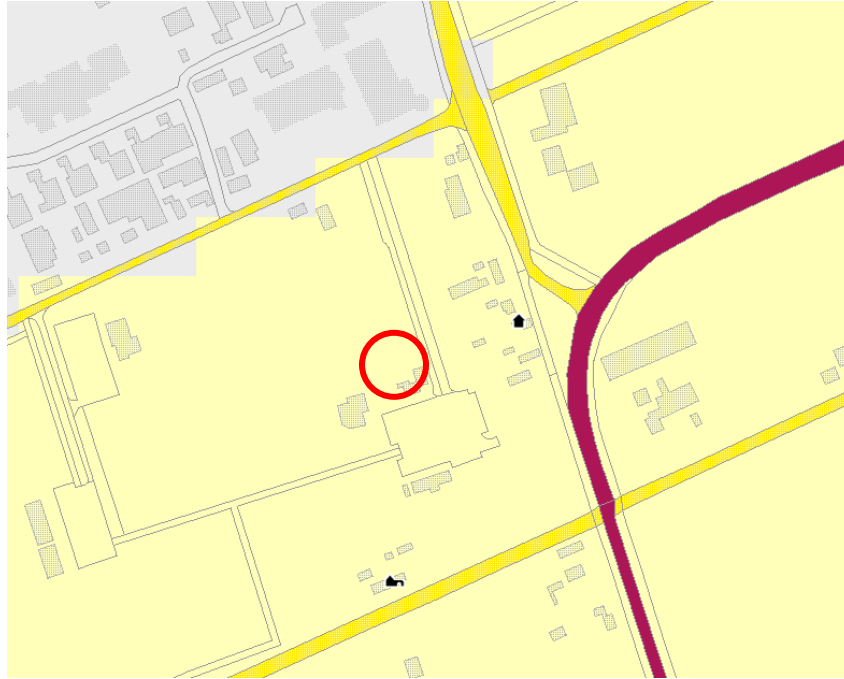
3.7.1 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ⁵ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ⁶ worden bewaard. Het Verdrag van Valletta is doorvertaald in de Monumentenwet 1988, zoals deze gewijzigd is in september 2007. Sinds deze wijziging van september 2007 is de gemeente bevoegd gezag op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

⁴ SAB, Quick scan flora en fauna, projectnummer 110432 9 december 2011

⁵ in situ = in de bodem [bewaren]

⁶ ex situ = uit de bodem [halen en ergens bewaren]



Figuur 10: Indicatieve Archeologische Waardenkaart met globale aanduiding besluitgebied (in rood) (Bron: www.kich.nl)

Conclusie

Uit de Indicatieve Archeologische Waardenkaart (IKAW) blijkt dat de indicatieve archeologische waarde van het besluitgebied laag is. Dit betekent dat er een kleine kans is op de aanwezigheid van archeologische waarden. Het aspect archeologie vormt daarom geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling.

3.7.2 Cultuurhistorie

Met betrekking tot cultuurhistorie laat de Cultuurhistorische Waardenkaart (provincie Noord-Brabant, augustus 2001) zien dat in het besluitgebied geen cultuurhistorische waarden zijn gelegen. In de nabijheid van het besluitgebied liggen wel enkele cultuurhistorische monumenten. Dit zijn:

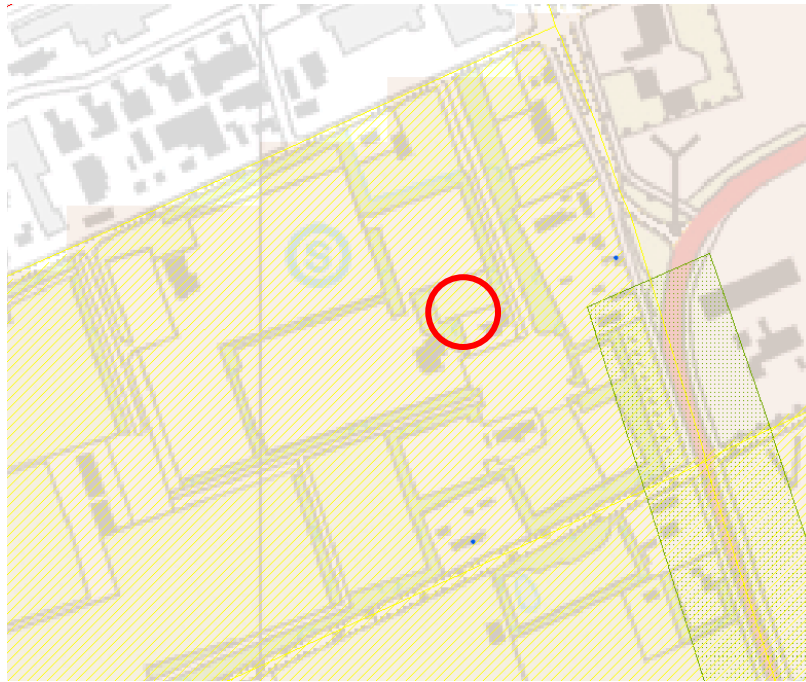
- de woning aan de Rooiseweg 9;
- de boerderij aan de Heiweg 7.

De ontwikkeling van de nieuwe hal is niet van invloed op deze cultuurhistorische monumenten.

Daarnaast is het besluitgebied aangeduid als 'Heideontginning Schijndelse Heide'. Het besluitgebied ligt echter op het bestaande sportpark Zuideinderpark. Hierdoor maakt het besluitgebied geen onderdeel uit van de daadwerkelijke heideontginning. Onderhavige ontwikkeling is hierop niet van invloed.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor doorgang van deze ontwikkeling.



Figuur 11: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart met globale aanduiding besluitgebied (in rood) (Bron: provincie Noord-Brabant)

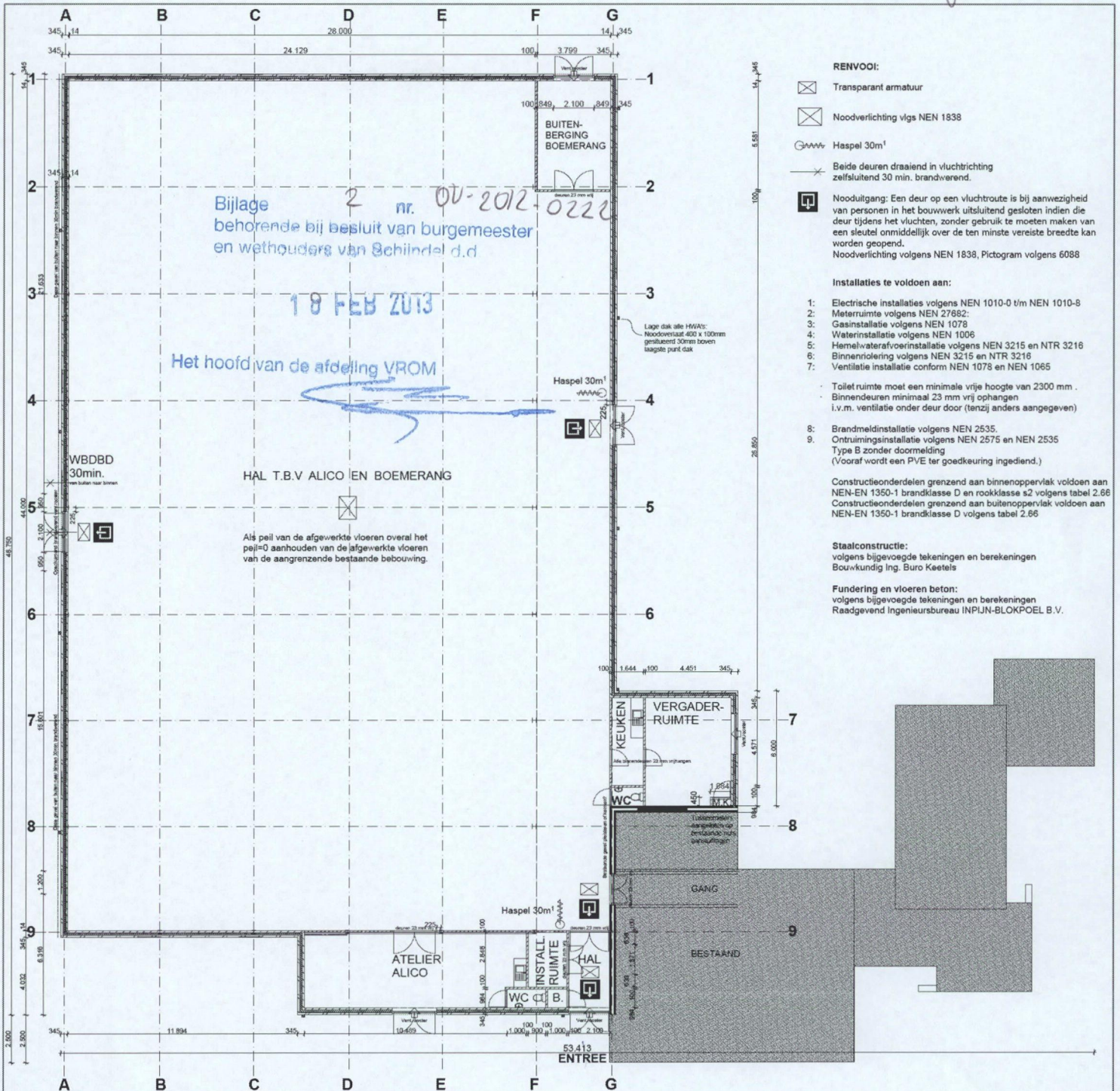
3.8 Economische uitvoerbaarheid

Rollerclub Alico heeft vanwege door de gemeente gewenste woningbouw in nieuwbouwplan 'Rietbeemd' hun accommodatie moeten verlaten. De gemeente is gehouden aan 1 op 1 vervanging van de buitenbaan, inclusief kleedaccommodatie en materialenberging. De gemeente heeft hiervoor sinds 2004 een bedrag van EUR 250.000,- gereserveerd. Rollerclub Alico heeft aangegeven liever in zelfwerkzaamheid een overdekte rollerbaan te willen realiseren. Hiervoor werkt de vereniging samen met Gemengde Korfbalvereniging De Boemerang. De gemeente verleent medewerking aan dit initiatief (overheidsparticipatie), mits de verenigingen een volledig onderbouwd financieel haalbaar plan (realisatie en exploitatie) kunnen overleggen. De verenigingen hebben inmiddels aan deze voorwaarde voldaan. De gemeente stelt het gereserveerde bedrag gefaseerd ter beschikking aan de initiatiefnemers om in zelfwerkzaamheid de werkzaamheden voor realisatie van de hal uit te kunnen voeren.

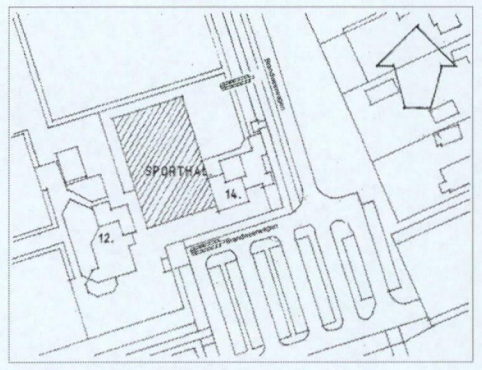
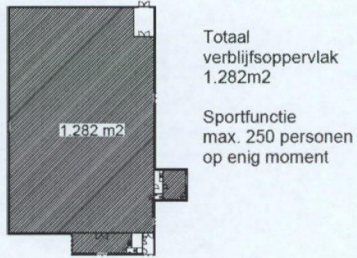
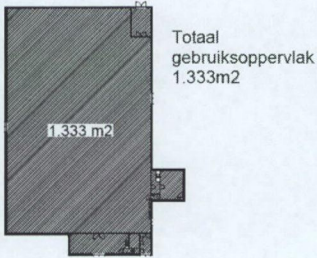
3.9 Conclusie

Naar aanleiding van het voorgaande kan gesteld worden dat er geen belemmeringen bestaan voor doorgang van onderhavig initiatief. Hiermee is aangetoond dat het voorliggende plan ruimtelijke inpasbaar is.

archief



- RENOVOOI:**
- Transparant armatuur
 - Noodverlichting vlgv NEN 1838
 - Haspel 30m¹
 - Beide deuren draaiend in vluchtrichting zelfsluitend 30 min. brandverend.
 - Nooduitgang: Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.
Noodverlichting volgens NEN 1838, Pictogram volgens 6088
- Installaties te voldoen aan:**
- 1: Elektrische installaties volgens NEN 1010-0 t/m NEN 1010-8
 - 2: Meterruimte volgens NEN 27882:
 - 3: Gasinstallatie volgens NEN 1078
 - 4: Waterinstallatie volgens NEN 1006
 - 5: Hemelwaterafvoerinstallatie volgens NEN 3215 en NTR 3216
 - 6: Binnenroering volgens NEN 3215 en NTR 3216
 - 7: Ventilatie installatie conform NEN 1078 en NEN 1065
- Toilet ruimte moet een minimale vrije hoogte van 2300 mm.
 - Binnendeuren minimaal 23 mm vrij ophangen i.v.m. ventilatie onder deur door (tenzij anders aangegeven)
- 8: Brandmeldinstallatie volgens NEN 2535.
 - 9: Ontruimingsinstallatie volgens NEN 2575 en NEN 2535 Type B zonder doormelding (Vooraf wordt een PVE ter goedkeuring ingediend.)
- Constructieonderdelen grenzend aan binnenoppervlak voldoen aan NEN-EN 1350-1 brandklasse D en rookklasse s2 volgens tabel 2.66
Constructieonderdelen grenzend aan buitenoppervlak voldoen aan NEN-EN 1350-1 brandklasse D volgens tabel 2.66
- Staalconstructie:**
volgens bijgevoegde tekeningen en berekeningen
Bouwkundig Ing. Buro Keetels
- Fundering en vloeren beton:**
volgens bijgevoegde tekeningen en berekeningen
Raadgevend Ingenieursbureau INPLIN-BLOKPOEL B.V.



KADASTRALE SITUATIE:
GEMEENTE SCHUNDEL
Sectie: M Nr.: 507 SCHAAL: 1: 1000
SPORTPARK ROOISE HEIDE 14

¹⁾ Situatietekening en alle informatie die brandweer aangegeven en verplaatst naar tekening 774-1.
²⁾ Aanvullende informatie toegevoegd ter het peil en de brandveerbaarheid

ARCHITECTENBURO G.C.C. TEGENBOSCH		Architect BNA	
POMPSTRAAT 45 - 5481 BL SCHUNDEL		tel./fax. 073 - 5493064	
no.	wijzigingen	par.	Opdrachtgever
1			KORFBALVER. BOEMERANG EN ROLSCHAATSV. ALICO ROOISEHEIDE SCHUNDEL
2			Uitbreiding sportaccommodatie aan de Rooiseheide SchunDEL
3			
Werk		schakel 1:130	
		omschrijving 1:05-01-2013	
Omschrijving		tek.no.	
Maatvoering begane grond		774-1 ¹⁾	
Aanvraag bouwvergunning			

13.006082

