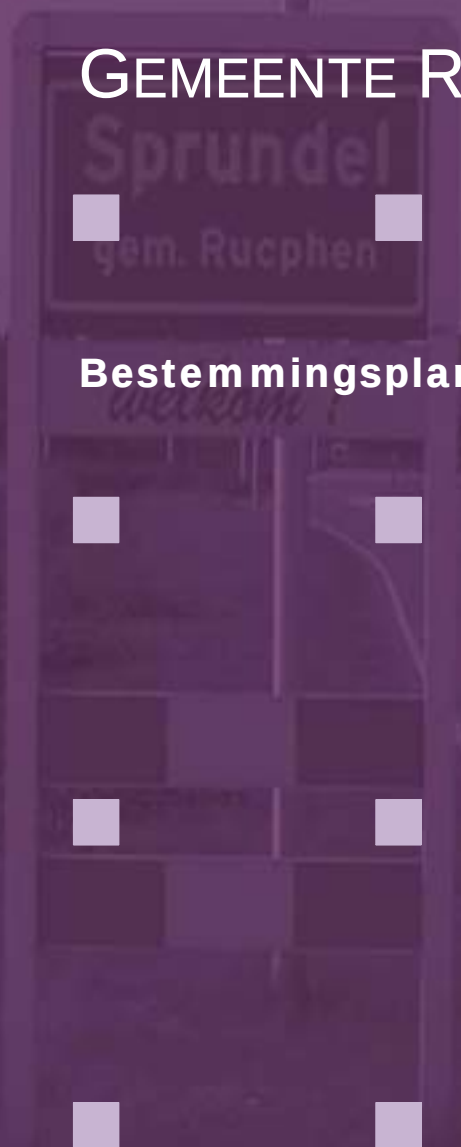




Rothuizen van Doorn 't Hooft Architecten Stedenbouwkundigen Goes Middelburg Breda Terneuzen

GEMEENTE RUCPHEN

Bestemmingsplan “Kom Sprundel”



Vastgesteld door de raad van de gemeente Rucphen
bij besluit van 6 november 2008

, voorzitter

, griffier



Rothuizen van Doorn 't Hooft  Architecten
Stedenbouwkundigen

Frans den Hollanderlaan 12
Postbus 233 4460 AE Goes
telefoon (0113) 276868
fax (0113) 214420

www.rdh.nl

Goes Middelburg Breda Terneuzen



gemeente
titel

Rucphen
Bestemmingsplan "Kom Sprundel"

projectnummer
datum

RU4001a
6 november 2008

Voorontwerp
Ontwerp
Vastgesteld

7 juli 2006
15 februari 2008
6 november 2008





TOELICHTING

TOELICHTING

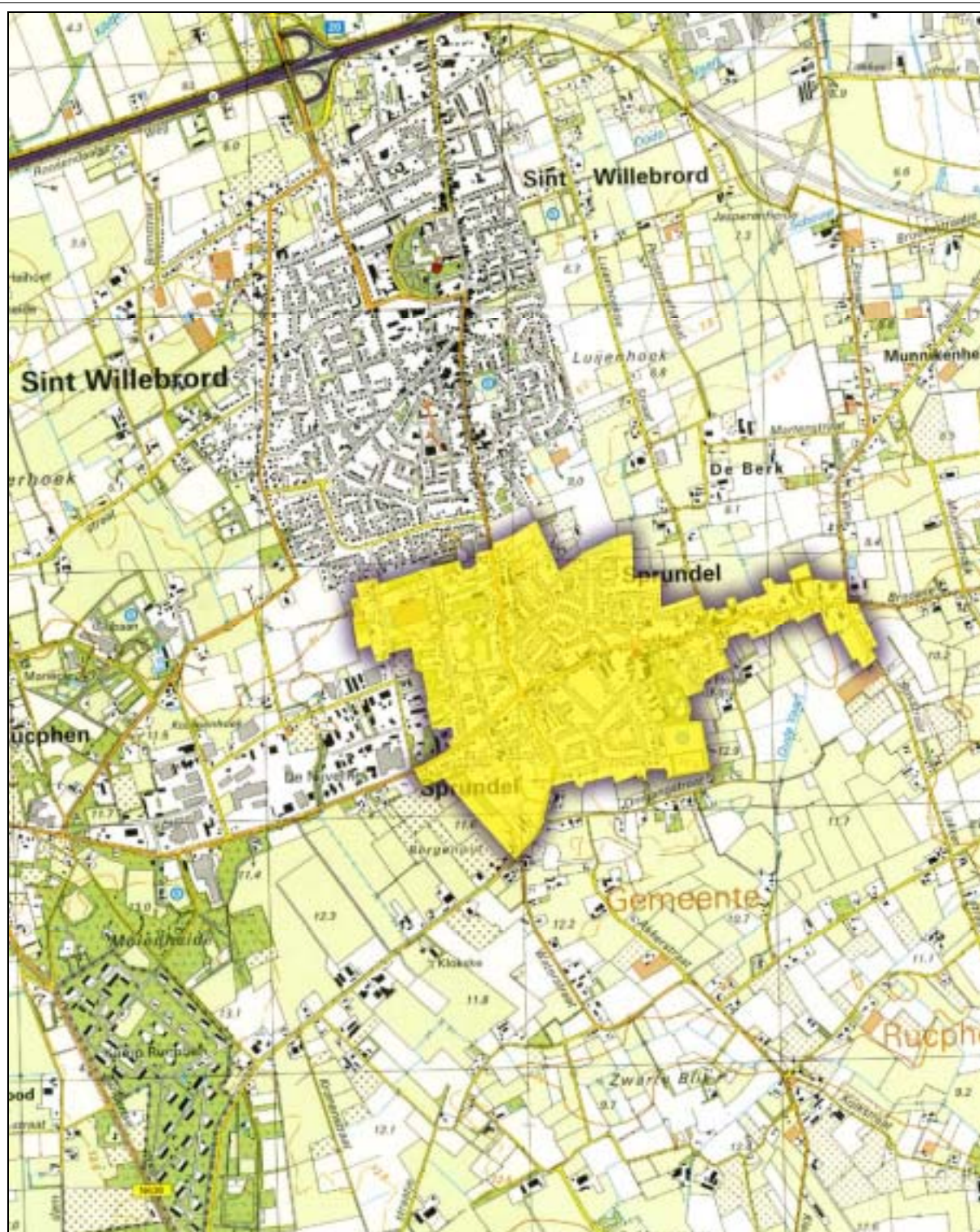
behorende bij het bestemmingsplan "Kom Sprundel" in de gemeente Rucphen

INHOUD

1	INLEIDING	5
2	BELEIDSKADERS	9
2.1	Beleid actualisering bestemmingsplannen	9
2.2	Relevant ruimtelijk beleid	10
3	INVENTARISATIE EN ANALYSE	15
3.1	Ruimtelijke opbouw van het gebied	15
3.2	Functionele opbouw van het gebied	17
3.3	Ontwikkelingen	17
4	VISIE OP HET PLANGEBIED	19
4.1	Centrumgebied (westelijk deel Sint Janstraat)	19
4.2	Overig lint (oostelijk deel Sint Janstraat)	21
4.3	Woongebieden	22
5	KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING	23
5.1	Archeologie	23
5.2	Bodemverontreiniging	25
5.3	Waterhuishoudkundige aspecten	25
5.4	Flora en fauna	26
5.5	Geluidhinder	27
5.6	Luchtkwaliteit	28
5.7	Molenbeschermingszone	28
5.8	Bedrijven en milieuzonering	29
5.9	Externe veiligheid	33
6	JURIDISCHE VORMGEVING	37
6.1	Planvorm	37
6.2	Toelichting op de bestemmingen	37
I.	Algemene en technische bepalingen	37
II.	Bestemmingsbepalingen	38
III.	Overige bepalingen	44
7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	46
8	MAATSCHAPPELIJKE TOETSING EN OVERLEG	47
8.1	Nota inspraak	47
8.2	Nota zienswijzen	57
8.3	Overleg	65
9	AMBTSHALVE AANPASSINGEN	69

BIJLAGEN:

1. Aanvullend Archeologische Inventarisatie;
2. Watertoets;
3. Onderzoek Externe veiligheid;
4. Lijst van bedrijven.



Figuur 1: Ligging plangebied

1 INLEIDING

Het beleid van de gemeente Rucphen is er op gericht om naast de bestemmingsplannen voor nieuwe ontwikkelingen ook de bestemmingsplannen voor de kernen te actualiseren. De actualisering is noodzakelijk om de volgende redenen:

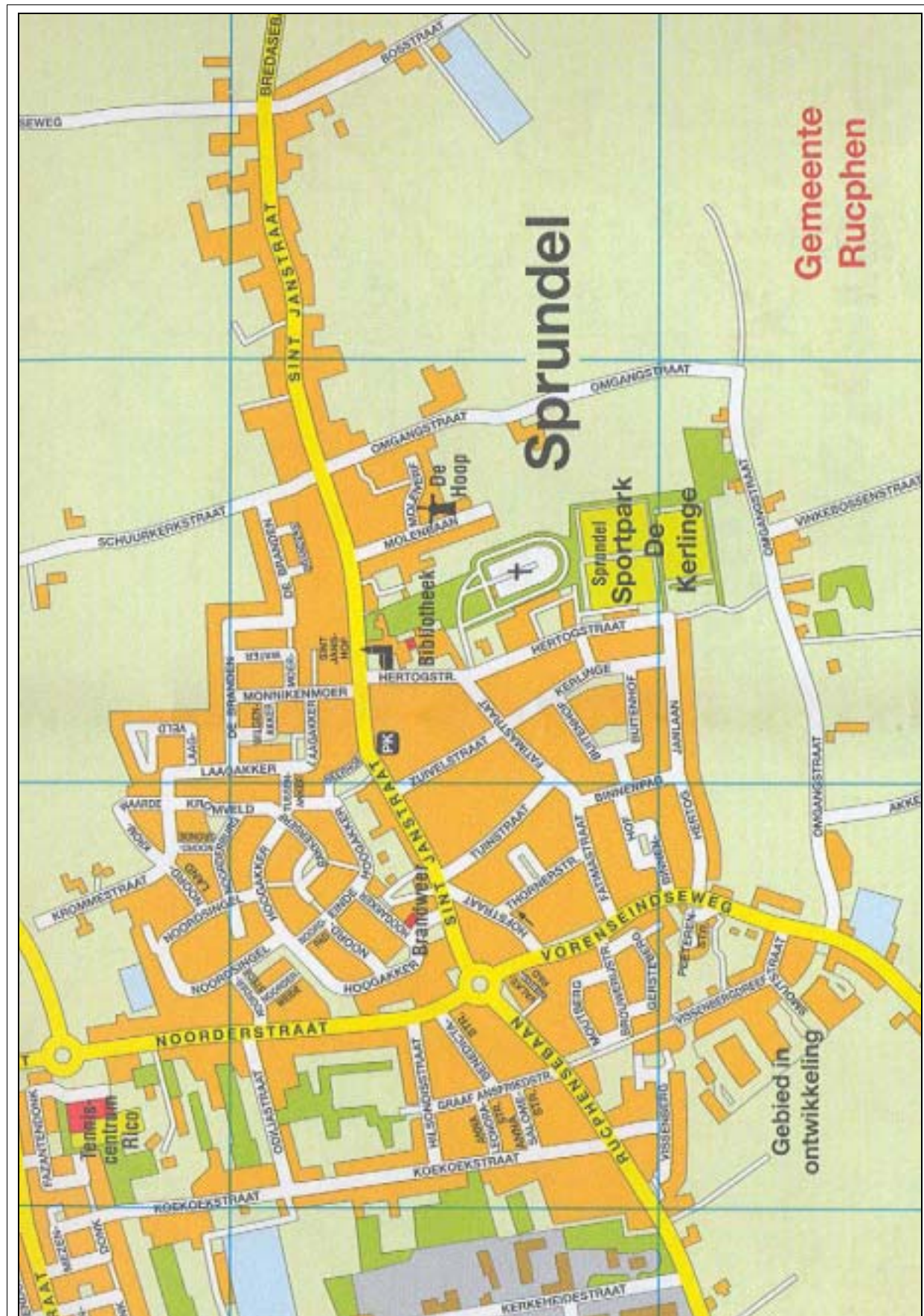
- de bestemmingsplannen sluiten niet meer aan op de huidige regelgeving en het beleid met betrekking tot de ruimtelijke ordening;
- de bestemmingsplannen sluiten niet meer aan bij de huidige inzichten ten aanzien van onder andere het milieu, bedrijvigheid en voorzieningen;
- de bouwvoorschriften sluiten niet meer aan op de hedendaagse woonwensen;
- op een aantal locaties is in afwijking van het bestemmingsplan gebouwd;
- de definitie van typen gebruik komen niet altijd overeen met het normaal gehanteerde taalgebruik, bijvoorbeeld datgene wat onder centrumvoorzieningen wordt verstaan.

Bij de actualisering van de bestemmingsplannen is gekozen voor een kerngerichte aanpak. Begonnen wordt met het actualiseren van de bestaande bestemmingsplannen voor de kern Sprundel. De vigerende plannen, "Centrum Sprundel" en "Bebouwde kom Sprundel", worden in een nieuw bestemmingsplan verenigd en geactualiseerd: "Kom Sprundel". Het bestemmingsplan zal grotendeels een conserverend karakter hebben.

In Sprundel vigeren momenteel de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Vaststelling Raad	Goedkeuring GS
Centrum Sprundel	08-11-1994	20-01-1995
Bebouwde kom Sprundel	27-08-1996	27-03-1997
Sint Janstraat 165	29-04-1997	25-7-1997
Sint Janstraat 76/Molenerf	09-04-1997	-
Kerkeheidestraat 50	16-12-1997	17-3-1998
Sint Janstraat 45	10-11-1998	27-1-1998
Koekoekstraat D 6909	27-08-1998	-
Kromwaarde 18 F 5022	20-07-1999	23-11-1999
Sint Janstraat 90	28-07-2000	26-9-2000
Krommestraat 57	11-07-2002	2-10-2002
Binnentuin Hilsondisstr.-Odiliastr.	01-11-2001	17-4-2002
Koekoekstraat 13	11-07-2002	2-10-2002
Hoogakker	09-08-2005	

Het plangebied Sprundel omvat de gehele bebouwde kom van het dorp Sprundel, inclusief de geplande woningbouwlocatie Vissenberg II ten zuiden van de kern. Industriegebied De Nijverhei, ten westen van Sprundel, valt in zijn geheel buiten dit plangebied. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de bebouwde kom van Sint Willebrord. In figuur 1 en 2 zijn respectievelijk de begrenzingen en de straatnamen van het plangebied afgebeeld.



Figuur 2: Straatnamenkaart

Sprundel, de oudste kern van de gemeente Rucphen, telt ongeveer 5.000 inwoners en 2.000 woningen, en heeft van oorsprong een lintvormige opbouw. De lintbebouwing langs de Sint Janstraat, een oude verbindingsweg, is het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw van Sprundel, met de kerk als spil.

In deze toelichting worden de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan "Kom Sprundel" weergegeven. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de actuele en relevante beleidskaders, doelstellingen en wet- en regelgeving van het rijk, de provincie en de gemeente. De bestaande situatie wordt beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt een visie op het plangebied geformuleerd. Vervolgens komen milieu- en duurzaamheidsaspecten, zoals o.a. geluidhinder, archeologie en water, aan bod in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt een toelichting gegeven op het juridische deel van het bestemmingsplan, de voorschriften en plankaart. Hoofdstukken 7 en 8 betreffen de economische uitvoerbaarheid respectievelijk de maatschappelijke toetsing en het overleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro.

2 BELEIDSKADERS

2.1 Beleid actualisering bestemmingsplannen

Wet op de Ruimtelijke Ordening

In april 2000 is de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) gewijzigd. Daarbij is de zogenaamde zelfstandige projectprocedure ingevoerd. Ingevolge lid 4, sub a van deze gewijzigde artikel 19-procedure mag geen vrijstelling van een bestemmingsplan worden verleend als het gaat om een bestemmingsplan dat ouder is dan 10 jaar. Een actueel ruimtelijk beleid voor een bepaald gebied neergelegd in een bestemmingsplan kan een versoepeling betekenen van de toepassing van de zelfstandige projectprocedure (artikel 19 lid 1 WRO). Indien er sprake is van een bestemmingsplan dat jonger is dan tien jaar is het voorbereidingsbesluit geen vereiste meer bij deze vrijstellingsprocedure. Om aan gewenste bouwinitiatieven medewerking te kunnen verlenen door middel van de 'zelfstandige projectprocedure' dient, volgens de gewijzigde wet, een goede ruimtelijke onderbouwing geleverd te worden. Dit geldt eveneens voor het weigeren van bouwinitiatieven. De toelichting van een actueel bestemmingsplan kan daartoe een goede basis bieden.

Momenteel is een fundamentele herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in voorbereiding. Eén van de uitgangspunten is een centrale rol voor actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied van een gemeente. In de nieuwe WRO zal de plicht voor de gemeente worden opgenomen om eens in de tien jaar de bestemmingsplannen, gewijzigd dan wel ongewijzigd, vast te stellen. Indien een gemeente hieraan niet voldoet dan worden alle aanvragen voor vergunningen of ontheffingen in het betreffende plangebied aangehouden totdat aan de verplichting tot het (on)gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan is voldaan. Overigens zal de bestemmingsplanprocedure worden ingekort.

De rijksoverheid hecht grote waarde aan de digitalisering van bestemmingsplannen. Wijziging, uitwisseling, vergelijking, monitoring en toetsing van digitale bestemmingsplannen is technisch vele malen eenvoudiger dan bestemmingsplannen in papieren vorm. Digitaal uitwisselbare bestemmingsplannen ondersteunen de doelstelling van de nieuwe WRO met betrekking tot de actualisering. Het wijzigen van gedigitaliseerde bestemmingsplannen is technisch gemakkelijk hetgeen de actualiteit van bestemmingsplannen bevordert. Het wetsontwerp voor de WRO biedt geen verplichting tot gedigitaliseerde bestemmingsplannen maar biedt wel de basis voor nadere regels voor digitaal uitwisselbare plannen. Het zal daarbij gaan om voorschriften die een standaardisering of uniformering kunnen bewerkstelligen.

Provinciaal beleid

De provincie Noord-Brabant heeft, mede op advies van het ministerie van VROM, de gemeenten er op gewezen dat zij hun bestemmingsplannen actueel moeten houden en deze eens in de tien jaar moeten herzien. Daartoe dient een meerjarenprogramma voor

de actualisering van bestemmingsplannen te worden opgesteld. Ontbreekt er een meerjarenprogramma dan is het gevolg dat Gedeputeerde Staten in het kader van een zelfstandige projectprocedure ex artikel 19, lid 1 WRO geen verklaring van geen bezwaar meer afgeven voor gebieden waarvoor een bestemmingsplan geldt dat ouder is dan 10 jaar. In een dergelijke situatie is het voor de gemeente dan ook niet meer mogelijk om op korte termijn mee te werken aan gewenste ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan passen.

Gemeentelijk beleid

In de gemeente Rucphen zijn de bestemmingsplannen voor de kernen ongeveer tien jaar geleden opgesteld en vastgesteld. De houdbaarheidsdatum voor het bestemmingsplan voor de kern Sprundel is net verstreken. Naast de wens om te voldoen aan de toekomstige actualiseringplicht spelen met name in het centrum enkele ontwikkelingen waarvoor het bestaande juridische kader te strak is. De huidige bestemmingsplanvoorschriften kunnen grotendeels als uitgangspunt voor de actualisering van de bestemmingsplannen dienen, maar in het centrum wordt een versoepeling van de uitwisseling van functies voorgestaan. Verder wordt de Partiële herziening Bijgebouwenregeling Rucphen, een verruiming van de vigerende bestemmingsplannen met betrekking tot de bouw van bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde (zoals erfafscheidingen) nabij woningen integraal overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Ten slotte vormt het bestemmingsplan voor de kern Sprundel de opmaat voor de actualisering van de bestemmingsplannen in andere kernen. Daarbij is het doel om qua opzet en methodiek gelijklopende bestemmingsplannen voor alle kernen in de gemeente te krijgen.

De gemeente is voornemens om in de toekomst diverse gemeentelijke gegevens waaronder de bestemmingsplannen via internet beschikbaar te stellen. Bij de actualisering van dit bestemmingsplan zal hierop worden ingespeeld, door middel van het digitaliseren van het plan met behulp van IMRO-codering.

Conclusie

Gelet op de huidige en toekomstige regelgeving met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het daaruit voortvloeiende beleid, zoals in het voorgaande is aangegeven, is het van belang om te beschikken over actuele bestemmingsplannen.

2.2 Relevant ruimtelijk beleid

Nota Wonen "Mensen, wensen, wonen"

De rijksnota Wonen "Mensen, wensen, wonen" gaat over het woonbeleid voor de komende tien jaar met een doorkijk naar de decennia die daarop volgen. Uit de titel is af te leiden dat een centrale plek is toebedeeld aan de burger. Met betrekking tot het woonbeleid zijn naast de kwantitatieve aspecten ook de kwaliteitselementen in beeld gebracht. Daarbij gaat het om het gewenste woonmilieu. Er zijn vijf typologieën van woonmilieus te onderscheiden: centrum-stedelijk, buiten-centrum, groen-stedelijk, centrum-dorps en landelijk wonen. Geconstateerd is dat er een kwalitatief tekort is aan koopwoningen in alle woonmilieus. Uit het woningbehoefteonderzoek (WBO 1998) blijkt dat ruim een kwart van de huidige huurders hun woning zou willen kopen. Het streven is erop gericht om in 2010 ongeveer 65% van de woningvoorraad uit eigen woningen te laten bestaan.

De groei van het eigenwoningbezit is ook van belang voor de doorstroming. Door de bouw van (duurdere) koopwoningen ontstaan verhuisketens en maken meer mensen een stap maken in hun wooncarrière en gaan zij er in woonkwaliteit op vooruit.

Streekplan Brabant

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant is verwoord in het streekplan "Brabant in Balans" (2002). Het belangrijkste uitgangspunt van het provinciale beleid is dat Brabant zich dient te ontwikkelen tot een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied. Daarnaast wordt gekozen voor een visie waarin respect voor de natuurlijke leefomgeving en de landschappelijke en cultuurhistorische rijkdom centraal staat en waarin het eigen karakter, de specifieke kwaliteiten en contrasten van de provincie duidelijk herkenbaar zijn.

Om dit toekomstbeeld te bereiken moet ook het ruimtelijk beleid bijdragen aan het realiseren van een balans tussen het economische, het ecologische en het sociaal-culturele kapitaal van Brabant. Voor het provinciaal ruimtelijk beleid betekent dit, dat zorgvuldig met de Brabantse ruimte om moet worden gegaan.

Om het ruimtelijke beleid voor de komende tien jaar uiteen te zetten en het hoofddoel 'zorgvuldiger ruimtegebruik' te realiseren wordt gebruik gemaakt van vijf leidende principes:

- meer aandacht voor de onderste lagen;
- zuinig ruimtegebruik;
- concentratie van verstedelijking;
- zonering van het buitengebied;
- grensoverschrijdend denken en handelen.

Uitwerkingsplan Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Rucphen en Zundert

Het "Uitwerkingsplan Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Rucphen en Zundert" (in werking getreden d.d. 21 december 2004) geeft de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen aan voor de periode tot 2015 met een doorkijk naar 2020. In het uitwerkingsplan wordt de verstedelijkingsopgave zoals die in het streekplan is verwoord vormgegeven. Het uitwerkingsplan vervult verschillende functies:

- het vormt het afsprakenkader met de gemeenten over de te realiseren programma's;
- het is een ontwikkelingskader voor initiatieven van alle mogelijke partijen en maatschappelijke organisaties;
- het vormt een uitvoeringskader voor het provinciale ruimtelijke ontwikkelingsbeleid;
- het vormt een toetsingskader voor de beoordeling van gemeentelijke plannen.

Het plangebied is in het uitwerkingsplan aangeduid als gebied voor beheer en intensivering en is gericht op het beheer van de bestaande kwaliteiten. Het beleid gaat uit van een zorgvuldig gebruik van de ruimte, wat onder andere betekent dat om te voorzien in de ruimtebehoefte allereerst de ruimtelijke mogelijkheden in het bestaand stedelijke gebied benut moeten worden. Stedelijke herontwikkeling is in beginsel overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk, mits wordt aangesloten op de kwaliteiten en mogelijkheden van dat stedelijk gebied. In het uitwerkingsplan is aangegeven dat binnen de gemeente Rucphen in de periode van 2002 tot 2015 in totaal 990 woningen gerealiseerd mogen worden. Waarbij het aantal binnenstedelijk in de periode tot 2009 100% is. In verband met de landschappelijke kwaliteiten is hiervoor enkel aan de zuidzijde van Sprundel nog enige ruimte. Door de instandhouding van de bestaande groene

geleidingszone in het verlengde van de begraafplaats in het zuidoosten van de kern dient de hoge ligging van het centrum zichtbaar te blijven. Deze geleidingszone begrenst dan ook het uitbreidingsgebied. Aan de west- en noordzijde is geen fysieke ontwikkelingsruimte meer beschikbaar. In de kern Sprundel is een aantal kleine inbreidingslocaties aanwezig.

Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen

De "Structuurvisie-Plus"(2003) is het vertrekpunt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van zowel het buitengebied als de kerkdorpen van de gemeente. De hoofdgedachte van de structuurvisie is het streven naar een duurzame groene landelijke gemeente, met volop recreatieve mogelijkheden en leefbare kernen.

Het plan geeft invulling aan het doel om kwalitatieve ruimtelijke aspecten en het profiel en image van de gemeente meer structurerend te laten zijn. Het plan geeft het ambitieniveau van de gemeente Rucphen aan, en niet een eindbeeld. De structuurvisie is opgebouwd uit een gedeelte betreffende de visie, ambitie en programma en een gedeelte betreffende de verantwoording.

Het groene profiel

Voorgesteld wordt, om binnen de groene buffer die de gemeente Rucphen tussen Etten-Leur en Roosendaal nu is en wil blijven, een gebied aan te wijzen dat ook op zeer lange termijn als een buffer overeind kan blijven.

Binnentuin

Het accent voor de kernendriehoek Rucphen, Sprundel en Sint Willebrord ligt op een 'naar binnen' gerichte oriëntatie. De hoofddoelstelling voor de drie kernen is dan ook het streven naar een onderlinge ruimtelijke en deels functionele samenhang van de kernen gebundeld rondom een centraal dorpspark: de Binnentuin. Voorop staat dat ieder van de kernen binnen de driehoek een eigen identiteit dient te behouden. De kenmerken van de gemeenschappelijke Binnentuin zijn:

1. een zodanige inrichting dat enerzijds de eigen identiteit van de kernen tot uitdrukking komt en anderzijds de kernen met elkaar worden verbonden;
2. de Binnentuin biedt plaats aan openbare, recreatieve en andere dorpsoverstijgende gemeenschappelijke voorzieningen;
3. een goede bereikbaarheid voor het langzaam verkeer tussen de kernen onderling, waarvan de infrastructuur tevens dienst doet als structuurdrager voor de inrichting;
4. een aantrekkelijk klimaat voor het wonen in de kernen;
5. commerciële recreatieve voorzieningen die zich laten inpassen in een groene omgeving. Dit stelt eisen aan de schaal van de voorzieningen.

Voor de Binnentuin wordt gedacht aan een mix van openbare en commerciële functies. Openbare functies zijn bijvoorbeeld sportvelden, een heemtuin, kinderboerderij en volkstuinten. Maar ook gemeentelijke voorzieningen die van belang zijn voor meer dan één van de kernen, zoals een sporthal, zwembad en scholengemeenschap etc. passen in de Binnentuin. Commerciële functies zijn bijvoorbeeld functies als de Vijfprong, een manege of schietbaan etc. Het concept van de Binnentuin is verder uitgewerkt in een afzonderlijk structuurplan.

Sprundel – Contouren verstedelijking

Voor Sprundel wordt opgemerkt dat aan de zuidzijde van het dorp de uiterste grens zo goed als bereikt is. Het behoud van een groene geleidingszone in het verlengde van de

begraafplaats (ter hoogte van de bestaande sportvelden) wordt aantrekkelijk geacht omdat hiermee ook de typische hoge ligging van het hart van het dorp zichtbaar blijft. Een bescheiden afronding aan de zuidzijde tussen de Molenbaan en de Hertog Janlaan is denkbaar, met behoud van de genoemde geleidingszone. Een verplaatsing van de sportvelden zou dit mogelijk maken.

Een noordelijke uitbreiding is denkbaar, maar past niet binnen het concept van de kernendriehoek en de bodem leent zich er minder goed voor (te nat). Daarnaast wordt de geleiding met Sint Willebrord als een contour beschouwd.

Sprundel – Inbreiding en uitbreiding

In de structuurvisie wordt opgemerkt dat de locatie Noorderstraat 70/72 (inbreiding) ruimte biedt aan ongeveer 33 woningen, waarvan 20 woningen voor starters. Voor de bouw van deze woningen is inmiddels reeds de benodigde procedure doorlopen, en deze woningen zijn dan ook direct in dit bestemmingsplan bestemd.

Met betrekking tot uitbreiding wordt vermeld dat op basis van vigerend beleid een ontwikkeling werd voorzien aan de zuidrand van de kern, de ontwikkeling Vissenberg II. Ook dit (woningbouw)project heeft inmiddels reeds de benodigde procedure doorlopen, en is direct in dit bestemmingsplan bestemd.

Sprundel - Aanbevelingen

In Sprundel is het zorgvuldig omgaan met de stedenbouwkundige karakteristiek van de Sint Janstraat essentieel. Ontwikkelingen in de bestaande structuur moeten worden beoordeeld met aandacht voor behoud van de karakteristieke architectuur en verkaveling. De Sint Janstraat is lang en vormt een barrière. Dit vraagt om een inrichting, die een aangepaste rijsnelheid afdwingt en daarmee het verblijfsklimaat verbetert. Tenslotte is het verbeteren van de relatie met de Binnentuin essentieel.

Structuurplan Binnentuin (2005)

Eén van de belangrijkste thema's uit de "Structuurvisie-Plus" is het ontwikkelen van de kernendriehoek Rucphen, Sint Willebrord en Sprundel voor functies als dorpsoverstijgende voorzieningen, wonen, werken en recreatie. Ook zal er rekening mee moeten worden gehouden dat in dit gebied de in studie genomen omleidingsweg Rucphen gerealiseerd zal worden.

In de structuurvisie is reeds de naam Binnentuin aan dit gebied gegeven. Deze naam wijst enerzijds op de naar binnen gerichte oriëntatie van de kernendriehoek en anderzijds op de functie die het gebied moet gaan vervullen, namelijk een ruimtelijk en functioneel samenhangende inrichting van de drie kernen rondom een centrale groene omgeving.

Dit thema Binnentuin is nader uitgewerkt in een ruimtelijk concept voor de ontwikkeling van het gebied. Dit ruimtelijk concept is beschreven in het "Vlekkenplan de Binnentuin" en resulteert in een ruimtelijke en functionele indeling van het gebied.

Welstandsnota Rucphen

In het kader van de nieuwe Woningwet (inwerking getreden 1 januari 2003) heeft de gemeente Rucphen een welstandsnota vastgesteld. Deze nota bevat het welstandbeleid van de gemeente Rucphen, zodat burgers goed inzicht kunnen verkrijgen in de gemeentelijke regels omtrent welstand. Het welstandbeleid is opgesteld vanuit de overtuiging dat de gemeente het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt immers de leefkwaliteit, de waarde van onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat.

De welstandnota is opgedeeld in drie delen. Deel A omvat de algemene bepalingen, deel B de welstandscriteria en deel C de sneltoetscriteria. In Deel B wordt ingegaan op gebiedsgerichte criteria, waarbij Sprundel als afzonderlijk gebied wordt onderscheiden. Binnen Sprundel worden verschillende deelgebieden onderscheiden, die afzonderlijk worden besproken.

Daarbij wordt voor het historische lint langs de Sint Janstraat een strenger welstandsregime voorgestaan dan in de reguliere Sprundelse woonwijken, vanwege de historische waarden die van dit lint uitgaan. Waardevol zijn met name de variatie door een percelsgewijze invulling, de aanwezigheid van vele maatschappelijke en commerciële voorzieningen en het feit dat uit het lint de ontstaansgeschiedenis van het dorp af te lezen is.

Voorzieningenplan Sprundel

In 2003 is voor Sprundel een voorzieningenplan opgesteld. Hierin komen de vernieuwingsprojecten naar voren die de gemeente Rucphen de komende jaren wil oppakken. Deze projecten komen naar voren uit het Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing, waarin de gemeente haar beleid ten aanzien van de stedelijke vernieuwing heeft neergelegd. Het voorzieningenplan is tot stand gekomen in nauw overleg tussen verschillende betrokken organisaties. Hieruit kwam naar voren dat de ontwikkeling van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat vraagt om een integrale aanpak door alle betrokken partijen en instanties. In Sprundel heeft een werkgroep (de scholencommissie Sprundel en de besturen van de Prof. Gielenstichting, peuterspeelzaal 't Eikeltje, stichting openbare bibliotheek en SKW-Sprundel) de wensen voor een toekomstige voorzieningstructuur van Sprundel op een rij gezet. De werkgroep kwam tot de eensluidende conclusie dat er voor Sprundel een centrumplan moet komen, met daarin ruimte voor o.a. één basisschool (brede school) met gymzaal, modernisering van de bibliotheek en één gemeenschapshuis. De gemeente Rucphen heeft deze aanbevelingen als uitgangspunten voor de verdere planvorming overgenomen.

Conclusie ruimtelijk beleid

De gemeente streeft, evenals het rijk en de provincie, naar een duurzame ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit van het stedelijk gebied de kernen. In het kader van de stedelijke vernieuwing is het beleid gericht op verdichting en herstructurering van bestaande woonwijken mits dit mogelijk en noodzakelijk is. In het plangebied zijn binnen de planperiode van tien jaar enkele herstructurerings- of verdichtingslocaties benoemd, deze worden verder besproken in paragraaf 3.4.

Het bestemmingsplan voor Sprundel betreft echter voornamelijk een bestemmingsplan dat de huidige situatie, zonder grote ruimtelijke ingrepen, in een actueel bestemmingsplan vastlegt. Daarbij wordt, met name voor het historische lint langs de Sint Janstraat, een visie op het plangebied uiteengezet om de bestaande ruimtelijke en functionele kwaliteit te behouden en waar mogelijk te versterken.

3 INVENTARISATIE EN ANALYSE

3.1 Ruimtelijke opbouw van het gebied

De kern Sprundel is van oorsprong een lintvormige nederzetting. De kerk met het kerkhof ligt op een naar het zuiden uitstreckende rug in het landschap (het hoogste gedeelte van het dorp). Sprundel ontwikkelde zich aan de noordzijde van deze rug langs de Sint Janstraat, een oude verbindingsweg, met de kerk als spil. Deze kerk en het kerkhof met zijn dominante boombeplanting zijn mede door hun hoge ligging (een hoogteverschil van 5 meter over een afstand van circa 400 meter) vanuit de gehele omgeving duidelijk te ervaren en bepalen daardoor in belangrijke mate de identiteit van het dorp.

De lintbebouwing langs de Sint Janstraat is het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw van Sprundel. Het lint volgt nagenoeg de 11 m.+NAP-lijn en is tussen de Vorenseindseweg en de Omgangstraat het dichtst bebouwd. In oostelijke richting wordt het lint meer open met ruimere verkavelingen en doorzichten naar het buitengebied.

De lintstructuur wordt getypeerd door:

- lichte hoekverdraaiingen en kleine sprongetjes in de bebouwingslijn;
- een verspringende 'skyline' door verschillende kapvormen, goot- en nokhoogten;
- een variatie in functies, percelering en bebouwingsdiepte;
- begeleidende bomen en andere groenvoorzieningen (openbaar dan wel privé).

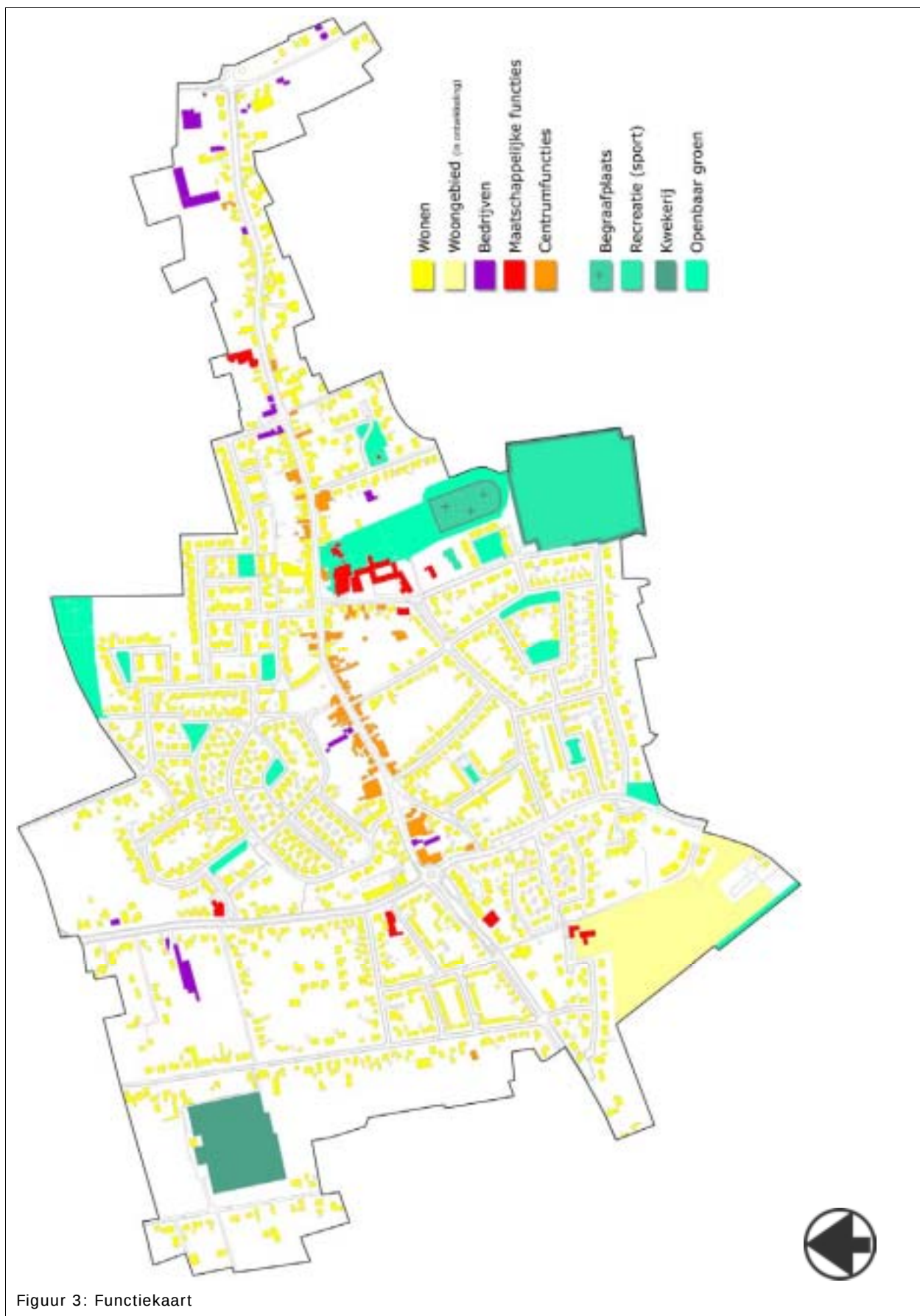
De bebouwing is over het algemeen eenvoudig, sober en kleinschalig.

De eerste uitbreiding van het dorp van enige omvang vond plaats ten zuiden van de Sint Janstraat. Hier werd loodrecht op de lintstructuur een aantal woningen gebouwd. Deze ontwikkeling sluit aan op het verkavelingspatroon. Kenmerkend daarbij zijn de grote binnenterreinen en de hoekverdraaiingen in de rooijlijn. Latere uitbreidingen hebben een meer blokvormige opzet en zijn gelegen in de oksel van de Rucphensebaan en de Noorderstraat en in Sprundel-Zuid.

De uitbreidingen Vissenberg, Sprundelse Molen en later ook de Branden I, II en III ten noorden van de Sint Janstraat, kregen op grond van hun grotere omvang en toenemende afstand tot het oorspronkelijke lint een geheel eigen ruimtelijke structuur, welke afwijkt van de in hoofdzaak rechthoekige blokstructuur. De jongste uitbreiding van Sprundel zal plaatsvinden op de locatie Vissenberg II. Hiervoor is de planvorming al in een vergevorderd stadium. In deze wijk is met name aandacht voor de doelgroepen starters en senioren. Vissenberg II zal in dit bestemmingsplan worden meegenomen.

Groenstructuur

De kern is beperkt/matig groen. De beplanting van het kerkhof en de pastorie vormt de groene kern van het dorp. De oostrand van het kerkhof vormt een duidelijke, karakteristieke grens. Een ander belangrijk groen element bevindt zich nabij de Vissenberg.



Figuur 3: Functiekaart

Wegenstructuur

Als onderdeel van een duurzaam veilige inrichting van het openbaar gebied zijn de wegen in de gemeente Rucphen ingericht tot 30 kilometerzones in de dorpskernen en tot 60 kilometerzones in het buitengebied. De term duurzaam veilig staat sinds 1991 voor een nieuwe benadering in de aanpak van de verkeersonveiligheid. De essentie van duurzaam veilig is het voorkomen van verkeersonveiligheid in plaats van deze achteraf te bestrijden. Dit betekent dat wegen, voertuigen en regelgeving zoveel mogelijk moeten worden afgestemd op de menselijke mogelijkheden en beperkingen.

Door de gemeente is in 1991 een zogenaamde categorisering van wegen vastgesteld, met hierin een onderverdeling van wegen met een ontsluitingsfunctie (50 km/h) en een verblijfsfunctie.

De volgende wegen hebben een ontsluitingsfunctie: Rucphensebaan, Noorderstraat, Voreneindseweg, Sint Janstraat, Kerkeheidestraat, Ettenseweg en Bosstraat. De overige straten hebben een woon- en verblijfsfunctie, en zijn ingericht als 30 km-zone.

3.2 Functionele opbouw van het gebied

Binnen het plangebied is sprake van een grote verscheidenheid aan en menging van functies. Dit is weergegeven op de functiekaart in figuur 3. Deze functies zijn met name geconcentreerd in het centrumgebied langs het historische lint, de Sint Janstraat. De volgende functies zijn aanwezig:

- Wonen;
- Detailhandel;
- Horeca;
- Zakelijke en maatschappelijke dienstverlening;
- (agrarische) bedrijven;
- Nutsvoorzieningen.

Het winkelapparaat van Sprundel bevindt zich hoofdzakelijk aan de Sint Janstraat met enkele vestigingen aan de Hertogstraat. Er is geen sprake van een aaneengesloten winkelfront; de Sint Janstraat is vrij lang en winkels komen er verspreid en solitair voor. De Sprundelse horecagelegenheden en kantoren (zakelijke dienstverlening) bevinden zich ook voor het grootste deel aan de Sint Janstraat.

De differentiatie van de Sint Janstraat wordt nogmaals versterkt door de variatie in functies. Deze sluiten geheel aan op de aanwezige variaties in ruimtelijke zin.

3.3 Ontwikkelingen

In Sprundel hebben recent een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden, en zullen ook in de nabije toekomst nog enkele ruimtelijke plannen worden ontwikkeld. Deze plannen zijn van kleine omvang en hebben geen negatieve invloed op de omgeving. Om deze reden is in dit bestemmingsplan reeds op enkele kleinere projecten voorgesorteerd. Dit komt erop neer dat in de voorschriften enkele wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen met betrekking tot deze ontwikkelingen. Na het doorlopen van een wijzigingsprocedure

(waarin een verdere belangenafweging zal plaatsvinden) kunnen deze projecten vervolgens versneld gerealiseerd worden.

Het gaat concreet om:

- À De nieuwbouwwijk Vissenberg II. Deze wijk heeft reeds de benodigde ruimtelijke procedure doorlopen, en kan dus gebouwd worden. Daarom is deze wijk reeds direct in dit bestemmingsplan meegenomen;
- À Het omzetten van een aantal (maatschappelijke) voorzieningen naar herinvulling met kleinschalige woningbouw. Het betreft hier de volgende locaties:
 - het jongerencentrum aan de Vissenbergdreef;
 - de gymzaal aan de Hertogstraat;
 - de voormalige brandweervoorziening aan de Hoogakker;
 - de basisschool aan de Sint Janstraat 127 (die immers op den duur waarschijnlijk zal worden verplaatst naar de locatie in het dorpshart);
 - Rucphensebaan 12.

4 VISIE OP HET PLANGEBIED

Het plangebied is op te delen in drie deelgebieden, te weten het centrumgebied, het overige lint en de woongebieden. De ligging van deze gebieden is weergegeven in figuur 4. Het centrumgebied bestaat uit de Sint Janstraat van de rotonde (kruising met de Noorderstraat/Vorenseindseweg) tot de kruising met de Omgangstraat. Het overige lint beslaat het oostelijk deel van de Sint Janstraat. De overige gebieden zijn de reguliere woongebieden met daarbij onderscheid tussen de historisch gegroeide en de planmatig opgezette woongebieden.

4.1 Centrumgebied (westelijk deel Sint Janstraat)

Ruimtelijke structuur

De ruimtelijke structuur van het centrumgebied zoals beschreven in het vorige hoofdstuk is behoudenswaardig. Dit betekent concreet dat:

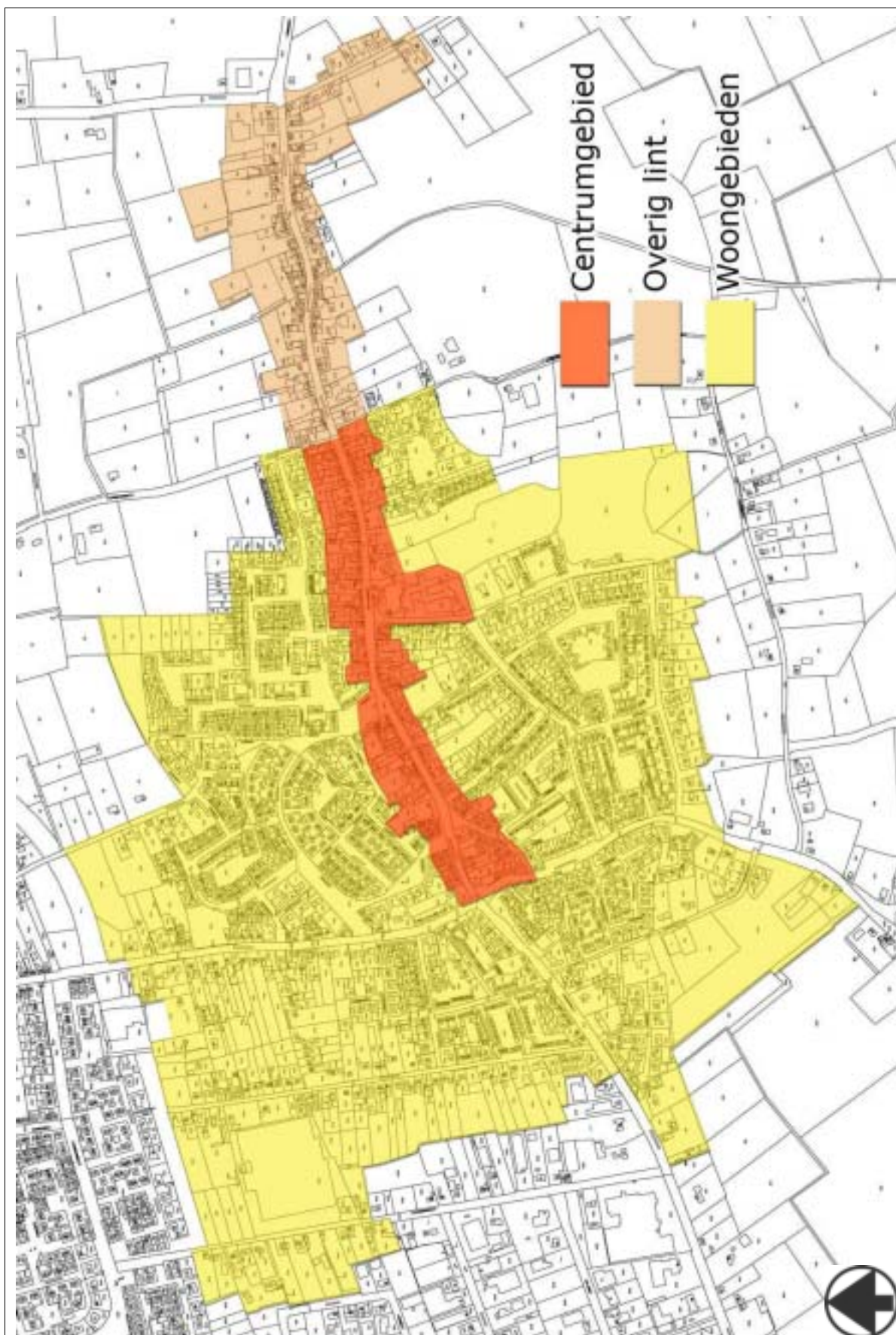
- het bestaande (gesloten) straatbeeld gehandhaafd dient te blijven:
 - lichte hoekverdraaiingen en kleine sprongetjes in de bebouwingslijn;
 - verschillende kapvormen, goot- en nokhoogten;
 - variatie in percelering en bebouwingsdiepte;
- grootschalige ontwikkelingen, die de maat- en schaalopbouw van de kleinschalige bebouwingsstructuur verstoren, dienen te worden tegengegaan;
- het stedenbouwkundig ensemble en architectonisch waardevolle gebouwen op basis van de Welstandsnota bescherming genieten;
- het bouwen in privé-tuinen, die langs de openbare weg zijn gelegen moet worden tegengegaan, zodat de aanwezige groene openheid niet verloren gaat.

Functionele structuur

Algemeen

Evenals in de andere kernen in de gemeente Rucphen wordt ook in Sprundel een winkelconcentratiebeleid gevoerd. Het streven van het gemeentebestuur is gericht op het concentreren van detailhandel en horeca in het centrumgebied. Op de plankaart is dit gebied aangeduid met de bestemming Centrumdoeleinden. Nieuwvestiging van winkels en horeca buiten het centrumgebied is niet toegestaan, terwijl ook uitbreiding van bestaande vestigingen buiten het centrumgebied niet of slechts in beperkte mate mogelijk is.

Specifiek voor het behouden en versterken van de verzorgingsfunctie van het centrumgebied is een verbetering van de ruimtelijke structuur gewenst. Daartoe wordt in het onderhavig bestemmingsplan het primaire concentratiegebied door middel van de bestemming Centrumdoeleinden op de plankaart vastgelegd. De komende tien jaar, de looptijd van het bestemmingsplan, zal getracht worden hier de concentratie van winkels en horeca te verstevigen. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan "Centrum Sprundel" is het concentratiegebied uitgebreid, om voor meer (publieksgerichte) functies de gewenste flexibiliteit in te bouwen.



Figuur 4: Deelgebieden

De in het centrumgebied aanwezige woningen worden beschermd en zijn daarom als zodanig bestemd: reguliere woningen hebben de woonbestemming gekregen, bovenwoningen bij centrumvoorzieningen zijn aangegeven met een nadere aanduiding. Woningen in het centrumgebied kunnen door middel van een wijzigingsbevoegdheid worden omgezet naar centrumdoeleinden.

Overigens wordt de vestiging van dorpsoverschrijdende activiteiten in Sprundel niet voorgestaan. Deze dienen een plaats te krijgen in het gebied 'Binnentuin', het gebied tussen de dorpen Sprundel, Sint Willebrord en Rucphen.

Nieuw dorpshart

Volgend op het gemeentelijke Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing is het Voorzieningenplan Sprundel opgesteld. In dit plan, tot stand gekomen in samenspraak met vele maatschappelijke organisaties, worden ruimtelijke uitgangspunten onderschreven en kaders ingevuld. In het voorzieningenplan worden de voor Sprundel beoogde voorzieningen op een rij gezet, die zouden kunnen worden verenigd in een nieuw dorpshart:

- Kerkgebouw;
- Fatimapark met begraafplaats;
- dorpsplein (annex parkeerterrein/evenementenruimte);
- huisartsenpraktijk met apotheekvoorziening;
- brede school voor basisonderwijs (Mariaschool en de Sint Janschool samen) met voor-, tussen- en naschoolse opvang, gymzaal en steunpunt bibliotheek;
- één gemeenschapshuis (met sociaal-cultureel werk, jeugd- en jongerenwerk, jeugdzorgvoorzieningen, algemeen maatschappelijk werk, heemkundekring, wijkagent);
- diensten als postagentschap, geldautomaat, dienstverlenende bedrijfjes;
- winkels;
- (kleinschalige) horeca.

De concretisering van het voorzieningenplan is nog niet van dien aard dat deze uitgangspunten rechtstreeks vertaald kunnen worden naar directe bestemmingen in dit bestemmingsplan. Voor zover dit wel mogelijk is, is hierin voorzien door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid.

4.2 Overig lint (oostelijk deel Sint Janstraat)

Ruimtelijke structuur

De ruimtelijke structuur van het overige lint, het oostelijk deel van de Sint Janstraat, komt grotendeels overeen met de ruimtelijke structuur van het centrumgebied. Ook hier is de ruimtelijke structuur behoudenswaardig. Dit betekent ook voor dit deelgebied concreet dat:

- Het bestaande (gesloten) straatbeeld gehandhaafd dient te blijven:
 - relatieve openheid van het lint (in verhouding met het centrumgebied), onder andere door een ruimere verkaveling;
 - lichte hoekverdraaiingen en kleine sprongetjes in de bebouwingslijn;
 - verschillende kapvormen, goot- en nokhoogten;
 - variatie in parcelering en bebouwingsdiepte;

- Grootschalige ontwikkelingen, die de maat- en schaalopbouw van de kleinschalige bebouwingsstructuur verstoren, dienen te worden tegengegaan;
- Het stedenbouwkundig ensemble en de architectonische waardevolle gebouwen bescherming genieten op grond van de Welstandsnota.

Functionele structuur

Het overige lint onderscheidt zich in de functionele structuur van het centrumgebied. Specifieke centrumvoorzieningen komen hier momenteel niet of nauwelijks voor. Op dit moment bevinden zich hier voornamelijk woningen en bedrijven. Daarom zijn de vestiging van bijvoorbeeld horecagelegenheden en detailhandel in dit deelgebied niet gewenst, terwijl andere commerciële voorzieningen (zoals zakelijke dienstverlening) wel degelijk goed inpasbaar kunnen zijn. Om deze reden is de centrubestemming in dit deelgebied niet gebruikt, maar is in plaats daarvan de bestemming "Gemengde doeleinden" geïntroduceerd. In deze bestemming is ruimte voor een diversiteit aan ontwikkelingen, uiteenlopend van lichte bedrijvigheid tot wonen, maar zijn horeca en detailhandel niet toegestaan.

4.3 Woongebieden

Ruimtelijke structuur

De bestaande ruimtelijke structuur van de woongebieden zal worden gerespecteerd en door middel van een conserverende regeling worden vastgelegd in bestemmingsplanvoorschriften. Bestaande rooilijnen worden als uitgangspunt genomen voor de bouw mogelijkheden. Waar de ruimtelijke structuur het toelaat, kan de nieuwbouw van enkele woningen in het kader van inbreidingslocaties voor woningbouw tot de mogelijkheden behoren.

Functionele structuur

In de reguliere woongebieden van Sprundel heeft de woonfunctie de prioriteit. Desalniettemin komen in de woonwijken enkele verspreide voorzieningen voor, buiten het primaire concentratiegebied. Deze detailhandelsvestigingen en overige voorzieningen worden positief bestemd, waardoor het mogelijk blijft om de betreffende functie te kunnen blijven ontplooiën. Zij krijgen een beperkte uitbreidingsmogelijkheid, waardoor alle ondernemers de kans behouden om hun bedrijf rendabel voort te zetten. Door per bestemming een wijzigingsbevoegdheid op te nemen is enige flexibiliteit mogelijk indien het wenselijk is na eventuele bedrijfsbeëindiging of sluiting de functie van het pand te herzien. Nieuwvestiging van voorzieningen in de woongebieden wordt uitgesloten.

5 KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING

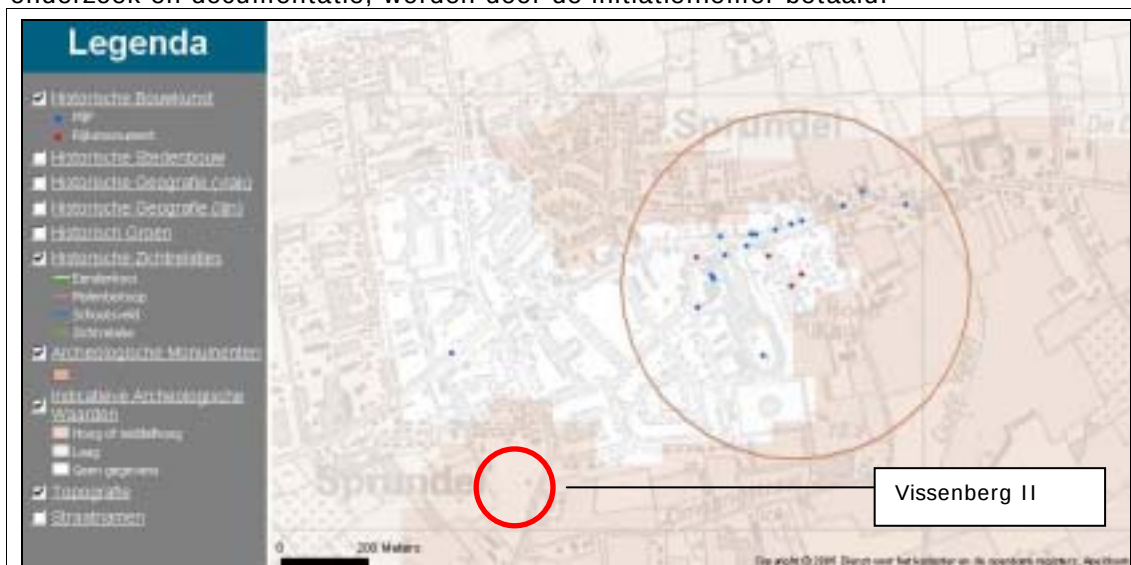
Kwaliteit van de leefomgeving bestaat uit milieukwaliteit en ruimtelijke kwaliteit. Het is voor burgers bijvoorbeeld belangrijk of hun (directe) leefomgeving groen, veilig, en schoon is. Voor toekomstige kwaliteit is het bovendien van belang dat bestaande waarden ook voor toekomstige generaties bewaard worden, en dat cultuurhistorisch waardevolle elementen niet vernietigd worden.

Kwaliteit van de leefomgeving bestaat uit aspecten gerelateerd aan de ondergrond (geo[morfo]logie, bodemkwaliteit, archeologie en [grond]water), aspecten gerelateerd aan het natuurlijk functioneren (water, natuur, landschap) en aspecten gerelateerd aan de effecten van menselijk handelen, zoals gemotoriseerd verkeer en (industriële) bedrijvigheid, tot uitdrukking komend in milieuaspecten zoals geluid, lucht, geur en externe veiligheid (zoneringsaspecten), afval en het gebruik van energie en water.

In het kader van dit conserverende bestemmingsplan worden uitsluitend die aspecten meegenomen, die vanuit een wettelijk kader verplicht zijn en de aspecten die als gevolg van veranderingen in het plangebied voor belemmeringen of kansen kunnen zorgen. In het geval van Sprundel spelen alleen de wettelijk verplichte planelementen bodem, archeologie, water, natuur en milieuaspecten.

5.1 Archeologie

In Europees verband is het zogenaamde "Verdrag van Malta" tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Hiervoor wordt, naast de in ontwikkeling zijnde regelgeving en beleid, een economische factor toegevoegd. De kosten voor het zorgvuldig omgaan met het bodemarchief, dus de kosten voor inventarisatie, (voor)onderzoeken, bodemonderzoek en documentatie, worden door de initiatiefnemer betaald.



Figuur 5: Fragment van de Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant

Met behulp van de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW), die door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) wordt verzorgd en de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant is nagegaan of de gronden binnen het plangebied van archeologische betekenis zijn.

Het plangebied is grotendeels aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische waarde, deels ook als een gebied met hoge archeologische waarde. Archeologische monumenten komen in het plangebied niet voor. Het grondgebied van de bouwlocatie Vissenberg II ligt grotendeels in één van deze gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In 2002 is in het betreffende gebied reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn enkele vuurstenen gevonden, en werd aanvullend onderzoek aanbevolen. Door onderzoeksbureau Bilan is in december 2004 een Aanvullend Archeologische Inventarisatie (AAI) uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek zijn er geen relevante archeologische lagen, indicatoren of antropogene objecten gevonden. Er zijn dus geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Op basis hiervan wordt dan ook geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Het uitgevoerde AAI is toegevoegd als bijlage 1. In het overige gedeelte van de bebouwde kom van Sprundel voorziet dit bestemmingsplan niet in dermate ontwikkelingen dat een AAI noodzakelijk is.

De twee rijksmonumenten en overige archeologische panden welke zijn aangewezen in het kader van het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) zijn opgenomen in onderstaande lijst. Regels omtrent de bescherming van deze panden zijn opgenomen in de welstandnota.

Adres	Soort	Monument
St. Janstraat 108	Woning	Nee
St. Janstraat 135	Woning	Nee
St. Janstraat 125	Woning	Nee
St. Janstraat 119	Woning	Nee
St. Janstraat 105	Woning	Nee
St. Janstraat 103	Woning	Nee
St. Janstraat 101	Woning	Nee
St. Janstraat 95	Woning	Nee
St. Janstraat 93	Woning	Nee
St. Janstraat 85	Woning	Nee
St. Janstraat 83	Woning	Nee
St. Janstraat 66	Woning	Nee
St. Janstraat 69	Woning	Nee
St. Janstraat 67/ St. Janhof	Zorg voor Wonen/ Woningcoöperatie	Nee
St. Janstraat 62	Woning	Nee
Hertogstraat 7,9,5,13	Woning	Nee
Hertogstraat 0 en 1	R.K. Kerk Johannes de Doper + toren	Ja, alleen de Toren
Hertogstraat 11	Woning	Nee
Molenerf 2	Korenmolen "De Hoop"	Ja
St. Janstraat 14	Centrum doeleinden/Woning	Nee

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van Noord-Brabant, weergegeven in figuur 5, blijkt bovendien dat in Sprundel rekening gehouden dient te worden met de molenbiotop van Molen De Hoop. Hiervoor is in de voorschriften een dubbelbestemming Molenbeschermingszone opgenomen.

5.2 Bodemverontreiniging

Wettelijk is bepaald dat een bouwvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Met betrekking tot het plan Vissenberg II zijn in 1998 door de Regionale Milieudienst twee verkennende bodemonderzoeken conform NEN5740 uitgevoerd. Eén onderzoek is uitgevoerd naar landbouwgrond en weiland in twee deelgebieden, gescheiden door de Vissenbergdreef. Het andere onderzoek heeft betrekking op drie terreinen, namelijk het jeugdhuis met aangrenzend akkerland, weiland en tuinen aan de Vorenseindseweg en de parkeerplaats aan de Vorenseindseweg.

Er is voor de gehele gemeente Rucphen een bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Hieruit blijkt dat de grond als multifunctioneel beschouwd kan worden en geen beperkingen kent ten aanzien van woningbouw op het terrein. In bepaalde gebiedsdelen zijn er beperkingen ten aanzien van het grondwater voor consumptieve en/of beregeningsdoeleinden.

In het overige gedeelte van de bebouwde kom van Sprundel zijn geen gevallen van bodemverontreiniging bekend. Derhalve is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

5.3 Waterhuishoudkundige aspecten

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening is daarom noodzakelijk.

De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de "Startovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw" tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in het besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985, in verband met ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding. De watertoets, d.d. 14 december 2006 opgesteld door Waterschap Brabantse Delta, is toegevoegd als bijlage 2.

Een belangrijk aspect bij waterhuishouding in bebouwd gebied is het aspect duurzaam stedelijk waterbeheer. In het kader van duurzaam stedelijk waterbeheer wordt onder meer gestreefd naar:

- een minimumkwaliteit van het oppervlaktewater. Hiervoor dient de vuiluitworp vanuit rioolstelsels te worden gereduceerd, bijvoorbeeld door meer water te bergen in het rioolstelsel of door relatief schoon water af te koppelen van de riolering. Minder vervuiling van water kan mede worden bereikt door het voorkomen dat regenwater

- verontreinigd raakt (bijvoorbeeld door geen bouwmaterialen toe te passen die het water verontreinigen);
- het voorkomen van wateroverlast, door meer berging of "ruimte voor water";
- zorgvuldig en zuinig watergebruik. Het gebruik van drinkwater kan worden gereduceerd door waterbesparende maatregelen te treffen dan wel door niet voor alle toepassingen gebruik te maken van drinkwater (bijvoorbeeld door regenwater te gebruiken voor toiletspoeling);
- een meer natuurlijk neerslagafvoerpatroon. Regenwater wordt daarbij zoveel mogelijk vertraagd via de bodem afgevoerd naar het oppervlaktewater en niet via de rioleering naar de rioolwaterzuivering en/of direct naar het oppervlaktewater.

Deze beleidsuitgangspunten zijn voornamelijk aan de orde bij nieuwe ontwikkelingen. Ten behoeve van het afvoeren van water in het plangebied is thans een gemengd rioleeringsstelsel aanwezig. Er zijn geen oppervlaktewateren, sloten of andere waterlopen aanwezig. Regenwater wordt opgevangen in de bodem of wordt afgevoerd via de rioleering.

Van specifiek belang voor het plangebied Sprundel is de bergbezinkbassin nabij de Laagveld in het noorden van het plangebied, alsmede de waterloop en bergbezinkbassin nabij de Sint Janstraat. Deze bergbezinkbassins zijn op de plankaart positief bestemd als waterhuishoudkundige doeleinden, met een nadere aanduiding 'bergbezinkbassin'.

5.4 Flora en fauna

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft het doel om alle in het wild levende vogels en hun habitats op het grondgebied van de Europese Unie te beschermen en te beheren. Hiervoor zijn onder meer speciale beschermingszones aangewezen. Ook is het verplicht om passende maatregelen te nemen om de kwaliteit van de leefgebieden niet te laten verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben op het voortbestaan van de vogelsoorten, die door de Vogelrichtlijn beschermd worden. Het gehele plangebied Sprundel is niet aangewezen als, of in de onmiddellijke nabijheid gelegen van een dergelijk vogelrichtlijngebied.

Habitatrichtlijn/Flora- en Faunawet

In mei 1992 is de Habitatrichtlijn van kracht geworden. Deze richtlijn behelst de instandhouding van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna. De richtlijn is mede bedoeld voor het realiseren van een Europees ecologisch netwerk dat gericht is op de instandhouding van een groot aantal bedreigde habitats en soorten op Europees niveau. Bij ruimtelijke planvorming dient vooraf onderzocht te worden of en welke diersoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Kom Sprundel betreft een actualisering van bestemmingsplannen voor een bestaand stedelijk gebied. Sprundel betreft een bestaand stedelijk gebied met volop menselijke activiteiten en verstoringen. Het is daarmee niet waarschijnlijk dat er zich binnen het plangebied concentraties van beschermde plant en diersoorten in het kader van de Flora en faunawet bevinden. In dit plangebied worden geen grootschalige ruimtelijk relevante

herstructurerings voorgestaan. Ten behoeve van de beperkte uitbreiding van het woongebied Vissenberg II zijn in het kader van die planvorming de natuuraspecten ter plaatse onderzocht. Er blijken geen bedreigde soorten voor te komen.

Dit blijkt eveneens uit de check gemaakt bij het digitale Natuurloket. Dit loket verwijst naar bestaande gegevens over de aanwezigheid van soorten planten en dieren in Nederland. In de systematiek van het Natuurloket is Nederland ingedeeld in kilometerhokken. Per kilometerhok wordt aangegeven welke soorten planten en dieren in het desbetreffende hok zijn gesignaleerd. Het plangebied beslaat daarbij globaal kilometerhokken X:099 Y:394 en X:100 Y:394. Uit de gegevens blijkt dat het plangebied nauwelijks onderzocht is. Er wordt uitsluitend melding gemaakt van drie soorten zoogdieren die beschermd zijn volgens de Flora- en Faunawet en drie soorten zoogdieren die beschermd zijn volgens de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Het kilometerhok waarin deze soorten voorkomen betreft echter voor een deel ook het buitengebied van de gemeente Rucphen.

5.5 Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen. Het plangebied is niet gelegen binnen een zone van spoorwegverkeer danwel een zone met een 50 dB(A)-contour van een ingevolgde de Wgh gezoneerd industrieterrein¹.

Wegverkeerslawaaï

Ingevolge artikel 74 van de Wgh zijn in principe alle wegen gezoneerd. Uitzondering op deze regel zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt en wegen waarvan vaststaat dat de 50 dB(A)-contour op maximaal 10 meter uit de wegas ligt. Als een geluidzone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone conform artikel 77 Wgh. Dit heeft echter slechts betrekking op nieuwe ontwikkelingen die binnen 10 jaar worden voorzien.

In dit kader is voor Vissenberg II door de Regionale Milieudienst West Brabant een akoestisch rapport opgesteld, om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting ter plaatse van de gevels van de nieuw te bouwen woningen.

Indien er in de toekomst binnen het plangebied toch de mogelijkheid gecreëerd wordt om woningen dan wel andere geluidgevoelige bestemmingen te realiseren, dient er binnen de wettelijke zones op basis van de Wgh nader onderzoek plaats te vinden. Indien uit het nader onderzoek blijkt, dat de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï meer bedraagt dan de 50 dB(A)-etmaalwaarde, dan zijn geluidgevoelige bestemmingen alleen

¹ Toelichting gezoneerd industrieterrein en de 50 dB(A)-contour: een gezoneerd industrieterrein is een industrieterrein of een gedeelte daarvan, waarop zich bedrijven bevinden die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Het gaat om de bedrijven die zijn omschreven in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbeleid (Ivb). Rondom een gezoneerd industrieterrein wordt een gebied aangewezen waarbuiten het geluidsniveau ten gevolge van de activiteiten van alle bedrijven op het industrieterrein de 50 dB(A) niet mag overschrijden. De 50 dB(A)-contour vormt de grens van dit gebied.

mogelijk als daar door de provincie Noord-Brabant ontheffing voor wordt verleend middels het vaststellen van een hogere grenswaarde. In een binnenstedelijke situatie is ontheffing mogelijk tot de 65 dB(A)-etmaalwaarde.

5.6 Luchtkwaliteit

In Europees verband zijn normen opgesteld voor (de mate van) luchtverontreiniging. Op basis van deze Europese regelgeving is op 5 augustus 2005 het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit 2005 in werking getreden. Het besluit heeft betrekking op zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxiden, zwevende deeltjes en lood. In het Besluit Luchtkwaliteit is onder meer een normstelling voor de buitenluchtkwaliteit opgenomen; aan deze in het besluit vastgelegde grenswaarden dient bij ruimtelijke plannen en verkeersplannen expliciet te worden getoetst.

In dit Besluit Luchtkwaliteit is verder de verplichting opgenomen om eens in de drie jaar een inventarisatierapport in te dienen bij de provincie. Daarom heeft de gemeente Rucphen in 2005 de rapportage "Inventarisatie luchtkwaliteit 2004" over het jaar 2004 vastgesteld.

Uit deze rapportage blijkt dat in Sprundel geen overschrijdingen van de gestelde normen hebben plaatsgevonden. In dit bestemmingsplan zijn bovendien geen ontwikkelingen gepland die het aantal verkeersbewegingen op de aansluitende infrastructuur zullen veranderen. Dit betekent dat bij het opstellen van dit conserverende bestemmingsplan geen nader onderzoek naar luchtkwaliteit hoeft te worden uitgevoerd. Echter, bij eventuele nieuwe ontwikkelingen moet het aspect luchtkwaliteit wel degelijk worden meegenomen door middel van een CAR II-berekening². Dit geldt uiteraard voor aparte bestemmingsplan- of zelfstandige projectprocedures (die los staan van dit bestemmingsplan), maar dit kan ook noodzakelijk zijn bij de toepassing van de verschillende wijzigingsbevoegdheden in dit plan. De kosten van het luchtkwaliteitsonderzoek komen voor rekening van de initiatiefnemer.

5.7 Molenbeschermingszone

Aan het Molenerf is een beltmolen uit 1840, genaamd "De Hoop", gesitueerd. De molen wordt nog af en toe in werking gesteld. Ten behoeve van het in stand houden van de belangen van de molen als werktuig en beeldbepalend element is, mede gelet op de stedenbouwkundige belangen, voor de bebouwde kom een zogenaamde molenbeschermingszone van 200 meter in de bestemmingsregeling en op de plankaart opgenomen. Binnen deze molenbeschermingszone geldt een hoogtebeperking ten aanzien van nieuwbouw. Het opnemen van de molenbeschermingszone heeft geen gevolgen voor de bestaande bebouwing en beplanting.

² Om na te gaan wat de achtergrondconcentratie is ter hoogte van het plangebied, wordt gebruik gemaakt van het computerprogramma 'Calculation of airpollution from roadtraffic II', afgekort CAR II. Het programma is gemaakt door TNO. Met behulp van CAR II worden de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen, als gevolg van het wegverkeer, berekend. Het rekenprogramma maakt gebruik van de gegevens van het Landelijke Meetnet Luchtkwaliteit (LML) van het RIVM. Met het CAR II-model kunnen aan de hand van vastgestelde scenario's de achtergrondconcentraties voor verschillende jaren worden bepaald.

Op grond van een formule ontwikkeld door de provincie Zuid-Holland uit "De molenbio-toop Zuid-Holland (2003)", is de hoogte van omliggende bebouwing afhankelijk van de afstand tot de molen. In het stedelijk gebied mag de maximale hoogte van bebouwing/beplanting niet hoger zijn dan 1/30 van de afstand tussen bouwwerk/beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 30 regel). De onderste punt van de verticaal staande wiek van "De Hoop" staat op 3,7 meter van de grond. Dit betekent dat binnen de molenbeschermingszone in Sprundel het volgende geldt:

$\text{maximale bouwhoogte} = (\text{afstand tot molen}/30) + 3,7$
--

Dit komt erop neer, dat op een afstand van bijvoorbeeld 100 meter van de molen een gebouw maximaal $(100/30) + 3,7 = 7$ meter hoog mag zijn.

In de voorschriften is binnen de bestemming "Molenbeschermingszone" een aanlegvergunningenvereiste opgenomen teneinde te voorkomen dat met de aanleg van hoog opgaande beplanting en/of het ophogen van gronden afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de molen als werktuig en als beeldbepalend element. Tevens is in de voorschriften een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor eventuele uitbreidingen en nieuwbouw binnen de beschermingszone van 200 meter, mits daardoor de windvang, het functioneren en de zichtbaarheid van de molen niet in onevenredige mate worden of kunnen worden aangetast. Ter bepaling hiervan wordt advies ingewonnen bij een deskundige moleninstantie.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

Voor behoud en verbetering van de kwaliteit van de woonomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid en wonen noodzakelijk. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Hiermee wordt tevens bewerkstelligd dat de bedrijvigheid binnen bepaalde grenzen kan worden uitgeoefend.

Om gemeenten een handreiking te bieden voor een verantwoord inpassen van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, is door de VNG de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' opgesteld. In die publicatie is een basiszoneringslijst opgenomen. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. De categorie 1 staat voor de laagste milieubelastingen en de categorie 6 staat voor de hoogste. De basis zoneringslijst inclusief categorie-indeling is voor dit bestemmingsplan als uitgangspunt gehanteerd.

Bestaande bedrijven in het plangebied

De bestaande bedrijven in het plangebied zijn zeer verschillend van aard en omvang en vallen in de milieucategorieën 1 t/m 3. Ten tijde van de verlening van de milieuvergunning of de behandeling van de melding voor de bestaande bedrijven is er getoetst aan de fysieke bestaande situatie waarbij per milieuaspect een afweging is gemaakt met het oog op de omgeving. Bij vergunningsplichtige bedrijven is de milieubelasting op basis daarvan door middel van voorschriften begrensd. Bij meldingsplichtige bedrijven zijn eventueel, naast de algemeen geldende voorschriften, nadere eisen gesteld.

Beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Er worden regelmatig verzoeken ontvangen voor de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis, bijvoorbeeld verzoeken voor de vestiging van een kapsalon of een fysiotherapeut in de garage of een bijgebouw. De gemeente moet vervolgens beoordelen of de desbetreffende activiteit past binnen de woonomgeving. Veel verzoeken kunnen niet onder de woonbestemming worden begrepen en passen daarom niet in het bestemmingsplan. Door de verschillende definities ontstaat er bij de beoordeling vaak onduidelijkheid. Daarom zijn de uitgangspunten voor het al dan niet toestaan van activiteiten aan huis eenduidig en helder vastgelegd.

Activiteiten

Het vestigen van een vrij beroep is niet strijdig met de woonbestemming, mits de woonbestemming in overwegende mate gehandhaafd blijft. Tegen het samengaan van kleinschalige economische activiteiten met de woonfunctie bestaan geen bezwaren. Deze vermenging van functies hoeft geen afbreuk te doen aan het karakter van een woongebied, mits de kleinschaligheid (ondergeschikt aan de woonfunctie, overlast omgeving) in de hand kan worden gehouden. De bedrijvigheid kan zelfs een bijdrage leveren aan de leefbaarheid in een woongebied. Echter, er moet voldaan worden aan het criterium dat de woonfunctie in alle gevallen in overwegende mate gehandhaafd wordt.

Bedrijvigheid in de woonomgeving kan in twee categorieën worden onderverdeeld:

- de vrije beroepen oftewel aan huis gebonden beroepen;
- beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten.

Vrij beroep/beroep aan huis

Het gaat hierbij om de vrije beroepen oftewel aan huis gebonden beroepen. De begrippen aan huis gebonden beroep, beroep aan huis en vrij beroep worden synoniem gebruikt.

Onder een 'aan huis gebonden beroep' wordt verstaan; 'een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is; hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie'.

Bij de vraag of sprake is van een vrij beroep is ook het volgende van belang. Zodra iemand begint met een bedrijf/onderneming dient men zich in te schrijven in het handelsregister van de kamer van koophandel. Indien men een vrij beroep uitoefent hoeft dit over het algemeen niet. Door de kamer van koophandel wordt onder een 'vrije beroepsbeoefenaar' iemand die wordt gevraagd om zijn individuele, persoonlijke kwaliteiten, die in het algemeen op artistiek of academisch/HBO-niveau liggen, verstaan.

In de praktijk is het onderscheid moeilijk aan te geven. Voor de uitvoeringspraktijk van de kamers van koophandel is de volgende lijst samengesteld van personen die als vrije beroepsbeoefenaars gelden. Dit zijn:

- advocaat;
- accountant-administratieconsulent;
- alternatieve genezer;
- belastingconsulent;
- bouwkundig architect;

- dierenarts;
- fysiotherapeut;
- gerechtsdeurwaarder;
- huidtherapeut;
- huisarts;
- interieurarchitect;
- juridisch adviseur;
- kunstenaar;
- logopedist;
- medisch specialist;
- notaris;
- oefentherapeut Cesar/Mensendieck;
- organisatieadviseur;
- orthopedagoog;
- psycholoog;
- raadgevend adviseur;
- redacteur;
- registeraccountant;
- stedenbouwkundige;
- tandarts;
- tandarts-specialist;
- (al dan niet beëdigd) tolkvertaler;
- tuin- en landschapsarchitect;
- verloskundige.

Een beroep dat hier niet op voorkomt, geldt in beginsel niet als 'vrij beroep', tenzij de onderneming/beroepsbeoefenaar anders aan kan tonen. Genoemde activiteiten zijn dus rechtstreeks toegestaan, zolang deze activiteiten plaatsvinden in de woning en voldoen aan het criterium dat het betrokken pand in overwegende mate zijn woonfunctie blijft behouden.

Beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten

Overige activiteiten, die niet vallen onder de aan huis gebonden beroepen, maar in bepaalde gevallen wel daarmee gelijk te stellen is, wordt aangemerkt als beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten. Onder beroepsmatige activiteiten in of bij een woning wordt verstaan een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of daarmee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Onder bedrijfsmatige activiteiten in of bij een woning wordt verstaan het bedrijfsmatig verlenen van diensten cq. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, in tegenstelling tot de beroepsmatige activiteiten, geheel of overwegend door middel van handwerk en waarvan de omvang in activiteiten zodanig is, dat de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend.

Bij de uitoefening van beroepsmatige en/of bedrijfsmatige activiteiten valt te denken aan:

- autorijsschool (geen theorie);
- bloemschikker;

- Ã computerservice (o.a. systeembouw/-analyse);
- Ã decorateur;
- Ã fietsenreparateur;
- Ã fitness-studio;
- Ã fotograaf;
- Ã goud- en zilversmid;
- Ã glazenwasser;
- Ã hoedenmaker;
- Ã hondentrimmer;
- Ã instrumentenmaker;
- Ã kaarsenmaker;
- Ã klompenmaker;
- Ã koeriersdienst;
- Ã lijstenmaker;
- Ã loodgieter;
- Ã meubelmaker;
- Ã muziekinstrumentenmaker;
- Ã nagelstudio/pedicure;
- Ã pottenbakker;
- Ã prothesemaker;
- Ã reisorganisatie (kleinschalig);
- Ã reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek/radio's-tv's/horloges etc.);
- Ã schoonheidsspecialist;
- Ã traiteur;
- Ã tv/radio reparateur;
- Ã zadelmaker.

Deze lijst is niet onuitputtelijk. Echter het uitgangspunt bij deze activiteiten moet zijn dat het woonkarakter niet wezenlijk mag worden aangetast. Dergelijke activiteiten passen niet rechtstreeks binnen de woonbestemming. Wel is het mogelijk hiervoor vrijstelling van het bestemmingsplan te verlenen. Voorwaarde daarbij is dat de ruimtelijke uitwerking overeenkomt met die van de aan huis gebonden beroepen. De uitoefening van deze beroepen mag immers niet ten koste gaan van een goed woon- en leefmilieu in de omgeving. Ter invulling hiervan worden, bij de afweging of er voor deze activiteiten in de woning en/of bij de woning behorende bijgebouwen al dan niet een vrijstelling wordt verleend, de volgende voorwaarden aangehouden:

- Ã de woning moet blijven voldoen aan het Bouwbesluit;
- Ã het gebruik een kleinschalig karakter heeft en zal behouden en naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming moet zijn. Dat wil zeggen dat van de vloeroppervlakte van de woning en bijgebouwen, aan- en uitbouwen gezamenlijk maximaal 50 m² ten behoeve van beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in gebruik mag zijn;
- Ã geen vrijstelling wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid die vergunnings- of meldingsplichtig is op grond van de Wet milieubeheer of andere milieuwetgeving, tenzij het gebruik de woonfunctie op zichzelf en in relatie tot zijn omgeving niet zal aantasten;
- Ã het gebruik de woonfunctie dient te ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in de woning of bijgebouw uitvoert tevens gebruiker van de woning is;

- Ã het niet betreft zodanige verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
- Ã de uitoefening van detailhandel is niet toegestaan, uitgezonderd als ondergeschikte nevenactiviteit gerelateerd aan het desbetreffende beroep of bedrijf.

Als de initiatiefnemer kan aantonen dat aan deze voorwaarden wordt voldaan, wordt er voor de activiteit vrijstelling verleend.

Met deze regeling worden voldoende mogelijkheden geboden voor activiteiten aan huis die passen in de woonomgeving. Het is niet wenselijk activiteiten zoals detailhandel en publieksgerichte activiteiten, toe te staan die niet in passen binnen de uitgangspunten van deze beleidsregel. Indien hiertoe een verzoek wordt ingediend, wordt hieraan geen medewerking verleend.

5.9 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in werking getreden. Doel van dit besluit is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het besluit legt eisen op aan bedrijven met een PR contour vanaf 10^{-6} per jaar, waaronder inrichtingen die vallen onder het "Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) 1999" en inrichtingen die vallen onder de richtlijnen van de "Publicatiereeks Gevaarlijk Stoffen (PGS) deel 15" van de onafhankelijke Adviesraad Gevaarlijke Stoffen. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan LPG-stations, bedrijven die gevaarlijke stoffen opslaan voor vervoer of die een koel- of vriesinstallatie met een inhoud van meer dan 400 kilo ammoniak hebben. Er zijn verschillende normen voor risico's als gevolg van risicovolle activiteiten bij bedrijven en het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en in bestaande en in nieuwe situaties. Voor kwetsbare objecten zoals woningen, ziekenhuizen en scholen gelden de strengste eisen.

Ingeval er sprake is van kwetsbare objecten waarbij het PR groter is dan 10^{-5} dan dient het object binnen drie jaar gesaneerd te worden. Het GR geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval worden getroffen. Voor het GR gelden oriënterende waarden. Over elke overschrijding van de oriënterende waarde en over de toename van het groepsrisico moet verantwoording worden afgelegd. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan is geïnventariseerd in hoeverre er sprake is van veiligheidsgevaaren vanuit de omgeving voor de beoogde functies in het plangebied. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 3.



Figuur 6: Indicatieve overzichtskaart invloedsgebied Ijspaleis

In de directe omgeving, ten westen van Sprundel, is het Ijspaleis aan de Rucphensebaan 48 gelegen. Het Ijspaleis is een risicovol object, dat onder de werking van het BEVI valt. Voor zover de huidige situatie als de toekomstige situatie is er geen PR contour van invloed. De oriëntatiewaarde van het GR neemt eveneens niet toe. Echter aangezien het bestemmingsplan wel is gelegen binnen het invloedsgebied van het Ijspaleis dient de gemeente te voldoen aan de verantwoordingsplicht voor het GR.

Het invloedsgebied van het Ijspaleis bedraagt 260 meter. Dit gebied is berekend naar aanleiding van de maatregelen die in de nabije toekomst worden genomen. Middels deze maatregelen ontstaat in het kader van de Wet milieubeheer in 2010 een aanvaardbare situatie op grond van het BEVI. Binnen het berekende invloedsgebied is na inventarisatie het maximaal aantal aanwezige personen in kwetsbare objecten vastgesteld op 86. Naar aanleiding hiervan is berekend dat de personendichtheid 7 personen per hectare bedraagt. Gebaseerd op de toegestane personendichtheden uit de handreiking "verantwoording groepsrisico" geldt het dat het aantal personen dat zich binnen het invloedsgebied mag bevinden 220 personen per hectare bedraagt. Vanuit de machinekamer van het Ijspaleis gerekend betekent dit dat er zich ruim 4664 personen binnen het invloedsgebied mogen bevinden opdat de oriënterende waarde van het GR niet wordt overschreden. Bij de realisatie van het plan worden binnen het invloedsgebied geen nieuwe kwetsbare objecten gerealiseerd, derhalve treedt er geen toename van het GR op. Daarnaast hebben de personen binnen het invloedsgebied een normale mobiliteit en zijn er in het gebied voldoende wegen aanwezig, wat het ontvluchten van de risicobron vergemakkelijkt. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de externe veiligheid van het gebied niet negatief beïnvloed wordt door het onderhavige bestemmingsplan. Binnen het plangebied wordt voldaan aan de wettelijke eisen voor externe veiligheid. Een indicatieve overzichtkaart van het invloedsgebied is opgenomen in figuur 6.

Naar aanleiding van het onderzoek naar de externe veiligheid is de regionale brandweer om advies gevraagd. De bereikbaarheid van het Ijspaleis is voor de brandweer gunstig. De gemeente Rucphen en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn ingericht om tijdig hulpverleningscapaciteiten te leveren en zijn voldoende toegerust op de eventuele hulpvraag. Ten aanzien van de plaatselijke blusvoorziening is gesteld dat de capaciteit van de primaire ondergrondse brandkranen op peil is. In de huidige situatie is echter niet voorzien in secundaire bluswatervoorzieningen, dit vraagt dan ook om nadere aandacht. Momenteel wordt een beleidsnotitie opgesteld ten aanzien van de bluswatervoorzieningen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Tevens wordt een onderverdeling gemaakt in bebouwde kom, buitengebied en industriegebied. Dit is noodzakelijk om te zorgen dat de bluswatervoorziening naar een adequaat niveau wordt gebracht. Aan de hand van het veiligheidsadvies van de regionale brandweer worden er maatregelen getroffen om in het kader van de bluswatervoorzieningen de veiligheidssituatie verder te verbeteren. Het beleid ten aanzien van de bluswatervoorzieningen wordt opgenomen in de beleidsnotitie en wordt om die reden in onderhavig bestemmingsplan buiten beschouwing gelaten.

Ten aanzien van de aardgasleidingen kan gesteld worden dat de ligging van de leidingen voldoen aan de circulaire d.d. 26 november 1984.

6 JURIDISCHE VORMGEVING

6.1 Planvorm

Dit bestemmingsplan kan grotendeels gekarakteriseerd worden als een zogenaamd beheersplan. In een dergelijke plan ligt het accent van de juridische regeling vooral op het bieden van rechtsbescherming ten aanzien van het bestaand gebruik van gronden en opstallen. Een en ander heeft geresulteerd in een planopzet met een beperkt aantal bestemmingen, een eenvoudig kaartbeeld en een uniforme opzet van de bouwbepalingen. Alle bestaande functies (wonen, werken, verkeer, recreëren, etc.) worden gerespecteerd; functieveranderingen zijn enkel door middel van wijzigingsbevoegdheden mogelijk gemaakt.

Het juridische gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de plankaart met voorschriften. Bij ieder plan hoort een toelichting, maar dit onderdeel heeft als zodanig geen rechtskracht. De plankaart van "Kom Sprundel" bestaat uit 3 kaartbladen. In de volgende paragraaf worden de voorschriften toegelicht.

6.2 Toelichting op de bestemmingen

De planvoorschriften vallen in drie hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk I bevat de algemene en technische bepalingen, hoofdstuk II regelt de bestemmingen en hoofdstuk III omvat de overige bepalingen.

I. ALGEMENE EN TECHNISCHE BEPALINGEN

Begripsbepalingen (artikel 1)

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de voorschriften worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)

In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Dubbeltelbepaling (artikel 3)

Om misbruik van de bouwvoorschriften te voorkomen, is in dit artikel bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor een bouwvergunning hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen. Op deze wijze wordt het onmogelijk om percelen te splitsen en een tweede woning te bouwen.

Bestaande afstanden en andere maten (artikel 4)

Bestaande (legale of illegale) afwijkingen van in het plan voorgeschreven afstanden en maten zijn toelaatbaar voor zover het bestaande situaties betreft ten tijde van tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan. Op het moment dat bouwactivitei-

ten ontplooid worden bij/aan dergelijke bouwwerken, bijvoorbeeld door het tenietgaan na een calamiteit, dienen de voorgeschreven afstanden en maten van het onderhavige bestemmingsplan in acht genomen te worden, behoudens in die situaties dat het overgangsrecht van toepassing kan worden verklaard. Dit laatste is het geval indien het bouwwerken betreft, die ten tijde van de tervisielegging van het ontwerp van het onderhavige bestemmingsplan bestaan, dan wel nadien zijn of kunnen worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

II. BESTEMMINGSBEPALINGEN

Woondoeleinden (artikel 5)

Het overgrote deel van de gronden is bestemd tot "Woondoeleinden". De volgende woontypen worden onderscheiden: vrijstaand, twee aaneen of geschakeld, aaneengesloten, gestapeld en woonwagens. In de voorschriften zijn ondermeer de toegestane hoogte van woningen en bijgebouwen, de minimale breedte van de woning en de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens vastgelegd.

De maximale oppervlakte van de woning volgt uit het op de plankaart ingetekende bebouwingsvlak; de maximale breedte van vrijstaande woningen is vastgesteld op 20 meter.

De plaats van de voorgevel is op de plankaart veelal vastgelegd door de opname van een voorgevellijn waarin de voorgevel - en in voorkomende gevallen de zijgevel - gebouwd dienen te worden. De bouwbepalingen bieden de ruimte voor aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen.

Met betrekking tot de aan- en uitbouwenregeling en de regeling voor bijgebouwen is de Partiële herziening Bijgebouwenregeling Rucphen overgenomen. Bepaald is dat de totale bebouwde oppervlakte van het achtererf maximaal 50% mag bedragen met een maximum van 100 m².

Verder zijn regelingen opgenomen waarin de hoogte van de goot en de dakhelling worden bepaald, de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens en de afstand tot de voorgevellijn.

Vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden

Het plan biedt de mogelijkheid om door middel van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden op flexibele c.q. gewenste toekomstige ontwikkelingen in te spelen. Vrijstellingsbepalingen zijn opgenomen om de voorgevel van de woning gedeeltelijk achter de voorgevellijn op te richten en af te wijken van de voorgeschreven hoogtematen en de afstanden tot de zijdelingse perceelsgrens.

Met betrekking tot de vrijstellingsbevoegdheid voor beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis is volstaan met een verwijzing naar de gebruiksbepalingen, waar een specifieke regeling is opgenomen.

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid bestaat de mogelijkheid om de in het bestemmingsplan opgenomen subbestemmingen te wijzigen. Op deze wijze kan de samenstelling van de woningvoorraad worden gewijzigd.

Daarnaast zijn er twee algemene wijzigingsbevoegdheden opgenomen: één die het mogelijk maakt om binnen het centrumgebied van Sprundel woningen te wijzigen naar de bestemming "Centrumdoeleinden". Deze wijzigingsbevoegdheid is gekoppeld aan het centrumgebied, zoals dat met de nadere aanwijzing "Wijzigingsbevoegdheid Centrumgebied" is aangegeven op de plankaart. De andere wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om binnen het lint van Sprundel woningen te wijzigen naar de bestemming "Gemengde doeleinden". Deze wijzigingsbevoegdheid is gekoppeld aan het lint, zoals dat met de nadere aanwijzing "Wijzigingsbevoegdheid Overig lint" is aangegeven op de plankaart.

Maatschappelijke doeleinden (artikel 6)

Sociale, openbare, educatieve en levensbeschouwelijke functies zijn bestemd tot "Maatschappelijke doeleinden". Voor de begraafplaats is een specifieke subbestemming (Mb) opgenomen, evenals voor de molen (Mm) en voor nutsvoorzieningen (Mm).

De bebouwing moet opgericht worden in het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak. Op deze wijze wordt de situering van de bebouwing nader geregeld. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd, tenzij op de plankaart een percentage is aangegeven. In dat geval dient dit percentage als maximaal bebouwingsoppervlak te worden aangehouden; met enige uitbreidingsruimte is rekening gehouden.

Ten aanzien van de op te richten bebouwing binnen het bebouwingsvlak is een regeling opgenomen met betrekking tot de toegestane goothoogte, dakhellingen en de hoogte van andere bouwwerken.

Een vrijstellingsbevoegdheid voor het college van Burgemeester en Wethouders is opgenomen om de toegestane hoogtematen te overschrijden en om af te wijken van de voorgeschreven afstand tussen vrijstaande bijgebouwen.

Centrumvoorzieningen (artikel 7)

Teneinde de attractiviteit van het centrumgebied als winkelgebied te verhogen, zijn alle commerciële functies in het centrumgebied van Sprundel bestemd tot "Centrumvoorzieningen". Binnen deze bestemming zijn de functies detailhandel, horeca, kantoren en kleinschalige bedrijvigheid vrij uitwisselbaar. In het voorschrift is een verbod opgenomen tot het gebruik van meer dan 2 aaneengesloten hoofdgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een horecabedrijf. Uit de definitie van het begrip horecabedrijf volgt dat vestiging van een bar/dancing/discotheek niet is toegestaan.

Woningen in het centrumgebied, die ook reeds in het oude bestemmingsplan "Centrum Sprundel" als woondoeleinden waren bestemd, zijn niet bestemd als "Centrumvoorzieningen", maar als "Woondoeleinden". Binnen "Centrumdoeleinden" zijn wel (boven)woningen toegestaan, echter enkel waar op de plankaart een nadere aanwijzing "bovenwoning toegestaan" is opgenomen.

Binnen de bouwbepalingen wordt het bebouwingsvlak verbaal gespecificeerd, omdat binnen het centrumgebied sprake is van een afwisseling van commerciële functies en de woonfunctie, waarbij deze functies qua verschijningsvorm nauwelijks te onderscheiden zijn.

Met betrekking tot breedte, goothoogte en dakhelling is een nadere maatvoering opgenomen. De bestemming "Centrumvoorzieningen" kent tevens een erfbebouwingsregeling, die gelijk is aan de erfbebouwingsregeling bij de bestemming "Woondoeleinden".

Ten aanzien van de situering van het hoofdgebouw en verschillende maatvoeringen zijn vrijstellingsbepalingen opgenomen. Tevens is een vrijstellingsbepaling opgenomen ten aanzien van de toegelaten aard van bedrijfsactiviteiten. De mogelijkheid wordt geboden om bedrijfsactiviteiten toe te staan die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten dan wel in een hogere categorie voorkomen. Bij toepassing van deze vrijstellingsbevoegdheid dient het advies van een onafhankelijke milieudeskundige te worden ingewonnen.

Tot slot zijn in lid 5 drie wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Het betreft een wijzigingsbevoegdheid voor het college van Burgemeester en Wethouders om het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak te vergroten en een wijzigingsbevoegdheid om de categorie-indeling van de Staat van Bedrijfsactiviteiten te wijzigen. Bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid dient het advies van een onafhankelijke milieudeskundige te worden ingewonnen. Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om, onder een aantal voorwaarden, centrumdoeleinden te wijzigen in de bestemming "Woondoeleinden".

Overigens is ten aanzien van de molen De Hoop een molenbeschermingszone van toepassing, die door middel van een dubbelbestemming (artikel 18, aangegeven op de plankaart) is vastgelegd.

Gemengde doeleinden (artikel 8)

In de uitloper van het centrumgebied kunnen verschillende commerciële functies voorkomen. Deze functies zijn in grote mate met elkaar uitwisselbaar, zoals kantoren, kleinschalige (niet hinderlijke) bedrijvigheid, al dan niet in combinatie met wonen. De vestiging van horecagelegenheden en detailhandel zijn in dit gebied ongewenst. Om deze reden zijn voorgenoemde commerciële functies verenigd in de bestemming "Gemengde doeleinden", die toekomstige ontwikkelingen mogelijk moet maken. Binnen deze bestemming zijn de functies kantoren, kleinschalige bedrijvigheid en wonen vrij uitwisselbaar.

Binnen de bouwbeperkingen wordt het bebouwingsvlak verbaal gespecificeerd, omdat sprake is van een afwisseling van commerciële functies en de woonfunctie, waarbij deze functies qua verschijningsvorm nauwelijks te onderscheiden zijn.

Met betrekking tot breedte, goothoogte en dakhelling is een nadere maatvoering opgenomen. De bestemming "Gemengde doeleinden" kent tevens een erfbebouwingsregeling, die gelijk is aan de erfbebouwingsregeling bij de bestemming "Woondoeleinden".

Ten aanzien van de situering van het hoofdgebouw en verschillende maatvoeringen zijn vrijstellingsbepalingen opgenomen. Tevens is een vrijstellingsbepaling opgenomen ten aanzien van de toegelaten aard van bedrijfsactiviteiten. De mogelijkheid wordt geboden om bedrijfsactiviteiten toe te staan die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten dan wel in een hogere categorie voorkomen. Bij toepassing van deze vrijstellingsbevoegdheid dient het advies van een onafhankelijke milieudeskundige te worden ingewonnen.

Tot slot zijn in lid 5 een tweetal wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Het betreft een wijzigingsbevoegdheid voor het college van Burgemeester en Wethouders om het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak te vergroten en een wijzigingsbevoegdheid om de categorie-indeling van de Staat van Bedrijfsactiviteiten te wijzigen. Bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid dient het advies van een onafhankelijke milieudeskundige te worden ingewonnen.

Detailhandel (artikel 9)

Detailhandelsbedrijven (die buiten het centrumgebied zijn gelegen) zijn bestemd tot "Detailhandel". Omdat de winkels qua verschijningsvorm aansluiten bij de naastgelegen woningen zijn de bouwbepalingen en de vrijstellingen zoveel mogelijk afgestemd op de bouwbepalingen van de bestemming "Woondoeleinden".

Met betrekking tot breedte, goothoogte en dakhelling is een nadere maatvoering opgenomen. De plaats van de voorgevel, en in voorkomende gevallen van de zijgevel, wordt bepaald door het opnemen van een voorgevellijn op de plankaart waarin deze gevel geplaatst dient te worden.

Ten aanzien van de situering van het hoofdgebouw en verschillende maatvoeringen zijn vrijstellingsbepalingen opgenomen.

Burgemeester en Wethouders zijn onder bepaalde voorwaarden bevoegd de bestemming "Detailhandel" te wijzigen in de bestemmingen "Woondoeleinden" of "Kantoren".

Kantoren (artikel 10)

Een aantal panden, die buiten het centrumgebied zijn gelegen, is bestemd als "Kantoren". Omdat deze kantoren qua verschijningsvorm aansluiten bij de naastgelegen woningen zijn de bouwbepalingen en de vrijstellingen zoveel mogelijk afgestemd op de bouwbepalingen van de bestemming "Woondoeleinden". Evenals bij de bestemming "Woondoeleinden" wordt het bebouwingsvlak verbaal gespecificeerd. Met betrekking tot breedte, goothoogte en dakhelling is een nadere maatvoering opgenomen. De plaats van de voorgevel, en in voorkomende gevallen van de zijgevel, wordt bepaald door het opnemen van een voorgevellijn op de plankaart waarin deze gevel geplaatst dient te worden.

Ten aanzien van de situering van het hoofdgebouw en verschillende maatvoeringen zijn vrijstellingsbepalingen opgenomen.

Burgemeester en Wethouders zijn onder bepaalde voorwaarden bevoegd de bestemming "Kantoren" te wijzigen in de bestemming "Woondoeleinden".

Bedrijfsdoeleinden (artikel 11)

De bestaande bedrijven in Sprundel zijn bestemd als "Bedrijfsdoeleinden". De toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Deze Staat is beperkt van omvang. Enkel lichte bedrijfsactiviteiten met milieucategorieën 1 en 2, die qua milieubelasting passen in en nabij een woonomgeving én die qua schaal en aard passen in Sprundel, zijn in de Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen. Bedrijfsactiviteiten die ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpplan reeds plaatsvonden, maar niet zijn opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten aangezien

zij niet voldoen aan de voornoemde eisen, zijn positief bestemd. Op de plankaart zijn deze bedrijven met een toegesneden subbestemming aangegeven.

De bebouwing moet opgericht worden in het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak. Op deze wijze wordt de situering van de bebouwing nader geregeld. Bij de meeste bedrijven is een bedrijfswoning aanwezig.

Ten aanzien van de situering van het hoofdgebouw en verschillende maatvoeringen zijn vrijstellingsbepalingen opgenomen. Tevens is een vrijstellingsbepaling opgenomen ten aanzien van de toegelaten aard van bedrijfsactiviteiten. De mogelijkheid wordt geboden om bedrijfsactiviteiten toe te staan die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomen. Bij toepassing van deze vrijstellingsbevoegdheid dient het advies van een onafhankelijke milieudeskundige te worden ingewonnen.

Tot slot zijn nog enige wijzigingsbevoegdheden voor het college van Burgemeester en Wethouders opgenomen. Ten eerste een wijzigingsbevoegdheid om de categorie-indeling van de Staat van Bedrijfsactiviteiten te wijzigen. Ten tweede is voor een aantal locaties een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" te wijzigen naar "Woondoeleinden", "Maatschappelijke doeleinden" of "Kantoren". Verder is als voorwaarde voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid onder meer opgenomen dat voldaan dient te worden aan de Wet geluidhinder en dat uit een uit te voeren watertoets dient te blijken dat er geen onevenredige nadelige effecten voortvloeien voor de waterhuishouding.

Autoboxen (artikel 12)

Binnen het plangebied zijn verscheidene zelfstandige autoboxen gesitueerd die voornamelijk gebruikt worden voor de stalling van voertuigen en de berging van huishoudelijke zaken. Deze autoboxen zijn voorzien van een toegesneden bestemming.

Bouwbeperkingen zijn opgenomen ten aanzien van de situering van de autobox en verschillende maatvoeringen. Tevens is een vrijstellingsbepaling opgenomen ten aanzien van overschrijding van de maximaal toegestane goothoogte.

Agrarische doeleinden (artikel 13)

Binnen het plangebied is een kwekerij gesitueerd, aangeduid met de subbestemming Ak. De bestemming "Agrarische doeleinden" is toegesneden op het bestaande gebruik in de huidige omvang. De bebouwing mag uitsluitend worden opgericht binnen een op de plankaart opgenomen bebouwingsvlak. Bij het opnemen van het bebouwingsvlak is rekening gehouden met enige uitbreidingsruimte voor de bedrijven. Bij agrarische bedrijven zijn geen bedrijfswoningen toegestaan. De gronden buiten het bebouwingsvlak hebben een nadere aanwijzing (z). Op deze gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken worden opgericht. Het gebruik van de gronden voor het aanleggen van een mestbassin en als opslagplaats voor bagger en specie is expliciet verboden.

Recreatieve doeleinden (artikel 14)

De op de plankaart voor "Recreatieve doeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor: een gymlokaal en een sportpark (inclusief (voetbal)velden, kleedgebouwen, kantine en tribunes). Op deze gronden mogen andere bouwwerken opgericht worden. De maximale hoogte is afgestemd op de behoefte aan speelwerktuigen, ballenvangers, vlaggen- en lichtmasten.

Verkeers- en verblijfsdoeleinden (artikel 15)

De wegen en verblijfsgebieden in het plangebied hebben de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden". Deze bestemming geldt overigens voor alle straten, erven en wegen, er is dus geen onderscheid noodzakelijk naar de wegcategorisering, waarin onder andere ontsluitingswegen een aparte status hebben, die de gemeente Rucphen in het verkeersbeleid doorgaans aanhoudt.

Onder deze bestemming zijn tevens begrepen groenstroken langs wegen die niet als structureel groen zijn aan te merken. Binnen deze bestemming zijn niet voor bewoning bestemde gebouwen (bijvoorbeeld transformatorhuisjes) en andere bouwwerken (bijvoorbeeld speeltoestellen, afvalcontainers) toegestaan. De bouwbepalingen zijn met name gericht op de maximaal toegestane hoogtematen. De oppervlakte van gebouwen mag maximaal 15 m² bedragen.

Specifieke bouwbepalingen voor straatmeubilair worden in de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" niet gegeven. Dergelijke bouwwerken, zoals verkeersborden, wegbewijzingsborden, verkeerslichten, verkeerssignaleringsystemen enabri's worden aangemerkt als vergunningvrije bouwwerken conform het Besluit Bouwvergunningvrije en Licht-bouwvergunningplichtige Bouwwerken. Voor de oprichting van een dergelijk bouwwerk wordt niet aan de bouwvoorschriften in het bestemmingsplan getoetst. Voor de overige andere bouwwerken geldt een maximale hoogte van 2 meter.

Groenvoorzieningen (artikel 16)

Structurele groenzones zijn bestemd voor "Groenvoorzieningen". Op deze gronden mogen niet voor bewoning bestemde gebouwen en andere bouwwerken worden opgericht. De bouwbepalingen zijn met name gericht op de maximaal toegestane hoogtematen. De oppervlakte van gebouwen mag maximaal 15 m² bedragen. Hierdoor wordt het mogelijk om bijvoorbeeld een gebouw van maximaal 15 m² toe te staan ten behoeve van speelvoorzieningen.

Waterhuishoudkundige doeleinden (artikel 17)

Ten noorden van het Laagveld en aan de Sint Janstraat liggen bergbezinkbassins met overstort en retentievijver, die zijn bestemd als "Waterhuishoudkundige doeleinden". De locatie van het bergbezinkbassin is op de plankaart aangegeven.

Molenbeschermingszone (artikel 18)

Deze regeling is opgenomen om de windvang en de belevingswaarde van molen De Hoop te waarborgen. Daartoe dient de obstakelhoogte in de omgeving van de molen te worden gerelateerd aan de afstand van dit obstakel tot de molen. Op basis van een publicatie van de provincie Zuid-Holland wordt de zgn. 1/30-regel toegepast: de maximale hoogte van gebouwen en beplanting binnen de molenbeschermingszone mag maximaal bedragen: (afstand tot de molen/30) + 3,7.

Tot slot is ter bescherming van de molen als werktuig en beeldbepalend element een aanlegvergunningstelsel opgenomen waarin het beplanten met bomen, heesters en ander hoog opgaande beplanting en het ophogen van gronden aan een aanlegvergunning is gebonden

Gastransportleiding (artikel 19)

Gronden aangewezen als "Gastransportleiding" zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, primair bestemd voor de aanleg en instandhouding van een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een vrijwaringzone.

Waardevol groen (artikel 20)

Gronden aangewezen als "Waardevol groen" zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, primair bestemd voor de instandhouding van monumentaal groen.

III. OVERIGE BEPALINGEN

Algemene vrijstellingen (artikel 21)

In dit artikel is een aantal algemene vrijstellingen opgenomen. Deze vrijstellingen betreffen het bouwen van 'nutsgebouwtjes', het overschrijden van bebouwingsgrenzen, beperkte verschuivingen van de bestemmingsgrenzen én het oprichten van masten en antennes tot een bepaalde hoogte. Bovendien is in dit artikel de beleidsregel erfafscheidingen overgenomen en vertaald. Dit betekent dat vóór de voorgevelrooilijn erfafscheidingen en poorten van een bepaalde hoogte kunnen worden geplaatst.

Wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders (artikel 22)

Conform dit artikel kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan wijzigen ten behoeve van de realisatie van een seksinrichting, mits aan de voorwaarden wordt voldaan zoals gesteld in de Nota Prostitutiebeleid.

Nadere eisen (artikel 23)

In dit artikel is bepaald dat het college van Burgemeester en Wethouders nadere eisen kan stellen aan plaatsing van gebouwen, de dakhelling van hellende dakvlakken en de nokrichting en de plaatsing en vormgeving van andere bouwwerken.

Gebruiksbepalingen (artikel 24)

In dit artikel is een algemeen gebruiksverbod gegeven voor gebruik in strijd met de bestemming. Het gebruik van gronden, gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en (straat)prostitutie is expliciet uitgesloten.

Lid 2 bevat de zogenaamde 'toverformule', door middel waarvan vrijstelling van het gebruiksverbod kan worden verleend voor die gevallen waarin een strikte toepassing van het verbod zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

In lid 3 is een specifieke vrijstellingsbepaling opgenomen met betrekking tot beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van woningen. Mede onder invloed van de sociaal-economische omstandigheden ontstaat er een zekere druk om in de directe woonomgeving beperkte bedrijfsmatige activiteiten te ontwikkelen. Enerzijds bestaat dit uit activiteiten die traditioneel in praktijkruimten worden uitgevoerd zoals arts, tandarts, fysiotherapeut, advocaat, accountant e.d., anderzijds gaat het om ambachtelijke activiteiten zoals een lijs-tenmakerij, een stoffeerderij e.d. De gemeente Rucphen acht stimulering van deze vorm van werkgelegenheid en goede begeleiding gewenst, aangezien voor de bevolking enige ontplooiingsruimte wordt gecreëerd en de woonomgeving wordt verlevendigd.

Aan de vrijstellingsbepaling voor beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van de woning, worden wel enkele nadere voorwaarden gesteld. Eén van de eisen die gesteld wordt is, dat het totaal in gebruik te nemen vloeroppervlak voor beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten nooit meer bedraagt dan 50 m². Detailhandelsactiviteiten zijn niet toege-

staan, uitgezonderd als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het desbetreffende beroep of bedrijf.

In lid 4 is een specifieke vrijstellingsbepaling opgenomen met betrekking tot het bewonen van bijgebouwen, aan- en uitbouwen door inwonende ouders. De gemeente Rucphen acht een beleidsregel hiervoor noodzakelijk, omdat er regelmatig een beroep wordt gedaan op mogelijkheden om voor inwonende ouders voorzieningen aan te brengen in de zin van aangebouwde bijgebouwen. Aan de vrijstellingsbepaling voor aangebouwde bijgebouwen voor inwonende ouders worden wel enkele nadere voorwaarden gesteld. Eén van de eisen die gesteld wordt is, dat het bijgebouw met de hoofdwoning dient te zijn verbonden en dat het maximale oppervlakte 70 m² mag bedragen.

Algemeen procedurevoorschrift (artikel 25)

In dit artikel zijn de procedureregels uitgeschreven die bij toepassing van een vrijstellingsbevoegdheid of wijzigingsbevoegdheid in acht dienen te worden genomen. Indien tegen het ontwerpbesluit inzake een wijzigingsplan zienswijzen zijn ingebracht, wordt dit wijzigingsplan ter goedkeuring aangeboden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Indien geen zienswijzen zijn ingebracht, is goedkeuring van Gedeputeerde Staten niet noodzakelijk.

Overgangsbepalingen (artikel 26)

Dit artikel betreft de overgangsbepalingen met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Strafbaarheid van overtredingen (artikel 27)

Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met de bestemming, alsmede het verrichten van vergunningsplichtige werken of werkzaamheden zonder vergunning, is strafbaar en kan worden bestraft met een geldboete van de derde categorie, dan wel een hechtenis van ten hoogste zes maanden.

Slotbepaling (artikel 28)

De voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam: Voorschriften bestemmingsplan "Kom Sprundel".

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Aangezien het om een conserverend bestemmingsplan gaat, wordt de financiële betrokkenheid van de gemeente bij mogelijke investeringen per geval afgewogen. Om die reden is het opstellen van een exploitatiebegroting achterwege gelaten.

8 MAATSCHAPPELIJKE TOETSING EN OVERLEG

8.1 Nota inspraak

De gemeente Rucphen betreft de bevolking bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Kom Sprundel" heeft in verband daarmee vanaf december 2006, gedurende zes weken in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Gedurende de periode van ter inzagenlegging kon een ieder mondeling of schriftelijk een reactie indienen. Er zijn 23 reacties ingediend. In het onderstaand is het eindverslag inspraak met daarin de inhoud en de beantwoording van de reacties weergegeven.

A.M.C. van Ginneken/J.A. van Ginneken/J. van Oosterbosch

Odiliastraat 1, 4714 AG Sprundel

Brief d.d. 3 januari 2007, ontvangst d.d. 4 januari 2007, 07/69.

Zienswijze

Inspreker wenst voor de percelen Kerkeheidestraat 28 t/m 34 de bestemming woon-doeleinden, temeer de Kerkeheidestraat volgens de borden behoort tot de bebouwde kom van Sprundel.

Antwoord

Voor de actualisering van bestemmingsplan "Komplan Sprundel" is de plangrens uit bestemmingsplan "Bebouwde kom Sprundel" aangehouden. De genoemde percelen liggen niet binnen deze plangrens, maar in bestemmingsplan "Bedrijventerrein Nijverhei". Er is geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek. Deze percelen zullen in deze actualisatie dan ook niet worden meegenomen.

De zienswijze is niet-ontvankelijk.

B.J.M. Duurkoop

Postbus 23, 4710 AA St. Willebrord

Brief d.d. 29 december 2006, ontvangst d.d. 2 januari 2007, 07/20.

Zienswijze

Inspreker wenst voor dat voor het perceel aan de Koekoekstraat 13 de volgende wijzigingen worden doorgevoerd. Dat het bouwvlak voor het kantoorpand met 5 m. naar achteren wordt verplaatst omdat het bestemmingsvlak "Dienstverlening" niet overeenkomt met de bestaande situatie, gezien de aanwezigheid van de waardevolle taxus haag. Indien het huidige bestemmingsvlak wordt aangehouden is er geen ruimte meer om het achtergelegen terrein te bereiken.

Antwoord

Op 11 juli 2002 heeft de gemeenteraad de partiële herziening vastgesteld ten behoeve van het veranderen van de bestemming "Hondenkennel" in bestemming "Dienstverlening (zakelijke dienstverlening)" en Woondoeleinden", goedgekeurd door GS op 2002

met nr. 849166. Het is geen probleem het bouwvlak 5 m. naar achteren te leggen, aangezien er voldoende ruimte is op het betreffende perceel.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

F.A.M. Nouws

Koekoekstraat 81, 4714 AJ Sprundel

Reactieformulier d.d. 8 januari 2007, ontvangst d.d. 8 januari 2007, 07/130.

Zienswijze

Inspreker wil dat de bestemming van het perceel Koekoekstraat 81 (D, 5270) wordt veranderd in een woonbestemming met bebouwing (voor 2 extra woningen).

Antwoord

Overeenkomstig het huidige gebruik is aan het perceel Koekoekstraat 81 de bestemming "Woondoeleinden" toegekend, waarop één vrijstaande woning is toegestaan. Dit overeenkomend met de bestaande en vergunde situatie. Bij een dergelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met de Woonvisie Rucphen 2005-2010, waarin de beleidskeuze is gemaakt om te bouwen voor starters en senioren in de (kleine) kernen. Binnen deze woonvisie zijn er ook mogelijkheden voor het bouwen op particuliere kavels. Hiertoe zijn per kern zogenaamde zoekgebieden vastgesteld waar een woning mag worden gebouwd. De betreffende kavel is echter niet gelegen in een zoekgebied, zodat inspreker hiervoor niet in aanmerking komt. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure gezien te worden. Overigens vindt dit jaar herijking van de woonvisie plaats, waarbij inspreker de mogelijkheid krijgt zijn wensen kenbaar te maken. Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

De zienswijze is ongegrond.

M.A.D. Koevoets-Kokke

Laagveld 44, 4714 HK Sprundel

Reactieformulier d.d. 27 december 2006, ontvangst d.d. 27 december 2006, 06/7267.

Zienswijze

Inspreker wil in aanmerking komen voor het bouwrijp maken van de percelen 730 en 729 voor het bouwen van woningen.

Antwoord

Overeenkomstig het huidige gebruik is aan deze percelen de bestemming "Woondoeleinden" W(z) toegekend, geen gebouwen toegestaan. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure gezien te worden. Bij dergelijke verzoeken dient te worden getoetst aan de Woonvisie Rucphen 2005-2010. Hierin is de beleidskeuze gemaakt om te bouwen voor starters en senioren in de (kleine) kernen. Binnen deze woonvisie zijn er ook mogelijkheden voor het bouwen op particuliere kavels. Hiertoe zijn per kern zogenaamde zoekgebieden vastgesteld waar een woning mag worden gebouwd. De betreffende kavel is echter niet gelegen in een zoekgebied, zodat inspreker hiervoor niet in aanmerking komt. Overigens vindt dit jaar herijking van de woonvisie plaats, waarbij inspreker de mogelijkheid krijgt zijn wensen kenbaar te maken. Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

De zienswijze is ongegrond.

Uit inventarisatie is gebleken dat op 25 maart 2003 bouwvergunning is verleend voor een duivenhok, met toepassing van 19 lid 3 WRO. Dit zal op de plankaart worden aangepast door het aangeven van een bestemming Woondoeleinden, bijgebouwen toegestaan.

J.M.A.M. Boomaerts

Molenbaan 15, 4714 EL Sprundel

Brief d.d. 21 december 2006, ontvangst d.d. 21 december 2006, 06/7167.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat in het voorontwerp op het gedeelte tussen zijn woning en de molen de bestemming Woondoeleinden Wz (zonder bebouwing) is gelegd. Echter hij heeft bouwvergunning voor een aanbouw (3 bij 4 m) aan de zijgevel van zijn woning. Door omstandigheden is de serre (nog) niet gebouwd. Inspreker wenst dat de bestemming zodanig wordt aangepast dat het bouwen van de serre in de toekomst mogelijk blijft.

Antwoord

Op 4 maart 2003 is toestemming (bouwmelding) verleend voor een aanbouw met een diepte van 3 m, met toepassing van 19 lid 3 WRO. Echter deze vergunning is op eigen verzoek ingetrokken op 28 juni 2004.

Aangezien hieraan destijds medewerking is verleend is het niet bezwaarlijk aan de zijkant van de woning een strook op te nemen waar bijgebouwen zijn toegestaan. Wat betreft de hoogte dient rekening te worden gehouden met de molenbiotoop.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal overeenkomstig worden aangepast.

M.A. Boomaerts

Molenbaan 17, 4714 EL Sprundel

Brief d.d. 10 januari 2007, ontvangst d.d. 10 januari 2007, 07/185.

Zienswijze

Inspreker wenst dat de achterlijn van het bebouwingsvlak wordt aangepast overeenkomstig de feitelijke situatie. De achtergevellijn van de bestaande woning loopt namelijk verder door dan het bebouwingsvlak.

Antwoord

In het huidige bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Woondoeleinden", aangegeven op de plankaart met een bouwvlak met een diepte van 10 m. Toen was de woning ook al buiten het bouwvlak gesitueerd. In het nieuwe bestemmingsplan wordt nu een standaard diepte aangehouden van 12 m. Deze diepte voor een huiskavel is verruimd om tegemoet te komen aan de eisen van deze tijd. In individuele gevallen kan hiervan worden afgeweken, bijvoorbeeld indien blijkt dat de woning in werkelijkheid dieper is. Het leidt niet tot bezwaren om in dit geval de diepte van het bouwvlak aan te passen.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

Bovendien is uit inventarisatie gebleken dat op het zuidelijke deel van het perceel gebouwen aanwezig zijn. In het huidige plan heeft dit de bestemming "Woondoeleinden"

met aanduiding "achtertuin". In het voorontwerp is dit gedeelte van het perceel abusievelijk opgenomen met bestemming "Woondoeleinden" met aanduiding W(z). Voor dit gedeelte zal de plankaart worden aangepast.

J.A. Kas

Noorderstraat 57, 4714 RA Sprundel

Brief d.d. 19 december 2006, ontvangst d.d. 20 december 2006, 06/7160.

Zienswijze

Inspreker heeft verzocht om een maximale goothoogte van 6 m toe te kennen in plaats van de op de kaart aangegeven 4,5 m. Dit in verband met het mogelijk in de toekomst bouwen van een woning in 2 volledige bouwlagen.

Antwoord

In het voorontwerp is ter plaatse een maximale goothoogte opgenomen van 4,5 m. Dit overeenkomstig de bestaande en vergunde situatie. De woningen aan weerszijde van nr. 57 hebben eveneens een goothoogte van 4,5 m. Gelet hierop is een goothoogte van 6 m niet wenselijk. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure gezien te worden. Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek (in de vorm van een bouwaanvraag) is niet duidelijk hoe een dergelijke ontwikkeling zich verhoudt tot de omgeving. Er is geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek. Bovendien wordt in de voorschriften de vrijstellingsmogelijkheid geboden om de dakvoetheogte met maximaal 1 m te overschrijden. Dit betekent dat een goothoogte van 5,5 m tot de mogelijkheden behoort.

De zienswijze is ongegrond.

W. Mathijssen

Omgangstraat 2, 4714 EN Sprundel

Brief d.d. 2 januari 2007, ontvangst d.d. 4 januari 2007, 07/58.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat op de plankaart een goothoogte is aangegeven van 3,5 m, echter deze moet 5,5 m bedragen. Bovendien loopt de grens van het bestemmingsplan midden over het perceel, terwijl het zuidelijke deel ook bij Omgangstraat 2 hoort.

Antwoord

Uit de vergunde situatie is gebleken dat de goothoogte niet juist is opgenomen op de plankaart. Bovendien blijkt uit inventarisatie dat het logischer is om het zuidelijke gedeelte van het perceel ook te betrekken bij het bestemmingsvlak, aangezien de bestemmingsplangrens dwars over een bestaand bijgebouw loopt.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

M. Titulaer/ M. van Esch

Rucphensebaan 23a, 4714 RE Sprundel

Reactieformulier d.d. 3 januari 2007, ontvangst d.d. 3 januari 2007, 07/38.

Zienswijze

Inspreker heeft bouwplannen voor het uitbreiden van de woning, te weten 3 m naar voren (richting Rucphensebaan) en 3 m naar rechts van de woning (richting perceel met nr. 23). Inspreker vraagt of het bouwvlak hierop kan worden aangepast, aangezien inspreker op korte termijn een bouwplan zal indienen.

Antwoord

Een dergelijke ontwikkeling dient in principe los van deze bestemmingsplanprocedure gezien te worden. Stedenbouwkundig zijn er geen bezwaren om tegemoet te komen aan het verzoek. De woning is op een dermate grote afstand van de weg gesitueerd, dat het verschuiven van het bouwvlak met 3 m niet op bezwaren stuit.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

Lodewijks-van Ginneken assurantiegroep bv

St. Janstraat 12a, 4714 EG Sprundel

Reactieformulier d.d. 19 december 2006, ontvangst d.d. 19 december 2006, 06/7300.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat het pand met nr. 12 niet alleen een bovenwoning is maar een gewoon huis.

Antwoord

Uit de vergunde situatie is gebleken dat er sprake is van een woning op nr. 12 en een kantoor op nr. 12a. Inpandig is een verbinding tussen het kantoor en de woning. Aan het woongedeelte zal een afzonderlijke woonbestemming worden toegekend. Eveneens wordt er een huisnr. 12a toegevoegd op de kaart.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

A.J.C. Jochems

St. Janstraat 25, 4714 EG Sprundel

Mondelinge zienswijze d.d. 10 januari 2007, ontvangstbevestiging d.d. 18 januari 2007, UA 07/409.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat hier voorheen een tankstation was gevestigd, met boven en achter een woongedeelte, het voorste deel was een winkel. Inspreker vraagt of de in het huidige bestemmingsplan aangegeven winkelbestemming kan worden gehandhaafd.

Antwoord

Het perceel is gelegen in het gedeelte aangeduid als winkelconcentratiegebied en heeft in het huidige plan de bestemming "Centrumdoeleinden". In relatie tot het nieuwe plan is gekozen om de percelen in dit winkelconcentratiegebied te bestemmen tot "Centrumvoorzieningen". Binnen deze nieuwe bestemming zijn er eveneens mogelijkheden voor een winkelbestemming. Dit zal worden verwerkt op de plankaart door het toekennen van de bestemming "Centrumvoorzieningen" in combinatie met wonen.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

T.A.C. Bergenhenegouwen

St. Janstraat 54a, 4714 EH Sprundel

Reactieformulier d.d. 19 december 2006, ontvangst d.d. 19 december 2006, 06/7301.

Zienswijze

Inspreker wil dat de bestemming van het perceel St. Janstraat 54 wordt veranderd van wonen naar wonen en bestemming schoonheidssalon. Daarnaast wenst inspreker dat de achterlijn van het bebouwingsvlak wordt aangepast overeenkomstig de feitelijke situatie. De achtergevellijn van de bestaande woning loopt namelijk verder door dan het bebouwingsvlak.

Antwoord

Overeenkomstig het huidige gebruik is aan dit perceel de bestemming "Woondoeleinden" toegekend. Bij een activiteit zoals een schoonheidssalon wordt getoetst aan de beleidsregel "Aan huis gebonden beroepen", zoals ook is opgenomen in het nieuwe komplan. Indien er wordt voldaan aan de voorwaarden kan vrijstelling worden verleend voor het uitoefenen van een beroeps- of bedrijfsmatige beroep aan huis. Er is dan geen sprake van het wijzigen van de bestemming. Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen. Daarnaast is betreffende de achtergevel gebleken dat de gevel voor een klein deel buiten het bouwvlak valt.

De zienswijze betreffende de bestemming is ongegrond en betreffende de achtergevel gegrond in zoverre dat de plankaart zal worden aangepast.

C.A.J. Heeren

St. Janstraat 79a, 4714 EB Sprundel

Reactieformulier d.d. 29 december 2006, ontvangst d.d. 29 december 2006, 07/7.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat het perceel nr. 79 en 79a op de plankaart staat aangegeven met de bestemming "Centrumvoorzieningen", met aanduiding 'bovenwoning toegestaan'. Echter het gedeelte 79a wordt nu uitsluitend gebruikt als woonbestemming. Wellicht is het verstandig/wenselijk om het gedeelte 79a in zijn geheel als woonbestemming aan te duiden. Uit een mondelinge toelichting door inspreker is aangegeven dat hij in het pand assurantiën werkzaamheden verricht.

Antwoord

Er is gebleken dat het gaat om één pand, met een woning op nr. 79a en op nr. 79 was vroeger een fietsenwinkel en later een assurantiëkantoor gevestigd. Inpandig is een verbinding tussen het voormalige kantoor en de woning. Het perceel heeft in het huidige bestemmingsplan de bestemming "Dienstverlening". In het nieuwe komplan is gekozen om de percelen met een dergelijke bestemming/bijzondere functie in het winkelconcentratiegebied te bestemmen tot "Centrumvoorzieningen". Aangezien er eveneens wordt gewoond zal de aanduiding in combinatie met wonen worden toegekend. In de voorschriften en op de plankaart wordt het begrip 'bovenwoning toegestaan' vervangen door het begrip 'woning toegestaan'.

De zienswijze is gegrond. De plankaart en voorschriften worden aangepast.

Bouwbedrijf Gebroeders Nouws

Ettenseweg 1, 4714 SZ Sprundel

Mondelinge zienswijze d.d. 10 januari 2007, ontvangstbevestiging d.d. 18 januari 2007, UA 07/407.

Zienswijze

- a. Inspreker brengt naar voren dat een bedrijfsgebouw op het perceel aan de Etenseweg 1 niet op de plankaart is aangegeven;
- b. inspreker is van plan om in de toekomst een nieuw bedrijfsgebouw te bouwen en vraagt of dit alvast op de plankaart kan worden aangegeven;
- c. tevens wordt gevraagd of de goothoogte van het bestaande kantoor in verband met toekomstige uitbreiding kan worden aangepast naar 6,5 m;
- d. inspreker brengt wat betreft het adres St. Janstraat 80 naar voren dat de goothoogte van de achterliggende bebouwing niet goed is aangegeven;
- e. er is bebouwing aanwezig op het achterste deel van het perceel, dit staat niet op de plankaart.

Antwoord

- a. Er is gebleken dat op 7 augustus 1997 bouwvergunning is verleend voor een opslagruimte met een goothoogte van 3,5 m. Dit is abusievelijk niet opgenomen op de plankaart. Dit zal worden aangepast op de plankaart;
- b. een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure bezien te worden. Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek;
- c. momenteel heeft het kantoor een schuine kap met een hoogte van 3,1 m oplopend tot 7,9 m en ertegenaan staat een loods met platte kap met een hoogte van 6,5 m. Gezien de ligging van het kantoor is het geen probleem om deze hoogte van 6,5 m aan te geven voor het gehele pand. Dit zal worden aangepast op de plankaart;
- d. uit de vergunde situatie is inderdaad gebleken dat de goothoogte en de diepte van het bouwvlak niet juist is opgenomen op de plankaart. Op de plankaart zal het bouwvlak juist worden aangegeven;
- e. het komt meer voor dat bestaande bebouwing niet is aangegeven op de kaart. Echter niet de bebouwing maar de toegekende bestemming is bepalend wat is toegestaan. Gezien de ligging van het perceel tussen woonbestemmingen zal de aanduiding C(z), geen gebouwen toegestaan, worden veranderd in gronden waar bijgebouwen, aan- en uitbouwen of andere bouwwerken mogen worden gebouwd. Hier zijn bijgebouwen toegestaan. Dit zal worden aangepast op de plankaart.

De zienswijze onder b en c zijn ongegrond en onder a, d en e gegrond in zoverre dat de plankaart zal worden aangepast.

J.C.J. Herijgers

St. Janstraat 90a, 4714 EJ Sprundel

Mondelinge zienswijze d.d. 5 januari 2007, ontvangstbevestiging d.d. 18 januari 2007, UA 07/416.

Reactieformulier d.d. 12 januari 2007, ontvangst d.d. 12 januari 2007, 07/238.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat de bijgebouwen op de percelen nr. 90 en 90a niet goed op de plankaart zijn aangegeven.

Antwoord

Uit de bestaande situatie en de vergunde situatie (bouwvergunning 11 juli 2001) is inderdaad gebleken dat twee bijgebouwen niet op de kaart staan, terwijl er nog wel een contour staat aangegeven van een bijgebouw die reeds gesloopt is. Ook de schuur aan de straatzijde (St. Janstraat) is inmiddels gesloopt.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

T.C. Bergenhenegouwen

Hertog Janlaan 25, 4714 BK Sprundel

Reactieformulier d.d. 19 december 2006, ontvangst d.d. 19 december 2006, 06/7302.

Zienswijze

Inspreker geeft aan dat op het adres aan de St. Janstraat 115 het achterste deel van het restaurant momenteel een woonbestemming heeft. Tevens staat achter op het perceel een garage.

Antwoord

Vroeger heeft hier een winkel gezeten. Daarom heeft het pand nr. 115 nog de bestemming Dienstverlening, aanduiding detailhandel in het bestemmingsplan. Uit het bouw-dossier blijkt dat vanaf 1995/1996 het pand is verbouwd tot een chinees restaurant op nr. 115. Vanaf dat moment is het perceel gesplitst in nr. 115 en nr. 115a en worden deze panden verhuurd aan de exploitant van het restaurant. Het pand met nr. 115a heeft een woonbestemming, dit blijft zo in het nieuwe plan. Het perceel met nr. 115 heeft in het huidige plan de bestemming "Dienstverlening", met aanduiding "detailhandel". Aangezien het perceel is aangegeven als 'gebied met wijzigingsbevoegdheid' is een combinatie met wonen toegestaan. In het nieuwe plan krijgt het perceel de bestemming "Centrumvoorzieningen" en de aanduiding 'wonen toegestaan'. Daarnaast is er inderdaad een garage aanwezig, welke in het huidige plan is opgenomen met de bestemming "Dienstverlening" met aanduiding "autoboxen". In het voorontwerp is dit abusievelijk niet opgenomen. Voor dit gedeelte zal de plankaart worden aangepast.

De zienswijze betreffende het restaurant is in het huidige plan toegestaan en zal ook in het nieuwe plan worden toegestaan. De zienswijze betreffende de garage is gegrond in zoverre dat de plankaart zal worden aangepast.

W. Voeten

St. Janstraat 117, 4714 ED Sprundel

Brief d.d. 10 januari 2007, ontvangst d.d. 10 januari 2007, 07/418.

Zienswijze

Inspreker constateert dat het pand St. Janstraat 117 in het voorontwerp is opgenomen met een woonbestemming, echter in het geldende bestemmingsplan heeft dit de bestemming detailhandel/woonfunctie. Er is hier namelijk al lange tijd een dierenpeciaalzaak gevestigd.

Antwoord

In het huidige plan heeft dit perceel gedeeltelijk de bestemming "Dienstverlening" met aanduiding "detailhandel". In het voorontwerp is deze bestemming abusievelijk niet opgenomen. Voor dit gedeelte zal de plankaart worden aangepast.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

C.A. Engelen

St. Janstraat 131a, 4714 ED Sprundel

Mondelinge zienswijze d.d. 10 januari 2007, ontvangstbevestiging d.d. 18 januari 2007, UA 07/411.

Brief d.d. 10 januari 2007, ontvangst d.d. 11 januari 2007, 07/228.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat ter plaatse van de voormalige woning St. Janstraat 133 wel een bebouwingsvlak is ingetekend, maar geen huisnummer is aangegeven. Aangezien inspreker in nabije toekomst een vervangende woning wil bouwen vraagt hij of er een huisnummer toegekend kan worden.

Antwoord

Momenteel is op het perceel bebouwing aanwezig, maar wordt hier niet in gewoond. De St. Janstraat kenmerkt zich door verschillende, maar een hoofdzakelijk aaneengesloten bebouwing. Gezien de wenselijkheid om deze structuur vast te houden blijft het bebouwingsvlak gehandhaafd. Het perceel is in het voorontwerp opgenomen met de bestemming "Woondoeleinden", dit betekent dat de bouw van een woning rechtstreeks is toegestaan. Hierbij is het niet van belang of er al dan niet een huisnummer aanwezig is. Het beleid is erop gericht dat een huisnummer pas wordt toegekend op het moment dat er sprake is van bewoning, zodat niet wordt tegemoet gekomen aan het verzoek.

De zienswijze is ongegrond.

W. Rens

St. Janstraat 142, 4714 EK Sprundel

Mondelinge zienswijze d.d. 10 januari 2007, ontvangstbevestiging d.d. 18 januari 2007, UA 07/406.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat de aanduiding Bs stratenmakerbedrijf van het bedrijfsgebouw op het perceel St. Janstraat 142 verkeerd is aangegeven. Inspreker heeft namelijk een transportbedrijf en vraagt daarom om de aanduiding juist te vermelden.

Antwoord

Er is inderdaad een transportbedrijf aanwezig, welke in het huidige plan is opgenomen met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden". In het voorontwerp is dit niet goed opgenomen. Dit zal worden aangepast op de plankaart, met de vermelding Bt.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

R. Oomen

St. Janstraat 147, 4714 EE Sprundel

Brief d.d. 9 januari 2007, ontvangst d.d. 10 januari 2007, 07/419.

Zienswijze

Inspreker constateert dat de in het geldende bestemmingsplan opgenomen bestemming detailhandel/woonfunctie voor St. Janstraat 145 is komen te vervallen. In het voorontwerp is alleen een woonbestemming opgenomen. Inspreker brengt naar voren dat er nu een hondentrimsalon is gevestigd en het de bedoeling is om op korte termijn dierenbenodigdheden te gaan verkopen, gelet op het feit dat het huidige bestemmingsplan deze mogelijkheden nu ook al biedt.

Antwoord

Uit inventarisatie is inderdaad gebleken dat het perceel de bestemming "Dienstverlening" met aanduiding "detailhandel" heeft. In het voorontwerp is deze bestemming abusievelijk verkeerd overgenomen. Aangezien het pand niet meer wordt bewoond (sinds 1 juni 2004) zal aan het perceel de bestemming Detailhandel worden toegekend.

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

Bovendien is gebleken dat op 12 augustus 2006 een bouwvergunning is verleend voor een garage, met toepassing van 19, lid 3 WRO. Dit ter vervanging van alle bestaande bijgebouwen op het perceel. De plankaart zal hierop eveneens worden aangepast.

J.M. Oomen

St. Janstraat 155, 4714 EE Sprundel

Reactieformulier d.d. 9 januari 2007, ontvangst d.d. 9 januari 2007, 07/182.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat de hoogtes van de bedrijfsgebouwen niet goed zijn aangegeven. Inspreker verzoekt of dit kan worden aangepast in overeenstemming met de verleende bouwvergunning van circa 2 jaar geleden. Tevens wordt gevraagd of de goothoogte van het bestaande bedrijfsgebouw in verband met toekomstige uitbreiding kan worden aangepast naar 7,5 m.

Antwoord

Op 7 maart 2005 is een bouwvergunning verleend voor een bedrijfsruimte, met toepassing van 19, lid 3 WRO. Er is gebleken dat deze bedrijfsruimte met een hoogte van 7,5 m niet is opgenomen op de plankaart. Betreffende de goothoogte dient een dergelijke ontwikkeling los van deze bestemmingsplanprocedure gezien te worden. Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek in de vorm van een bouw aanvraag, is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek.

De zienswijze betreffende de bouwvergunning is gegrond in zoverre dat de plankaart zal worden aangepast. De zienswijze betreffende de goothoogte is ongegrond.

Bovendien is uit inventarisatie gebleken dat niet alle bouwvlakken juist zijn aangegeven overeenkomstig de feitelijke situatie. Dit zal eveneens worden aangepast op de kaart.

A. Vens

Smoutstraat 5, 4714 BB Sprundel

Reactieformulier d.d. 19 december 2006, ontvangst d.d. 19 december 2006, 06/7303.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat het achterste deel van het woonhuis buiten het bouwvlak valt en vraagt of dit kan worden aangepast overeenkomstig de feitelijke situatie. Daarnaast vraagt inspreker of de aanduiding W(z) zoals aangegeven op de kaart klopt.

Antwoord

Uit de bouwvergunning 1 november 2000 blijkt dat de diepte van het hoofdgebouw ca. 12,25 m bedraagt. Deze woning is tot stand gekomen met een vrijstellingsprocedure artikel 19 WRO. In het nieuwe bestemmingsplan wordt een standaard bouwdieptes aangehouden van 12 m. Deze diepte voor een huiskavel is verruimd om tegemoet te komen aan de eisen van deze tijd. In individuele gevallen kan hiervan worden afgeweken, bijvoorbeeld indien blijkt dat de woning in werkelijkheid dieper is. Het leidt niet tot bezwaren om in dit geval de diepte van het bouwvlak aan te passen. Betreffende de aanduiding W(z) is gebleken dat de aanduiding niet juist op de plankaart is aangegeven. Deze aanduiding dient in de zone voor de voorgevels van Smoutstraat 3 en 5 te staan.

De zienswijze zijn gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

Fam. Van Meel-Jacobs

Thornerstraat 31, 4714 CD Sprundel

Brief d.d. 8 januari 2007, ontvangst d.d. 9 januari 2007, 07/216.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat het perceel niet overeenkomt met de werkelijke situatie. Dit vanwege het feit dat deze wijk wordt gerenoveerd en de woning van inspreker de enige is die blijft staan. In het renovatieplan wordt de woning van inspreker een vrijstaande woning, echter nu staat deze nog als tussenwoning. Op de plankaart zijn nog oude gegevens opgenomen, die niet overeenkomen met het renovatieplan. Inspreker wenst dat zijn perceel goed wordt opgenomen, inclusief de voortuin.

Antwoord

Het is bekend dat dit deel van de Thornerstraat wordt geherstructureerd. Recentelijk is de benodigde vrijstellingsprocedure om het plan mogelijk te maken afgerond. Het plan zal worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Ook de bestemming voor de woning Thornerstraat 31 zal worden aangepast op de plankaart, met de vermelding Woon-doeleinden (vrijstaand).

De zienswijze is gegrond. De plankaart zal worden aangepast.

8.2 Nota zienswijzen

Volgens het bepaalde in artikel 23, lid 1 van de WRO heeft het ontwerpbestemmingsplan "Komplan Sprundel" vanaf 15 februari 2008, gedurende zes weken in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Tijdens deze periode was een ieder bevoegd mondeling dan wel schriftelijk zijn zienswijze te geven bij de gemeenteraad. De publicatie hieromtrent heeft plaatsgevonden in het weekblad de Rucphense Bode en de Staatscourant van 13 februari 2008. Er zijn binnen deze termijn tien zienswijzen ingediend. Hierbij zijn tien zienswijzen samengevat weergegeven en beoordeeld.

A. Gijzen Gijzen Chocolaterie

Gersteberg 7, 4714 CM Sprundel

Brief d.d. 5 maart 2008, ontvangst d.d. 6 maart 2008 IA08/1838.

Zienswijze

Inspreker brengt naar voren dat hij op het perceel is gevestigd met een bedrijf, te weten een chocolaterie. In het ontwerp is zijn perceel opgenomen met de bestemming "Woondoeleinden", zonder een vermelding van zijn bedrijf. Hij wenst dan ook dat de bestemming voor het perceel Gersteberg 7 wordt gewijzigd in 'kleinschalige bedrijvigheid', met alle planologische ruimte die voor een gezonde bedrijfsvoering mogelijk is.

Antwoord

Overeenkomstig het huidige gebruik en zoals ook is opgenomen in het huidige bestemmingsplan is aan dit perceel de bestemming "Woondoeleinden" toegekend. De activiteiten ten behoeve van de chocolaterie bestaan uit het bereiden van ijs en chocolade. Gelet op het kleinschalige karakter valt dit onder beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten binnen een woonfunctie. Deze bedrijfsmatige activiteit wordt getoetst aan de beleidsregel "Aan huis gebonden beroepen", zoals ook is opgenomen in het nieuwe komplan. Het bedrijf Gijzen Chocolaterie is al jaren actief in Sprundel.

De zienswijze is ongegrond.

D. de Bruijn

Koekoekstraat 56, 4714 AL Sprundel

Brief d.d. 10 maart 2008, ontvangst d.d. 12 maart 2008 IG08/61.

P.C.J. Moerkens – de Bruijn

Koekoekstraat 56, 4714 AL Sprundel

Brief d.d. 10 maart 2008, ontvangst d.d. 12 maart 2008 IG08/58.

Zienswijze

- a. Insprekers maken bezwaar tegen het ontwerp aangezien zij willen dat het perceel sectie D nummer 7431 aan de Odiliastraat opgenomen wordt in het bestemmingsplan voor het bouwen van een woning op eigen grond. Omdat in de Odiliastraat reeds aan een zijde volledige bebouwing heeft plaatsgevonden;
- b. Bovendien zijn insprekers bereid mee te werken aan het verbreden en verharderen van de Odiliastraat door het beschikbaar stellen van grond.

Antwoord

- a. Deze actualisatie van het bestemmingsplan is overwegend conserverend van karakter en bestaat uit het opnemen van de bestaande situatie. Overeenkomstig het huidige gebruik is aan het perceel sectie D nummer 7431 de bestemming "Woondoeleinden" toegekend, behorende bij de woning Koekoekstraat 56, waar bijgebouwen, aan- en uitbouwen en andere bouwwerken zijn toegestaan. Binnen deze bestemming is niet voorzien in het bouwen van een woning op het perceel sectie D nummer 7431. De woningen aan de overzijde zijn in het huidige bestemmingsplan ook al opgenomen met de bestemming "Woondoeleinden", zodat hieraan een positieve bestemming is toegekend;

Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek (in de vorm van een bouwaanvraag) is niet duidelijk hoe een dergelijke ontwikkeling zich verhoudt tot de omgeving. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplan-procedure beoordeeld te worden. Bij dergelijke verzoeken dient te worden getoetst aan de Woonvisie Rucphen 2008-2012. In de woonvisie van de gemeente Rucphen is opgenomen dat de gemeente op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking wil verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente Rucphen maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan uw verzoek;

- b. Er is niet gebleken van de noodzaak om deze weg te verbreden, zodat aan dit aanbod niet tegemoet wordt gekomen.

De zienswijze onder a en b is ongegrond.

A.J.C. Konings

Frans Halsstraat 41, 4715 BW Rucphen

Brief d.d. 10 maart 2008, ontvangst d.d. 12 maart 2008 IG08/57.

Zienswijze

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen het ontwerp aangezien inspreker wil dat het perceel sectie D nummer 6598 aan de Odiliastraat opgenomen wordt in het bestemmingsplan voor het bouwen van een woning op eigen grond. Omdat in de Odiliastraat reeds aan een zijde volledige bebouwing heeft plaatsgevonden;
- b. Bovendien is inspreker bereid mee te werken aan het verbreden en verharderen van de Odiliastraat door het beschikbaar stellen van grond.

Antwoord

- a. Overeenkomstig het huidige gebruik is aan het perceel sectie D nummer 6598 de bestemming "Woondoeleinden" W(z) toegekend, geen gebouwen toegestaan. Binnen deze bestemming is niet voorzien in het bouwen van een woning op bovengenoemd perceel. Deze actualisatie van het bestemmingsplan is overwegend conserverend van karakter en bestaat uit het opnemen van de bestaande situatie. De woningen aan de overzijde zijn in het huidige bestemmingsplan ook al opgenomen met de bestemming "Woondoeleinden", zodat hieraan een positieve bestemming is toegekend. Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek (in de vorm van een bouwaanvraag) is niet duidelijk hoe een dergelijke ontwikkeling zich verhoudt tot de omgeving. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure beoordeeld te worden. Bij dergelijke verzoeken dient te worden getoetst aan de Woonvisie Rucphen 2008-2012. In de woonvisie van de gemeente Rucphen is opgenomen dat de gemeente op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking wil verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente Rucphen maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek;

- b. Er is niet gebleken van de noodzaak om deze weg te verbreden, zodat aan dit aanbod niet tegemoet wordt gekomen.

De zienswijze onder a en b is ongegrond.

J. van de Sande

Noorderstraat 55, 4714 RA Sprundel

Brief d.d. 10 maart 2008, ontvangst d.d. 12 maart 2008 IG08/59.

Zienswijze

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen het ontwerp aangezien inspreker wil dat de percelen sectie D nummers 4901 en 4423 aan de Odiliastraat opgenomen worden in het bestemmingsplan voor het bouwen van een woning op eigen grond. Omdat in de Odiliastraat reeds aan een zijde volledige bebouwing heeft plaatsgevonden;
- b. Bovendien is inspreker bereid mee te werken aan het verbreden en verharderen van de Odiliastraat door het beschikbaar stellen van grond.

Antwoord

- a. Deze actualisatie van het bestemmingsplan is overwegend conserverend van karakter en bestaat uit het opnemen van de bestaande situatie. Overeenkomstig het huidige gebruik is aan de percelen sectie D nummers 4901 en 4423 de bestemming "Woondoeleinden" W(z) toegekend, geen gebouwen toegestaan. Binnen deze bestemming is niet voorzien in het bouwen van een woning op bovengenoemde percelen. De woningen aan de overzijde zijn in het huidige bestemmingsplan ook al opgenomen met de bestemming "Woondoeleinden", zodat hieraan een positieve bestemming is toegekend. Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek (in de vorm van een bouwaanvraag) is niet duidelijk hoe een dergelijke ontwikkeling zich verhoudt tot de omgeving. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure beoordeeld te worden. Bij dergelijke verzoeken dient te worden getoetst aan de Woonvisie Rucphen 2008-2012. In de woonvisie van de gemeente Rucphen is opgenomen dat de gemeente op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking wil verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente Rucphen maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek;
- b. Er is niet gebleken van de noodzaak om deze weg te verbreden, zodat aan dit aanbod niet tegemoet wordt gekomen.

De zienswijze onder a en b is ongegrond.

J. van de Sande

Noorderstraat 53, 4714 RA Sprundel

Brief d.d. 10 maart 2008, ontvangst d.d. 12 maart 2008 IG08/60.

Zienswijze

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen het ontwerp aangezien inspreker wil dat het perceel sectie D nummer 5368 opgenomen wordt in het bestemmingsplan voor het bouwen van een woning op eigen grond. Omdat in de Noorderstraat in de directe omgeving reeds bebouwing aanwezig is;
- b. Bovendien is inspreker bereid mee te werken aan het verbreden en verharderen van de Odiliastraat door het beschikbaar stellen van grond.

Antwoord

- a. Uit onze gegevens blijkt dat het door inspreker aangegeven perceel niet sectie D nummer 5368 heeft maar sectie D nummer 6764. Overeenkomstig het huidige gebruik is aan het door inspreker aangegeven perceel de bestemming "Woon-doeleinden" W(z) toegekend, geen gebouwen toegestaan. Binnen deze bestemming is niet voorzien in het bouwen van een woning op bovengenoemd perceel. Deze actualisatie van het bestemmingsplan is overwegend conserverend van karakter en bestaat uit het opnemen van de bestaande situatie. De woningen in de directe omgeving in de Noorderstraat zijn in het huidige bestemmingsplan ook al opgenomen met de bestemming "Woondoeleinden", zodat hieraan een positieve bestemming is toegekend. Aangezien er geen sprake is van een concreet verzoek (in de vorm van een bouwaanvraag) is niet duidelijk hoe een dergelijke ontwikkeling zich verhoudt tot de omgeving. Een dergelijke ontwikkeling dient los van deze bestemmingsplanprocedure beoordeeld te worden. Bij dergelijke verzoeken dient te worden getoetst aan de Woonvisie Rucphen 2008-2012. In de woonvisie van de gemeente Rucphen is opgenomen dat de gemeente op een zorgvuldige wijze onder voorwaarden medewerking wil verlenen aan woningbouw op particuliere kavels. Uitgangspunt is dat daarbij de gehele bebouwde kom als zoekgebied zal worden beschouwd. De gemeente Rucphen maakt een voorstel voor de voorwaarden, waarbij een soepele houding wordt aangenomen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is er geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek;
- b. Het is niet duidelijk wat de relatie is tussen het verzoek een woning te mogen bouwen aan de Noorderstraat en het verbreden van de Odiliastraat. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is niet gebleken van de noodzaak om de Odiliastraat te verbreden, zodat aan dit aanbod niet tegemoet wordt gekomen.

De zienswijze onder a en b is ongegrond.

Fam. Castelijin

Molenbaan 4, 4714 EM Sprundel

Brief d.d. 13 maart 2008, ontvangst d.d. 14 maart 2008 IG08/63.

Zienswijze

- a. Inspreker brengt naar voren dat de gedeelten achter zijn woning reeds vanaf de jaren 60 zijn bestemd en in gebruik zijn als agrarische gronden. Zij hebben mo-

menteel vrij zicht op onder meer het Fatimapark. Van overlast of enigszins andere vormen van aantasting van het woongenot is geen sprake. Het gedeelte St. Janstraat 64a en 66 met het daarachter gelegen terrein wordt bestemd als "Maatschappelijke doeleinden", met een bouwhoogte van 6 m. Dit zorgt voor aantasting van het woon- en leefgenot in de vorm van privacy en verslechtering van het uitzicht. Bovendien zorgt deze bestemming voor geluid- en verkeersoverlast in verband met bevoorrading e.d. Verder is inspreker benieuwd waar de bezoekers van de nieuwe Trapkes dienen te parkeren;

- b. Uit de plankaart is op te maken dat op het nieuw aan te leggen dorpsplein de bestemming M(z) is gelegd. Dit dorpsplein zorgt voor aantasting van het woon- en leefgenot in de vorm van geluid- en verkeersoverlast. Inspreker vraagt zich af hoe het dorpsplein bereikt kan worden aangezien er geen toegangsweg op de plankaart is aangegeven. Bovendien ligt het dorpsplein niet in een doorgaande route met als gevolg dat de sociale controle tot een minimum wordt beperkt. Dit zorgt voor de aantasting van de sociale veiligheid;
- c. Uit de plankaart is op te maken dat de bestemming W(z), wonen zonder gebouwen, deel uitmaakt van dit ontwerpbestemmingsplan. Inspreker verbaast zich over het feit dat gronden kunnen worden bestemd als woondoeleinden, waarbij geen gebouwen gerealiseerd kunnen worden. Dit is onduidelijk en inspreker vraagt zich af op welke manier de gemeenteraad denkt om dergelijke bestemmingen te realiseren. Er mag toch worden verwacht dat de burgers zorgvuldig worden geïnformeerd over de plannen en dat er sprake dient te zijn van behoorlijk bestuur;
- d. Inspreker is van mening dat de waarde van zijn woning daalt na realisatie van de voorgestane ontwikkelingen aan de achterzijde van zijn perceel. Inspreker is dan ook van plan, bij het onverkort doorgaan van het plan, een planschadeclaim in te dienen. Naar aanleiding van zijn zienswijze wordt door inspreker verzocht het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Antwoord

- a. Dat de gronden achter de woning zijn bestemd als agrarische gronden is niet juist. In het huidige bestemmingsplan hebben de gronden achter de woning de bestemming "Dienstverlening" (het perceel van St. Janstraat 68) en "Woondoeleinden" (de percelen van St. Janstraat 64a en 66). In het nieuwe komplan is aan de bestemming "Dienstverlening" de bestemming "Centrumvoorzieningen" toegekend, dit in overeenstemming met de opzet van het nieuwe komplan. Met het toekennen van de bestemming "Maatschappelijke doeleinden" voor de percelen St. Janstraat 64, 64a en 66 wordt ingespeeld op het voorzieningenplan Sprundel op grond van de informatie zoals nu bekend is. Door het toekennen van zogenaamde bouwvlakken binnen de bestemming Maatschappelijke doeleinden worden toekomstige ontwikkelingen mogelijk gemaakt, zoals de nieuwe gymzaal, nieuwbouw Trapkes en een nieuw dorpsplein. Op dit moment is nog niet bekend hoe dit eruit komt te zien. Echter de uitwerking van deze plannen zal binnen deze kaders moeten plaatsvinden. Mocht er sprake zijn van de aantasting van het woon- en leefgenot, dan kan een verzoek om planschade worden ingediend;
- b. De bestemming "Maatschappelijke doeleinden" is toegekend, met een deel waar gebouwd mag worden en een deel waar geen gebouwen zijn toegestaan. Dit komt voor het grootste deel overeen met de bestemming in het huidige be-

stemmingsplan. Binnen de gehele bestemming Maatschappelijke doeleinden, dus zowel in het vlak M als M(z), zijn de gronden mede bestemd voor wegen, pleinen, parkeervoorzieningen, tuinen en andere voorzieningen ten dienste van de bestemming. Daarom zijn op de plankaart van het ontwerp bestemmingsplan niet specifiek toegangswegen of een dorpsplein aangegeven. De door inspreker naar voren gebrachte zorgen zullen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het totaalplan, waarbij rekening wordt gehouden met de aspecten sociale controle, verkeer en parkeren. Overigens blijkt uit de plankaart van het ontwerp dat het perceel van inspreker niet direct grenst aan het vlak Maatschappelijke doeleinden. Er ligt nog een perceel tussen (behorende bij St. Janstraat 68) die zorgt voor enige mate van afscheiding, zodat van door inspreker gestelde aantasting van de sociale veiligheid geen sprake kan zijn;

- c. Op meerdere plaatsen komt het voor dat op de plankaart een bestemming "Woondoeleinden" W(z), wonen zonder gebouwen, wordt toegekend. Dit is in het huidige bestemmingsplan ook zo, hierbij is sprake van bestemming "Woondoeleinden", met aanduiding 'tuin'. Deze bestemming is gelegd op plaatsen waar geen bebouwing is toegestaan, bijvoorbeeld in voortuinen. In het nieuwe bestemmingsplan is deze aanduiding 'tuin' opgenomen als W(z);
- d. Op grond van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan een verzoek om planschade worden ingediend.

De zienswijze onder a t/m d is ongegrond.

Bewoners Odiliastraat P/a dhr. K. Schoeman

Odiliastraat 11, 4714 AG Sprundel

Brief d.d. 12 maart 2008, ontvangst d.d. 26 maart 2008 IA08/2584.

Zienswijze

- a. Inspreker brengt naar voren dat in het ontwerp bestemmingsplan "Komplan Sprundel" van februari 2008, de Odiliastraat wordt aangeduid met de bestemming: Verkeer- en verblijfsdoeleinden. Als eigenaars en bewoners van de Odiliastraat geven zij de gemeente Rucphen geen toestemming om de Odiliastraat (onze uitweg) nu of in de toekomst voor Verkeers- en verblijfsdoeleinden te gebruiken, maar verzoeken zij de gemeente Rucphen om de huidige situatie van particuliere uitweg/pad voort te zetten;
- b. In het ontwerp bestemmingsplan "Komplan Sprundel" van februari 2008 wordt dit gebied op de kaart aangeduid als woondoeleinden (z). Hierbij willen zij van ons vernemen wat hiermee wordt bedoeld;
- c. In het ontwerp bestemmingsplan "Komplan Sprundel" van februari 2008 wordt dit gebied op de kaart aangeduid als woondoeleinden (z) ten zuiden van de Odiliastraat gedeelte van onze achtertuinen. Het gebied is hun achtertuin, behorende bij de percelen van de Odiliastraat 9, 11 en 13. Zij zijn het niet eens met het feit dat de bestemming van hun achtertuin is gewijzigd.

Antwoord

- a. Overeenkomstig het huidige gebruik en zoals ook is opgenomen in het huidige bestemmingsplan is aan de Odiliastraat de bestemming "Verkeer- en verblijfsdoeleinden" toegekend. Het feit dat zij zich beroepen op de eigendom van het

- perceel doet hierbij niet ter zake. Dat is een privaatrechtelijke kwestie. Het verweer treft geen enkele grondslag;
- b. Op meerdere plaatsen komt het voor dat op de plankaart een bestemming "Woondoeleinden" W(z), wonen zonder gebouwen, wordt toegekend. Dit is in het huidige bestemmingsplan ook zo, hierbij is sprake van bestemming "Woondoeleinden", met aanduiding 'tuin'. Deze bestemming is gelegd op plaatsen waar geen bebouwing is toegestaan, bijvoorbeeld in voortuinen. In het nieuwe bestemmingsplan is deze aanduiding 'tuin' opgenomen als W(z);
 - c. De achterliggende percelen bij de Odiliastraat 9, 11 en 13 zijn gedeeltelijk aangeduid met de bestemming "Woondoeleinden" W(z). Dit was als zodanig overgenomen vanuit het huidige bestemmingsplan, toen dit gebied was aangewezen als wijzigingsgebied voor woningbouw. Inmiddels is dit gerealiseerd en opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Hierbij is het van belang om, net als de omliggende percelen, de achtertuinen van bovengenoemde percelen op te nemen als gebied waar bijgebouwen, aan- en uitbouwen en andere bouwwerken zijn toegestaan. Dit zal worden aangepast op de plankaart.

De zienswijze onder a en b zijn ongegrond en onder c gegrond.

Linssen cs Advocaten Namens cliënten dhr. H.J.P. Ros en mw. Klok

Vissenberg 12, 4714 AX Sprundel

Brief d.d. 26 maart 2008, ontvangst d.d. 28 maart 2008 IA08/2696.

Zienswijze

- a. In de eerste plaats verzetten cliënten zich tegen het toekennen van de bestemming woondoeleinden aan de grond, gelegen achter het perceel Vissenberg 12;
- b. Het ontwerpbestemmingsplan doet het woongenot en de veiligheid in de omgeving geen goed. Naast de waardedaling van de woning zorgt het ontwerpbestemmingsplan ervoor dat de privacy – voor cliënten het meest belangrijk – zal verdwijnen.

Antwoord

- a. De gemeenteraad Rucphen heeft zich destijds in 1984 met betrekking tot de totstandkoming van de Structuurschets Sprundel al positief uitgesproken over de uitbreidingslocatie Vissenberg II. In mei 2001 heeft de gemeenteraad een duidelijke visie op het wonen vastgesteld, aangezien er maar beperkte mogelijkheden zijn om de woningvoorraad te beïnvloeden. In deze visie wordt o.a. aangegeven dat er een grote behoefte aan woningbouwmogelijkheden is ontstaan voor met name jongeren (starters) en senioren. Hierbij kan gemeld worden dat er op 3 januari 2007 (onherroepelijk), een vrijstelling is verleend op grond van artikel 19 lid 1 van de wet op de Ruimtelijke Ordening voor het bouwen van 24 woningen op het perceel Vissenberg II te Sprundel. Op 19 maart 2008 heeft de heer Ros een stuk groenstrook achter het perceel Vissenberg 12 te Sprundel, gekocht van de gemeente Rucphen. Dit naar aanleiding van de opgemaakte verkoopakte van de notaris (Notarispraktijk van den Eeden) op 19 maart 2008 te St. Willebrord. Hieruit kan afgeleid worden dat de bezwaarden redelijkerwijs op de hoogte zijn van de voornemens van de gemeente Rucphen omtrent de bouwplannen naar aanleiding van de Structuurschets Sprundel. Vervolgens waren de bezwaarden

ook op de hoogte van de bouwplannen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen;

- b. Op grond van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan een verzoek om planschade worden ingediend.

De zienswijze onder a en b is ongegrond.

Familie van Meel - Jacobs

Thornerstraat 31, 4714 CD Sprundel

Brief d.d. 22 maart 2008, ontvangst d.d. 28 maart 2008 IA08/2676.

Zienswijze

- a. Inspreker brengt naar voren dat destijds een stuk voortuin is gekocht van de gemeente Rucphen om er een tuin van te maken. Inspreker heeft de indruk dat hij in de toekomst een stuk van de voortuin af moet geven aan de gemeente Rucphen;
- b. Vervolgens brengt inspreker naar voren dat in het ontwerp-bestemmingsplan "Kom Sprundel" is aangegeven dat de diepte van het hoofdgebouw maximaal 12 meter mag zijn, maar volgens de informatie van de inspreker is de diepte van het hoofdgebouw al jaren langer dan 12 meter;
- c. Tevens geeft inspreker aan dat er een toezegging is gedaan omtrent het plaatsen van een plantsoen of groenvoorziening voor zijn deur.

Antwoord

- a. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Sprundel" is op de plankaart aangegeven dat de bestemming van de voortuin valt onder de subbestemming "Woondoeleinden". Omtrent het afgeven van een stuk van de voortuin aan de gemeente Rucphen is op dit moment geen sprake;
- b. Op grond van artikel 5 lid 4 sub h van het huidige bestemmingsplan, gemeente Rucphen, "Centrum Sprundel", mag de diepte van het hoofdgebouw en een daaraan verbonden bijgebouw, te meten vanaf de voorgevelrooilijn, niet meer dan 15 m¹ bedragen, met dien verstande dat de diepte van het met de zijgevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw, te meten vanaf de achtergevelrooilijn c.q. het verlengde daarvan, ten hoogste 5 m² mag bedragen;
- c. Volgens de plankaart valt de bestemming van de voortuin onder de doeleindenomschrijving "Woondoeleinden". Over de toezegging is niets bekend.

De zienswijze onder a t/m d is ongegrond.

8.3 Overleg

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan waar nodig overleg gepleegd te worden met diverse overheidsinstanties. Met het oog hierop is het voorontwerp bestemmingsplan toegestuurd naar onder andere de provincie Noord-Brabant, het waterschap Brabantse Delta, de regionale brandweer en het Ministerie van Defensie. Van deze instanties zijn schriftelijke reacties ontvangen. In het onderstaande is een samenvatting van de vooroverlegreacties met de beantwoording weergegeven.

Provincie Noord-Brabant

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving heeft op 2 maart 2007 geadviseerd over het plan en op 28 maart 2007 is het advies van de PPC binnengekomen. De PPC adviseert overeenkomstig het directieadvies. Door de directie wordt positief geadviseerd, met inachtneming van de volgende opmerkingen.

In het plan is niet opgenomen op welke wijze inhoud wordt gegeven aan woningbouw in samenhang met de rood met groen koppeling (cat. I).

Wat betreft de genoemde woning in de Bosstraat, dit is een woning die tot stand is gekomen met de ruimte-voor-ruimte regeling. Hiervoor is de rood met groen koppeling niet van toepassing.

In het plan is één project Vissenberg II opgenomen, welke kan worden aangemerkt als uitbreiding van het buitengebied. In dit kader is een bedrag per vierkant meter uitgeefbare grond in het project Vissenberg beschikbaar gesteld vanwege de rood met groen koppeling.

In het plan zijn verder geen ontwikkelingen opgenomen, waarbij sprake is van uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied. In die zin hoeft de rood met groen koppeling voor dit plan niet verder te worden toegelicht. Dit wordt nader uitgewerkt in het landschapsontwikkelingsplan. Naar verwachting wordt het landschapsontwikkelingsplan begin 2008 vastgesteld. In de nota grondbeleid zal een groenfonds worden opgenomen ter uitvoering van de diverse uitwerking uit het landschapsontwikkelingsplan.

Het advies van het waterschap is niet aangetroffen in het plan (cat. II).

Het advies zal worden toegevoegd in de toelichting.

Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen waarvoor een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, wordt geadviseerd in de voorschriften een nadere voorwaarde te stellen betreffende de Wet geluidhinder. Dit kan door bijvoorbeeld het opnemen van een algemene voorwaarde (cat. II).

De voorschriften met desbetreffende artikelen zullen hierop aangepast worden.

Er is geen bepalingen opgenomen waarin het wonen in bijgebouwen is uitgesloten. Indien de gemeente mantelzorg voorstaat, dient daarvoor een regeling in het bestemmingsplan te worden aangenomen (cat. II).

In het plan zal de beleidsregel voor inwonende ouders zoals deze wordt toegepast in de bebouwde kom worden opgenomen.

In de toelichting van het plan dient ook het uitwerkingsplan voor de landelijke regio Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Rucphen en Zundert genoemd worden (cat. III).

Hierover zal een passage worden opgenomen in de toelichting.

Er wordt aangegeven dat de locatie ten noorden van de Omgangstraat in het uitwerkingsplan is opgenomen als gebied waar transformatie afweegbaar is. Er wordt meegegeven te onderzoeken of deze zone een woonbestemming kan krijgen en meegenomen kan worden in dit bestemmingsplan (cat. III).

Dit wordt niet meegenomen in het plan, aangezien dit momenteel geen actuele uitbreidingslocatie is voor de gemeente. Mocht hiervan sprake zijn in de toekomst zal dit door middel van een afzonderlijk herziening of vrijstellingsprocedure gerealiseerd worden.

Er wordt aangegeven dat het wijzigen van het sportpark naar een woonbestemming denkbaar is. Echter de verplaatsing van het sportpark wordt gezien als stedelijke functie en dit dient binnen de aanduiding bestaand stedelijk gebied of voor transformatie afweegbaar gebied plaats te vinden (cat. III).

Deze wijzigingsbevoegdheid is niet gelegd op het sportpark, maar op het perceel van de gymzaal. Het sportpark is momenteel geen actuele uitbreidingslocatie.

Er wordt geadviseerd de rijksmonumenten en monumentale panden op te nemen in de voorschriften, eventueel met een aanlegvergunningstelsel (cat. III).

Er is voor gekozen om dit niet in het bestemmingsplan op te nemen, aangezien bescherming van deze panden is geregeld in de welstandsnota. Ter verduidelijking zullen de panden in de toelichting worden opgenomen.

Ten aanzien van de monumentale bomen wordt geadviseerd een beschermend regime op te nemen (cat. III).

Voorzover het monumentale groenwaarden betreft zullen deze worden opgenomen in de voorschriften met een dubbelbestemming.

Er wordt geadviseerd de resultaten van het archeologisch onderzoek voor de te ontwikkelen woningbouwlocatie Vissenberg II toe te voegen aan het plan (cat. III).

Dit zal worden toegevoegd in de toelichting.

Waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta heeft per brief van 14 december 2006 advies uitgebracht over het voorontwerp. Samengevat wordt het volgende opgemerkt.

Nabij de St. Janstraat loopt een leggerwaterloop (deels overkluisd) waarnaast een bergbezinkvoorziening aangebracht wordt. Er wordt gevraagd de waterloop met schouwstrook en bergbezinkvoorziening te bestemmen als waterhuishoudkundige doeleinden. Ook van de waterloop met schouwstrook die langs de wijk Vissenberg loopt wordt gevraagd deze te bestemmen als waterhuishoudkundige doeleinden.

Dit zal worden opgenomen op de bestemmingsplankaart. Voor het overkluisde gedeelte aan de St. Janstraat zal dit worden aangegeven met een aanduiding. Wat betreft de waterloop bij de wijk Vissenberg zal alleen de groenstrook deze bestemming krijgen. De strook langs de Voreneindseweg heeft bestemming Verblijfsdoeleinden. Hier is reeds voorzien in waterhuishoudkundige voorzieningen in de doeleindenomschrijving.

Regionale brandweer

De regionale brandweer heeft per brief van 22 januari 2007 advies uitgebracht. Samengevat wordt het volgende opgemerkt.

Het IJspaleis vormt een risicobron in het kader van externe veiligheid en om die reden dient nader onderzoek naar onder andere de aspecten bereikbaarheid, risicocontouren (plaatsgebonden risico, groepsrisico) en bluswater, te worden uitgevoerd.

In het bestemmingsplan zal een externe veiligheidsparagraaf worden opgenomen met het invloedsgebied en de verantwoording van plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Ministerie van Defensie

Door de Dienst Vastgoed Defensie is per brief van 28 februari 2007 advies uitgebracht over het voorontwerp. Samengevat wordt het volgende opgemerkt.

Het plangebied is gelegen in het radarverstoringsgebied van vliegbasis Woensdrecht. Binnen dit gebied dient voor elk obstakel, hoger dan 68 m boven NAP, te worden berekend of er verstoring van de radar optreedt.

Het gebied van bestemmingsplan betreft bestaand stedelijk gebied met voornamelijk eengezinswoningen. De hoogste bebouwing is gelegen in het centrum rondom de kerk. De maximale goothoogte bedraagt hier 10 m. Het bestemmingsplan voorziet dan ook niet in objecten die hoger zijn dan de gestelde 68 m boven NAP. Ook bij nieuwe projecten zal dit niet het geval zijn.

9 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

In het kader van de ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is gebleken dat naast de aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen (zie hieronder) ook op een aantal andere punten aanpassing van het bestemmingsplan gewenst is. Deze ambtshalve aanpassingen worden hierna beschreven. De betreffende punten zijn in het vastgestelde bestemmingsplan verwerkt.

Toelichting

- de nummering van de hoofdstukken is aangepast;
- op blz. 38 wordt aangegeven dat het maximum van de totale bebouwde oppervlakte van het achtererf 120m² mag bedragen. Dit is aangepast naar 100m².

Voorschriften

Artikel 1 Begripsbepalingen:

Door aanpassingen van de begripsbepalingen is het begrip goothoogte komen te staan tussen de begrippen beginnende met de letter d. Dit begrip is verplaatst naar begrippen beginnende met de letter g om te voorkomen dat het begrip over het hoofd wordt gezien.

Artikel 1 Begripsbepalingen, lid 26 van de planvoorschriften:

Een bijgebouw wordt daarin omschreven als "een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw dat ten dienste staat van het hoofdgebouw en door zijn ligging, constructie of afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw". De zinsnede "dat ten dienste staat van het hoofdgebouw" is verwijderd.

Artikel 5 Woondoeleinden:

- lid 3.2 (bijgebouwen, aan- en uitbouwen) sub c: het gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen buiten het bebouwingsvlak mag maximaal 100m² bedragen in plaats van 120m²;
- lid 4 (vrijstellingen) is als sub f toegevoegd: het bepaalde over de huisvesting van inwonende ouders, met verwijzing naar artikel 22;
- lid 7: specifieke gebruiksverboden met hierin een gebruiksverbod van bijgebouwen en aan- en uitbouwen voor (permanente of tijdelijke) bewoning zijn toegevoegd.

Artikel 5, 7, 8, 9, 10, 11 en 24:

Verschillende tekstuele wijzigingen, te weten:

- blz. 14, lid 3.2 sub c is als volgt aangepast: het gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen buiten het bebouwingsvlak mag maximaal 100 m² bedragen;
- blz. 15, lid 3.2 sub h is als volgt aangepast: In afwijking hiervan is de diepte van een woning en een aangebouwd bijgebouw niet gemaximaliseerd;
- blz. 15, lid 4 sub a is als volgt aangepast: lid 3.1 sub b voor het oprichten (van een deel) van de voorgevel;
- blz. 21, lid 3.2 sub f is als volgt aangepast: in afwijking hiervan is de diepte van een woning en een aangebouwd bijgebouw niet gemaximaliseerd;

- Ã blz. 22, lid 4 sub c is als volgt aangepast: lid 3.1 sub b voor het oprichten (van een deel) van de voorgevel;
- Ã blz. 25, lid 3.2 sub f is als volgt aangepast: in afwijking hiervan is de diepte van een woning en een aangebouwd bijgebouw niet gemaximaliseerd;
- Ã blz. 26, lid 4 sub a en b zijn alle verwijzingen naar lid 1 sub d vervangen door lid 1 sub c;
- Ã blz. 26, lid 4 sub c is als volgt aangepast: lid 3.1 sub b voor het oprichten (van een deel) van de voorgevel;
- Ã blz. 30, lid 3 is bouwbepalingen vet afgedrukt;
- Ã blz. 30, lid 3 is g t/m l aangepast in a t/m f;
- Ã blz. 30, lid 4 sub a is als volgt aangepast: lid 3 sub b voor het oprichten (van een deel) van de voorgevel;
- Ã blz. 31, lid 5 is sub c verwijderd. Sub d wordt de nieuwe sub c;
- Ã blz. 33, lid 4 sub b is als volgt aangepast: lid 3 sub c voor het oprichten (van een deel) van de voorgevel;
- Ã blz. 33, lid 5.2 is sub c verwijderd. Sub d wordt de nieuwe sub c;
- Ã blz. 34, lid 6.1 is als volgt aangepast: Bij het verlenen van vrijstellingen als bedoeld in lid 4 en bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in lid 5 is het bepaalde in artikel 25 van toepassing;
- Ã blz. 53, lid 4 sub d is verwijderd, waarbij de diepte van het met de zijgevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw voor inwonende ouders, te meten vanaf de achtergevelrooilijn en/of het verlengde daarvan, ten hoogste 5 meter bedraagt.

Plankaart 1

Odiliastraat 11 en 13, Noorderstraat 39 en 43:

De achterliggende percelen zijn gedeeltelijk aangeduid met de bestemming "Woondoel-einden". Dit was als zodanig overgenomen vanuit het huidige bestemmingsplan, toen dit gebied was aanwezen als wijzigingsgebied voor woningbouw. Inmiddels is dit gerealiseerd en opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Het is logischer om, net als de omliggende percelen, de achtertuinten van bovengenoemde adressen op te nemen als gebied waar bijgebouwen, aan- en uitbouwen en andere bouwwerken zijn toegestaan. Dit is op de plankaart aangepast.

Noorderstraat 79:

De voorgevelrooilijn is in het ontwerpbestemmingsplan aangepast. Echter dienen hier verder nog aanpassingen doorgevoerd te worden ten aanzien van het bij de woning behorende erf. Zo dient de grens van het erf 1 meter achter de voorgevelrooilijn te komen liggen. De specifieke veranderingen staan aangegeven op plankaart 1 behorende bij het ontwerpbestemmingsplan "Komplan Sprundel". Deze wijzigingen zijn doorgevoerd.

Plankaart 2

Ettenseweg 1: Bouwbedrijf Nouws:

Het kleinste bouwblok Ba 6,5 zal met 3 meter worden vergroot in noordelijke en oostelijke richting in verband met de noodzakelijke uitbreiding van de aanwezige kantoorruimte. Verder zal de bouwhoogte van beide bouwblokken 7,5 meter bedragen in plaats

van 6,5 meter. Deze wijzigingen zijn in verband met de aanvulling van de ingediende mondelinge zienswijzen doorgevoerd.

Bosstraat 6: Van den Broek Sierbestrating:

De percelen met kadastrale aanduiding sectie G nr. 957 en sectie G nr. 995 (gedeeltelijk) aan de Bosstraat hebben in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming "Woon-doeleinden, zonder gebouwen" gekregen. Thans is op de percelen een parkeerterrein t.b.v. van Van den Broek sierbestrating (Bosstraat 6) gelegen. Bedoelde percelen, die op bijgevoegd fragment uit de plankaart zijn ingetekend, hebben derhalve de bestemming "Bedrijfsdoeleinden, zonder gebouwen" gekregen.

Plankaart 3

Voor de woningen op de hoek van de Hertog Janlaan en Vorenseindseweg is een onjuiste goothoogte van 3,5 meter opgenomen. De goothoogte ter plaatse is gewijzigd in 5,5 meter.



BIJLAGEN



BIJLAGE 1

Aanvullend Archeologische Inventarisatie

BILAN

RAPPORT 2004/88

Rucphen – Sprundel, Vissenberg II

Archeologisch vooronderzoek



in opdracht van Woonstichting Zorgvoorwonen

Rapport-ID

Titel	Rucphen – Sprundel, Vissenberg II. Archeologisch vooronderzoek	
ISSN	1572-3194-2004/88	
Rapportnummer	2004/88	
Aantal pagina's	54	
Opdrachtgever	Woonstichting Zorgvoorwonen	
Contactpersoon opdrachtgever	Rob Wagemakers, landschapsarchitect bnt	
Onderzoekskader	Nieuwbouw	
Projectleider BILAN	K. Gheysen	
Auteur(s)	E. de Boer en K. Gheysen	
Kaarten en afbeeldingen	W. Loth	
Datum eindrapport	December 2004	
Digitale versie	-	
Verzending definitief aan	Woningstichting zorgvoorwonen Rob Wagemakers landschapsarchitect bnt R.O.B. Provinciaal archeoloog KB-depot	
Akkoord BILAN	J. Hoevenberg Senior archeoloog	C. Witteveen Directeur

BILAN

B: Fontys Hogescholen, Moller-gebouw
Prof. Goossenslaan 1-01, ruimte A 1.16, Tilburg
P: Postbus 90903, 5000 GD TILBURG
T: 0877 874278
F: 013 5360051
E: bilan@fontys.nl
W: www.bilan.nl

© BILAN 2004

Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch databestand of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave dient men zich tot de uitgever te wenden.

Inhoudsopgave

Samenvatting	7
1 Inleiding	9
1.1 Administratieve gegevens	9
1.2 Ligging van het plangebied	10
2 Bureauonderzoek	11
2.1 Onderzoeksmethode	11
2.2 Geologie en landschap	11
2.3 Historisch en huidig grondgebruik	12
2.4 Bekende archeologische waarden	13
3 Verwachtingsmodel en vraagstelling	15
4 Inventariserend veldonderzoek	15
4.1 Onderzoeksmethode	15
4.2 Resultaten van het booronderzoek	15
4.3 Archeologische indicatoren	18
5 Toetsing, beantwoording en advies	19
6 Literatuur	21
Bijlage 1: Lijst van afkortingen en codes conform NEN 5104	23
Bijlage 2: Boorstaten	25
Bijlage 3: Vondstenlijst	52
Bijlage 4: Overzicht archeologische perioden	53
Bijlage 5: Overzicht geologische perioden	54

Figuren

fig. 1: Ligging van het plangebied met boorpunten en NAP-hoogten	10
fig. 2: Ligging van het plangebied op de bodemkaart (bron: Archis II)	12
fig. 3: Het plangebied op de minuutplan van Rucphen	13
fig. 4: Het plangebied op de IKAW met ARCHIS-waarnemingen en AMK-terreinen	14
fig. 5: Dikte van de humeuze bovengrond	16
fig. 6: Verstoringskaart van het plangebied	17

Samenvatting

In november 2004 voerde BILAN in opdracht van Woningstichting Zorgvoorwonen, vertegenwoordigd door Rob Wagemakers bnt, een archeologisch onderzoek uit van het plangebied Vissenberg II te Sprundel, gemeente Rucphen in de provincie Noord-Brabant. Doel van het onderzoek was het waarden van de in 2002 tijdens karterend booronderzoek aangetroffen archeologische waarden.

Het plangebied ligt volgens de bodemkaart op een laarpodzolgrond of een gooreerdgrond. Het eerder uitgevoerde karterende vooronderzoek (BAAC 2002) wees uit dat het noordelijke deel van het plangebied op een hoge enkeerdgrond ligt met een zogeheten esdek. Op grond van dit karterend onderzoek werd een steentijdsite verwacht.

Het noordelijk deel van het plangebied werd nu conform het advies van 2002 waarderend geboord met een boordiameter van 20 cm. Waar alleen een veldkartering werd uitgevoerd, werd geboord over hetzelfde raster van 20 bij 25 meter maar met een boordiameter van 7 cm.

Het waarderende booronderzoek toonde aan dat het noordoostelijke deel van het terrein een ontvening gekend heeft, waarna het terrein opnieuw werd opgehoogd. In het noordelijke deel werden laarpodzolen aangetroffen, in het zuidelijke deel mogelijke gooreerdgronden. Het esdek is hoogstwaarschijnlijk vrij recent ontstaan.

Hoewel het booronderzoek in het gehele plangebied over een dicht raster (20 x 25 m) werd uitgevoerd, werden geen relevante archeologische lagen, indicatoren of antropogene objecten gevonden. Er zijn dus geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Op basis hiervan wordt dan ook geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

1 Inleiding

In november 2004 voerde BILAN in opdracht van Woningstichting Zorgvoorwonen, vertegenwoordigd door Rob Wagemakers landschapsarchitect bnt, een archeologisch onderzoek uit in het plangebied 'Vissenberg II' in de plaats Sprundel, gemeente Rucphen (provincie Noord-Brabant).

Aanleiding voor het onderzoek was een reeds eerder uitgevoerd vooronderzoek¹, dat voor het plangebied waarderend onderzoek adviseerde.

Dit waarderende onderzoek bestond uit een bureauonderzoek aangevuld met een waarderend booronderzoek. Doel van het onderzoek was het waarden van de verwachte archeologische waarden van het plangebied en het bepalen van de intactheid van het bodemprofiel. Op basis van dit onderzoek worden aanbevelingen gegeven over eventueel vervolgonderzoek. Bovendien kan bij de (her)inrichting van het gebied rekening gehouden worden met de eventuele archeologische waarden.

Het bureauonderzoek werd uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de KNA². De aanvullende boringen werd uitgevoerd conform NEN 5104³.

In de aanloop naar het waarderend veldonderzoek werd een KLIC-melding⁴ gedaan onder nummer 04G121326. Het booronderzoek vond plaats op 8 en 9 november 2004.

1.1 Administratieve gegevens

Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Rucphen
Plaats	Sprundel
Toponiem	Vissenberg
Centrumcoördinaten	99.901 / 394.083
Kaartblad	49F
Opdrachtgever	Woningstichting Zorgvoorwonen
Coördinator	Rob Wagemakers, landschapsarchitect bnt
Uitvoering	BILAN
Objectcode BILAN	A133B
Meldingsnummer	7833
Bevoegd gezag	Provincie Noord-Brabant

¹ Koop 2002.

² Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Specificaties bureauonderzoek L501-L506; KNA 2^e versie oktober 2001.

³ Nederlands Normalisatie Instituut, 1989. Geotechniek. Classificatiesysteem van onverharde grondmonsters.

⁴ Kabels- en Leidingen Informatie Centrum.

2 Bureauonderzoek

2.1 Onderzoeksmethode

Tijdens het bureauonderzoek werd aan de hand van bestaande bronnen informatie verzameld en geanalyseerd omtrent bekende archeologische waarden. Als bronnen werden gebruikt: het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS II), de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW), de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant (CHW), de Archeologische Monumenten Kaart (AMK), topografische, historische, geologische, geomorfologische en bodemkundige kaarten, relevante literatuur en internetsites.

2.2 Geologie en landschap

De geologische ondergrond van het plangebied bestaat uit fijnzandige of kleilige afzettingen van de Kedichem-Formatie⁵. Deze formatie is afgezet in het vroegpleistoceen⁶. Tijdens het laatpleistoceen werden fijne zanden afgezet door de wind. Deze zanden werden afgezet in ruggen en duinen en bepaalden in grote mate het aanzicht van Zuid-Nederland. De zanden staan bekend als dekzand en behoren tot de Formatie van Twente.

In het Holoceen werd het klimaat milder en vochtiger. Doordat de grondwaterspiegel steeg kon op lage plekken met een stagnerende waterafvoer veenvorming plaatsvinden. Grote delen van het pleistocene zandgebied raakten bedekt met veen (Formatie van Griendtsveen), maar door afgraving is tegenwoordig het meeste veen verdwenen. Daarnaast vond op grote schaal bodemvorming plaats. Door kappen, branden en ontginnen heeft de mens invloed gehad op dit proces.

De dekzanden werden ter hoogte van de Voreindseweg afgezet als lage landduinen⁷ (kaartcode 3L8, lage landduinen met bijhorende vlakten en laagten). Rondom de Voreindseweg, met inbegrip van het plangebied, liggen terrasafzettingsswelingen met dekzand (kaartcode 3L12a).

Het plangebied is op de bodemkaart van Alterra in het ARCHIS-systeem⁸ gekarteerd als een laarpodzol van lemig fijn zand (chN23)(fig. 2). Op een oudere versie van de bodemkaart⁹ is alleen het noordwestelijke en zuidoostelijke deel van het plangebied als een laarpodzolgrond gekarteerd. Het centrale deel van het plangebied is op deze oudere kaart gekarteerd als een gooreerdgrond (pZn23).

Laarpodzolgronden worden gekenmerkt door een 30 tot 50 cm dikke, donkere bovengrond. Deze humeuze A-horizont is gedeeltelijk ontstaan door (plaggen)bemesting. Onder deze horizont bevindt zich het oorspronkelijke (veld)podzolprofiel met een duidelijke humuspodzol-B.

⁵ Berendsen 1996

⁶ Een overzicht van geologische en archeologische perioden bevindt zich in de bijlage.

⁷ Geomorfologische kaart van Nederland 1/50.000, blad 49 Bergen op Zoom, 1984.

⁸ ARCHIS is het database-systeem van de R.O.B.

⁹ Bodemkaart van Nederland 1/50.000 blad 49 Oost Bergen op Zoom, 1982.

Rond 1840¹² bestond de omgeving van het plangebied voornamelijk uit akkers begrensd door houtwallen, afgewisseld met bosjes hakhout of kreupelhout en weilanden. Ten zuiden van dit gebied lag nog een groot gebied 'woeste grond', bestaande uit natte heide.

Ten noordoosten van het plangebied lag langs de huidige Rucphensebaan het dorp Sprundel. De bebouwing in het plangebied zelf bleef in het midden van de negentiende eeuw voornamelijk beperkt tot de noordoosthoek¹³. Deze bebouwing was waarschijnlijk gerelateerd aan *De Vissenberg*, een bierbrouwerij. Ten zuiden van het plangebied was langs de *Vorensseindsche Straat* verspreide bebouwing aanwezig, die voor een klein deel binnen het plangebied valt.

Rond 1900 stond er ten oosten van de Vissenbergdreef in het plangebied een enkel gebouw.

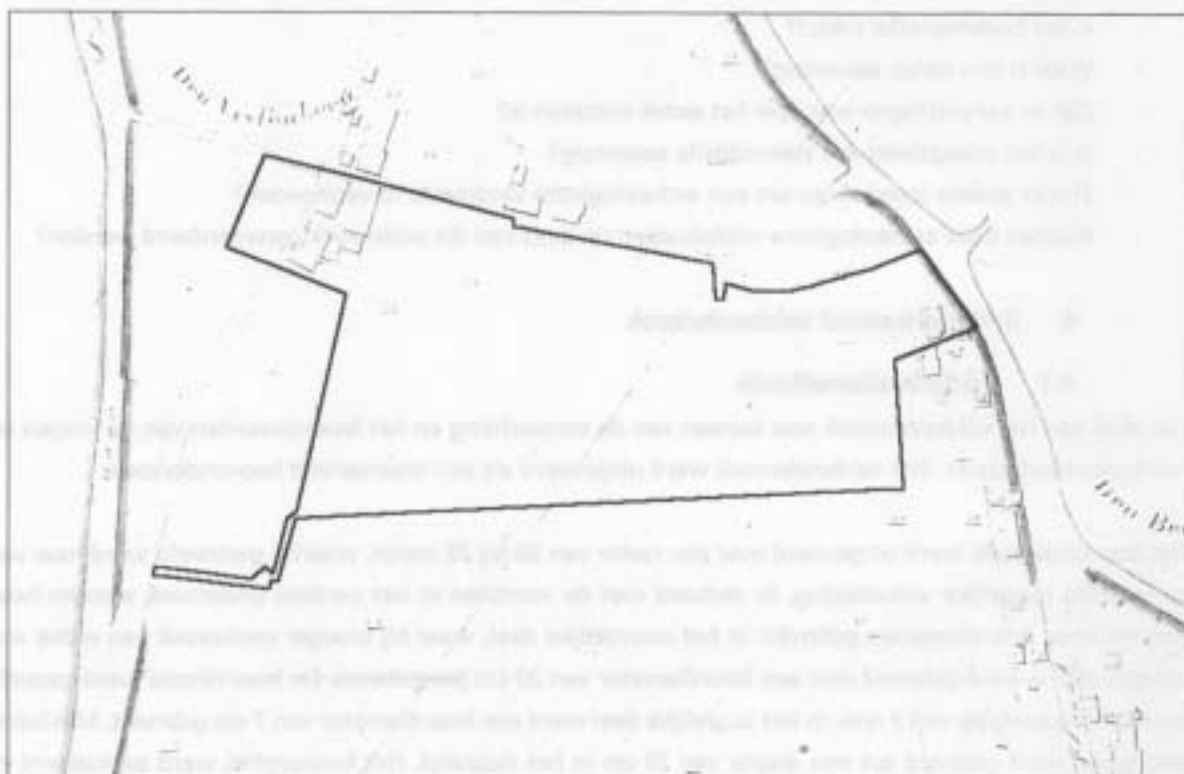


fig. 3: Het plangebied op de minuutplan van Rucphen.
(Bron: www.dewoonomgeving.nl).

Tegenwoordig is het plangebied nog steeds voor het grootste deel onbebouwd en bestaat grotendeels uit grasland.

2.4 Bekende archeologische waarden

Op de Indicatieve Kaart voor Archeologische Waarden (IKAW) staat het plangebied aangegeven als een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Aan de noordwestkant grenst het plangebied aan een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde.

¹² Grote Historische Atlas.
¹³ Minuutplan, Historische Atlas.

3 Verwachtingsmodel en vraagstelling

Het plangebied ligt volgens de bodemkaart op een laarpodzolgrond. Het karterende vooronderzoek wees uit dat het noordelijke deel van het plangebied op een hoge enkeerdgrond ligt met een zogeheten esdek.

Op basis van het karterende onderzoek uit 2002 werd een steentijdsite verwacht. Het noordelijke deel van het plangebied werd om deze reden nu waarderend beboord met een boordiameter van 20cm. Waar alleen een veldkartering uitgevoerd was, werd geboord over een raster van 20 bij 25 meter en met een boordiameter van 7 cm.

De volgende specifieke vragen kunnen gesteld worden:

- Is het bodemprofiel intact?
- Waar is een esdek aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen wanneer het esdek ontstaan is?
- Is in het plangebied een steentijdsite aanwezig?
- Zijn er andere indicatoren om een archeologische vindplaats te vermoeden?
- Kunnen deze archeologische vindplaatsen op basis van dit onderzoek gewaardeerd worden?

4 Inventariserend veldonderzoek

4.1 Onderzoeksmethode

Het doel van het veldonderzoek was toetsen van de verwachting en het beantwoorden van de vragen uit het bureauonderzoek. Het veldonderzoek werd uitgevoerd als een waarderend booronderzoek.

Het booronderzoek werd uitgevoerd over een raster van 20 bij 25 meter, waarbij gestreefd werd naar een zo volledig mogelijke vlakdekking. In verband met de vondsten in het eerdere onderzoek werden twee verschillende boordiameters gebruikt: in het noordelijke deel, waar bij vroeger onderzoek een esdek was aangetroffen, werd geboord met een boordiameter van 20 cm (megaboor). De boorinhoud werd gezeefd over een maaswijdte van 3 mm. In het zuidelijke deel werd een boordiameter van 7 cm gebruikt. Met beide boortypes werd geboord tot een diepte van 25 cm in het dekzand. Het boorprofiel werd bestudeerd en beschreven. Er werd aandacht besteed aan de boorinhouden en eventuele archeologische artefacten zoals aardewerk en mogelijk antropogene objecten zoals houtskool. In totaal werden 73 boringen gezet: 54 met een boordiameter van 7 cm en 19 met een boordiameter van 20 cm.

Alle boorinhouden werden beschreven volgens de NEN 5104-norm. Alle boorpunten werden ingemeten, handmatig gezet en de hoogte werd gemeten met een waterpasinstrument t.o.v. N.A.P. Op deze manier werd het micro-reliëf geanalyseerd. De NAP-bout aan de Vorenseindseweg 49 bevond zich op een hoogte van 12,07 m + NAP.

4.2 Resultaten van het booronderzoek

Uit de hoogtemetingen blijkt dat het plangebied een golvend reliëf heeft. De hoogte varieert tussen de 10,25 en 11,67 m +NAP en is het hoogst in het zuidwestelijke deel van het plangebied (zie fig. 1).

In het gehele plangebied is een vrij uniform (donker) grijsbruine, zwak tot matig humeuze bovenlaag, de A-horizont, aanwezig. In het oostelijke en centrale deel van het plangebied is deze A-horizont dunner dan 50 cm (zie fig. 4). In het westelijke (grootste) deel van het plangebied is de A-horizont 50 tot 90 cm dik. Een

In 27 boringen¹⁶ werden onder de A-horizont de restanten van een B en/of B/C-horizont aangetroffen. In deze boringen kan een mogelijk aanwezige archeologisch laag en/of het diepere grondsporeniveau gedeeltelijk bewaard zijn gebleven. De (donker) roodbruine tot bruine B-horizont werd voornamelijk in het noordwestelijk deel van het plangebied (in 21 boringen¹⁷) aangetroffen. In 6 boringen¹⁸ in het centrale deel van het plangebied was een lichtbruine tot geelbruine B/C-horizont aanwezig.

In het noordoostelijk en uiterst noordwestelijke deel van het plangebied¹⁹ bleek het bodemprofiel grotendeels verstoord.

De bodems hebben zich voornamelijk in zeer fijn tot matig grof, zwak tot matig siltig zand ontwikkeld. In een aantal boringen²⁰ verspreid over het plangebied werd lemig of kleiig zand beginnend tussen 60 en 90 cm -mv aangetroffen.

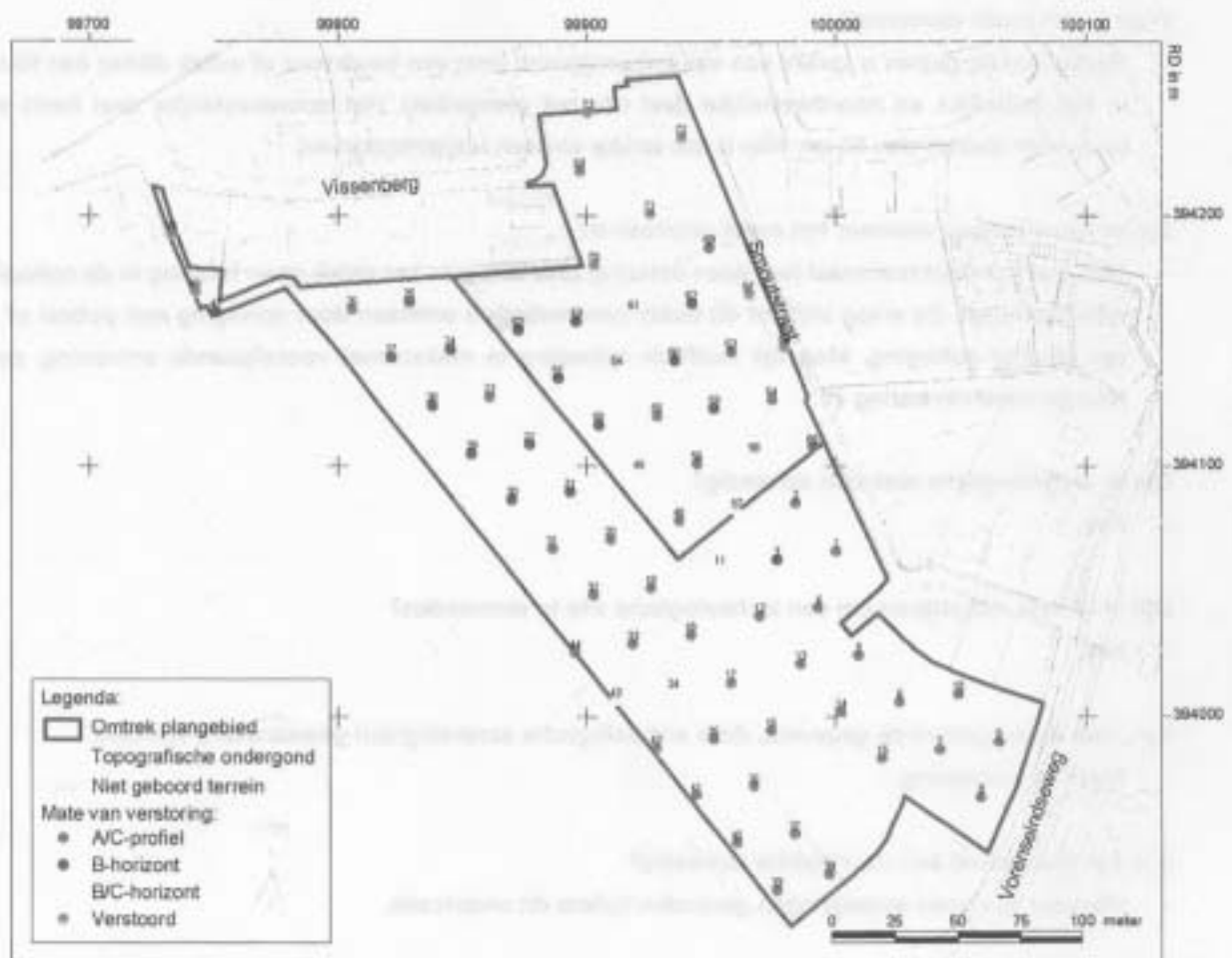


fig. 6: Verstoringskaart van het plangebied.

¹⁶ boringen 3, 11, 21 t/m 30, 34, 43, 47, 49 t/m 54 en 57 t/m 62.

¹⁷ boringen 3, 21 t/m 30, 47, 50 t/m 54, 57, 59, 60 en 62.

¹⁸ boringen 11, 34, 43, 49, 58 en 61.

¹⁹ boringen 45, 46, 65, 67, 70, 72 en 73.

²⁰ boringen 1, 5, 6, 7, 8, 17, 22, 96, 68, 69 en 71.

5 Toetsing, beantwoording en advies

Het plangebied is een golvend terrein met een hoogteverschil van anderhalve meter. Het terrein helt in het algemeen af naar het noordoosten en varieert tussen 10,25 en 11,67 m + NAP.

Op de vragen uit het verwachtingsmodel kunnen de volgende antwoorden gegeven worden:

Is het bodemprofiel intact?

- In 21 op 73 boringen was het bodemprofiel intact, in 6 boringen was de B/C-horizont nog gedeeltelijk aanwezig. Deze boringen bevonden zich hoofdzakelijk in het noordelijke deel van het plangebied. Het zuidelijke deel vertoonde een A-C-profiel: de humeuze bovenlaag lag onmiddellijk op de oorspronkelijke ondergrond (C-horizont). De aanwezigheid van brokken E- en B-horizont in de bouwvoor doet vermoeden dat de oorspronkelijke bodemlagen hier zijn opgenomen in de bouwvoor. De noordoostzijde is verstoord, vermoedelijk door veenwinning.

Waar is een esdek aanwezig?

- Bodemkundig gezien is sprake van een enkeerdgrond (met een bouwvoor of esdek dikker dan 50 cm) in het zuidelijke en noordwestelijke deel van het plangebied. Het noordoostelijke deel heeft een bouwvoor dunner dan 50 cm. Hier is dus sprake van een laarpodzolgrond.

Zijn er aanwijzingen wanneer het esdek ontstaan is?

- Nee. Het vondstenmateriaal laat geen datering toe. Ook is in het esdek geen fasering in de ophoging waarneembaar. De vraag blijft of dit esdek systematisch is ontstaan door ophoging met potstal of uit een recente ophoging. Mogelijk heeft de ophoging te maken met voorafgaande ontvening, zoals waargenomen in boring 70.

Zijn er archeologische waarden aanwezig?

- Nee.

Zijn er andere indicatoren om een archeologische site te vermoeden?

- Nee.

Kan, met de aangeleverde gegevens, deze archeologische aanwezigheid gewaardeerd worden?

- Niet van toepassing.

Is in het plangebied een steentijdsite aanwezig?

- Hiervoor zijn geen aanwijzingen gevonden tijdens dit onderzoek.

Hoewel het booronderzoek in het gehele plangebied over een dicht raster (20 x 25 m) heeft plaatsgevonden, werden geen relevante archeologische lagen, indicatoren of antropogene objecten gevonden. Er zijn dus geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Op basis hiervan wordt dan geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

6 Literatuur

- Bakker 1989 H. de Bakker en J. Schelling. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland: de hogere niveau's*. Wageningen: Pudoc, 1989
- Barends 1997 S. Barends, et al. *Het Nederlandse landschap: een historisch-geografische benadering*. Utrecht: Matrijs, 1997.
- Koop 2002 Koop, P.J.M., *Sprundel – Vissenberg II. Archeologische prospectie*. BAAC-rapport 02.002. Deventer, 2002.
- www.Rucpen.nl Geschiedenis van de gemeente Rucphen, te raadplegen op www.Rucpen.nl.
- Kaarten**
- Bodemkaart *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000. Blad 49 Oost, Bergen op Zoom*. Wageningen, 1982.
- Historische Atlas *Historische Atlas Noord-Brabant. Chromotopografische Kaart des Rijks 1:25.000*, Den Ijp 1989. [Blad 642 Roosendaal, Verkend 1869, herzien 1908].
- Geomorfologische kaart *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000. Blad 49 Bergen op Zoom*. Wageningen, 1984.
- Grote Historische Atlas *Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4. Zuid-Nederland 1838-1857. 1:50.000, kaartblad 54*, Groningen 1990.
- Minuutplans *Kadastrale kaarten (doorgaans circa 1830-1835, soms later) te raadplegen op (<http://www.dewoonomgeving.nl>)*.



BIJLAGE 2

Watertoets

Uw brief van : 3 november 2006
Uw kenmerk : BR/RU/AZ06/2987 UA06/7372
Ons kenmerk : *06U008927*
Barcode : 
Behandeld door : mevrouw K. Moll
Doorkiesnummer : 076 564 10 56
Datum :
Verzenddatum : 14 DEC 2006

GEMEENTE RUCPHEN	
INGEKOMEN: 18 DEC 2006	
REG NR:	ZAAK:
VERBLIJF:	
CS:	AFD. WEEK:



BIJLAGE 3

Onderzoek Externe veiligheid

Externe veiligheid

Inleiding

Ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan Komplan Sprundel is geïnventariseerd in hoeverre sprake is van veiligheidsgevaaren vanuit de omgeving voor de beoogde functies in het bestemmingsplan.

In de directe omgeving, ten westen van het plangebied, is het IJspaleis aan de Rucphensestraat 48 gelegen. Het IJspaleis is een risicovol object, dat onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) valt.

Ten aanzien van de toetsing van het IJspaleis wordt benadrukt dat in het kader van de Wet milieubeheer maatregelen zullen worden getroffen zodat in 2010 een aanvaardbare situatie ontstaat op grond van het Bevi. Het treffen van deze maatregelen vormt de basis op grond waarvan de beoordeling van het aspect externe veiligheid voor het bestemmingsplan Komplan Sprundel heeft plaatsgevonden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat deze toetsing enkel het plangebied betreft van het bestemmingsplan Komplan Sprundel. De toetsing of woningen of andere kwetsbare objecten buiten het plangebied zijn niet meegenomen.

Het onderzoek

Ter plaatse zijn controles uitgevoerd door de RMD en het RIVM. Uit het onderzoek is gebleken dat er wat betreft het plangebied vanaf de machinekamer van het IJspaleis een afstand dient te worden aangehouden van 105 m (75 m + 30 m) wanneer wordt uitgegaan van:

- 1 koelinstallatie van 4800 kg NH₃;
- maximale werktemperatuur: -10 Celcius;
- opstellingsuitvoering 3 (vloeistofvat op het dak niet of onvolledig omkapt);
- vloeistofleiding vloeistofpomp naar verdamper = DN50;
- geen pompbeveiliging aanwezig.

		PR10-6 Afstand [m] machinekamer	PR 10-6 Afstand [m] leidingen	Invloedsgebied Afstand [m] vanaf rand gebouw
1 installatie 4800 kg temp > -5 of 3 installaties 1501 kg temp > -5	<DN50 wel pompbeveiliging	75	55	360
	>DN50 <DN80 wel pompbeveiliging	90	70	360
	<DN50 geen pompbeveiliging	105	85	360
	>DN50 <DN80 geen pompbeveiliging	120	100	360

Tabel 1

Omdat bij het IJspaleis geen sprake is van buiten gelegen vloeistofleidingen van vloeistofpomp naar de verdampers, zijn de veiligheidsafstanden vanaf de buitenleidingen niet van toepassing. Alleen de veiligheidsafstand vanaf de rand van (het dak van) de machinekamer is van belang.

De beide bestaande woningen binnen het plangebied die op 80 meter van de zuidgevel zijn gelegen zijn niet binnen de PR 10-6 contour (gemeten vanaf de machinekamer) gelegen.

Voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie is er geen Plaatsgebonden Risicocontour van invloed op het bestemmingsplan. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico neemt eveneens niet toe. Echter aangezien het bestemmingsplan wel is gelegen binnen het invloedsgebied van het IJspaleis dient de gemeente te voldoen aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Verantwoording van het groepsrisico

In het Bevi, dat in oktober 2004 van kracht is geworden is de verantwoordingsplicht van het groepsrisico opgenomen. Volgens het Bevi dient advies gevraagd te worden aan de Regionale Brandweer Midden en West Brabant. In de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen

is de verantwoordingsplicht overgenomen. In meer adviserende bewoordingen is hierin eveneens aangegeven dat de Regionale Brandweer Midden en West Brabant om advies moet worden gevraagd. Bij de totstandkoming van het advies en deze verantwoording is tevens de plaatselijke brandweer betrokken.

Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit. Dit is in het bijzonder van belang in verband met aspecten van zelfredzaamheid en hulpverlening.

Er moet altijd worden nagegaan of door het treffen van maatregelen niet alsnog aan de oriëntatiewaarde kan worden voldaan of dat de toename van het groepsrisico niet kan worden verminderd. Als dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan dient in overleg met betrokken overheden te worden gestreefd naar een zo laag mogelijk risico uit hoofde van het ALARA-beginsel (As Low As Reasonably Achievable).

Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico moet verantwoording worden afgelegd. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen. Daarbij moet steeds in overleg worden getreden met andere betrokken overheden over de te volgen aanpak. Het is raadzaam ook raadzaam hierbij het bestuur van de regionale brandweer te consulteren¹. In de motivering bij het betrokken besluit moeten de volgende gegevens worden opgenomen:

Beschrijving huidig en toekomstig GR

- het groepsrisico;
- indien van toepassing: het eerder vastgestelde groepsrisico;
- een aanduiding van het invloedsgebied;
- de aanwezige dichtheid van personen en de in de toekomst redelijkerwijs voorzienbare dichtheid per hectare in dit invloedsgebied;
- een aanduiding van de vervoersstromen, in termen van de aard en de omvang van gevaarlijke stoffen die specifiek bijdragen aan de overschrijding van de oriënterende waarde, alsmede een aanduiding in hoofdlijnen van de bijdrage van de verschillende transportstromen aan het groepsrisico;
- een aanduiding van de redelijkerwijs voorzienbare vervoerstromen in de toekomst met in begrip van een aanduiding van de invloed daarvan op het groepsrisico;
- de bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en van de redelijkerwijs voorzienbare toekomstige (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico.

Bronmaatregelen en RO-maatregelen

- de mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst, met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor- en nadelen hiervan.

Beheersbaarheid

- de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.

Zelfredzaamheid

de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de route of het tracé om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Groepsrisico

Het plan wordt vastgesteld voor een gebied waar thans woningen behorende bij de bebouwde kom van Sprundel aanwezig zijn. Het gehele gebied kan worden gekenschetst als een gebied met voornamelijk grondgebonden woningen en daarmee gemiddeld een lage personendichtheid.

¹ Bij Bevi- inrichtingen is het bevoegd gezag is verplicht het bestuur van de regionale brandweer hierbij te consulteren.

Ten westen van het plangebied Komplan Sprundel is het IJspaleis aan de Rucphensestraat 48 gelegen (zie kaart). Het invloedsgebied bedraagt op grond van tabel 1, 260 meter (ipv 360 meter, dit vanwege de lagere werktemperatuur van -10 gr.). Al eerder is opgemerkt dat deze afstand alleen geldt voor installaties met een pompbeveiliging. Er is geen tabel voor installaties zonder een pompbeveiliging. Gezien de hoge toegestane bevolkingsdichtheden is volgens het RIVM de invloed van wel of geen pompbeveiliging voor het GR niet zo relevant.

Binnen het invloedsgebied van 260 meter zijn alle (beperkt) kwetsbare objecten geïnventariseerd en het maximaal aantal aanwezigen is vastgesteld op 86 personen. Dit kan worden gedeeld door $(250 \times 500) = 12,50$ ha en hiermee wordt de personendichtheid bepaald op 7 personen/ha.

Gebaseerd op de tabel en de toegestane personendichtheden uit de Handreiking verantwoording groeprisico geldt het volgende. Het aantal personen dat zich binnen het invloedsgebied mag bevinden bedraagt 220 personen per hectare. Vanuit de machinekamer (puntbron) gerekend betekent dit er zich ruim 4664 personen binnen het invloedsgebied mogen bevinden opdat de oriënterende waarde van het groeprisico niet wordt overschreden.

Bij de realisatie van het plan vindt binnen het invloedsgebied worden geen nieuwe woningen gerealiseerd zodat er geen toename van het groeprisico optreedt.

Kaartje met cirkel

[invoegen overzichtskaartje met de cirkel van 260 m. Hierbij vermelden dat het gaat om een indicatie, aangezien de cirkel is getrokken vanaf de buitenkant van het gebouw (de machinekamer bevindt zich in het gebouw).]

(beperkt) kwetsbare objecten

Uit de inventarisatie uitgevoerd door de gemeente Rucphen blijkt dat de navolgende aantallen van (beperkt) kwetsbare objecten zijn:

Kwetsbare objecten

- 33 Woningen; $[33 \times 2,4 = 79 \text{ personen}]$;
- 0 Zorginstellingen;
- 0 Basisscholen;
- 0 Kantoorgebouwen $> 1500 \text{ m}^2$;
- 0 Overige gebouwen waarin grote groepen mensen > 50 personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn;
- 0 Kampeer en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- 0 eventueel geprojecteerde kwetsbare objecten binnen een periode van 10 jaar.

Totaal aantal personen wat betreft kwetsbare objecten bedraagt 79.

Beperkt kwetsbare objecten

- 0 Woningen met een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare;
- 1 Kantoorgebouwen $< 1500 \text{ m}^2$; $[200 \text{ m}^2 : 30 = 7 \text{ personen}]$
- 0 Overige gebouwen waarin grote groepen mensen < 50 personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn, bestaande uit;
- 0 Objecten met een hoge infrastructurele waarde;
- 0 Eventueel geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten, binnen een periode van 10 jaar.

Totaal aantal personen wat betreft beperkt kwetsbare objecten bedraagt 7.

Veiligheidsadvies regionale brandweer

De regionale brandweer is in het kader van de externe veiligheid om een veiligheidsadvies gevraagd. Dit veiligheidsadvies zal vertaald moeten worden naar concrete maatregelen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal de gemeente een definitieve afweging moeten maken tussen de maatschappelijke lasten en economische baten. Het veiligheidsadvies laat echter zien dat het plangebied kan worden gerealiseerd met inachtneming van het feit dat veiligheid verbeterende maatregelen getroffen worden. Het veiligheidsadvies geeft een de volgende nadere adviezen voor het verder verbeteren van de veiligheidssituatie.

1. De aanbevelingen inzake bereikbaarheid en bluswater te verwerken in de uitwerking van het bestemmingsplan;
2. De gemeente Rucphen en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn ingericht om tijdig de benodigde hulpverleningscapaciteit van de beschreven situatie te leveren en zijn voldoende toegerust op deze hulpvraag;
3. Conform art. 13 lid 1 c maatregelen te nemen om de knelpunten van de PR contouren en het groepsrisico te verkleinen zoals:
 - Gecontroleerd dient te worden of er binnen de risicocontouren kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn gelegen;
 - De personendichtheid dient te worden vastgesteld conform de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico.
4. De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden conform art 13 lid 1 van het Bevi. De "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" van VROM is hiervoor als leidraad te gebruiken.

Toetsing aan wettelijke normen

- Toetsing op grond van:
 - Artikel 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.
- De grenswaarden en plaatsgebonden risico voor (beperkt) kwetsbare objecten zijn afhankelijk van de uitkomsten uit het Revi.
 - Gecontroleerd dient te worden of er binnen de PR 10-06 contour (75 m1 machine kamer en 55 m1 van de leidingen) kwetsbaar en beperkt kwetsbare objecten liggen.
 - Conform het Bevi dienen voor 27 Oktober 2007 de knelpunten van PR 10-05 te zijn weggenomen en een plan van aanpak bekend moet zijn op welke wijze de knelpunten van PR 10-06 voor 27 oktober 2010 worden weggenomen.
 - Wij gaan uit dat de ligging van de leidingen voldoen aan de circulaire d.d 26 November 1984.
- Groepsrisico
 - Het groepsrisico dient te worden bepaald door de personendichtheid te controleren in het invloedsgebied van 260 m1. In het Revi is de personendichtheid bepaald op 260 pers/ha vanaf de 10-06 contour of 220 pers/ha vanaf de installatie. Door middel van de rekenmethode zoals in de handleiding verantwoordingsplicht groepsrisico is te bepalen of de oriënterende waarde wordt overschreden. Hierbij geldt een maximum uitstroomdebiet van 2 kg/sec ammoniak.

Maatregelen ter verbetering van de veiligheid

Vanuit de gedachte dat een risico bestaat uit de kans maal het effect wordt het risico gereduceerd door de kans te verkleinen en/of de effecten te verkleinen. In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de kans en aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten.

Verkleinen kans

Vanuit de gedachte dat een risico bestaat uit de kans maal het effect wordt het risico gereduceerd door de kans te verkleinen en/of de effecten te verkleinen. In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de kans en aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten.

1. Een goed en deugdelijk ontwerp, gebruik kwalitatief goede en duurzame materialen, onderdelen, verbindingen appendages, instrumenten en technische installaties; vooral een goede controle van de bestaande leidingen en hulpstukken heeft grote invloed;
2. Veiligheidsvoorzieningen zoals brandblustoestellen, noodstop- en alarmeringssystemen, automatische ammoniakdetectie en inblikvoorzieningen;
3. Indien de machinekamer wordt voorzien van een mechanische ventilatie overeenkomstig 5.3 van PGS 13 dan moet in de uitlaat van het ventilatiesysteem een ammoniakvernietigings-installatie worden aangebracht overeenkomstig paragraaf 5.4 van PGS 13.

Verkleinen effecten

Naast bovenstaande zijn er een aantal bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen mogelijk die het effect kunnen verkleinen. Dit geldt ook voor incidenten die kleiner van omvang zijn dan de genoemde scenario's. Genoemd zijn de maatregelen waar het bevoegd gezag invloed op kan uitoefenen.

Preventieve maatregelen voor de bedrijfsvoering bij de inrichting:

- instructies hoe te handelen in noodsituaties;
- windzak of -vaan;
- afstanden tot brandbare objecten, zoals palletopslag e.d. binnen de inrichting;
- vloeistof opvangbakken onder tanks realiseren ten behoeve van het verkleinen van de gifwolk.

Bereikbaarheid via het openbare wegennet

De aangelegde wegen dienen aan het volgende te voldoen:

- de voertuigen van de Brandweer hebben een maximale asbelasting van 100 Kn en een maximaal gewicht van 22.880 kg;
- de minimale vrije doorgangshoogte moet 4,20 meter zijn;
- de wegen dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn;
- alle bochten dienen te voldoen aan de draaicirkel van het redvoertuig ($r = 9.050\text{m}$), wat inhoudt dat de bochten door alle voertuigen van de Brandweer te nemen zijn.

Beschikbaarheid bluswatervoorziening

Het beschikbaar hebben van voldoende bluswater is voor het bestrijden van de brandrisico's van bijzonder belang. De benodigde hoeveelheid bluswater is afhankelijk van het risico en het mogelijke scenario. Voor nieuwbouwwijken, gebouwd na 2003, gelden de eisen uit het nieuw Bouwbesluit. Voor de bluswatervoorziening maakt men onderscheid in een primaire- en een secundaire bluswatervoorziening. Het betreft in grote mate woningen die gebouwd zijn voor 2003. Beide voorzieningen zijn niet op de plankaart meegenomen. Onderstaand de eisen waaraan beide bluswatervoorzieningen moeten voldoen:

Primaire bluswatervoorziening:

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuut van bluswater te voorzien;
- na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de primaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 60 m³/h. Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 meter rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 meter bedraagt. Tevens mogen de brandkranen maximaal 40 meter van de toegang van de gebouwen staan.

Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 meter. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 meter van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 meter zijn.

Secundaire bluswatervoorziening:

Secundaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- Een brandweereenheid de mogelijkheid biedt om binnen vijftien minuten na aankomst, met een lage druk watertransport, water op de brandhaard te hebben;
- Geen grotere afstand tot de (te verwachten) brandhaard mag hebben dan 2 x 160 meter.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de secundaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 60 m³/h. De secundaire bluswatervoorziening moet op minimaal 225 meter van het (te verwachten) brandbare object geplaatst zijn. Voorbeelden van secundaire bluswatervoorzieningen zijn, geboorde putten, vijvers en bluswaterriolen. In overleg met de lokale brandweer dient te worden beoordeeld of wordt voldaan aan deze basiseisen.

Bereikbaarheid

Het plangebied is goed te bereiken. Om het incident bovenwinds te kunnen benaderen, heeft het de voorkeur om de risico veroorzakende inrichting van twee kanten te kunnen bereiken.

Bestrijdbaarheid

Bij een incident met ammoniak bij het IJspaleis dient secundaire bluswater op een afstand tot 225 meter aanwezig te zijn.

Inzichtelijk maken effecten

In de Leidraad Maatramp² wordt per ramptype een indicatie gegeven van het aantal slachtoffers. Aan de hand van het ramptype 'Ongevallen met brandbare/explosieve stof in open lucht'³ kunnen de volgende slachtofferaantallen worden gepresenteerd:

Benodigde hulpvraag	Vrijkomen van Toxische stoffen
aantal slachtoffers (doden + gewonden T1 + T2)	50
aantal doden	10
aantal gewonden totaal (T1+T2+T3)	160
% gewonden T1+T2	25%
% gewonden T3	75%
aantal gewonden T1	12
aantal gewonden T2	28
aantal gewonden T3	120
gewonden met mechanisch letsel (beknelling, scherven, druk)	(5%) 8
gewonden met biologisch/chemisch/nucleair letsel	(100%) 160
gewonden met thermisch letsel (brandwonden, evt. onderkoeling)	(15%) 24

² Leidraad Maatramp. Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties. Den Haag, 2000.

³ Conform de systematiek van Leidraad Maatramp is uitgegaan van een lichte bebouwing, een bouwafstand van 50 m en een effectstraal van 1700 m wat resulteert in ramptype grootte II.

gewonden met een besmetting (als risico voor zichzelf en/of anderen)	(10%) 16
aantal ontheemden kortdurend opvang behoevend (enkele uren)*	600
* aangepast aan de situatie	

Opgemerkt wordt dat indien de genomen maatregelen ter verbetering van de veiligheid zijn getroffen op geen dodelijke slachtoffers kan worden gerekend.

Gezien de aanwezigheid van bedrijven, (beperkt) kwetsbare objecten en woningen in de directe omgeving van de ammoniak koel/vriesinstallatie wordt de indicatie uit de Leidraad Maatrap door de regionale brandweer als realistisch beschouwd. Dit betekent dat ten tijde van het instantaan vrijkomen van een grote hoeveelheid giftige stoffen rekening moet worden gehouden met bovenstaand slachtofferbeeld. Daarbij is uitgegaan van een worst case scenario: het vrijkomen van de totale inhoud van de ingeblokte leidingen. Indien personen blootstaan gedurende 30 minuten met een concentratie van 1871 mg/m³ leidt dit tot dodelijke slachtoffers en ernstige gewonden met onherstelbare schade aan de huid en luchtwegen.

Een toxische wolk na een incident in de ammoniak koel/vriesinstallatie leidt tot de volgende gegevens:

- binnen een straal van 120 m1 zijn de toxische effecten levensbedreigend;
- binnen een straal van 360 m1 dienen alle bewoners en medewerkers te worden gealarmeerd;
- tot een afstand van 1.100 m1 dienen de aanwezigen / bewoners te worden voorgelicht over het ontstane gevaar.

Bij een mogelijk ongeval zoals het vrijkomen van een hoeveelheid ammoniak dient de buitenruimte of een complete evacuatie van het effectgebied plaats te vinden. Afhankelijk van de weersituatie (stabiel of instabiel weer) dient de bevolking te worden geëvacueerd of naar binnen te gaan en dienen ramen en deuren te worden gesloten en ventilatiesystemen dienen te worden afgezet.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. Bij een ongeval met het vrijkomen van toxische producten komt het neer op zo snel mogelijk op veilige afstand verwijderd raken van de brand en niet te gaan staan in de rook.

Wanneer vooraf voldoende aandacht wordt besteed aan risicocommunicatie kan worden bewerkstelligd dat aanwezigen in de directe omgeving van de inrichting afstand houden (een veilige afstand is in dit geval circa 1.100 meter vanaf het incident). De zelfredzaamheid kan met behulp van ontruimingsplannen en de bedrijfshulpverleningsorganisatie van een inrichting worden voorbereid en beoefend.

Minder zelfredzame burgers (kinderen, ouderen en gehandicapten) dienen hierbij actief te worden begeleid en bijvoorkeur door risicocommunicatie op maat te worden geïnformeerd.

Mogelijkheden van hulpverlening

Bestrijdingsmogelijkheden van de BHV-organisatie, lokale brandweer eventueel een inzet van het OGS-team. (Ongeval met Gevaarlijke Stoffen).

Maatregelen bij een lekkage van ammoniak⁴

- bescherming omwonende bevolking:
- waarschuwen bevolking;
- evacueren indien nodig;
- persoonlijke bescherming hulpverleners:

⁴ Concept Operationeel Handboek Ongevalsebestrijding Gevaarlijke Stoffen, NVBR 2005.

- bovenwinds benaderen;
- begeef u nooit in de witte nevel (aërosol);
- gebruik altijd onafhankelijk adembescherming;
- bij werkzaamheden in de onmiddellijke nabijheid van de lekkage een gaspak dragen;
- beperken van de uitstroming:
- probeer lekkage te dichten of te verminderen;
- probeer de lekkage in gasfase te draaien;
- niet zonder meer takelen aan een beschadigd reservoir.
- koudgekookt reservoir nooit met water bespuiten;
- beperken van de verdamping:
- oppervlak van vloeistofplas zo klein mogelijk houden;
- vloeistofplas afdekken met synthetisch lichtschuim;
- indien vloeistofstraal over gaat in nevel verdamping voorkomen door plaatsen scherm of voorwerp in de nevelstraal;
- spuit nooit water in vloeibaar ammoniak, tenzij overmaat van 100-voud momentaan beschikbaar is;
- oplossen van ammoniak:
- kleine lekkage besproeien met een overmaat aan water;
- verlagen van de ammoniakconcentraties:
- gaswolk of aërosol bestrijden door plaatsen van meerdere waterschermen of watergordijnen met behulp van sproeistralen (1 liter water zuigt 2 m³ lucht mee);
- verdunning kan eventueel ook gebeuren met helikopters of met open vuren.

Maatregelen bij een overvuld drukvat

- afblazen ammoniak in de gasfase op een wijze, die geen gevaar voor de omgeving veroorzaakt;
- als afblazen niet kan dan koelen met koude waterstralen;
- zo snel als mogelijk de vloeistof overpompen.

Maatregelen bij een vat dat door een brand wordt verhit

- koeling (10 liter water per minuut per m²);
- wanneer de externe verhitting voorbij is, zo snel mogelijk overpompen inhoud.

Maatregelen bij beschadiging van een drukvat

- zo snel als mogelijk vloeistof overpompen;
- evacueren indien nodig (minimaal 50 meter in alle richtingen);
- oprichten van het drukvat;
- eventueel beschadigd drukvat verplaatsen naar een veiliger plaats.

Het Ministerie van BZK heeft voorzien in een instrument om de benodigde hulpverleningscapaciteit inzichtelijk te maken, de Leidraad Operationele Prestaties (Ministerie van BZK, 2001). Per ramptype wordt per hulpverleningsdienst aangegeven welke capaciteit benodigd is. Aan de hand van het ramptype 'Ongevallen met brandbare/explosieve stof in open lucht'⁵ is onderstaand de benodigde hulpverleningscapaciteit gepresenteerd. De weergegeven aantallen hebben betrekking op de capaciteit die binnen een half uur beschikbaar dient te zijn:

Benodigde capaciteit	Vrijkomen van Toxische stoffen
----------------------	--------------------------------

⁵ Conform de systematiek van Leidraad Maatrampt en de Leidraad Operationele Prestaties is wederom uitgegaan van het ramptype grootte II.

	[eenheden]
bestrijden brand, emissie gevaarlijke stof	1
meten	4
besmettingscontrole, ontsmetten mensen	1
besmettingscontrole, ontsmetten voertuigen en infrastructuur	4
aantal compagnieën ten behoeve van OGS-redding 1e uur	0,6
aantal ambulances voor transport T1	12
aantal IC-bedden	12
aantal gewonden T3	120
aantal ambulances voor transport T2 (na 3u)	20
aantal agenten 1 uur*	96
aantal pers en publieksvoorlichters	10
aantal medewerkers gemeente	15
* aangepast aan de situatie	600

De gemeente Rucphen en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn ingericht om tijdig bovenstaande hulpverleningscapaciteit van de beschreven situatie te leveren en zijn voldoende toegerust op deze hulpvraag.

Verwerking veiligheidsadvies regionale brandweer

Ten aanzien van de opmerkingen over de aardgasleidingen kan gesteld worden dat de ligging van de leidingen voldoen aan de circulaire d.d 26 November 1984. De afstanden zoals vastgelegd in het huidige bestemmingsplan worden een op een overgenomen in Komplan Sprundel.

Er is gebleken dat bij de realisatie van het plan het plaatsgebonden risico geen knelpunten oplevert. Binnen het invloedsgebied vindt geen toename van het groeirisico plaats.

Bij de nadere uitwerking van het plangebied Komplan Sprundel vraagt het IJspaleis in relatie met de blusvoorziening nadere aandacht. Hieruit is het volgende naar voren gekomen.

Momenteel wordt door het team Veiligheid van de gemeente Rucphen gewerkt aan een beleidsnotitie ten aanzien van de bluswatervoorziening. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Tevens wordt een onderverdeling gemaakt in bebouwde kom, buitengebied en industriegebied. Dit is noodzakelijk om te zorgen dat de bluswatervoorziening naar een adequaat niveau wordt gebracht. Het is dan ook verstandig om niet het komplan Sprundel separaat te beoordelen, maar mee te nemen in het totaal van de bluswatervoorziening binnen de Gemeente Rucphen. Naar verwachting zal de (concept) beleidsnotitie begin 2008 gereed zijn.

De primaire bluswatervoorziening is middels ondergrondse brandkranen (capaciteit 60 tot 90 m3 per uur) op peil en behoeft dus geen nadere aandacht. Met betrekking tot de secundaire bluswatervoorziening kan worden aangegeven dat daar op dit moment niet in is voorzien. Echter zijn er financiële middelen gereserveerd om een dergelijke bluswatervoorziening aan te brengen op of in de nabijheid van industrieterrein de Nijverhei. Het ligt in de verwachting om deze voorziening(en) medio 2008 aan te laten leggen.

Aan de hand van het veiligheidsadvies van de regionale brandweer worden de in dat kader genoemde nadere maatregelen genomen om de veiligheidssituatie nog verder te verbeteren.

Conclusie

Uit het vorenstaande worden de volgende conclusies getrokken:

- Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het IJspaleis. Het plan resulteert niet in een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico;
- De personen binnen het invloedsgebied hebben een normale mobiliteit. In de nabijheid van het gebied zijn voldoende wegen aanwezig, wat het ontvluchten van het gebied, weg van de risicobron, vergemakkelijkt;
- De bereikbaarheid van het IJspaleis is voor deze locatie gunstig, de capaciteit van primair bluswater is op peil en secundair bluswater is voorzien in de nadere uitwerking;
- De gemeente Rucphen de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn ingericht om tijdig bovenstaande hulpverleningscapaciteit te leveren en zijn voldoende toegerust op deze hulpvraag.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rucphen is zich bewust van het aspect externe veiligheid en onderschrijft en accepteert punt voor punt de bovenstaande conclusies. De externe veiligheid van het gebied wordt naar oordeel van het college niet negatief beïnvloed door het bestemmingsplan Komplan Sprundel. Binnen het plangebied wordt voldaan aan de wettelijke eisen voor externe veiligheid. Eventuele maatregelen die relevant zijn in het kader van het bestemmingsplan zullen nader worden uitgewerkt en verankerd.



BIJLAGE 4

Lijst van bedrijven

Overzicht bedrijven, voor zover milieurelevant, binnen het bestemmingsplan

<i>inrichting</i>	<i>adres</i>	<i>dat. verl.</i>	<i>bedrijfsomschrijving</i>	<i>Aand.</i>	<i>Cat.</i>
Brans Veeke VOF	Bosstraat 3	25-4-01	grondverzet	B	
Goossens VOF	Bosstraat 5	13-4-93	autoreparatiebedrijf	B	2
Van den Broek BV	Bosstraat 6	4-6-03	straatmakersbedrijf	Bs	3
Van Oorschot VOF	Molenbaan 8		drankenhandel	B	2
J. vd Sande	Noorderstraat 53		handel in gebr. auto's	Bah	2
W. van Peer BV	Noorderstraat 65	14-11-01	natuursteenbewerking	Bnb	3
Van den Corput BV	Sint Janstraat 8	11-7-03	loodgietersbedrijf	B	2
Jochems	Sint Janstraat 25		reparatiebedrijf	B	
Gebr. Roovers	Sint Janstraat 109	1-4-01	aannemers- /bouwbedrijf	Ba	3
Voeten BV	Sint Janstraat 117	17-8-01	veevoederhandelaar	Bvh	3
Rens BV	Sint Janstraat 142	1-4-01	transportbedrijf	Bt	3
C.A. Oomen	Sint Janstraat 149	8-2-93	garagebedrijf met spuitery	Bg	3
J. Oomen	Sint Janstraat 155	6-3-03	landbouwmechanisatiebe- drijf	Blm	3
HDR car center	Sint Janstraat 161a		verkoop motorbrandstoffen (excl. LPG) met winkel en taxibedrijf	Bg	2
Nouws beheer BV	Sint Janstraat 167		aannemersbedrijf	Ba	3