

wijzigingsplan “Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel”

Planstatus:	vastgesteld
Datum:	2020-09-15
Plan identificatie:	NL.IMRO.0840.9000BW026-DEF2



Gemeente
Rucphen

Toelichting

wijzigingsplan “Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel”

Planstatus:	vastgesteld
Datum:	2020-09-15
Plan identificatie:	NL.IMRO.0840.9000BW026-DEF2

Schoenmakers

Advies Achtmaal BV

Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL

tel: 076 599 03 41

fax: 076 598 46 75

info@schoenmakers-ontwerp.nl

www.schoenmakersadvies.nl

Colofon

Titel: Wijzigingsplan “Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel”

Ontwerp:

Schoenmakers
Advies Achtmaal BV

Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL
Tel: 076-5990340
Fax: 076-5984675
www.schoenmakersarchitectuur.nl

Contactpersoon: L. Schrauwen
leny@schoenmakers-ontwerp.nl

Projectnummer: 180990

Rapportnummer 180990.01

Datum: 15 september 2020

Status: vastgesteld

Ontwerp: 29 maart 2019

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding & doel	4
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	De huidige situatie	6
2.1	Beschrijving van het plangebied	6
2.2	Ruimtelijke structuur	6
Hoofdstuk 3	Gewenste situatie	8
3.1	Algemeen.....	8
Hoofdstuk 4	Beleidskader.....	9
4.1	Europees- en rijksbeleid	9
4.2	Provinciaal beleid	10
4.3	Gemeentelijk beleid.....	15
Hoofdstuk 5	Randvoorwaarden.....	19
5.1	Milieu- en overige aspecten	19
Hoofdstuk 6	Juridische aspecten	28
6.1	Juridische planbeschrijving.....	28
6.2	Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid.....	28
Hoofdstuk 7	Economische uitvoerbaarheid	30
7.1	Economische uitvoerbaarheid	30
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	30
7.3	Vaststelling	31
Bijlagen		
1. Landschapsplan		
2. Advies Agrarische Bouwaanvragen (AAB)		
3. Vooroverlegreactie Waterschap Brabantse Delta		
4. Standaard advies 2019 Rucphen		
5. Zienswijze Provincie Noord-Brabant		
6. Nota van Zienswijzen gemeente Rucphen		

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Ter plaatse van de Groenstraat 3 en 3a is een gecombineerd vleeskuiken- en aardbeienteeltbedrijf gevestigd. Het aardbeienteeltbedrijf is voornemens teeltondersteunende voorzieningen aan te leggen in de vorm van trayvelden en een watersilo.

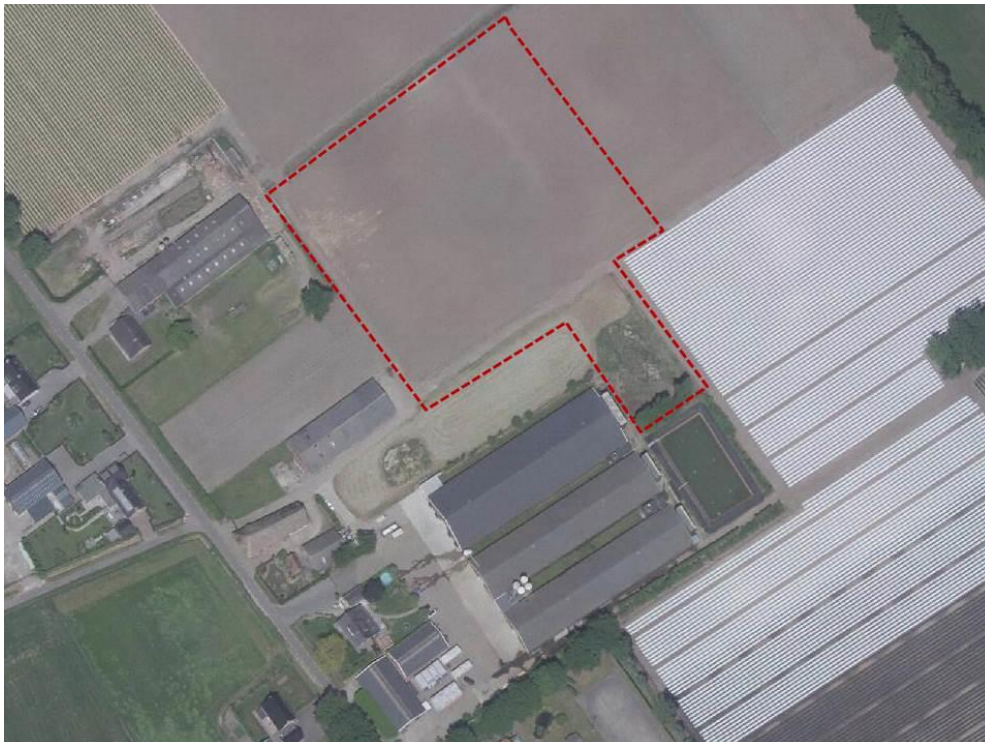
Om de teelt van hoogwaardige producten te kunnen blijven garanderen en tegen scherpe prijzen te kunnen blijven produceren, is het noodzakelijk om steeds meer gebruik te maken van teeltondersteunende voorzieningen. Door middel van teeltondersteunende voorzieningen wordt gestreefd van open teelten naar gecontroleerde productieomstandigheden. Deze gecontroleerde productieomstandigheden zijn van groot belang om op de markt concurrerend te kunnen blijven.

De vigerende bestemmingsplannen (bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 en de daarop volgende herzieningen) staan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling niet rechtstreeks toe. Binnen het vigerende bestemmingsplan is in artikel 3.7.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om lage permanente teeltondersteunende voorzieningen te kunnen realiseren.

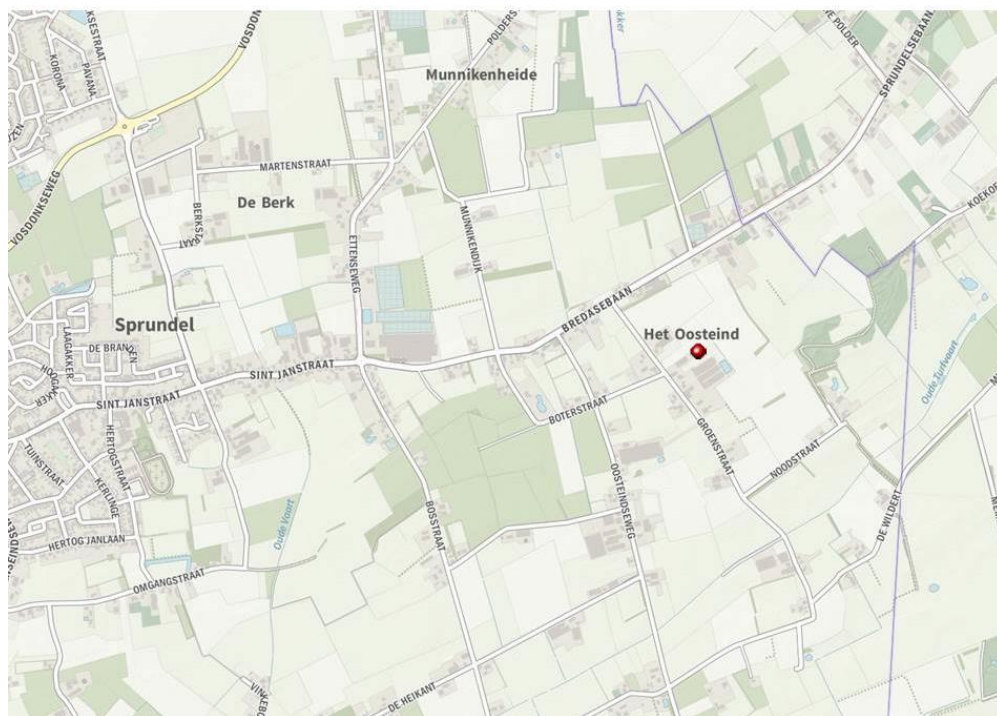
Om de ontwikkeling juridisch/planologisch mogelijk te kunnen maken is gekozen voor het opstellen van onderhavig wijzigingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De locatie is bekend onder de kadastrale gemeente Rucphen, sectie T, nummer 1816. Het plangebied ligt ten oosten van de kern van Sprundel in de provincie Noord-Brabant. In figuur 1 en 2 wordt het plangebied aangegeven. De ontwikkeling van de lage permanente teeltondersteunende voorziening bedraagt in totaal circa 1.2000 m².



Figuur 1: Plangebied aangegeven op een luchtfoto



Figuur 2: Plangebied aangegeven ten opzichte van de kern Sprundel, op de topografische kaart

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de planlocatie vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. De gemeenteraad van de gemeente Rucphen heeft op 29 maart 2012 het bestemmingsplan vastgesteld. Tevens vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3e herziening', dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2015.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied, waarbij onder andere de ruimtelijke- en functionele structuur aan bod komen. In hoofdstuk 3 wordt de toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 4 wordt het relevante vigerende beleid op Europees-, Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau uiteengezet. Hoofdstuk 5 beschrijft vervolgens de randvoorwaarden, die van belang zijn voor de ontwikkeling van het plangebied. Hierbij worden onder andere de gevolgen van de ontwikkeling op het gebied van water, natuur, luchtkwaliteit, archeologie en bodem beschreven. De juridische aspecten zijn in hoofdstuk 6 uiteengezet. De uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 7 aan bod. Ten slotte wordt in hoofdstuk 8 de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

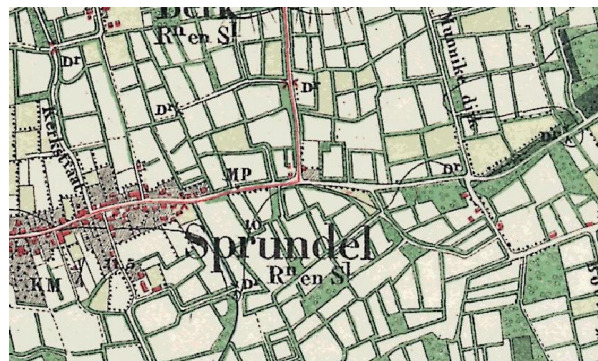
2.1 Beschrijving van het plangebied

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

De hoofdstructuur van de gemeente Rucphen is bepaald door de ontginning van woeste gronden en de latere turfwinning in de 13e en 14e eeuw. De turfwinning zorgde voor het uitgraven van een aantal vaarten, die dragend zijn voor de historische structuur van het gebied. De gemeente Rucphen heeft circa 22.500 inwoners en bestaat uit vijf kernen. De vijf kernen in de gemeente Rucphen zijn allen ontstaan vanuit bebouwingslinten op hoger gelegen gedeeltes in het landschap. Een van deze vijf kernen is de kern Sprundel. Sprundel werd voor het eerst genoemd in het jaar 992 maar de plaats is ongetwijfeld nog ouder dan de acte. Ook in de omgeving van Sprundel werd turf gewonnen, van omstreeks 1300 tot 1500, waarna het veen uitgeput raakte en de streek in armoede verviel. De geschiedenis van het gebied is terug te vinden in de namen van de straten zoals Heikant en Turfstraat en in de aanwezigheid van de Oude Vaart en de Turfvaart.



1870-1879



1900-1909



1920-1929

Figuur 3: Uitsnede historische topografische kaart

2.2 Ruimtelijke structuur

Gemeente Rucphen is een landelijke en groene gemeente, waar de landbouw een belangrijke economische functie heeft. Deze functie is tevens de belangrijkste beheerder van het buitengebied. Het gebied ten oosten van Sprundel bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen, met als uitzondering het gebied ten zuiden van de Blikloop, dat kan worden gekarakteriseerd als coulisselandschap. De reliëfrijke ondergrond en de grillige waterhuishouding hebben een belangrijke rol gespeeld in de wijze van ontginning van het landschap. Op de relatief hogere gronden zijn monumentale boerderijen en oude bolle akkers terug te vinden. Vanaf deze plekken zijn in een later stadium de lager gelegen delen in cultuur gebracht. De kavelstructuur is grillig en is her en der aangezet met houtwallen. Het grootste deel van deze karakteristieke elementen is echter verloren gegaan. Een ander opvallend element is de laanbeplanting langs de wegen. Het patroon van bomenrijen en lanen maakt het landschap kleinschaliger. Door de grillige structuur en de aanwezigheid van veel opgaande beplanting zijn landschapskamers ontstaan die allerlei agrarische functies herbergen. Er bevinden zich veel

intensieve veehouderijen, maar ook boomteeltbedrijven, enkele glastuinbedrijven en ander tuinbouwbedrijf. Deze bedrijven zijn voornamelijk gevestigd in het oostelijk deel van het buitengebied van Rucphen.



Figuur 4: Foto's directe omgeving plangebied

Het plangebied grenst aan het bestaande bouwvlak van de Groenstraat 3. De grond is momenteel als agrarische grond (vollegrond) in gebruik. Aan de oostzijde ligt tegen de grens met het plangebied een houtwal. Aan de noordzuid- en noordoostzijde van het plangebied ligt een kavelsloot.

Hoofdstuk 3 Gewenste situatie

3.1 Algemeen

Het bedrijf is voornemens binnen het plangebied lage permanente teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van trayvelden te realiseren om in eigen beheer trayplanten op te kunnen kweken voor de aardbeienteelt. Deze trayplanten zijn bestemd voor de aardbeienteelt in de kas op een andere locatie. Daarnaast wordt, om de trayvelden te kunnen voorzien van water en het opvangen van water welke afkomstig is van de trayvelden, een watersilo geplaatst. Deze watersilo wordt naast het bestaande regenwaterbassin gesitueerd.



Figuur 5: Nieuwe situatie

Voor het realiseren van de trayvelden dient een differentiatievak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen' te worden toegevoegd. Het nieuwe differentiatievak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen' heeft een oppervlakte van 1,2 ha. Ten behoeve van de watersilo wordt een differentiatievak toegevoegd met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin'. Daarnaast wordt ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap aan de zuidoostzijde voorzien in een landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing krijgt de bestemming 'Groen - Landschapselement'. De volledige landschappelijke inpassing is bijgevoegd in bijlage 1.

De functionele opzet van de planlocatie wijzigt verder niet. In figuur 5 is de nieuwe situatie weergegeven.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Europees- en rijksbeleid

4.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Door de ontwikkeling op het plangebied komen geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor het plangebied.

4.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten, die van Rijksbelang zijn, met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

In het Barro zijn zes projecten beschreven:

- Mainport ontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en Waddengebied.
- Defensie.
- Erfgoederen van uitzonderlijk universele waarde.

Inmiddels is het aantal projecten uitgebreid met:

- Rijksvaarwegen.
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen.
- Elektriciteitsvoorziening.
- Ecologische hoofdstructuur.
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament.
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).
- Veiligheid rond Rijksvaarwegen.
- Verstedelijking in het IJsselmeer.

- Toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor het plangebied.

4.1.3 *Wet op de archeologische monumentenzorg (nota Belvédère)*

In de nota belvédère staat de instandhouding, versterking en verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij ruimtelijke aanpassingen centraal. Hiertoe wordt een ontwikkelingsgerichte benadering voorgestaan, die bestaande kwaliteiten als vertrekpunt hanteert en deze combineert met een beschrijving van de recente cultuurgeschiedenis, dynamiek en ontwikkelingspotenties van een gebied. Het plangebied is niet gelegen in een gebied dat aangewezen is binnen de nota belvédère.

Het Europese verdrag betreffende de bescherming van het archeologische erfgoed is in 1992 in Valletta (Malta) ondertekend door de ministers van Cultuur van de landen aangesloten bij de Raad van Europa. Dit verdrag wordt het 'Verdrag van Malta' genoemd. Het verdrag van Malta heeft als hoofddoel archeologische resten in Europa te beschermen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed. In Nederland heeft het rijk dit Verdrag in 2007 verankerd in nationale wet- en regelgeving middels de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is geen zelfstandige wet, maar een Wijzigingswet en betreft onder meer een herziening van de Monumentenwet 1988. De belangrijkste wijziging voor gemeenten is het feit dat archeologie sinds de invoering van de wet archeologie moet verankeren in het bestemmingsplan.

De gemeente Rucphen heeft invulling aan de Wamz gegeven door een eigen gemeentelijk archeologiebeleid op te stellen. Zie verder paragraaf 5.1.3

4.1.4 *Water*

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Deze watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening. Sinds 2001 wordt de watertoets toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben. Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingsherziening.

Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerders, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf (paragraaf 5.1.7) is afgestemd met de waterbeheerder en vervolgens verwerkt in de plantoelichting.

4.2 **Provinciaal beleid**

4.2.1 *Interimstructuurvisie 'Brabant in Ontwikkeling'*

Met de inwerkingtreding van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant zijn deel A en B van de Interimstructuurvisie vervangen. Deel C (ontwikkelingsprojecten West-Brabant) blijft wel in stand.

Deel C heeft geen betrekking op het plangebied.

4.2.2 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant 2014*

De Provinciale Staten hebben op 19 maart 2014 de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014 voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. De SVRO geeft aan welke ambities de provincie heeft en hoe zij deze wil realiseren. In de SVRO geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar 2040.

De provincie heeft als sturingsfilosofie 'samenwerken aan kwaliteit': samen met andere overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties vormgeven aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van

Noord-Brabant. Daarbij respecteert de provincie ieders rol. De provincie onderscheidt de volgende vijf rollen:

1. **Ontwikkelen**
De provincie focust in haar ontwikkelingsgerichte rol op een aantal thematische opgaven en op een aantal gebieden. In gebieden waar sprake is van grote ruimtelijke dynamiek, botsende belangen en waar de ontwikkelingen een (inter)provinciale impact hebben, kiest de provincie voor een actieve rol.
2. **Ordenen**
De provincie wil de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant ordenen in robuuste ruimtelijke structuren. Dit zijn de groenblauwe-, de agrarische-, de stedelijke- en de infrastructuur.
3. **Beschermen**
De provincie wil belangrijke en onvervangbare waarden beschermen. Voor de Ecologische Hoofdstructuur, de cultuur- en aardkundige waarden en de bescherming van de kernkwaliteiten in de nationale landschappen in Noord-Brabant stelt de provincie een beschermingsregiem op.
4. **Regionaal samenwerken**
De provincie kiest voor regionale samenwerking en afstemming in vier regio's. De provincie stimuleert de samenwerking tussen de gemeenten, Rijk en waterschappen in deze regio's en legt afspraken vast in een strategische regionale agenda.
5. **Stimuleren**
Bij ruimtelijke ontwikkelingen gaat het niet alleen om de vraag waar welke ontwikkelingen gewenst zijn. Het gaat daarbij ook om de balans tussen de verschillende belangen, functies en kwaliteiten in een gebied. De provincie wil dat ontwikkelingen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant.



Figuur 6: Uitsnede structuurenkaart, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant 2014

Uit figuur 6 blijkt dat het plangebied is gelegen in het landelijk gebied, 'Gemengd landelijk gebied'. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers.

De provincie wil het volgende bereiken in het landelijke gebied:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie.
2. Ruimte voor agrarische ontwikkeling.
3. Een duurzame land- en tuinbouw.
4. Versterking van het landschap.

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie twee perspectieven:

1. Gemengd landelijk gebied.
2. Accent agrarisch ontwikkeling.

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn binnen de SVRO alleen mogelijk binnen agrarische bouwvlakken, bijvoorbeeld binnen een differentiatievlak.

Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn onder bepaalde voorwaarden binnen de SVRO mogelijk, het initiatief past binnen de beleidskaders van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant.

4.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant (geconsolideerde versie 31-07-2018)

In de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant (geconsolideerde versie 31-07-2018) staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Uit de uitsneden van de kaarten behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant blijkt dat het plangebied binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied' ligt. Daarnaast zijn de aanduidingen 'Teeltondersteunende kassen' en 'Stalderingsgebied'.



Figuur 7: Uitsneden kaarten behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant

Structuur: Gemengd landelijk gebied

In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. In het gemengd landelijk gebied wordt onderscheidt gemaakt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening in gebieden waar:

- a. een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen;
- b. een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen.

Binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied' is de bouw of uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen mogelijk. Binnen de verordening is geen maximaal oppervlakte bepaald dat aan permanente teeltondersteunende voorzieningen aanwezig mag zijn.

Het initiatief bestaat uit het opnemen van een differentiatievlak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen' waarbinnen 1,2 ha lage permanente teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van trayvelden mogelijk worden gemaakt. Daarnaast wordt er ook een watersilo aangelegd ten behoeve van de teeltondersteunende voorzieningen. Binnen de verordening is geen maximaal oppervlakte bepaald voor teeltondersteunende voorzieningen. De beoogde ontwikkeling past binnen het beleid van de verordening.

Aanduiding: Teeltondersteunende kassen

In een gebied met de aanduiding Teeltondersteunende kassen gelden verruimde mogelijkheden voor de bouw van kassen. Teeltondersteunende kassen worden gebruikt om de bedrijfsvoering te optimaliseren. Een teeltondersteunende kas is een teeltondersteunende voorziening, bestaande uit een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden. Schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen (>1,5 meter) worden beschouwd als een kas.

In de tuinbouw is een tendens gaande dat er op bedrijven met vollegrondsteelten (o.a. aardbei, sierteelt, boomteelt) steeds grotere oppervlakten teeltondersteunende kassen nodig zijn. Vanwege de toename van eisen van marktpartijen en de sterke exportgerichtheid van de tuinbouwsector, wil de provincie voor een aantal gebieden de tuinbouwsector tegemoet komen.

In een gebied voor teeltondersteunende kassen is onder voorwaarden de bouw van teeltondersteunende kassen tot 1,5 ha mogelijk. Omdat het om permanente voorzieningen gaat, die vaak niet grondgebonden zijn, zijn teeltondersteunende kassen alleen toegestaan op het bouwperceel. Overigens dient de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteitsverbetering van het landschap in acht te worden genomen.

De beoogde ontwikkeling betreft geen teeltondersteunende kassen.

Aanduiding stalderingsgebied

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de locatie Groenstraat 3 heeft geen betrekking op een veehouderij. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met de regels met betrekking tot de aanduiding stalderingsgebied.

Het initiatief past binnen het beleid van de Verordening ruimte.

Algemene regels: Artikel 3 Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

Een plan moet een verantwoording bevatten dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid en toepassing is gegeven aan het principe zorgvuldig ruimtegebruik.

Het principe zorgvuldig ruimtegebruik houdt in:

- dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in de verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
- uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
- ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
- een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Het initiatief bestaat uit het opnemen van een differentiatievlak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen' waarbinnen lage permanente teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van trayvelden binnen het bouwperceel mogelijk wordt gemaakt.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of omgeving. De toelichting bij een bestemmingsplan bevat een verantwoording:

- a. van de wijze waarop de bedoelde verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd;
- b. dat de verbetering past binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied.

De bedoelde verbetering kan mede betreffen:

- a. de landschappelijke inpassing van bebouwing, voor zover expliciet vereist op grond van deze verordening;
- b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- c. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- d. het wegnemen van verharding;
- e. het slopen van bebouwing;
- f. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

Voor de uitvoering van kwaliteitsverbetering van het landschap heeft regio West-Brabant een notitie opgesteld. Deze notitie geeft aan hoe de gemeenten in de regio West-Brabant naast de toepassing van artikel 3.1 van de Verordening ruimte Noord-Brabant, ook toepassing geven aan artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant

De notitie biedt:

- een eenduidig beleidskader voor de West-Brabantse gemeenten met instemming van de provincie Noord-Brabant;
- de mogelijkheid tot maatwerk voor gemeenten blijft mogelijk om de 'couleur locale' te behouden, niet alles wordt dicht getimmerd;
- een eenduidige regionale methodiek;
- duidelijkheid over hoe de rood-met-groen koppeling kan worden opgenomen in te ontwikkelen bestemmingsplannen in overeenstemming met de Verordening Ruimte.

In de notitie zijn een drietal categorieën opgesteld:

- Categorie 1:
Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2:
Ruimtelijke ontwikkelingen met relatief weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in enkel een goed landschappelijke inpassing.
- Categorie 3:
Alle ruimtelijke ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

De beoogde ontwikkeling valt onder categorie 3. Voor de locatie is een landschapsplan met een berekening van de kwaliteitsverbetering toegevoegd. In bijlage 1 van onderhavig plan is het landschapsplan toegevoegd. Voor de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt kortheidshalve verwezen naar de voorgestane bijlage. Uit de bijlage blijkt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de kwaliteitsverbetering van het landschap.

De landschappelijke inpassing wordt bestemd met de bestemming 'Groen – Landschapselement' en in de regels geborgd door een voorwaardelijke verplichting.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. De gemeenteraad van de gemeente Rucphen heeft op 29 maart 2012 het bestemmingsplan vastgesteld.

De gronden ter plaatse van het plangebied zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' bestemd voor 'Agrarisch' en daarnaast zijn de gebiedsaanduidingen; 'vrijwaringszone – radar', 'reconstructiewetzone – verweingsgebied', 'archeologische verwachtingswaarde – hoog' en 'teeltondersteunende kassen toegestaan' opgenomen. In figuur 8 is een uitsnede van de verbeelding weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede verbeelding 'Buitengebied Rucphen 2012'

4.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening'

Op 2 augustus 2017 is door de gemeenteraad van Rucphen het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening' vastgesteld. In de derde herziening zijn de resterende wijzigingen naar aanleiding van de uitspraak van De Raad van State op het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' die niet in de eerste of tweede herzieningen zijn meegenomen opgenomen. Daarnaast komen in de derde herziening nog een aantal andere onderwerpen aan de orde, zoals het nieuwe provinciale beleid dat sinds de vaststelling van het moederplan van kracht is geworden (Verordening Ruimte 2014; VR 2014), de resultaten van de uitgevoerde planMER, geconstateerde verbeterpunten in de regels en omissies op de verbeelding en initiatieven waaraan de gemeente haar medewerking wil verlenen. Op de verbeelding zijn de volgende aanduidingen opgenomen waarvan de regels zijn aangepast: 'archeologische verwachtingswaarde hoog' en 'vrijwaringszone – radar'.

Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een differentiatievlak ten behoeve van permanente teeltondersteunende voorzieningen (artikel 3.7.1) op te nemen. In paragraaf 6.2 wordt daar nader op in gegaan.

4.3.3 Waterplan Rucphen, visie en maatregelen

De gemeente Rucphen wil samen met het Waterschap Brabantse Delta, de Provincie Noord-Brabant en Brabant Water het watersysteem in Rucphen op orde brengen en op orde houden. Het waterplan Rucphen geeft met de watervisie voor 2050 aan hoe dat eruit gaat zien. Daarnaast geeft het waterplan inzicht in de verschillende waterthema's die spelen en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de wateropgave.

In het waterplan wordt het watersysteem en de waterketen beschreven en wordt ingegaan op de (bekende) knelpunten en de punten die goed zijn of potentie hebben. Daarna wordt ingegaan op de watervisie voor de gemeente Rucphen in 2050. De drie hoofdthema's zijn de waterstructuur, water in de omgeving en waterbeleving in het groen. Tenslotte worden maatregelen beschreven. De maatregelen kunnen van verschillende aard zijn: communiceren, organiseren (werkafspraken) en feitelijke aanpassingen aan het watersysteem. Het plangebied ligt niet binnen een ontwikkeling in het kader van het Waterplan Rucphen.

In paragraaf 5.1.7 komt het aspect water voor het plangebied aan bod.

4.3.4 *Gemeentelijke erfgoedkaart*

Doelstelling van de Erfgoedkaart is het bieden van een actueel overzicht van het bovengrondse en ondergrondse erfgoed in de gemeente Rucphen. De Erfgoedkaart bestaat uit een cultuurhistoriekaart en een Archeologiekaart.

De Archeologiekaart van de gemeente Rucphen omvat een Archeologisch waarden- en verwachtingenkaart en een Advies archeologische beleidskaart. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft informatie over de ligging en de omvang van alle bekende archeologische terreinen en de verwachting (hoog, middelhoog, laag) op de aanwezigheid van nog onbekende archeologische objecten en terreinen.

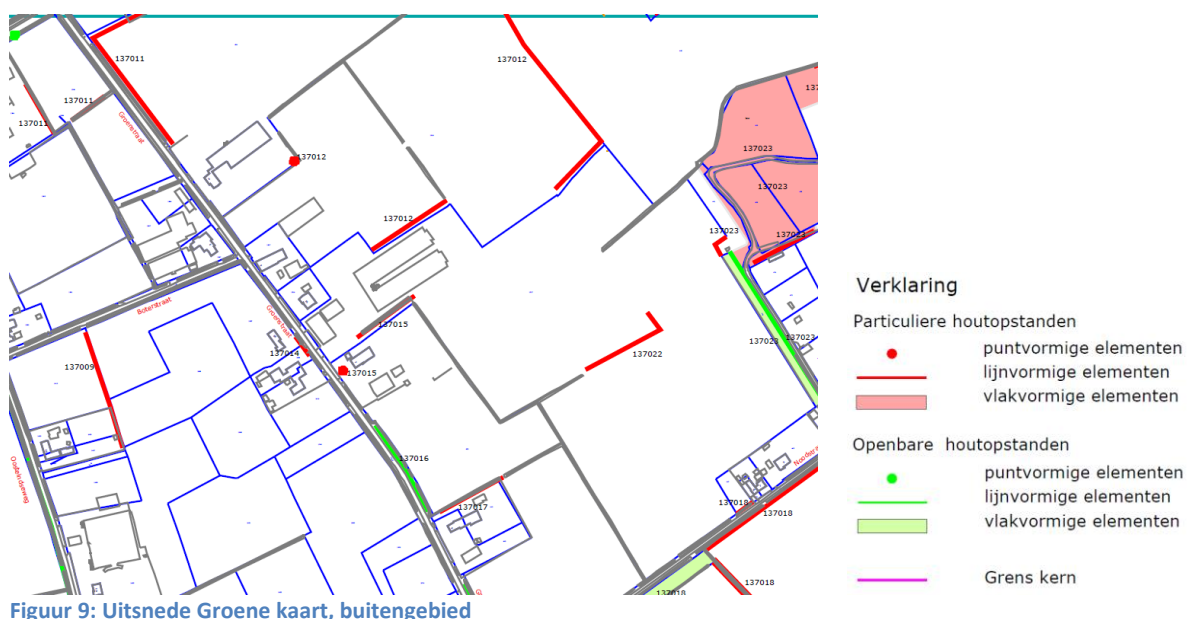
De gemeentelijke Cultuurhistoriekaart omvat een gecombineerde cultuurhistorische waardenkaart en een cultuurhistorische beleidskaart. Op de Cultuurhistoriekaart zijn de in de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden aangegeven met betrekking tot het (steden)bouwkundig erfgoed, het historisch-geografisch erfgoed en de historische groenwaarden.

In paragraaf 5.1.3 is het aspect archeologie en cultuurhistorie verder uitgewerkt.

4.3.5 *Visiedocument Groenbeleid, Groene kaart*

Het visiedocument Groenbeleid Rucphen maakt inzichtelijk op welke wijze invulling wordt gegeven aan groen in de gemeente en wat daarover valt op te merken. Door de verschillende typen groen te analyseren op de wijze van beheer, kwaliteit en kwantiteit ontstaat een reëel beeld van het groen binnen de gemeente.

Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. Als extra toetsingskader is een Groene Kaart (november 2010) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus houtopstanden opgenomen.



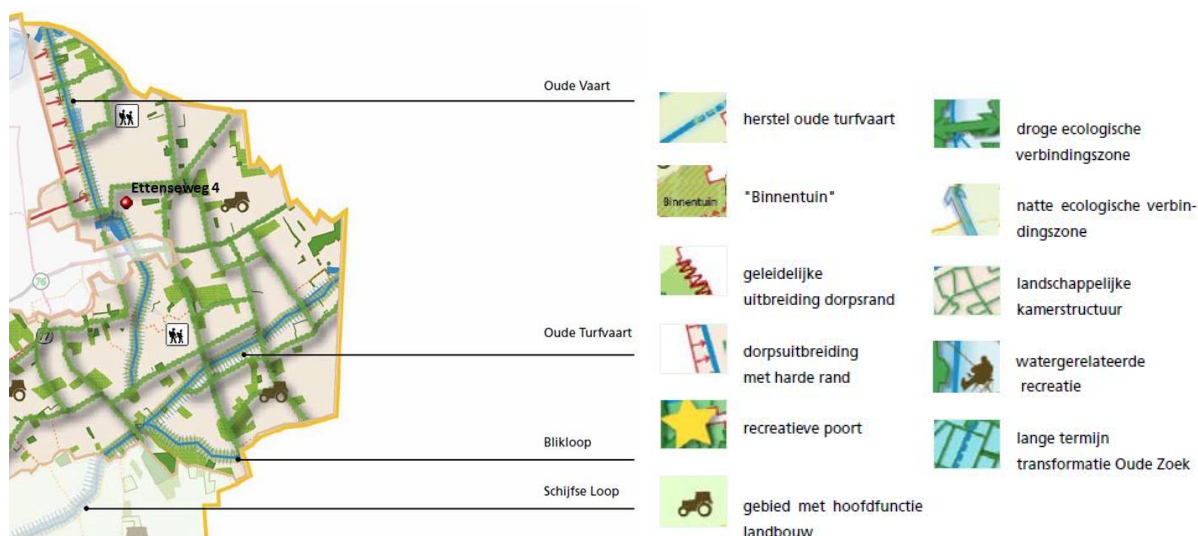
Binnen het plangebied is een particulier, lijnvormig element (137012) in de vorm van een houtwal aanwezig. Deze houtwal is in de praktijk korter dan op de Groene kaart is aangegeven. Dit omdat er een stal is bijgebouwd. Het initiatief heeft geen negatieve invloed op deze bomenrij. De bomenrij wordt opgenomen in het landschapsplan in verband met de gevraagde kwaliteitsverbetering van het landschap. Het plangebied maakt geen deel uit van het openbaargebied of geeft enigszins aantasting aan de kwaliteit of kwantiteit van het groen in de gemeente Rucphen.

4.3.6 Landschapsontwikkelingsplan (LOP)

Het LOP is een plan om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied. Tegelijkertijd geeft het een handvat om de wenselijkheid van onvoorzienbare ontwikkelingen te kunnen beoordelen.

Het landschapsontwikkelingsplan is een uitwerking van de Structuurvisie Plus, ook dit plan heeft een globaal karakter. De hoofd- en deelkeuzes die de gemeente voorstaat zijn in het plan verwoord en verbeeld. Bij de verdere uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan dient steeds onderzocht te worden hoe deze keuzes vertaald kunnen worden naar concrete uitvoering in het veld.

Het buitengebied van Rupphen bestaat uit deelgebieden met elk eigen gebiedskenmerken, dynamiek en landschapsopgaven. In het kader van het LOP zijn deze deelgebieden benoemd en zijn de kenmerken en opgaven nader uitgewerkt. Deze landschapswaarden en doelstellingen vormen de basis voor 'Zorg om kwaliteit' van het buitengebied.



Figuur 10: Deelgebied Het Oosten, LOP

Het Oosten

Het gebied ten oosten van de kernen bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen, met als uitzondering het gebied ten zuiden van de Blikloop, dat kan worden gekarakteriseerd als coulisselandschap.

In dit deelgebied wordt ingezet op het behouden en beperkt herstellen van lijnvormige beplantingselementen. Waar mogelijk kan door het laten ontstaan van ruige perceelsranden en slootkanten de huidige kamerstructuur verder versterkt worden en een ecologische meerwaarde wordt gecreëerd. In deze 'kamers' zijn meerdere vormen van landgebruik denkbaar; akkerbouw, melkveehouderij, bonte teelt en zelfs kleinschalige glastuinbouw of intensieve veehouderij.

Er zijn in het Landschapsontwikkelingsplan geen specifieke acties voor het plangebied opgenomen.

In paragraaf 4.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant is bij de kwaliteitsverbetering van het landschap aangehaakt aan bovenstaande punten.

4.3.7 Structuurvisie Landschap

De gemeente Rucphen beschikt reeds over een Landschapsontwikkelingsplan (LOP). Hierin wordt het ideaalbeeld van het Rucphense landschap geschetst en zijn projecten benoemd om dit ideaalbeeld te kunnen bereiken. Het LOP vormt de basis voor de structuurvisie.

De Structuurvisie Landschap geldt niet als toetsingskader voor nieuwe initiatieven maar fungeert uitsluitend als aanvulling op en actualisering van het LOP en geldt als naast de meer algemene Structuurvisie-plus als specifieke op het landschap gerichte structuurvisie.

Deze structuurvisie heeft het primaire doel economische activiteiten in het buitengebied bij bouw- en gebruiksaanvragen te koppelen aan zorg en kwaliteit van het landschap conform het 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' principe uit de provinciale Ruimtelijke verordening.

Om het ideaalbeeld uit het LOP te kunnen bereiken mogen de ruimtelijke kenmerken van de deelgebieden niet worden aangetast maar dient het landschap te worden hersteld en versterkt. Ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Rucphen landschapspakketten per deelgebied opgesteld waarin wordt aangegeven welke landschapselementen toegepast kunnen worden om het deelgebied afhankelijk landschap te kunnen versterken.

Het plangebied ligt in het deelgebied 'Het Oosten'. In dit deelgebied wordt onderscheid gemaakt tussen besloten en overig landschap. Binnen dit deelgebied kan geen gebruik worden gemaakt van een elzensingel en griendje, de overige landschapspakketten kunnen wel gebruikt worden.

Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden

5.1 Milieu- en overige aspecten

5.1.1 Geluid

Algemeen

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan.

Wegverkeer

Volgens de Wet geluidhinder is het noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan akoestische situatie bij geluidgevoelige objecten. In het kader van de Wet geluidhinder valt een woning onder een geluidgevoelig object. Daarnaast vindt de beoordeling zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de zin van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn de objecten; woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidsgevoelige gebouwen beschermt tegen wegverkeerslawaai, industrielawaai, spoorweglawaai en omgevingslawaai. Onder geluidsgevoelige terreinen wordt verstaan: terreinen behorend bij andere gezondheidszorggebouwen dan algemene categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen en woonwagenstandplaatsen. Geluidsgevoelige gebouwen zijn onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen.

Het berekenen van de geluidbelasting heeft tot doel te bepalen of de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} - 48$ dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Is dit het geval dan dient een hogere waarde verleend te worden om realisatie van het bouwplan mogelijk te maken en dienen bouwkundige voorzieningen te worden bepaald om aan de binnen niveaus van de Wet geluidhinder en de geluidweringseisen van het Bouwbesluit te voldoen.

Binnen de geluidzone van een weg dient de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De zonebreedte van wegen is afhankelijk van een binnen- of buitenstedelijke ligging van de weg en het aantal rijstroken van de weg en wordt gemeten uit de kant van de weg. De breedte van de geluidzone van een weg is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone (in meters)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

Indien de ontwikkeling is gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, hoeven de betreffende waarden niet in acht te worden genomen.

Ter plaatse van het plangebied worden geen geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Een nader onderzoek naar wegverkeerslawaai is niet nodig.

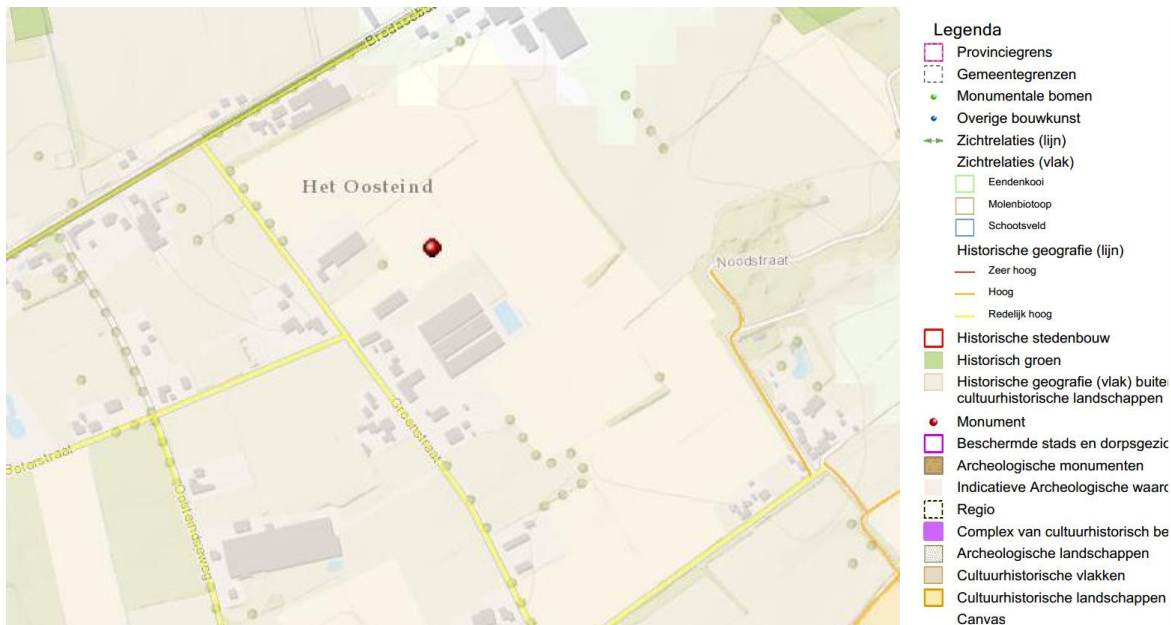
5.1.2 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Het grondgebruik wijzigt functioneel en planologisch niet, de gronden blijven in gebruik voor de agrarische teelt. Een nader onderzoek naar de bodemkwaliteit is niet nodig.

5.1.3 Archeologie en Cultuurhistorie

Bij de ontwikkeling van functies dient rekening gehouden te worden met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden (in potentie) aanwezig zijn.



Figuur 11: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart, provincie Noord-Brabant

Met betrekking tot archeologische waarden wordt op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, een onderscheid gemaakt in gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde en gebieden met een lage verwachtingswaarde.

In figuur 11 is een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant weergegeven. Hierop is te zien dat het plangebied binnen de regio West Brabantse Venen ligt en de aanduiding 'Indicatieve Archeologische waarden' is opgenomen met een hoge trefkans. Op de kaart is te zien dat binnen het plangebied geen relevante cultuurhistorische objecten aanwezig zijn.

Het gebruik van de agrarische gronden wijzigt niet, er worden enkel lage permanente teeltondersteunende voorzieningen opgericht.

Door de gemeente Rucphen is de Erfgoedkaart vastgesteld. Doelstelling van de Erfgoedkaart is het bieden van een actueel overzicht van het bovengrondse en ondergrondse erfgoed in de gemeente Rucphen. De Erfgoedkaart bestaat uit een cultuurhistoriekaart en een Archeologiekaart.

Archeologie

De gemeente Rucphen heeft een Erfgoedkaart laten opstellen om haar nieuwe gemeentelijke rol op het gebied van archeologie vorm te geven. Onderdeel van deze uitgebreide rapportage met (beleids)kaarten is de archeologiekaart. Met de archeologiekaart is voor het gemeentelijk grondgebied vastgelegd waar archeologische waarden aanwezig zijn en welke archeologische verwachtingen er binnen de gemeente gelden. Op basis van deze kaart is een beleidskaart opgesteld, welke door de gemeenteraad op 27 september 2012 is vastgesteld.

In figuur 12 is een uitsnede van de Archeologisch beleidsadvieskaart weergegeven. Hierop is te zien dat het plangebied in beleidsgebied 3 ligt. Dit betekent dat er een archeologisch onderzoek is vereist bij bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en een dieper gaan dan 50 cm minus maaiveld.



Figuur 12: Uitsnede Archeologische beleidsadvieskaart, Erfgoedkaart, gemeente Rucphen

In de vigerende bestemmingsplannen is voor het plangebied een dubbelbestemming opgenomen. Met deze dubbelbestemming wordt voor het hele plangebied gewaarborgd dat bij ontwikkeling groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm, archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De dubbelbestemming wordt in onderhavig wijzigingsplan overgenomen. Er vinden geen bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlak van groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm plaats. Een archeologisch onderzoek is niet nodig.



Figuur 13: Uitsnede Cultuurhistoriekaart, Erfgoedkaart, gemeente Rucphen

Cultuurhistorie

De gemeentelijke Cultuurhistoriekaart omvat een gecombineerde cultuurhistorische waardenkaart en een cultuurhistorische beleidskaart. Op de Cultuurhistoriekaart zijn de in de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden aangegeven met betrekking tot het (steden)bouwkundig erfgoed, het historisch-geografisch erfgoed en de historische groenwaarden. In figuur 13 is een uitsnede van de Cultuurhistoriekaart weergegeven. Het plangebied is aangegeven als Zone cultuurgronden 1840. Dit zijn de gebieden die voor de grootschalige heideontginningen in cultuur zijn gebracht. De cultuurgronden omvatten akkerlanden, weilanden

en kleine bospercelen. In tegenstelling tot de hogere zandgronden van Noord-Brabant ontbreekt in dit gebied een duidelijke landschappelijke zonering (een patroon waarbij akkerlanden voorkomen op dekzandruggen en weilanden in beekdalen), die samenhangt met de hoogteligging van gronden. Wel domineren aan de randen van de 'zone cultuurgronden (1840)' de weilanden, hetgeen samenhangt met de overgang naar de natte heidegronden. Opvallend is bovendien dat veel weilanden relatief dicht bij de erven zijn gesitueerd. Dit duidt erop dat veeteelt een prominente rol speelde in het boerenbedrijf. Verder zijn er geen specifieke cultuurhistorische waarden in het plangebied aanwezig.

Zowel in het verleden als in het heden, worden de gronden agrarisch gebruikt. Het realiseren van lage permanente teeltondersteunende voorzieningen tasten de cultuurhistorische waarden niet aan.

5.1.4 Hinder

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstand geldt tussen enerzijds de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen wettelijk vastgestelde afstandseisen.

Het aardbeienteeltbedrijf kan worden ondergebracht bij 'Akkerbouw en fruitteelt'. Dit is een milieucategorie 2 activiteit. Hiervoor geldt een grootste richtafstand tot milieugevoelige functies van 30 meter op basis van geluid. De beoogde ontwikkeling bestaat uit het realiseren van lage permanente teeltondersteunende voorzieningen. De functie (agrarisch) van het plangebied verandert niet. Het bedrijf blijft in de nieuwe situatie een milieucategorie 2 bedrijf.

De beoogde ontwikkeling staat de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven niet in de weg en heeft het initiatief geen nadelige invloed op woon- en leefklimaat van de bestaande woonomgeving.

5.1.5 Externe veiligheid

Algemeen

Een risico inventarisatie externe veiligheid betreft alle risicobronnen die invloed hebben of kunnen hebben op het plaatsgebonden risico en groepsrisico, zoals Bevi-inrichtingen, transportassen en transportleidingen die gebruikt worden voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Transportassen

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van het Bevt zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico

vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.



Figuur 14: Uitsnede risicokaart, provincie Noord-Brabant

Transportleidingen

Wanneer sprake is van relevante buisleidingen in een gebied, dient er een ruimtelijke reservering opgenomen te worden in het bestemmingsplan voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR). Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval bekeken worden. De voor onderhoud gereserveerde ruimte bedraagt minimaal 5 meter aan beide zijden van de leiding.

Samenvatting:

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, risicorelevante transportassen of risicorelevante buisleidingen in de buurt zijn gelegen, is de risicokaart geraadpleegd (figuur 14). De risicokaart toont in de directe omgeving (binnen een straal van 200 meter) van de planlocatie geen (Bevi)inrichtingen, transportassen of transportleidingen die met betrekking tot externe veiligheid van invloed kunnen zijn op het initiatief. Wel is binnen het gecombineerde bedrijf ter plaatse van het vleeskuikenbedrijf een propaantank (12 m^3) aanwezig. De propaantank heeft volgens de regels van het activiteitenbesluit een veiligheidsafstand van 25 meter. Het plangebied ligt buiten deze veiligheidsafstand. Daarnaast maakt het initiatief geen kwetsbare objecten mogelijk, derhalve is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Er zijn geen beperkingen met betrekking tot de veiligheid van de bestemmingswijziging. Wel is het standaardadvies externe veiligheid van toepassing. Deze is als bijlage toegevoegd aan onderhavig plan.

5.1.6 Kabels en Leidingen

Op of in de directe nabijheid van de planlocatie, zijn geen transportleidingen dan wel andere belangrijke kabels en leidingen gelegen, waarmee in het wijzigingsplan rekening gehouden moet worden. De KLIC-melding wordt uitgevoerd om eventuele kabels en leidingen in beeld te brengen, zodat bij de uitvoering van eventuele werkzaamheden hiermee rekening kan worden gehouden.

5.1.7 Water

Beleid waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteits en - kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheersplan 2016-2021, wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn veiligheid, droge voeten, voldoende water, gezonde natuur,

schoon water, genieten van water en het waterschap als calamiteitenorganisatie. Het waterschap heeft in een toetsingskader RO "De ruimte blauw geordend" aangegeven wat de ruimtelijke consequenties zijn van het waterbeleid.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger.

De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningplicht. De Keur en de Algemene regel zijn te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta. Een uitsnede van de Keurkaart is weergegeven in figuur 15.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'.



Figuur 15: Uitsnede keur- en leggerkaart, Waterschap Brabantse Delta

Grondwaterbeschermingsgebied en waterlopen

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied. Naast het plangebied loopt een categorie B waterloop. Ook dwars door het plangebied, onder de grond, ligt een categorie B waterloop.

Riolering en infiltratie

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekend. Het waterschap is geen voorstander van het toepassen van uitlopende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Er wordt geen nieuwe aansluiting op de riolering gemaakt.

De nieuwe trayvelden op de planlocatie worden gezien als verhard oppervlak. Er dienen maatregelen genomen te worden voor het opvangen van hemelwater op de planlocatie. Om de trayvelden daarnaast te kunnen voorzien van water wordt er naast het bestaande regenwaterbassin een watersilo met een inhoud van circa 2.500 m³ geplaatst. Het bestaande regenwaterbassin heeft een inhoud van circa 8.000 m³. Het bestaande regenwaterbassin wordt gebruikt voor de opvang van regenwater van de planlocatie. Dit regenwater wordt hergebruikt voor het beregenen van de trayvelden. De nieuwe watersilo van 2.500 m³ wordt gebruikt voor het opvangen van regenwater afkomstig van de trayvelden. Het water wat opgevangen wordt, wordt hergebruikt op andere velden, dit in verband met groenbemesting.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft in het beleid aangegeven dat bij afgekoppeld verhardoppervlak voor locaties kleiner dan 2.000 m², het is toegestaan het water direct af te voeren op het oppervlaktewater of op het in de omgeving aanwezige bestaande rioolstelsel en geen infiltratie dan wel retentie toegepast hoeft te worden. Het Waterschap Brabantse Delta heeft in de Keur opgenomen dat voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak, waarvan het oppervlak niet meer bedraagt dan 10.000 m², geen compensatie hoeft te worden aangelegd. Wanneer er sprake is van een plan met een toename van verhard oppervlak groter dan 10.000 m² komt men in het vergunningentrajec terecht en wordt er samen met het waterschap bekeken hoe er compensatie kan plaats vinden.

Door de aanleg van de trayvelden wordt het verhard oppervlak met circa 1,2 hectare uitgebreid en is er een vergunning voor het lozen van hemelwater nodig. Ten tijde van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de aanleg van de trayvelden zal ook de watervergunning worden aangevraagd. Vooraf zal er afstemming plaats vinden met het waterschap over de invulling van de vereiste compensatie.

De vereiste compensatie is berekend aan de hand van de rekenregel: *Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06.*

De factor 0,06 m vertegenwoordigt een waterschijf van 60mm (600 m³/ha) die het verschil aangeeft tussen de hoeveelheid neerslag en enkele verliesposten op het maaiveld. De gevoeligheidsfactor is afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied, deze gevoeligheidsfactor is terug te vinden op de kaart behorende bij de Keur. De gevoeligheidsfactor op de planlocatie is ¼.

Op basis van een toename van het verhard oppervlak van circa 1,2 hectare en een gevoeligheidsfactor van ¼, zal er een retentievoorziening van 180 m³ nodig zijn. Naast de trayvelden en het bestaande waterbassin wordt er ook een nieuwe watersilo aangelegd van circa 2.500 m³. De inhoud van deze watersilo is voldoende om de benodigde retentievoorziening van 180 m³ op te vangen. Daarnaast is er in het Activiteitenbesluit de eis opgenomen dat de eerste 50 m³ per hectare aan vuil water ten allen tijde opgevangen moet kunnen worden. Dit betekent dat er een opvangvoorziening van 12.000 m² x 50 m³ = 60 m³ moet worden gerealiseerd.

Watertoets

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. De watertoets zorgt er voor dat bij alle ruimtelijke plannen aandacht is voor de kwaliteit én

kwantiteit van water. De watertoets is verplicht bij alle plannen voor landelijk én stedelijk gebied. De gemeente doorloopt met het waterschap het watertoetsproces, dat bestaat uit advisering, toetsing en goedkeuring door het waterschap. Dit wijzigingsplan is in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta. Zij geven aan dat er watervergunning benodigd is. Ten tijde van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de aanleg van de trayvelden zal ook de watervergunning worden aangevraagd en zal er overleg plaats vinden tussen waterschap en initiatiefnemer.

5.1.8 Ecologie

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen kunnen wettelijk beschermde dieren en plantensoorten in hun algemeenheid of wettelijk beschermde gebieden in het geding zijn. Om de natuurwaarden van het plangebied te kunnen beoordelen moet er getoetst worden aan hetgeen beschreven staat in de Wet natuurbescherming. Daarnaast is het beleid aangaande het Natuurnetwerk van belang.

Gebiedsbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden activiteiten te verrichten die leiden tot aantasting van wettelijk beschermde soorten en van hun voortplantingsplaats, vaste rustplaats of vaste verblijfplaats. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden die om hun ecologische waarde beschermd moeten worden. Daaronder vallen onder andere de zogenaamde Natura 2000 gebieden.

Het plangebied ligt niet in een speciale beschermingszone als bedoeld in de Wet natuurbescherming. Het ligt ook niet binnen het Natuurnetwerk. Het beleid dat daarop van toepassing is heeft geen betrekking op het plangebied.

Beschermde soorten

Het is in theorie mogelijk dat op de locatie dier- en plantensoorten van de Habitatrichtlijnen voorkomen of dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming. De volgende beschermde soorten mogelijk in het plangebied worden aangetroffen, concreet zijn dit de kamsalamander, de heikikker, de poelkikker, de rugstreeppad, de vleermuis en de drijvende waterweegbree. Met uitzondering van vleermuis bestaat de habitat van deze soorten voornamelijk uit stromend dan wel stilstaand water. Binnen het plangebied is geen stilstaand of stromend water aanwezig. Daarnaast worden geen werkzaamheden verricht die voorgenoemde soorten kunnen bedreigen.

De vleermuis leeft in bomen en/of in gebouwen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden gevonden in spouwmuuren, maar ook achter betimmering en daklijsten en zijn dus zeer moeilijk op te sporen. Op de planlocatie worden geen bomen gekapt of gebouwen gesloopt. Een nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht, maar er geldt altijd een algemene zorgplicht voor beschermde en onbeschermde soorten.

5.1.9 Luchtkwaliteit

Conform de Wet Luchtkwaliteit kan elk project dat NIBM (niet in betekenende mate) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als het plan NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL zorgt ervoor dat Nederland binnen de door Europa gestelde termijn zal voldoen aan de Europese grenswaarden op het gebied van fijn stof en stikstofdioxide. In het NSL is een lijst met ruimtelijke infrastructurele projecten opgenomen met een maatregelenpakket, dat ervoor gaat zorgen dat de huidige overschrijdingen van de luchtkwaliteit worden opgelost en de negatieve effecten van geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd.

De inwerkingtreding van het NSL heeft gevolgen voor het NIBM. Een plan is vanaf 1 augustus 2009 NIBM als het een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 en NO2. De categorieën die altijd NIBM zijn, zijn de volgende:

Woningbouw:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

De ontwikkeling binnen het plangebied 4 valt niet onder een van de hierboven genoemde categorieën, maar is ook niet zonder meer te zeggen dat de ontwikkeling NIBM is. Daarom is een globale berekening nodig om te bepalen of nader onderzoek noodzakelijk is of niet.

Door het Ministerie van VROM is een instrument ontwikkeld, waarmee op een eenvoudige wijze kan worden berekend of een bepaalde ontwikkeling wel of niet 'in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit: de NIBM-tool.

Met deze tool is het voldoende om gegevens te hebben over de omvang van het extra verkeer en het aandeel vrachtverkeer als gevolg van het plan. Indien deze gegevens voor een plan bekend zijn, kan op basis van een berekening met de tool worden bepaald of het plan aangemerkt kan worden als NIBM.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		85
Aandeel vrachtverkeer		100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Maximaal kunnen er 85 extra voertuigbewegingen op een weekdaggemiddeld zijn, waarbij uitgegaan wordt van 100% vrachtverkeer. Op basis van bovenstaande berekening kan geconcludeerd worden dat er geen 85 extra voertuigbewegingen zijn op een weekdag binnen de locatie Groenstraat 3. Dit zijn er veel minder. Het plan kan aangemerkt worden als NIBM. Een nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Juridische planbeschrijving

Er is sprake van wijziging van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012 en de 3^e herziening. De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen' wordt op de verbeelding opgenomen. Daarnaast wordt in verband met de landschappelijke inpassing de bestemming 'Groen - Landschapselement' toegevoegd, binnen de planregels is de landschappelijke inpassing als voorwaardelijke verplichting opgenomen. De overlegde planregels zijn tot stand gekomen uit de (ongewijzigde) geldende planregels van het moederplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en de daarop volgende herzieningen.

6.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een differentiatievlak ten behoeve van permanente teeltondersteunende voorzieningen (artikel 3.7.1) op te nemen. In deze paragraaf volgt een uiteenzetting van deze voorwaarden en hoe aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Artikel 3.7.1 Permanente teeltondersteunende voorzieningen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor het oprichten van permanente teeltondersteunende voorzieningen door middel van oprichting, vormverandering en/of vergroting van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorziening' al dan niet in combinatie met vormverandering en/of vergroting van de aanduiding 'bouwvlak', met dien verstande dat:

- a. de omvang van het bouwvlak mag worden vergroot tot maximaal:
 1. voor lage permanente teeltondersteunende voorzieningen met een maximale bouwhoogte van 1,5 m: netto oppervlakte 4,5 ha;
Het oppervlak van de lage permanente teeltondersteunende voorzieningen, die worden aangelegd bedraagt circa 1,2 ha en zijn lager dan 1,5 meter. Verder zijn er geen lage permanente teeltondersteunende voorzieningen aanwezig op het agrarisch bedrijf.
 2. voor hoge permanente teeltondersteunende voorzieningen met een maximale bouwhoogte van 5 m: netto oppervlakte 2 ha;
n.v.t.
 3. voor permanente teeltondersteunende kassen met een maximale bouwhoogte van 8 m: netto oppervlakte 0,5 ha;
n.v.t.
 4. voor permanente teeltondersteunende kassen met een maximale bouwhoogte van 8 m gelegen ter plaatse van de aanduiding 'teeltondersteunende kassen toegestaan': netto oppervlakte 1,5 ha;
n.v.t.

met dien verstande dat:

1. maximaal 1,5 ha van het bouwvlak mag worden gebruikt voor bouwwerken, niet zijnde permanente teeltondersteunende voorzieningen;
Ter kennisgeving aangenomen.
2. het overige deel van het bouwvlak wordt voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorziening';
Ter kennisgeving aangenomen.
3. vergroting van het bouwvlak niet is toegestaan op de gronden met de aanduiding 'attentiegebied ehs';
Het plangebied ligt niet binnen de aanduiding 'attentiegebied ehs', bovenstaande is daardoor niet van toepassing.
4. op de gronden met de aanduiding Groenblauwe mantel maximaal 1,5 ha van het bouwvlak mag worden gebruikt voor permanente teeltondersteunende voorzieningen;
Het plangebied ligt niet binnen de aanduiding 'Groenblauwe mantel', bovenstaande is daardoor niet van toepassing.
- b. vormverandering en/of vergroting van de aanduiding 'bouwvlak' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorziening' dient direct aan te sluiten op het

bestaande bouwvlak dan wel gescheiden door niet meer dan een weg, watergang of landschapselement met een maximale onderlinge afstand van 25 m. Indien een scheiding plaatsvindt door een weg, watergang of landschapselement dient op de verbeelding een relatieteken te worden opgenomen;

Het bouwvlak' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen' grenst direct aan het bestaande bouwvlak.

- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorziening' zijn uitsluitend permanente teeltondersteunende voorzieningen en erf- en terreinafscheidingen toegestaan;
Ter kennisgeving aangenomen.
- d. advies ten aanzien van de noodzaak voor en de volwaardigheid en continuïteit van de bedrijfsvoering wordt gevraagd aan de AAB;
Er is advies gevraagd aan de AAB, de AAB heeft een positief advies uitgebracht. Het advies is bijgevoegd in de bijlage.
- e. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing die dient te worden aangetoond door het overleggen van een door het bevoegd gezag goedgekeurd landschaps- en onderhouds-, en -beheerplan; de landschappelijke inpassing dient in het wijzigingsplan te worden vastgelegd door het opnemen van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing';
Aan de oostzijde is ruimte gereserveerd voor de landschappelijke inpassing. Ter plaatse wordt in aansluiting op de bestaande bestemming van de houtwal de bestemming 'Groen - Landschapselement' opgenomen. In paragraaf 4.2.3 wordt in het kort op de landschappelijke inpassing ingegaan. In bijlage 1 is het volledige landschapsplan opgenomen.
- f. onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;
Er vindt geen aantasting van de genoemde waarden plaats. Deze thema's zijn in hoofdstuk 5 Relevante (milieu) aspecten nader toegelicht
- g. er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en (agrarische) bedrijven.
Het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast. Zie voor een uitgebreidere omschrijving paragraaf 5.1.4

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken van lage permanente teeltondersteunende voorzieningen. De gemeente Rucphen zal ten behoeve van het voorgestane plan een anterieure overeenkomst sluiten met de initiatiefnemer van de gronden. Deze overeenkomst heeft onder andere de strekking dat de gemeente geen enkel risico loopt ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid van dit plan.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie plegen. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende partners:

- Provincie Noord-Brabant.
- Waterschap Brabantse Delta.

Het vooroverleg heeft geresulteerd in schriftelijke een reactie van het Waterschap Brabantse Delta. De vooroverlegreactie is waar nodig in de toelichting verwerkt en als bijlage toegevoegd aan onderhavig wijzigingsplan.

7.2.2 Ontwerpwijzigingsplan

Het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel' met planidentificatie NL.IMRO.0840.9000BW0026-ON01 heeft gedurende zes weken in het gemeentehuis van Rucphen ter inzage gelegen gedurende de periode van 4 april 2019 tot en met 15 mei 2019. Daarnaast was het plan digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Resultaten ontwerpwijzigingsplan

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp 'Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel' is door de volgende instantie een zienswijze ingediend:

- Provincie Noord-Brabant

Op 8 mei 2019 heeft provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend op het ontwerpwijzigingsplan. Provincie geeft aan dat het geprojecteerde bouwvlak direct aansluiting dient te hebben aan het aanwezige bouwvlak en dat het waterbassin binnen het bouwvlak middels een aparte aanduiding te worden opgenomen. De planverbeelding is hierop aangepast. Daarnaast is het landschapsplan en de regels van onderhavig wijzigingsplan aangepast naar aanleiding van de zienswijze van de provincie. De zienswijze is als bijlage toegevoegd aan onderhavige toelichting van het wijzigingsplan.

Op 13 mei 2019 heeft het Waterschap Brabantse Delta via mailcontact een opmerking gegeven op het ontwerpwijzigingsplan. Waterschap geeft aan dat voor de ontwikkelingen op de planlocatie een watervergunning benodigd is en dat de toelichting van de huidige situatie een verdere beschrijving behoeft. Paragraaf 5.1.7 is hierop aangepast. Daarnaast wordt voor de ontwikkeling bij de vergunningaanvraag een watervergunning aangevraagd in overleg met het Waterschap Brabantse Delta. Naar aanleiding van de opmerking behoeft de toelichting een ambtshalve aanpassing

Voor beantwoording van de zienswijzen heeft gemeente Rucphen een Nota van Zienswijzen opgesteld. Deze is als bijlage aan onderhavige toelichting toegevoegd.

7.3 Vaststelling

Het wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel' met planidentificatie NL.IMRO.0840.9000BW0026-DEF1 is vastgesteld op 7 april 2020. Het vastgestelde plan heeft gedurende zes weken ter inzage liggen

In deze periode is ook het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2020 gepubliceerd. Echter is het laatste bestemmingsplan later gepubliceerd dan onderhavig wijzigingsplan waarin inhoudelijk tevens het wijzigingsplan niet opgenomen is. Hiervoor is de onfortuinlijke situatie ontstaan dat de initiatiefnemer van het wijzigingsplan geen gebruik kunnen maken van hun wijziging.

Het college heeft in zijn vergadering van 15 september 2020 besloten het wijzigingsplan voor de tweede maal vast te stellen en te publiceren.

Bijlagen

1. Landschapsplan

Landschappelijke inpassing

Groenstraat 3 - Sprundel



Nieuwmoerseweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
info@plangroen.nl

www.plangroen.nl

Colofon

Opdrachtgever

Schoenmakers Advies BV
Molenzicht 2
4881 BW Zundert

Datum

18 december 2019

Contactpersoon

Martijn Aarts
info@plangroen.nl

PLAngroen

Nieuwmoersweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
info@plangroen.nl
www.plangroen.nl

Inhoud

Inleiding	4
Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap	5
Huidige analyse	6-7
Landschappelijke inpassing	8-10
Beheer landschappelijke elementen	11
Referentiebeelden	12
Verantwoording kwaliteitsverbetering van het landschap	13
Bijlagen	

Inleiding

Het voornemen is om op de locatie Groenstraat 3 te Sprundel de differentiatievlakken voor lage teeltondersteunende voorzieningen te vergroten. . In het voorliggend plan is de landschappelijke inpassing voor de ontwikkeling opgenomen en daarnaast onderbouwt hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de regeling kwaliteitsverbetering van het landschap van de provincie Noord-Brabant.

Het landschapsplan is als volgt opgebouwd:

- Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap
- Huidige analyse
- Landschappelijke inpassing
- Beheer landschappelijke elementen
- Referentiebeelden
- Verantwoording kwaliteitsverbetering van het landschap



Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap

Om de kwaliteit van het landschap te versterken heeft de provincie Noord- Brabant in haar 'Structuurvisie ruimtelijke ordening' en de 'Verordening ruimte 2014' het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap geïntroduceerd. Voor ruimtelijke plannen buiten bestaand stedelijk gebied is in de Verordening ruimte 2014 bepaald dat de ontwikkeling gepaard dient te gaan met zorgvuldig ruimte gebruik (artikel 3.8) en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9).

Om invulling te geven aan de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie Noord-Brabant de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap: de rood-met-groen koppeling' opgesteld. Deze handreiking geeft een aanzet, hoe invulling kan worden gegeven aan de omvang van de basisinspanning, die vanuit het ruimtelijk kwaliteitsbeleid gevraagd wordt.

Voor de regio West-Brabant zijn nadere afspraken gemaakt in de notitie 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. In deze notitie zijn drietal categorieën opgesteld om te bepalen onder welke methodiek de omvang bepaald wordt van de investering die gedaan moet worden ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap. De categorieën zijn als volgt onderverdeeld:

Categorie 1

Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.

Categorie 2

Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.

Categorie 3

Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

De voorgenomen wijziging op de planlocatie Groenstraat 3 valt onder categorie 3.

Huidige analyse

Gebiedsbeschrijving

Het gebied ten oosten van de kernen bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen. De kavelstructuur is grillig en is her en der aangezet met houtwallen. Het grootste deel van deze karakteristieke elementen is echter verloren gegaan. Een ander opvallend element is de laanbeplanting langs de wegen. Het patroon van bomenrijen en lanen maakt het landschap kleinschaliger. Door de grillige structuur en de aanwezigheid van veel opgaande beplanting zijn landschapskamers ontstaan die allerlei agrarische functies herbergen. Er bevinden zich veel intensieve veehouderijen, maar ook boomteelt en kassen.

Locatie beschrijving

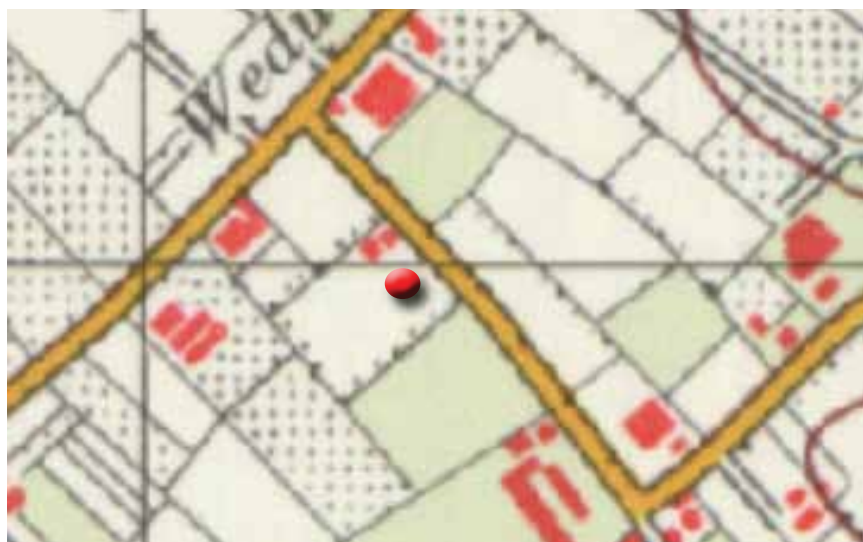
De planlocatie ligt in een gebied waar de cultuurgronden met vergezichten domineert en bestaat uit agrarische percelen met summiere beplanting. De meeste beplanting is terug te vinden rondom de erven. Vrijstaande woningen en boerderijen wisselen elkaar af, waarbij de erf- en bedrijfsbebouwing vaak geclusterd staat.



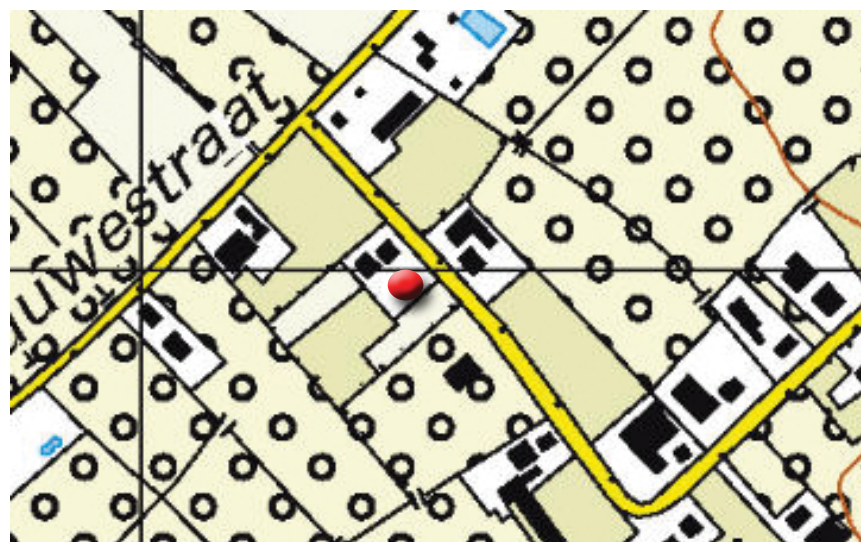
1920



1950

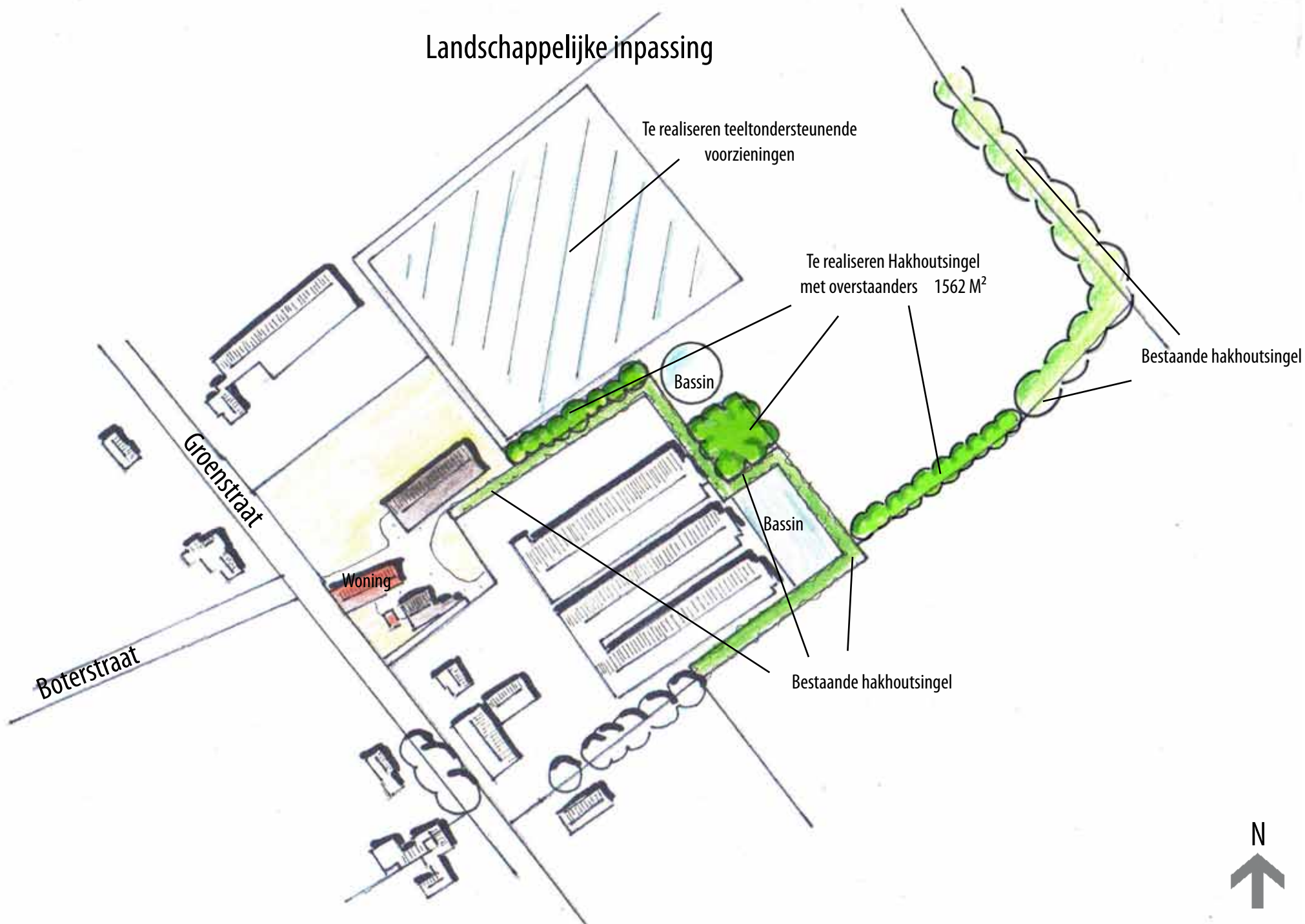


1985



2016

Landschappelijke inpassing



Landschappelijke inpassing

Beeldkwaliteit:

De landschappelijke inpassing moet een kwaliteitsverbetering zijn voor het landschap. Gemeente Rucphen heeft in zijn structuurvisie voor deelgebied 'Het Oosten' landschapspakketten opgesteld, deze pakketten versterken het landschap. Op planlocatie Groenstraat wordt het landschapspakket 'Hakhoutsingel' gerealiseerd. Langs de noord/noordwestelijke en oostelijke perceelsgrens wordt de bestaande 'Hakhoutsingel' uitgebreid (zie bestaande landschapsplan). Met dit landschapselement wordt het zicht vanuit de Boterstraat en Groenstraatstraat op de teeltondersteunende voorzieningen weggenomen.

Landschapspakketten:

Aangegeven bij ieder landschapspakket wordt:

- Normen en eisen van het pakket bepaald door provincie Noord-Brabant.
- Oppervlakten, plantafstanden, aantallen en soorten.

Beplanting:

Om de beeldkwaliteit te verhogen is er gekozen voor inheemse boom en struiksoorten. Gezien de bestaande landschapselementen en de structuurvisie van de gemeente Rucphen wordt hierop de keuze van de beplanting aangepast. Per landschapspakket wordt aangegeven welke soorten worden gebruikt.

Hakhoutsingel met overstaanders 1562m²

Het landschapselement 'Hakhoutsingel' valt onder het landschapspakket L1A(STIKA). Het is een vrijliggend lijnvormig aaneengesloten landschapselement, met een opgaande begroeiing van inheemse bomen en/of struiken met een bedekking van minimaal 90%, dat als hakhout wordt beheerd.

Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer:

- Het element is tenminste 25 meter lang en is tenminste 2 meter en ten hoogste 20 meter breed;
- Tenminste 90% van de stobbes van het element wordt als hakhout beheerd en de diameter van het hakhout (uitgezonderd de overstaanders) is maximaal 20 cm op 1,30 meter boven de hakhoutstoot;
- Bij versnipperen van het takhout mogen de snippers niet in het element worden verwerkt;
- Bij verbranden van het takhout (indien dit mogelijk is in kader van APV) geen vuur maken in of binnen 5 meter vanaf het element;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. plekgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat aan stammen en hakhoutstoven en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het Hakhoutsingel element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.; bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

Quercus robur (Zomer eik):

Een bladverliezende boomsoort die zeer verschillende van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel. Deze boom verliest zijn blad in het najaar, waarna hij relatief snel in het voorjaar frisgroen krijgt.

Alnus glutinosa (Zwarte els):

Een bladverliezende boomsoort die zeer verschillende van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel. Deze boom verliest zijn blad in het najaar, waarna hij relatief snel in het voorjaar frisgroen krijgt.

Acer campestre (Veldesdoorn):

Een bladverliezende boom/struik die zich uitstekend laat snoeien. De *Acer campestre* heeft een grillige vertakking met daaraan een handvormigblad, dat zich van frisgroen naar geel en uiteindelijk rood laat verkleuren.

Viburnum opulus (Sneeuwbal):

Een bladverliezende struik die in het voorjaar een wit bolvormige bloem geeft. In het najaar geeft de *Viburnum* een zwarte bes waar de vogels dol op zijn. Het blad van de *viburnum* verkleurt van frisgroen naar geel/rood.

Corylus avellana (Hazelnoot):

Een bladverliezende struik die zeer verschillend van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel. De *Corylus* is een 'naaktbloeier': de plant bloeit als deze nog geen bladeren heeft.

Amelanchier lamarckii (Krentenboompje):

Een bladverliezende struik die vroeg in het voorjaar een witte pluimachtige bloem geeft, gevolgd door een rond frisgroen blad. Het blad van de *Amelanchier* verkleurt van frisgroen naar rood, ook geeft de vertakking van de *Amelanchier* een extra sierwaarde aan het geheel.

Euonymus europaeus (Kardinaalsmuts):

Een bladverliezende heester die tot 3 meter kan uitgroeien. In het voorjaar geeft deze heester een mooie witte groene bloem. In het najaar geeft de kardinaalsmuts zijn bloem en het blad geeft een kleurenfestijn van geel tot donkerrood. En in de winterperiode siert de kardinaalsmuts zijn groene takken.

Soort		maat	Aantal
Latijnse naam	Nederlandse naam		
<i>Quercus robur</i>	Zomereik	4-6	12
<i>Alnus glutinosa</i>	Zwarte els	120/+	124
<i>Acer campestre</i>	Veldesdoorn	80/100	120
<i>Viburnum opulus</i>	Sneeuwbal	60/80 3t	120
<i>Corylus avellana</i>	Hazelnoot	60/80 3t	241
<i>Amelanchier lamarckii</i>	Krentenboompje	60/100	123
<i>Euonymus europaeus</i>	Kardinaalsmuts	60/100 2t	220

Beheer Landschappelijke elementen:

Beheerplan:

Het beheer van de landschappelijke elementen worden volgens de normen van het STIKA (Stimuleringskader) Noord- Brabant uitgevoerd. Hieronder wordt het streefbeeld en beheer per landschapelement toegelicht.

Hakhoutsingel met overstaanders:

Bij het beheer van een hakhoutsingel wordt er gekeken naar het streefbeeld van het element.

Het streefbeeld van een hakhousingel is een rij boom/struikvormers die op regelmatige afstand zijn geplant en gefaseerd onderhouden wordt zodat het element een fraai landschappelijk uiterlijk krijgt. Doordat er gebruikt wordt gemaakt van verschillende beplantingssoorten krijgt de hakhoutsingel verschillende hoogtes en groevormen.

Beheer:

In de periode tussen 1 november en 15 maart mogen er snoeiwerkzaamheden verricht worden. Al het hout (behalve de overstaanders) wat een hoogte van 5 meter bereikt wordt afgezet op 30 cm boven de grond. Doordat er gebruikt wordt gemaakt van verschillende beplantingssoorten krijgt de hakhoutsingel verschillende hoogtes en groevormen.

Bij de overstaanders wordt gelet op het volgende:

- Het verwijderen van waterloten, zuigers, plakoksels en kruisende(schurende) takken.
- Begeleidingssnoei
- Kronen tot gewenste stamhoogte.

Referentiebeelden



Hakhoutsingel



Verantwoording kwaliteitsverbetering van het landschap

Voor agrarische grond wordt een grondwaarde van € 7,- per m² gerekend. Voor een agrarisch differentiatievlak wordt een grondwaarde van € 10,- per m² gerekend. Op een differentiatievlak zijn uitsluitend teeltondersteunende voorzieningen mogelijk, dus kan de grond beschouwd worden als meer mogelijkheden dan agrarische gronden en minder mogelijkheden als agrarisch bouwvlak. De grondwaarde zijn bepaald door een taxatie die de gemeente Rupchen heeft uitgevoerd omtrent de norm bedragen. Hiermee is afstemming geweest met de provincie en uiteindelijk ambtelijk akkoord gegeven door de provincie.

Elk landschapspakket heeft zijn eigen normbedrag voor het aanleggen en beheersbijdrage voor onderhoud van het landschapspakket.

Op de Locatie Groenstraat 3 is één landschapspakket ingepast, daar staat wat het normbedrag per eenheid is, dat geeft de totale vergoeding van de aanleg. De beheersbijdrage per eenheid en het aantal, lengte of oppervlakte de totale vergoeding onderhoud. Deze twee bedragen plus de waardevermindering geeft de compensatie vergoeding totaal aan.

Zie tabel hieronder:

Berekening kwaliteitsberekening van het landschap					18-dec-19	
Waardeverandering	hoeveelheid	eenheid	€/m ²		basisinspanning	
Bestaande situatie						
Waarde Agrarisch	14690	m ²	€	7,00	€	102.830,00
	14690	m ²			€	102.830,00
Nieuw situatie						
Waarde Agrarisch differentiatievlak	13128	m ²	€	10,00	€	131.280,00
Waarde Groen	1562	m ²	€	1,00	€	1.562,00
	14690	m ²			€	132.842,00
Waardevermindering					€	30.012,00
Minimale basisinspanning				20 %	€	6.002,40
					=	€ 6.002,40 +

Investering in het landschap	are	Aantal	aantal M ²	vergoeding aanleg	Totale vergoeding	onderhoud	vergoeding onderhoud (10 jr)
L1A: Hakhoutsingel	15,62	960	1562	€ 1,66 stuks	€ 1.593,60	€ 11,59 per are per jr	€ 1.810,36
Opstellen landschapsplan							€ 450,00
Aankoop beplanting							€ 2.215,72
							€ 6.069,68
							= € 6.069,68 -

Minimale basisinspanning	€	6.002,40
investering	€	6.069,68
	€	67,28-



Offerte

Schoenmakers advies bv

Molenzicht 2
4881 BW Zundert

Nieuwmoerseweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
+31(0)641799359
KVK-nr: 55056954
BTW-nr: NL 141089325B01
ABN-amro rek-nr: 60.85.42.334
IBAN-nr: NL51ABNA0608542334

Offertedatum: : 18-12-2019

Hierbij de vrijblijvende offerte voor de leveren van de beplanting
voor het perceel aan de Groenstraat 3 te Sprundel

stuks	Omschrijving	prijs	Totaal
	1562 M² Hakhoutsingel		
	<i>aankoop</i>		
12	Quercus robur 4-6	€ 14,95	€ 179,40
124	Alnus glutinosa 120/+	€ 2,75	€ 341,00
120	Acer campestre 60/80 2t	€ 1,95	€ 234,00
120	Viburnum opulus 100/125 3t	€ 1,95	€ 234,00
241	Corylus avellana 60/100	€ 1,95	€ 469,95
123	Amelanchier lamarckii 60/80 3t	€ 1,65	€ 202,95
220	Euonymus europaeus 100/+	€ 1,95	€ 429,00
	Subtotaal	€	2.090,30
	BTW Hoog 21%	€	-
	BTW Laag 6%	€	125,42
	Totaal incl.	€	2.215,72

Ik hoop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan.
Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kunt u natuurlijk
altijd contact opnemen

Akkoord opdrachtgever,
Schoenmakers advies bv

Akkoord,
Martijn Aarts PLANgroen.

2. Advies Agrarische Bouwaanvragen (AAB)

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Rucphen
t.a.v. E. van Miltenburg
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw kenmerk
e-mail, E. van Miltenburg

Ons nummer
BA 9401

Datum
5 juli 2018

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 14 juni 2018, inzake het verzoek van de heer [REDACTED]
Groenstraat 3 Sprundel, delen wij u het volgende mede.

Op 25 juni 2018 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen de
bedrijfslocatie aan Groenstraat 3 te Sprundel bezocht. Op basis van aldaar met de heer [REDACTED]
[REDACTED] is gevoerd overleg, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Advies-
commissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijfsbeschrijving

De heer [REDACTED] exploiteert samen met zijn echtgenote [REDACTED] een
gecombineerd tuinbouw- annex vleeskuikenbedrijf. De bedrijfslocatie omvat de naast elkaar gelegen
adressen Groenstraat 3 en 3A.

Aan de Groenstraat 3A zijn drie vleeskuikenstallen aanwezig, algemene bebouwing/loodsen en water-
bassin. Twee vleeskuikenstallen dateren uit 2002 en zijn elk gebouwd voor circa 30.000 vleeskuikens. De
derde vleeskuikenstal dateert uit 2012 en is gebouwd voor 47.000 vleeskuikens. Binnen het bouwvlak is
een met de derde stal vergelijkbare vleeskuikenstal vergund waarvoor inmiddels de bouwwerkzaamheden
zijn gestart. In samenhang met dit bouwplan worden ook de stoftorens van de bestaande stallen met vier
meter verhoogd. Eén van de bestaande bedrijfsgebouwen is in gebruik genomen voor de huisvesting van
seizoensarbeiders met bijbehorende voorzieningen zoals een kantine.

Aan de Groenstraat 3 zijn een bedrijfswoning en enkele oudere bedrijfsgebouwen/veestallen aanwezig. In
de bedrijfswoning worden arbeiders gehuisvest en de bebouwing is voor algemene doeleinden in gebruik.



Tot voor kort werden de vleeskuikens traditioneel gehouden en werd gebruik gemaakt van de ontheffing, zoals vastgelegd in het Besluit Houders van Dieren, voor een maximaal diergewicht per vierkante meter van 42 kg. De kuikens werden in verband met deze maximale bezetting in drie keer afgeleverd. Recent is overgeschakeld op conceptkuikens, waarbij wordt uitgegaan van een iets lagere maximale bezetting van 39 kg per vierkante meter in combinatie met enkele andere aanpassingen zoals aan het rantsoen en het houderijsysteem. Om die reden is de bezetting bij opzetten van de kuikens iets verlaagd tot circa 22 dieren per vierkante meter. Bijkomend voordeel hiervan is dat minder pluimveerechten benodigd zijn en dat het strooisel beter droog kan worden gehouden met positieve effecten op de diergezondheid. Daarnaast omvat de bedrijfsvoering op de 15 ha grote huiskavel hoofdzakelijk de teelt van aardbeien in de vorm van 10 tot 11 ha aan gekoelde teelt. De aardbeienteelt vindt, mede gelet op de relatief zware grondslag, plaats op lage ruggen waarover folie wordt gelegd. Op die manier warmt de grond beter op, is het gewas zuiverder, en kan met druppelbevloeiing de productie aan aardbeien positief worden beïnvloed.

Recent is aan de Repestraat 15 te Zegge een bestaand tuinbouwbedrijf aangekocht op een kavel van 2½ ha. De bebouwing omvat een kas van 1.30 ha waarnaast deze zomer een foliekas van 4800 zal worden gebouwd. In de kas worden twee teelten uitgevoerd, hetgeen mede bijdraagt aan de arbeidsspreiding in de aardbeienteelt.

Verzoek

Het verzoek omvat het aanleggen aan de Groenstraat 3 van een containerveld van 1.2 ha in combinatie met de bouw van een wateropvang in de vorm van een watersilo. Reden voor dit verzoek is het in eigen beheer kunnen opkweken van trayplanten voor de kassen aan de Repestraat. De situering van dit trayveld aan de Groenstraat komt voort vanuit ruimtegebrek daartoe aan de Repestraat c.q. de mogelijkheid om dit perceel in zijn geheel te benutten voor de productie van bedekte aardbeien.

Toegelicht werd dat bij de opkweek in eigen beheer naast de te realiseren marge op deze teelt ook een betere afstemming op de latere productieteelt mogelijk is.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Aan de Groenstraat 3(a) te Rucphen wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd dat de combinatie van een vleeskuikenhouderij en een vollegrondstuinbouwbedrijf omvat. Beide bedrijfstakken hebben elk afzonderlijk de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf.

Het ingediende verzoek betreft de toekenning van een differentiatievlak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarische – lage teeltondersteunende voorzieningen' en de bouw van een watersilo buiten het bouwvlak.

De motivering van deze uitbreiding is gebaseerd op de bedrijfsvoering zoals deze plaatsvindt aan de Repestraat 15 te Zegge. In de aardbeienteelt is er een trend naar het telen van aardbeien los van de grond en in de vorm van een bedekte teelt. In dit geval wordt hieraan invulling gegeven door de aankoop van een glastuinbouwlocatie en de omschakeling van dat bedrijf naar de aardbeienteelt.

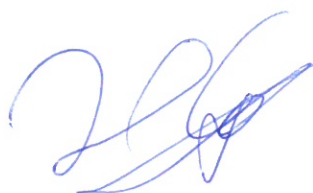
Voor deze bedekte teelt van aardbeien zijn trayplanten benodigd waarbij het een gebruikelijke opzet is om deze trayplanten in eigen beheer op te kweken. De gevraagde omvang van het trayveld aan de Groenstraat 3 is met 1.2 ha afgestemd op de bedrijfsvoering onder glas en folie aan de Repestraat 15.

Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de aanleg van het containerveld en de bouw van de watersilo noodzakelijk zijn vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Deze bedrijfsontwikkeling komt de continuïteit van de bedrijfsvoering op langere termijn ten goede.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned below the text of the advisory committee.

H. Gerlings
secretaris

3. Vooroverlegreactie Waterschap Brabantse Delta



Gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw schrijven van : 30 november 2018

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 18.ZK06711

Ons kenmerk : 18UT016561

Barcode : 

Behandeld door : de heer G. Hendrickx

Doorkiesnummer : 076 564 15 42

Datum : 10 december 2018

Verzenddatum : 10 december 2018

Onderwerp: wateradvies concept wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel

Geachte heer, mevrouw,

Op 30 november 2018 heeft u concept wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het concept bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

U geeft aan dat er geen sprake is van uitbreiding van het verhard oppervlak. Door de aanleg van de trayvelden (niet doorlatende ondergrond) is er echter wel sprake van toename van het verhard oppervlak. Omdat de toename > 10.000 m² is, is er een vergunning voor het lozen van hemelwater vanaf het verhard oppervlak nodig.

Er dient op deze locatie, bij een uitbreiding van het verhard oppervlak van 1,2 hectare en een gevoeligheidsfactor van ¼, 180 m³ retentie voor het schone hemelwater aangelegd te worden. Dit water dient dan vanuit de voorziening gereduceerd geloosd te worden.

Planregels

Geen opmerkingen.

Verbeelding

Er dient aangegeven te worden waar het retentiewater opgevangen en geloosd gaat worden.

Overige opmerkingen

Wij wijzen u erop dat er voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom oppervlaktewaterlichamen of waterkeringen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningplicht. De Keur en de Algemene regels zijn onder andere te raadplegen op de website van het waterschap (www.brabantsedelta.nl). Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen via telefoonnummer 076 564 13 45.

Wateradvies

In vervolg op bovenstaande opmerkingen zijn wij genooddaakt negatief te adviseren in het kader van de watertoets.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G. Hendrickx van het waterschap via telefoonnummer 076 564 15 42.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

4. Standaard advies 2019 Rucphen

BRANDWEER



Gemeente RUCPHEN
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Sector Risicobeheersing
Taakveld RO&I
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	21 december 2018	Behandeld door	Harry Killaars
Onze referentie	U.026006	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2019

Geacht College,

Een deel van uw gemeente is gelegen in het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid externe veiligheid en de Besluiten externe veiligheid inrichtingen (bevi), buisleidingen (bevb) en transportroutes (Bevt) verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in een invloedsgebied neemt. Verder dient u het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant iedere keer in de gelegenheid te stellen om te adviseren inzake de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid. Dit is visueel gemaakt voor uw gemeente in bijlage 1.

Daarnaast komen er steeds meer aanvragen die in de geest van de Omgevingswet verwerkt kunnen of dienen te worden. We benoemen in dit standaardadvies de kernwaarden van de Veiligheidsregio's zodat u bij het opstellen van een omgevingsvisie of omgevingsplan deze kernwaarden vroegtijdig kunt inbrengen bij de initiatiefnemers van omgevingsvisies en omgevingsplannen. Maar ook bij het verantwoorden van het groepsrisico in het kader van de wet en regelgeving zoals beschreven in de genoemde besluiten externe veiligheid.

Kernwaarden Veiligheidsregio Midden en West Brabant:

1. Samen werken aan een veiligere leefomgeving;
2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid;
3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming;
4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten;
5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk;
6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Werkingsfeer advies

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2019, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. U kunt de kernwaarden gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met plangebieden die niet zijn gelegen binnen de nader genoemde afstanden van risicobronnen. In bijlage 1 kunt u zien wanneer u het standaard advies kunt gebruiken en zijn de kernwaarden nader uitgewerkt voor uw gemeente.

Voor alle overige ruimtelijke ontwikkelingen dient u het Bestuur van Veiligheidsregio MWB in de gelegenheid te stellen een maatwerkadvies uit te brengen.

Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

BRANDWEER



1. Samenwerken aan een veiligere leefomgeving

Een veilige leefomgeving draagt bij aan een duurzame en gezonde leefomgeving. Dit maakt uw gemeente en de woon-, werk- en leefgebieden voor de burgers aantrekkelijker.

Initiatiefnemers (burgers en ondernemers), maatschappelijke organisaties en de overheid streven samen naar een veiligere leefomgeving, dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor hun initiatief. Of deze wordt verkregen, hangt onder andere samen met de professionele onderbouwing van de veiligheid van het desbetreffende initiatief. In dit samenspel van verschillende belangen geeft de Veiligheidsregio MWB duiding aan de risico's bij initiatieven en denkt mee over het minimaliseren van de risico's en de effecten.

- Alle betrokkenen hebben inzicht in en zijn zich bewust van de risico's en de gevolgen van het initiatief, ook in relatie tot de al bestaande leefomgeving. Dit maakt een gewogen verantwoord besluit mogelijk.
Betrokkenen zijn burgers, buurtbedrijven en de gebruikers van kwetsbare objecten.
- Aandacht voor een veilige leefomgeving is ook nodig bij voorgenomen ontwikkelingen en eventuele innovaties op het gebied van bijvoorbeeld circulaire economie en energie.
- Initiatiefnemers betrekken de Veiligheidsregio MWB in een zo vroeg mogelijk stadium bij het ontwerp van een veilig initiatief. Dit houdt in dat afstand tot, bescherming tegen, effectief optreden van, ontvluchten van en handelingsperspectief, onderdeel zijn van het ontwerp.
- Professionele overheidsorganisaties, waaronder Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst zijn de natuurlijke adviespartners bij ruimtelijke ontwikkeling. In het besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) is aangegeven dat in een omgevingsplan rekening dient te worden gehouden met veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises.

Artikel 5.2 van het BKL (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises)

In een omgevingsplan wordt voor risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van: het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen, en de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij. Het eerste lid laat onverlet de in paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.7 gestelde specifieke regels over het waarborgen van de veiligheid.

De veiligheidsregio MWB zal binnen de kaders van het beleidsplan en bij ontwikkelingen in uw gemeenten een advies uitbrengen.

2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid

Ondanks de maatregelen die de veiligheid ten goede komen bij het risico zelf, blijft er een kans bestaan dat er incidenten plaatsvinden met gevolgen voor en effecten op de omgeving en haar bewoners. Dit is extra belangrijk voor de kwetsbare mensen die zichzelf niet kunnen redden zonder hulp zoals jonge kinderen in kinderdagverblijven, gehandicapten en zorgbehoevenden. Denk bij een risico aan bijvoorbeeld droog bos, hoog water, een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen, of de vrachtwagen of spoorwag die deze stoffen vervoert.

Het aantal slachtoffers wordt verlaagd door de afstand tussen de risico's en de gebieden waar mensen verblijven te vergroten. Naast afstand kan ook vegetatie en geografische ligging het aantal slachtoffers verlagen. Hiermee kan letsel, hinder en overlast beperkt blijven. Een grotere afstand levert ook meer tijd op om het gebied veilig te verlaten; dit vergroot de veiligheid bij incidenten.

De afstand tot een risico is dusdanig groot dat mensen zichzelf in veiligheid kunnen brengen en dat ook mensen die niet zelfredzaam zijn in veiligheid kunnen worden gebracht. Daarnaast zorgt afstand tussen verschillende risico's voor een beperking van gevolgeffecten, zoals het overslaan van brand naar een ander pand. Zo voorkom je dat een incident voor een volgend incident in de omgeving zorgt.

- Initiatieven, waardoor mensen langdurig verblijven in een gebied, zijn bij voorkeur op grote afstand van het risico.
- Bijeenkomsten en evenementen met grotere aantallen bezoekers zijn op dusdanige afstand gesitueerd dat in geval van een incident de effecten op de bezoekers minimaal zijn.
- Een lage populatiedichtheid in de buurt van risicobronnen (door bijvoorbeeld lage bebouwingsdichtheid), hoge populatiedichtheid op grote afstand van risicobronnen.

BRANDWEER



- Groepen zeer kwetsbare personen verblijven niet in het gebied waar mensen direct moeten vluchten bij een (dreigende) calamiteit. Dit betreft scenario's zoals plasbrand, BLEVE, natuurbrand, gebieden met een hoog overstromingsrisico.
- Bij de indeling van gebieden is aandacht voor het beperken van de gevolgeffekten. Maak daarbij een bewuste afweging of clustering van risico's en/of risicobronnen een gewenste ontwikkeling is.

Zeer kwetsbare objecten hebben in de nieuwe Omgevingswet een plaats gekregen en men hanteert de nieuwe term zeer kwetsbare gebouwen. Maar ook grote groepen mensen in de buitenruimte hebben extra bescherming nodig. De zeer kwetsbare gebouwen zijn in bijlage 1 weergegeven.

3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming

Hoeveel voorzieningen er ook worden getroffen, de kans blijft bestaan dat er incidenten plaatsvinden met nadelige gevolgen voor de leefomgeving en haar bewoners en bezoekers. Het is belangrijk dat de leefomgeving mogelijkheden biedt om te schuilen of die de nadelige effecten vertraagt. Dit kan gerealiseerd worden door bewuste keuzes te maken in bouwwijze, het type bebouwing en de inrichting van gebouwen. Zo kunnen mensen beschermd worden tegen de effecten van bijvoorbeeld overstromingen, rookwolken bij brand, explosies, verspreiding van giftige gassen en uitval nutsvoorzieningen.

- Fysieke elementen (wallen, dammen, etc.) kunnen als obstakel gedurende langere tijd bescherming bieden en beperken de effecten voor gebouwen en mensen. Deze elementen kunnen tevens meerdere functies hebben in de ruimte, bijvoorbeeld voor kleinschalige recreatie of natuurstrook.
- Gevelconstructies en technische installaties in gebouwen kunnen mensen die er verblijven beschermen tegen de effecten.
- Een bepaalde functie in een gebouw kan bescherming (buffer) bieden, bijvoorbeeld een parkeergarage aan de risicovolle zijde van een gebouw.
- In gebieden en wijken kunnen opvanggebieden benoemd zijn ten behoeve van evacuatie. Ook kunnen voorzieningen zijn aangebracht voor scenario's, zoals hoogwater en verstoring van de vitale infrastructuur.
- Afsluitbare ventilatie en goede detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten

Als de bebouwing en de omgeving onvoldoende bescherming bieden bij incidenten, voorkomt een veilige ontvluchting (evacuatie) verdere slachtoffers. De aanwezigheid van goede vluchtroutes in een gebied zorgt ervoor dat de zelfredzaamheid van mensen in het gebied omhoog gaat. Op basis van een analyse van de risico's houdt het ontwerp van de gebouwen en ontsluitingswegen zelf rekening met de mogelijkheid om veilig en snel naar een veilige omgeving te vluchten.

- De entree en vluchtroutes van een gebouw bevinden zich aan de gebouwszijde die van de risicobron is afgekeerd. Deze vluchtroutes zijn ook bruikbaar voor verminderd zelfredzamen en voor het in veiligheid brengen van gewonden door de hulpdiensten.
- Vluchtroutes in de (openbare) ruimte zorgen ervoor dat mensen makkelijk en zo snel als mogelijk een veilige plaats kunnen bereiken, waar mogelijk geschikt voor verminderd zelfredzame personen.
- De vluchtroutes zijn o.a. via bewegwijzering bekend bij degenen die verblijven in het gebied.
- De capaciteit van de vluchtroutes past bij de populatiedichtheid van het gebouw en gebied, rekening houdend met tijdelijke populaties, zoals toerisme en evenementen.
- De opvangmogelijkheden voor de bewoners in het veilige gebied zijn afgestemd op de omvang van de populatie en veilig te bereiken via de vluchtroutes.
- Belangrijke informatie over het incident kan in het gebied ontvangen worden, zodat mensen weten wat er aan de hand is en wat ze moeten doen. De locatiekeuze van vitale infrastructuur, zoals zendmasten voor telefonie, internet en voorzieningen voor elektriciteit, is zo gekozen, dat er zo min mogelijk risico is op uitval. De vitale infrastructuur is waar nodig beschermd tegen de effecten van incidenten om de continuïteit te waarborgen.



5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk

De inrichting van de fysieke leefomgeving kan bijdragen aan snelle en effectieve hulpverlening. Hulpverleners kunnen sneller optreden als de bereikbaarheid en aanrijdroutes van gebieden, gebouwen, bedrijven en evenemententerreinen doordacht is. Zo kunnen hulpdiensten de mensen sneller bereiken, in veiligheid brengen (bijvoorbeeld met ambulances) en de gevolgen van incidenten beperken.

Toegesneden voorzieningen voor bluswater zorgen voor een snelle en efficiënte bestrijding van incidenten. Daardoor beperkt dit de gevolgen voor de omgeving en haar bewoners en is naderhand een snellere terugkeer naar de 'normale' situatie mogelijk. Ook de opvang van bluswater is belangrijk, want zonder maatregelen kan vervuild bluswater het milieu langdurig vervuilen.

Effectief optreden van de hulpdiensten valt of staat met het hebben van toegankelijke en actuele informatie over de verblijfplaatsen van kwetsbare groepen, de risico's en mogelijke effecten op de fysieke leefomgeving. Dit leidt tot een betere voorbereiding en daardoor effectiever optreden van hulpverleners.

- Aanrijdroutes en toegangswegen zijn geschikt voor een snelle opkomst van het materieel van de hulpverleners en voor het afvoeren van gewonden. Opstelplaatsen voor het materieel zijn beschikbaar. Gebieden zijn voor hulpverleners van meerdere kanten en windrichtingen te bereiken.
- In het gebied is bluswater beschikbaar. De hoeveelheid en de wijze waarop bluswater beschikbaar is, is afgestemd met de hulpdiensten. Een bluswatervoorziening als onderdeel van een doorlopend watersysteem, kan ook een andere functie hebben zoals visvijver of recreatieplas.
- Vooral bij brand door bedrijfsmatige activiteiten kunnen grote hoeveelheden vervuild bluswater ontstaan. Om milieueffecten te beperken, kunnen maatregelen voorbereid in bijvoorbeeld het watersysteem, verspreiding van bluswater voorkomen.
- Initiatiefnemers dragen bij aan de ontsluiting van informatie voor de hulpdiensten, waardoor deze kunnen beschikken over actuele informatie over de risico's en de effecten op de leefomgeving.

De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswater zijn opgenomen in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost. Een beknopte weergave is in bijlage 1 weergegeven.

6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Een samenleving heeft altijd te maken met risico's. Communicatie over risico's zelf en de voorbereiding erop, draagt bij aan de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van bewoners. Iedereen die in de gemeente verblijft weet welke risico's er zijn, hoe ze zich kunnen voorbereiden en wat ze kunnen doen in het geval van crisissituaties. Daar hoort ook kennis van de inrichting van de omgeving en van de mogelijkheden om te handelen bij. Hierdoor stijgt het veiligheidsbewustzijn van mensen en is het handelingsperspectief bekend.

- Gemeenten communiceren actief en continu over risico's en wat te doen tijdens crisissituaties. Zij gebruiken daarvoor (digitale) communicatiemiddelen die aansluiten op verschillende doelgroepen.
- Bedrijven en organisatoren informeren hun gasten, werknemers en overheden over risico's en het handelingsperspectief tijdens crisissituaties (bijvoorbeeld organisatoren van evenementen, uitbaters van openbare gebouwen, horeca, recreatieterreinen, campings).
- Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van de risico's en het handelingsperspectief. Ze weten waar ze deze informatie kunnen vinden en waar ze vragen hierover kunnen stellen.
- Informatie over risico's en inrichting van de omgeving is toegankelijk, actueel en makkelijk te vinden voor iedereen.

Indien de kernwaarden in acht zijn genomen is in voldoende mate recht gedaan aan een verantwoording van het groepsrisico. Daarnaast zijn de kernwaarden goed te gebruiken conform art 5.1 van het BKL om rekening te houden met het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden van de risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's zijn genoemd.

In alle gevallen wordt geadviseerd om ruimtelijke plannen (inclusief gebruiksfunctiewijzigingen) en revisie van drinkwaterleidingnetten ter advisering op bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid voor te leggen aan de Brandweer Midden- en West Brabant. Adviesverzoeken worden centraal geregistreerd en het verzoek is dan ook om deze te sturen naar info@brandweermwb.nl



BRANDWEER

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring



BRANDWEER

Bijlage 1

Het beleid van de Veiligheidsregio MWB en van veel gemeenten is dat alle nieuwe zeer kwetsbare objecten zoveel mogelijk ontmoedigd worden binnen de 750 m² van een niet-categoriale Bevi inrichting en binnen 200 m² van een categoriale Bevi inrichting en/of risicovolle infrastructuur.



Signaleringskaart voor de Gemeente Rucphen

Ook digitaal te benaderen http://infohaus.solparc.nl/viewer/app/Omgevingsportaal_Brabant

Zeer kwetsbare gebouwen hebben volgens Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Omgevingswet) een ...



Gezondheidszorgfunctie met bed-
gebied



Onderwijsfunctie (minderjarigen met
lichamelijke of geestelijke beperking)



Woonfunctie voor zorg



Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang



Onderwijsfunctie (basisschool)



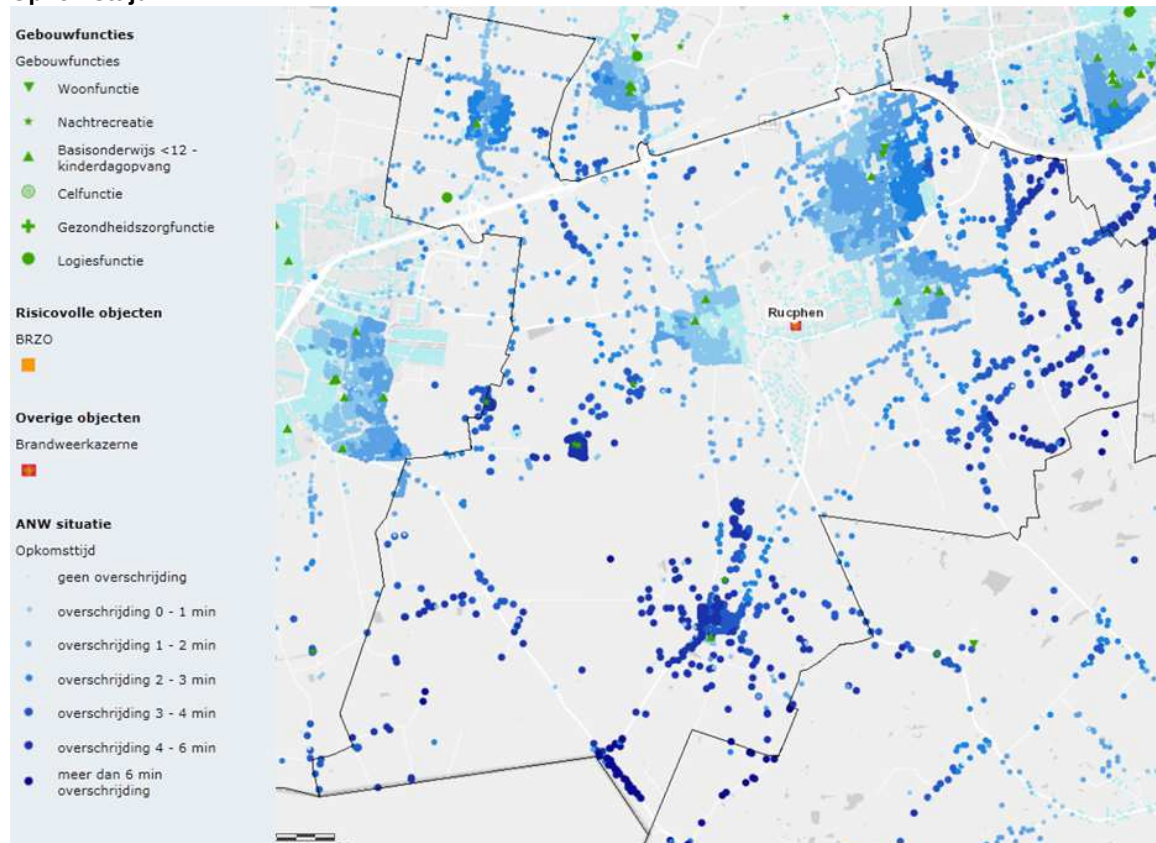
Cellfunctie

Overzicht zeer kwetsbare objecten



BRANDWEER

Opkomsttijd



Overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in de gemeente Rucphen

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan 2015-2019 de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie kinderdagopvang	sportfunctie
woonfunctie voor zorg	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

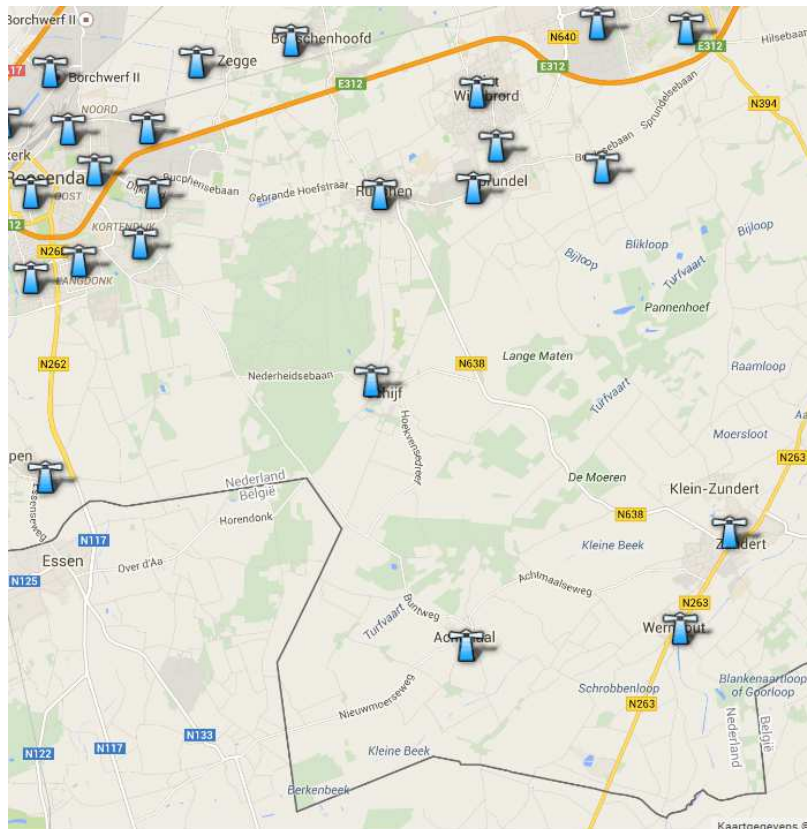
Tabel 2 opkomsttijden

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt in de donker blauwe gebieden in bovenstaande figuur het overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in uw gemeente dienen er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox ontwikkeld en bij de AOV-er van uw gemeente bekend is. Te denken valt aan gebiedsgerichte risicocommunicatie, training van de BHV organisaties en het aanbrengen van rookmelders bij bewoners.



BRANDWEER

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie



Overzicht WAS-Installaties in de gemeente Rucphen

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Voor de industriegebieden is Alert4All ontwikkeld en kunnen BRZO bedrijven de overige bedrijven bij incidenten alerteren. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In bovenstaande figuur is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente. De zendmasten hebben buiten een bereik van ca. 900 m¹.

BRANDWEER



Bereikbaarheid

De kern van de beleidsregels wordt voor het aspect bereikbaarheid gevormd door een drietal doelvoorschriften:

1. Stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen bieden te allen tijde een onbelemmerde doorgang aan hulpdiensten.
2. Ieder object is voor de hulpdiensten vanaf een gebiedsontsluitingsweg te allen tijde binnen 2 minuten te bereiken.
3. Kazernes en posten moeten altijd ontsloten blijven door een gebiedsontsluitingsweg.

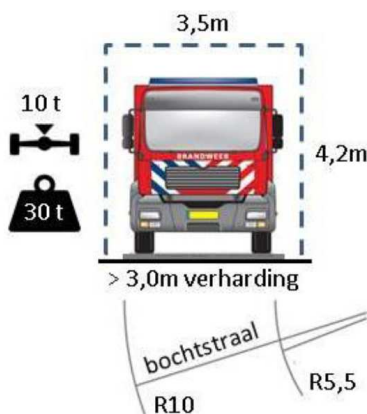
Het plangebied dient toegankelijk te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Waarbij rekening wordt gehouden dat een effectieve brandweerinzet kan worden gegarandeerd. Dit houdt in dat de plaats van het brandweervoertuig zodanig is gepositioneerd, dat met behulp van de hoge druk brandweerslang ca. 60 m¹ binnen in het gebouw waar een brand is, de brand ook geblust kan worden.

Verder dienen de wegen in het plangebied te voldoen aan hoofdstuk 2 Bereikbaarheid hulpdiensten uit de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening februari 2016 indien deze worden gebruikt voor bestemmingsverkeer.

Om een goede bereikbaarheid te borgen dienen wegen, die leiden naar potentiële incidentlocaties, recht te doen aan de afmetingen van hulpverleningsvoertuigen. Omdat brandweervoertuigen het grootst en het zwaarste zijn, worden deze als uitgangspunt gehanteerd.

Een weg doet recht aan de specifieke afmetingen van hulpverleningsvoertuigen als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- De weg is geschikt voor voertuigen met een asbelasting van ten minste 10 ton;
- De weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
- De minimale doorgangshoogte bedraagt 4,2 m¹;
- De minimale doorgangsbreedte bedraagt 3,5 m¹;
- De minimale breedte van de verharding bedraagt 3 m¹ (rechte weg);
- De minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 m¹;



Maar bereikbaarheid wordt niet alleen bepaald door de afmetingen van de voertuigen. De breedte van de rijloper op doorgaande wegen zijn doorgaans breder dan in de woonwijken. Maar bij het positioneren van voertuigen is met name het redvoertuig het breedst en is de stempellast op de steunpunten maatgevend.

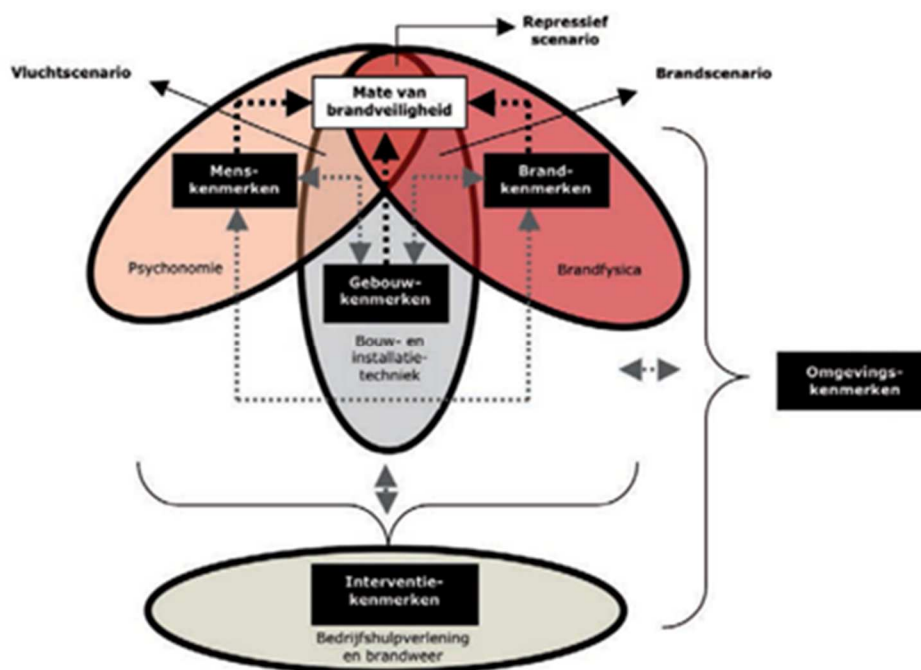


BRANDWEER

Bluswatervoorziening

De Brabantse Veiligheidsregio's hebben in samenspraak met gemeenten en Brabant Water beleid ontwikkeld waarin de doelstelling voor de beschikbaarheid van bluswater als volgt wordt geformuleerd: *“Veilig drinkwater en voldoende bluswater tegen de laagste maatschappelijke kosten”*. Er wordt gestreefd naar een professioneel minimum, met een toereikende bluswatervoorziening voor maatgevende incidenten. In de beleidsregel is vervolgens als doelvoorschrift opgenomen: *“Ten behoeve van de brandbestrijding is tijdig voldoende bluswater voorhanden”*.

Bluswater levert een bijdrage in het kunnen uitvoeren van een veilige redding indien zelfstandig ontvluchten niet meer mogelijk is. De brandweer beschikt in de regel direct over voldoende eigen middelen (bijvoorbeeld het water in de tank) om een dergelijke redding mogelijk te maken. Voor redding is dus niet direct een externe bluswatervoorziening nodig, maar deze kan wel noodzakelijk zijn om de uitbreiding van een brand te voorkomen, dan wel te beperken. Welke hoeveelheid water nodig is in een bepaalde situatie, is afhankelijk van een aantal factoren, waaronder brandfysica, bouwtechniek, architectuur en omgevingsfactoren. Deze factoren bepalen, samen met een aantal andere factoren, de mate van brandveiligheid in een bepaalde situatie. Zie op dat punt ook navolgend kenmerkenschema.

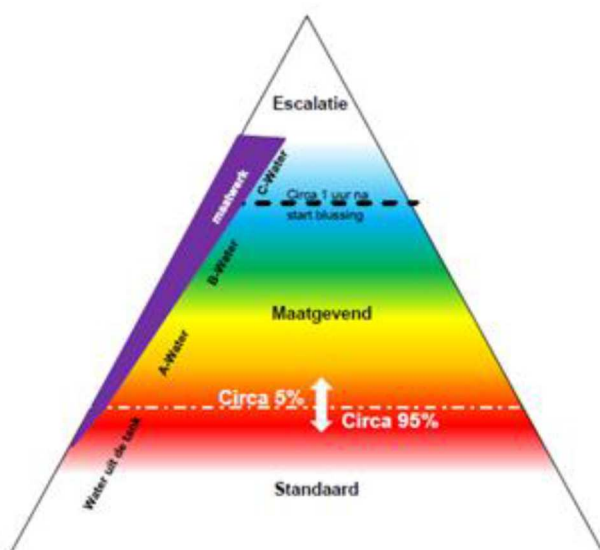


Voor de benodigde bluswatervoorziening is dus geen 'gouden standaard'. Het hangt onder meer af van de aard en omvang van een gebouw, maar ook de omgeving waarin het gebouw staat. Daarnaast is de benodigde hoeveelheid water afhankelijk van de ontwikkeling van de brand en fase waarin de brand zich bevindt op het moment dat de brandweer een interventie pleegt. De benodigde bluswatervoorziening is kort en schematisch samen te vatten in navolgende figuur. Op basis van praktijkervaring wordt ongeveer 95% van de branden geblust met water uit de tank van de tankautospuiter en is voor de resterende 5% van de branden een externe bluswatervoorziening (A, B, en/of C-water) nodig. Voor meer informatie over de achtergronden wordt hier volstaan met een verwijzing naar de beleidsregels.

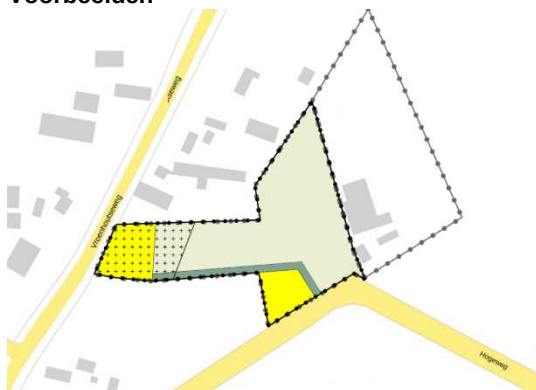
Verder is voor toepassing van deze handreiking van belang dat bluswatervoorzieningen niet altijd uit een brandkraan hoeven te bestaan. Ook andere vormen van bluswatervoorzieningen zijn denkbaar en werkbaar. Daarbij kan het gaan om geboorde putten, open water, (bluswater)bassins of een bluswaterriool met brandput.



BRANDWEER



Voorbeelden



Het Besluit

De bestaande agrarische bebouwing wordt omgezet naar het mogelijk maken van het bouw van twee woningen.

A-Water

Het pand op de Vroenhoutseweg 16 dateert van 1970 en een woning op ca. 100 m² van een brandkraan van 60 m³/h.

Het nieuwbouw object op de Hogeweg is gelegen op meer dan 200 m² en hier dient dus conform het beleid een nieuwe brandkraan te worden aangelegd op minder dan 200 m² van de ingang.

C-water (Rissebeek) is binnen 2500 m² voorhanden.



Het besluit

De bestaande maatschappelijke functies worden gewijzigd en op deze plaats wordt een woongebouw met 6 verdiepingen gebouwd.

A-Water

Bij de ingang van het woongebouw dient op ca. 15 meter van de ingang een brandkraan van 60 m³/h te worden aangebracht.

C-water (open water) is binnen 2500 m² voorhanden.

BRANDWEER



Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan

- De beschikbaarheid van een openbare bluswatervoorziening is primair een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. In een bestaand, reeds ingericht gebied en bij voorzetting van de bestaande functies hebben burgers en bedrijven geen invloed op de beschikbaarheid van bluswater in de openbare ruimte. Wel kan behoefte zijn aan een aanvullende, niet openbare bluswatervoorziening.
- Welke hoeveelheid en vorm van bluswater in een bepaald geval nodig is, is maatwerk. De Veiligheidsregio heeft de expertise in huis om het benodigde maatwerk te kunnen leveren. Om goed en tijdig gebruik te (kunnen) maken van die expertise is het expliciet opnemen van een adviesrol voor de veiligheidsregio wenselijk.

Hoe om te gaan bij omgevingsplannen.

Gezien de aard van deze regels zijn ze te integreren in zowel thematisch opgebouwde als gebiedsgerichte omgevingsplannen. De beleidsregels maken weliswaar onderscheid in verschillende gebieden en scenario's, maar op basis van de beleidsregels is binnen de open norm gebiedsgericht maatwerk reeds mogelijk. Om tot een goede afweging op basis van de binnen de veiligheidsregio aanwezige expertise te komen, wordt een expliciete adviesfunctie voor de veiligheidsregio voorgesteld. De veiligheidsregio brengt op dat punt haar expertise graag en vroegtijdig in. Daarbij bestaat de optie dat de veiligheidsregio categorieën van gevallen definieert waarin geen advies hoeft te worden gevraagd. Overigens kan de veiligheidsregio zo'n lijst altijd maken en daarom is ook geen grondslag nodig (of überhaupt mogelijk) in een omgevingsplan. Wel is het zaak de planregel dan zo te formuleren dat in dergelijke gevallen inderdaad geen advies hoeft te worden ingewonnen.

Zorgplicht

Aangezien de beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater in beginsel binnen de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van de gemeente zelf ligt, is het gebruik van een zorgplicht een goede basis voor de verdere regeling en borging van de beschikbaarheid van voldoende bluswater. Die zorgplicht kan dan dienen als vangnet. Verder dient de zorgplicht dan als signaalfunctie voor de taak van de gemeente op dit punt. De zorgplicht kan als navolgende voorstel worden geformuleerd. Indien gewenst kan hieraan ook een programmaplicht worden gekoppeld, waarin wordt opgenomen hoe aan deze bestuurlijke zorgplicht invulling wordt gegeven.

Zorgplicht

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor een tijdige beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater ten behoeve van brandbestrijding.

Uitvoeringsprogramma

Het college van burgemeester en wethouders stelt elke x jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de maatregelen worden beschreven om invulling te geven aan deze zorgplicht.

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van openbare bluswatervoorzieningen rust primair bij het college van burgemeester en wethouders. Wanneer de afstand tussen de perceelsgrens en (de brandweertoegang van) het betreffende bouwwerk meer bedraagt dan 40 m¹, dan is de openbare bluswatervoorziening niet meer toereikend en dient, afhankelijk van bouwtype mogelijk een niet-openbare bluswatervoorziening te worden getroffen. Zie daarover paragraaf 3.9 van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening.

Concreet voor de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen zijn de volgende bouwstenen te geven. Deze gelden als aanvulling op de hiervoor opgenomen zorgplicht.

In tegenstelling tot het Bouwbesluit 2012 bevat het Besluit bouwwerken leefomgeving geen regels op het gebied van de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Die regels zullen daarom een plek moeten krijgen in het omgevingsplan. Dat kan op basis van de beleidsregels. Uit die beleidsregels en uit de praktijkervaringen van adviseurs van de veiligheidsregio blijkt dat expertise en maatwerk nodig is om invulling te geven aan het doelvoorschrift als opgenomen in de beleidsregels, namelijk *tijdige* beschikbaarheid van *voldoende* bluswater. Om die reden wordt voorgesteld dit aspect in het omgevingsplan te regelen door het opnemen van een open norm, die vervolgens nader wordt ingevuld door de bestaande, dan wel eventuele nieuwe beleidsregels.

BRANDWEER



Net als onder het Bouwbesluit 2012 is een beoordeling gewenst bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, waardoor het uitgangspunt een bouwregel is, waaraan zo'n aanvraag kan worden getoetst.

Eventuele vergunning vrije bouwwerken zullen ook moeten voldoen aan zo'n bouwregel.

De regeling kan er als volgt uitzien.

Bluswatervoorziening

- a) *Een bouwwerk heeft een adequate bluswatervoorziening.*
- b) *Er is sprake van een adequate bluswatervoorziening als bedoeld onder a, wanneer wordt voldaan aan de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening (inclusief toepassing maatwerk) als vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant februari 2016.*
- c) *Ten aanzien van het bepaalde onder a wordt advies ingewonnen bij de veiligheidsregio alvorens de vergunning wordt verleend, tenzij de veiligheidsregio categorieën gevallen heeft aangewezen waarin geen advies noodzakelijk is en sprake is van een dergelijk geval.*

5. Zienswijze Provincie Noord-Brabant

Gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan 'wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel'

Geacht college,

Het ontwerp-wijzigingsplan 'wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel' ligt tot en met 15 mei 2019 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit wijzigingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp voorziet in de toevoeging van een specifiek bouwvlak voor lage teeltondersteunende voorzieningen van 1,2 hectare, groenvoorzieningen en een waterbassin ten behoeve van het ter plaatse gevestigde aardbeienteeltbedrijf.

Vooroverleg

Het voorontwerp is niet separaat aan ons voorgelegd. Het vooroverleg heeft plaatsgevonden middels het zogenaamde inventarisatieformulier. Over het opstellen van onderstaande zienswijze is ambtelijk contact geweest omtrent de provinciale belangen die in het geding zijn.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze luidt per 15 juli 2017 (hierna aangehaald als Vr). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via www.brabant.nl > onderwerpen > ruimte.

Datum

8 mei 2019

Ons kenmerk

C2243268/4518157

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.A.M. (Gerard) van den Broek

Telefoon

(073) 681 27 83

Email

gvdbroek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan niet geheel in overeenstemming is met de Vr. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Datum

8 mei 2019

Ons kenmerk

C2243268/4518157

Gekoppeld bouwvlak

Uitgangspunt van het nieuw geprojecteerde bouwvlak is, dat ingevolge de Vr deze direct aansluitend dient te zijn aan het ter plaatse aanwezige reguliere bouwvlak. Wij constateren dat tussen beide bouwvlakken ruimte is opengelaten en dat deze middels een koppelteken met elkaar zijn verbonden. Wij zien echter geen enkele aanleiding om niet direct aan te sluiten aan het bestaande bouwvlak. Wij verzoeken u dan ook om het plan op dit onderdeel aan te passen.

Waterbassin

In de toelichting wordt gesteld dat het waterbassin vergunningsvrij zou zijn. Los van de vraag of dit het geval is, dient dit bassin wel in het bouwvlak middels een aparte aanduiding te worden opgenomen. Dit is ook zo geschied met betrekking tot het reeds bestaande waterbassin dat ongeveer twee jaar geleden óók is opgenomen in het bouwvlak van onderhavig bedrijf. Aangezien de bedrijfsvoorzieningen in het bouwvlak dienen te worden opgenomen, verzoeken wij u, conform artikel 3.1. lid d Vr, het plan op dit punt aan te vullen en het geprojecteerde bouwvlak uit te breiden.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

De kwaliteitsverbetering ingevolge artikel 3.2 Vr, in combinatie met het regionale afsprakenkader voor West-Brabant, wordt vormgegeven in een inpassingsplan, waarvoor de bestemming groen-landschapselement is opgenomen. Hierover merken wij op dat in verband met de vrij recente planherziening voor de naastgelegen locatie Groenstraat 3a (varkensbedrijf van dezelfde eigenaar) de landschappelijke inpassing een overlap vertoont met dit plan. Wij zijn van mening dat een landschappelijke inpassing tussen twee naastgelegen/aangrenzende bouwvlakken niet kan worden aangemerkt als een kwaliteitsverbetering van het landschap in de zin van de Vr. Wij verzoeken u dan ook om de landschappelijke inpassing te herzien en te onderzoeken of in de directe omgeving aanvullende kwaliteitsverbetering kan worden uitgevoerd. Eveneens dient ook de berekening afgestemd te worden op de veranderende oppervlakte in verband met hetgeen wij bovenstaand over het waterbassin hebben opgemerkt.

Planregels

In paragraaf 6.1 is nader uitgelegd wat de status is van de aan het wijzigingsplan verbonden planregels. Deze regels zijn aan het wijzigingsplan toegevoegd als service om direct in het digitale plan te kunnen zien welke concrete voorschriften (vigerend) gelden voor de betreffende locatie. Op zich bestaat hiertegen geen enkel bezwaar, doch gelet op de gekozen systematiek past dan niet het voorschrift in artikel 12.2 waarin is bepaald dat voor het overige wordt verwezen naar de geldende planregels van de 3^e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012. Daarmee wordt het geformuleerde uitgangspunt in paragraaf 6.1 van de toelichting verlaten en krijgt het plan meer het karakter van een planherziening met zelfstandige voorschriften, wat niet de bedoeling is. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u dan ook artikel 12.2 uit de voorschriften te verwijderen en in de plaats daarvan de relevante regels uit de 3^e herziening integraal in de planregels op te nemen.

Conclusie

Wij achten het wijzigingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten niet in overeenstemming met de Verordening. Wij dringen er op aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten. Alvorens het plan gewijzigd vast te stellen achten wij het raadzaam om de aanpassingen ambtelijk met ons af te stemmen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

8 mei 2019

Ons kenmerk

C2243268/4518157

6. Nota van Zienswijzen gemeente Rucphen

Nota van Zienswijzen

behorende bij

**het wijzigingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan
Groenstraat 3 te Sprundel"**

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijze**
- 4. Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 3 april 2019 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Wijzigingsplan Groenstraat 3 te Sprundel'. Het ontwerpwijzigingsplan heeft aansluitend vanaf 4 april 2019 gedurende een termijn van zes weken (t/m 15 mei 2019) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpwijzigingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot één schriftelijke zienswijzen.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) wijzigingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijze. In paragraaf 4 wordt de zienswijze puntsgewijs aan de orde gesteld en van een reactie voorzien. Per punt wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een conclusie over de uit de zienswijze voortvloeiende aanpassingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het voorliggende ontwerpwijzigingsplan ziet toe op een wijziging van de bestemming van 'Agrarisch' om een teeltondersteunende voorziening mogelijk te maken.

3. Ingediende zienswijze

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan is één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is in binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kan daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijze wordt in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsplan. Benadrukt wordt dat de zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

4. Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, Postbus 90151, 's-Hertogenbosch per brief d.d. 8 mei 2019, ontvangen d.d. 9 mei 2019 (IA19/888896)

Inhoud zienswijze en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Inhoud ingediende zienswijze

1.1 Gekoppeld bouwvlak

Reclamant verwijst naar het uitgangspunt van het nieuwe geprojecteerde bouwvlak, dat ingevolge de Verordening Ruimte (in vervolg Vr), direct aansluitend dient te zijn aan het ter plaatse aanwezige reguliere bouwvlak. Geconstateerd is dat tussen beide bouwvlakken ruimte is opengelaten en dat deze middels een koppelteken met elkaar zijn verbonden. Er wordt geen aanleiding gezien om het bestaande en nieuwe bouwvlak niet aaneengesloten te projecteren. Verzocht wordt het plan op dit onderdeel aan te passen.

1.2 Waterbassin

Reclamant verwijst naar de toelichting waarin wordt gesteld dat het waterbassin vergunningsvrij zou zijn. Reclamant merkt op dat dit bassin wel in het bouwvlak gelegen moet zijn en middels een aparte aanduiding te worden geregeld. Aangezien de bedrijfsvoorzieningen in het bouwvlak dienen te worden opgenomen, verzoekt reclamant, conform artikel 3.1. lid d Vr, het plan op dit punt aan te vullen en het geprojecteerde bouwvlak uit te breiden.

1.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Reclamant merkt op dat de kwaliteitsverbetering ingevolge artikel 3.2 Vr, in combinatie met het regionale afsprakenkader voor West-Brabant, wordt vormgegeven in een inpassingsplan, waarvoor de bestemming groen-landschapselement is opgenomen. Hierover merkt reclamant op dat in verband met de vrij recente planherziening voor de naastgelegen locatie Groenstraat 3a (bedrijf van dezelfde eigenaar) de landschappelijke inpassing een overlap vertoont met dit plan. Reclamant is zijn van mening dat een landschappelijke inpassing tussen twee naastgelegen/aangrenzende bouwvlakken niet kan worden aangemerkt als een kwaliteitsverbetering van het landschap in de zin van de Vr. Verzocht wordt dan ook om de landschappelijke inpassing te herzien en te onderzoeken of in de directe omgeving aanvullende kwaliteitsverbetering kan worden uitgevoerd. Eveneens dient ook de berekening afgestemd te worden op de veranderende oppervlakte in verband met hetgeen reclamant bovenstaand over het waterbassin heeft opgemerkt.

1.4 Planregels

Reclamant geeft aan dat in paragraaf 6.1 nader uitgelegd is wat de status van de aan het wijzigingsplan verbonden planregels. Deze regels zijn aan het wijzigingsplan toegevoegd als service om direct in het digitale plan te kunnen zien welke concrete voorschriften (vigerend) gelden voor

de betreffende locatie. Reclamant heeft hiertegen geen bezwaar, doch gelet op de gekozen systematiek is reclamant van mening dat artikel 12.2 niet passend is waarin is bepaald dat voor het overige wordt verwezen naar de geldende planregels van de 3e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012. Daarmee wordt het geformuleerde uitgangspunt in paragraaf 6.1 van de toelichting verlaten en krijgt het plan meer het karakter van een planherziening met zelfstandige voorschriften, wat niet de bedoeling is. Reclamant verzoekt dan ook artikel 12.2 uit de voorschriften te verwijderen en in de plaats daarvan de relevante regels uit de 3e herziening integraal in de planregels op te nemen.

Inhoudelijke reactie

Ingaande op de zienswijze reageren wij graag als volgt:

1.1 Gekoppeld bouwvlak

Hetgeen reclamant beschrijft wordt gevolgd. In het vast te stellen wijzigingsplan zijn twee bouwvlakken, het moederperceel en het bouwvlak ten behoeve de teeltondersteunende voorzieningen, aaneengesloten getekend.

1.2 Waterbassin

Hetgeen reclamant beschrijft wordt gevolgd. In het vast te stellen wijzigingsplan is dan ook een bouwvlak opgenomen op de geprojecteerde locatie van het waterbassin. Tevens is deze toegevoegde locatie voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin'.

1.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Hetgeen reclamant beschrijft wordt gevolgd. De overlap in de landschappelijke inpassing berust op een omissie en wordt in het vast te stellen wijzigingsplan hersteld. Dit is aangepast in het landschappelijk inpassingsplan. Het landschappelijk inpassingsplan is tevens aangevuld op de toevoeging van het bouwvlak ten behoeve het waterbassin.

1.4 Planregels

Hetgeen reclamant beschrijft wordt gevolgd. In de planregels is artikel 12 aangepast.

Conclusie

De zienswijze is gegrond en geeft derhalve aanleiding om het ontwerpwijzigingsplan aan te passen.

5. Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot een aanpassing van het plan op de volgende aspecten:

- De verbeelding wordt aangepast zoals onder de inhoudelijke beantwoording van 1.1 beschreven;
- De verbeelding wordt aangepast door het opnemen van een bouwvlak met aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin' ter plaatse van de gewenste waterbassin.

- Vanwege de aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan is ook de verbeelding aangepast.
- In de planregels in artikel 12 aangevuld.

Rucphen, 29 maart 2020

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

drs. S. Michielse , secretaris.