

Ruimtelijke onderbouwing  
Waterstraat 9a te Sprundel

---

Gemeente Rucphen



## **Van Dun Ontwerp en Planologie**

Dorpsstraat 54  
5113 TE Ulicoten  
T. 013 519 94 58

Postel 8  
5711 ET Someren  
T. 0493 745 015

E. [info@ontwerp-planologie.nl](mailto:info@ontwerp-planologie.nl)  
I. [www.ontwerp-planologie.nl](http://www.ontwerp-planologie.nl)

KvK 180 61 619

Van Dun Ontwerp en Planologie is een  
handelsnaam van Van Dun Advies BV

<b>Plannaam:</b>	Waterstraat 9a te Sprundel
<b>Gemeente:</b>	Rucphen
<b>Datum:</b>	19-08-2019 / 15-10-2019 / 27-11-2019 / 17-01-2020
<b>Status:</b>	Definitief
<b>Opgesteld door:</b>	Van Dun Advies B.V.
<b>Auteur:</b>	J. Vehof
<b>Projectleider:</b>	F. van den Borne
<b>Projectnummer:</b>	19110.003V

## Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding en doel .....	3
1.2 Geldend planologisch regime.....	3
1.3 Procedure .....	4
1.4 Leeswijzer.....	5
<b>2. PLANBESCHRIJVING .....</b>	<b>6</b>
2.1 Bestaande situatie .....	6
2.2 Beoogde situatie.....	7
<b>3. BELEIDSKADER.....</b>	<b>8</b>
3.1 Rijksbeleid .....	8
3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking .....	8
3.2 Provinciaal beleid.....	8
3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	8
3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014).....	9
3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant .....	10
3.3 Gemeentelijk beleid .....	13
3.3.1 Structuurvisie .....	13
3.3.2 Bestemmingsplan .....	14
<b>4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....</b>	<b>17</b>
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	17
4.2 Waterhuishouding .....	17
4.2.1 Waterrelevant beleid.....	17
4.2.2 Bestaande en beoogde waterhuishoudkundige situatie.....	18
4.3 Natuur .....	19
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN) .....	19
4.3.2 Wet natuurbescherming .....	20
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	23
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde .....	23
4.4.2 Archeologie .....	23
4.5 Bedrijven en milieuzonering .....	24
4.6 Geur .....	25
4.7 Geluid.....	25
4.8 Luchtkwaliteit .....	26
4.9 Landschappelijke inpassing .....	27
4.10 Bodemkwaliteit.....	27
4.11 Externe veiligheid .....	28
4.11.1 Regelgeving .....	28
4.11.2 Toetsing aan beleid .....	28
4.12 Verkeer en parkeren .....	29
4.13 Technische infrastructuur .....	29
<b>5. UITVOERBAARHEID.....</b>	<b>30</b>
5.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	30
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	30
5.2.1 Omgevingsdialoog .....	30
5.2.2 Zienswijzen en beroep .....	30
<b>6. PLANOLOGISCHE AFWEGING.....</b>	<b>31</b>
<b>7. BIJLAGEN.....</b>	<b>32</b>

## 1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod.

### 1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft in 2017 de locatie aan de Waterstraat 9a te Sprundel aangekocht. Momenteel is dit een locatie die in het vigerende bestemmingsplan is aangeduid als een bedrijfsbestemming met de mogelijkheid tot het uitoefenen van een timmerbedrijf. Het voornemen is om de bestemming op deze locatie om te zetten ten behoeve van burgerbewoning. Hierbij wordt het merendeel van de aanwezige bebouwing behouden en een klein gedeelte van de bestaande loodsen wordt gesloopt.



*Afbeelding 1: Luchtfoto planlocatie Waterstraat 9a Sprundel*

Dit initiatief is reeds besproken met de gemeente Rucphen. Zij hebben aangegeven dat de omschakeling naar een woonbestemming met behoud van bebouwing, mits niet overtollig, tot de mogelijkheden behoren. Ook is aangegeven dat er eventueel een mogelijkheid is om deze wijziging mee te laten lopen in de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Rucphen. Van deze mogelijkheid wordt gebruik gemaakt.

### 1.2 Geldend planologisch regime

Voor de locatie Watersraat 9a te Sprundel is bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012', de derde herziening uit 2015 en de vierde herziening uit 2017 (vastgesteld op 08-02-2017) geldend. In de bestemmingsplannen zijn voor de locatie de volgende aanduidingen toegekend:



Plekinfo	
enkelbestemming: Bedrijf	bouwvlak
gebiedsaanduiding: overige zone - archeologische verwachtingswaarde - hoog	functieaanduiding: bedrijfswoning
gebiedsaanduiding: overige zone - bebouwingsconcentratie	functieaanduiding: specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf
gebiedsaanduiding: overige zone - teeltondersteunende kassen toegestaan	maatvoering: maximum bebouwd oppervlak: 700 m <sup>2</sup>
gebiedsaanduiding: vrijwaringszone - radar	maatvoering: maximum bouwhoogte: 5,5 m
	maatvoering: maximum goothoogte: 3,5 m

Afbeelding 2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) - Geconsolideerde versie Bestemmingsplan Buitengebied 2012 (17-07-2018))

- Enkelbestemming 'Bedrijf' (2100 m<sup>2</sup>);
- Bouwvlak (gelijk aan enkelbestemming);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerbedrijf';
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning';
- Maatvoering 'maximum bebouwd oppervlak: 700 m<sup>2</sup>;
- Maatvoering 'maximum bouwhoogte: 5,5 m en maximum goothoogte 3,5 m';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde – hoog';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – bebouwingsconcentratie';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – teeltondersteunende kassen toegestaan';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar'.

Binnen het vigerend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming (artikel 6.6.3). Door gemeente is bij de voorgenomen herziening waar dit plan onderdeel van uit maakt, een nieuw afwegingskader omschreven. Aan dit nieuwe kader wordt derhalve getoetst. Dit vindt plaats in paragraaf 3.3.2.

### 1.3 Procedure

De ontwikkeling maakt onderdeel uit van de herziening van het buitengebied. Hiervoor wordt een bestemmingsplan vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is volgens artikel 3.8 Wro, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage. Nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zal de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

#### **1.4 Leeswijzer**

In deze ruimtelijke onderbouwing is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven.

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

## 2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de planlocatie.

### 2.1 Bestaande situatie

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Rucphen, ten zuiden van de kern Sprundel (Afbeelding 3). De directe omgeving van de planlocatie is agrarisch gebied met grasland en een afwisselingen van (voormalige) agrarische bedrijven en een enkele veehouderij. De locatie is in gebruik geweest timmerbedrijf. Op dit moment is het timmerbedrijf niet meer aanwezig, wel kan een timmerbedrijf zich alsnog hier vestigen.



Afbeelding 3: Luchtfoto ligging planlocatie in de omgeving, inzet huidige bedrijfssituatie en planlocatie (wit kader)

Op het perceel van circa 5.920 m<sup>2</sup> is een bedrijfsbestemming gelegen van circa 2.100 m<sup>2</sup>. Hierbinnen is het woonhuis met aanbouw van circa 42 m<sup>2</sup> gevestigd, totaal <750 m<sup>3</sup>. Naast het woonhuis zijn er circa 482 m<sup>2</sup> aan bedrijfs- dan wel bijgebouwen aanwezig waarin het voormalig timmerbedrijf was gevestigd. De overige gronden zijn in gebruik, deels als tuin bij de woning, anderzijds als agrarisch cultuurgrond. Aan de achterzijde wordt een klein deel als dierweide gebruikt waar hobbymatig nog enkele geiten en wat paarden worden gehouden.

Het terrein is middels een inrit ontsloten. Aan de voorzijde ligt nog een klein parkeerterrein voor voormalig personeel en klanten. Het bedrijfsgebouw bestaat uit twee aan elkaar gebouwde loodsen welke intern in open verbinding met elkaar staan. Aan de achterzijde van het bedrijfsgebouw bevinden zich de stallen voor het hobbymatig gehouden vee en een kleine paardenstal, dit behoort tot het totaal oppervlak aan bedrijfsgebouwen van circa 524 m<sup>2</sup>.

## 2.2 Beoogde situatie

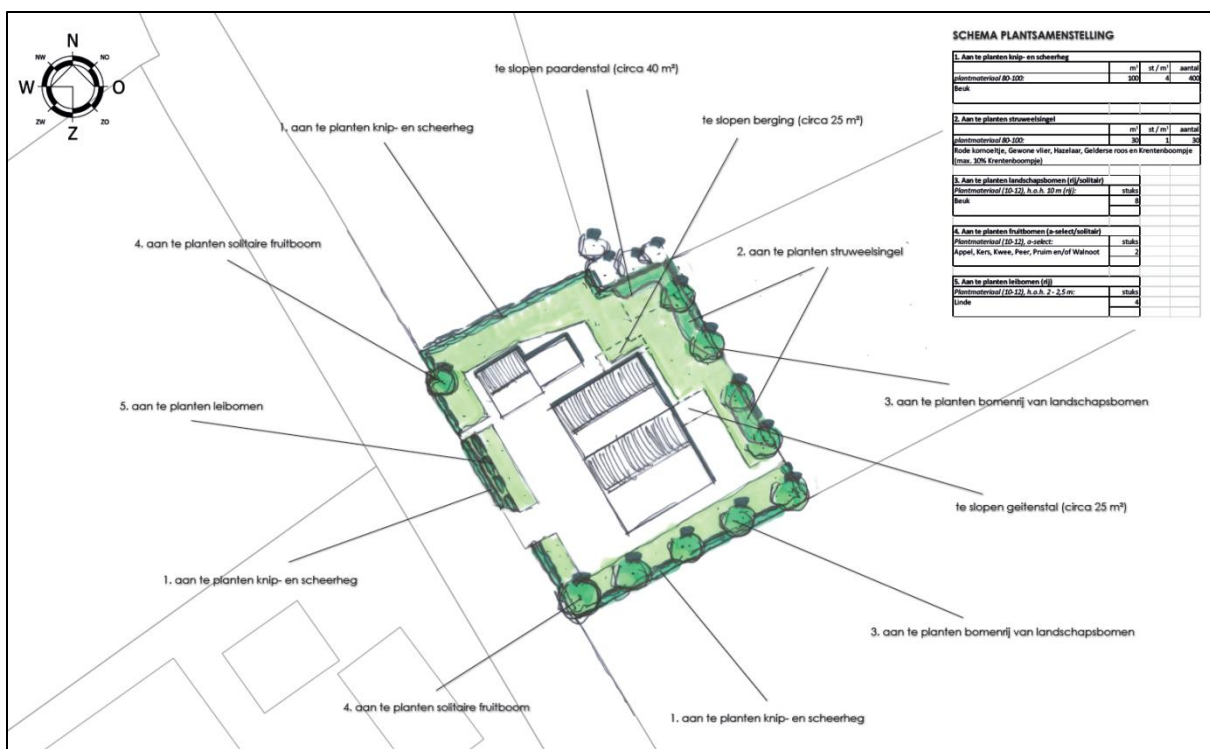
Het voornemen is om de locatie te behouden, waarbij de locatie bewoond zal gaan worden als burgerwoning. Het is geenszins het voornemen om de gebouwen weer bedrijfsmatig te gaan gebruiken. Het plan is de woning met aanbouw te behouden met daarnaast het behoud van de twee loodsen van in totaal circa 392 m<sup>2</sup>. De kleine paardenstal, berging en geitenstal zijn/worden gesloopt. Dit is in totaal circa 90 m<sup>2</sup>.

De loodsen worden gebruikt voor privédoeleinden. Dit gebruik houdt in dat de ruimte gebruikt gaat worden als garage voor de auto's, fietsen, tuingeredschap (o.a. zitmaaier), speelgoed en buitenmeubilair. Daarnaast heeft het totale perceel van 5.920 m<sup>2</sup> ook onderhoud nodig. De machines die hiervoor worden gebruikt, tractor, maaier, schudder e.d. en wellicht een aanhanger dienen ook in de loods te worden opgeslagen.

Daarnaast is het wenselijk om ruimte te bieden voor hobbymatige werkzaamheden. Een van de hobby's van de huidige eigenaar is het hebben van een oldtimer tractor. Daar deze niet buiten kan blijven staan dient de loods ook hiervoor ruimte te bieden.

Door de gewenste situatie wordt een bedrijfslocatie opgeheven en een burgerwoning-locatie gerealiseerd. Hierbij wordt de voormalige bedrijvenbestemming omgezet naar een passende woonbestemming. Naast de woning wordt maximaal 400 m<sup>2</sup> aan voormalige (bedrijfs)gebouwen behouden. Tevens zal deze locatie worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing. De gehele bestemming wordt voorzien van een inpassing in de vorm van leibomen, solitaire (fruit)bomen en een op diverse plekken aan te planten struweelsingel en knip- en scheerheg.

Een impressie van de beoogde situatie is hieronder weergegeven in Afbeelding 4 en toegevoegd als separate bijlage 1.



Afbeelding 4: Impressie landschappelijke inpassing (zie bijlage 1 voor versie op schaal)



### 3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid.

#### 3.1 Rijksbeleid

Gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat het geen invloed heeft op rijksbeleid, wordt dit beleidskader niet beschreven. Wel wordt aandacht besteed aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'

##### 3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn bepalingen omtrent een nieuwe stedelijke ontwikkeling opgenomen, in de regel de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' genoemd. Wanneer van toepassing is er een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk moeten maken. In het Bro wordt een stedelijke ontwikkeling als volgt gedefinieerd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'

Onderhavige ontwikkeling betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling ondanks de wijziging van de enkelbestemming 'Bedrijf' naar 'Wonen'. Er vindt binnen het bestemmingsplan geen nieuw ruimtebeslag plaats. Zie ook de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), ECLI:NL:RVS:2016:1075 en ECLI:NL:RVS:2016:1064.

Daarnaast zou het 'toevoegen' van één woning, volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (28 juni 2017, 201608869/1/R3 - Dongeradeel), niet leiden tot een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Toepassing van de ladder is derhalve ook hiervoor niet nodig.

#### 3.2 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

##### 3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

*'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'*

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

*'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een*

*positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'*

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan, het timmerbedrijf wordt immers niet meer toegestaan waardoor eventuele milieubelastende werkzaamheden worden tegengegaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de planlocatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

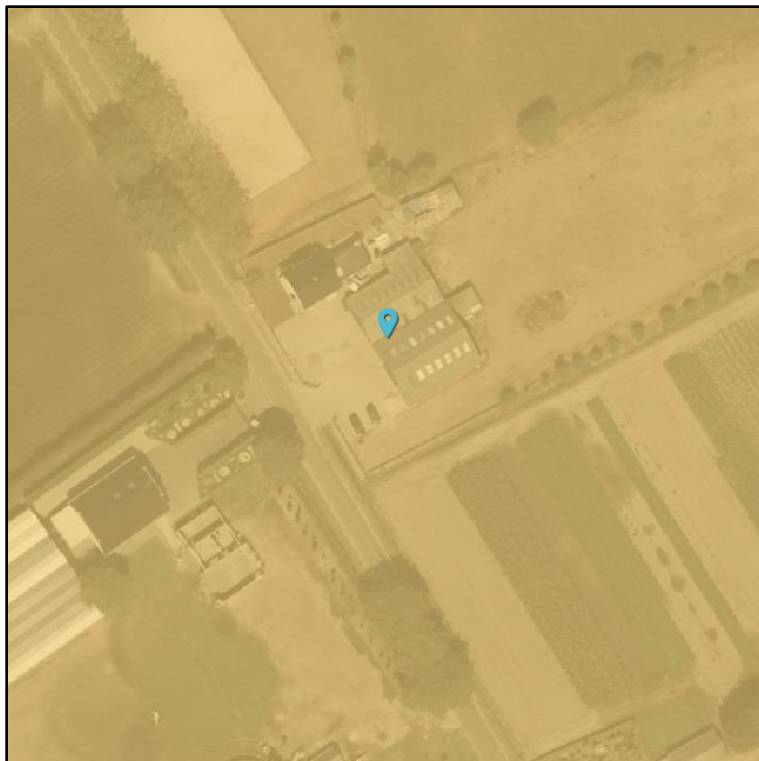
### *3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)*

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de inmiddels vervallen Verordening ruimte Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 5, ligt de planlocatie in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies (zoals wonen in het buitengebied). Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt.

De thans voormalige bedrijfswoning is dus onderdeel van een multifunctioneel gebied. Er vinden naast wonen ook andere functies plaats zoals veehouderijen, toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie. Het initiatief past daarom binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



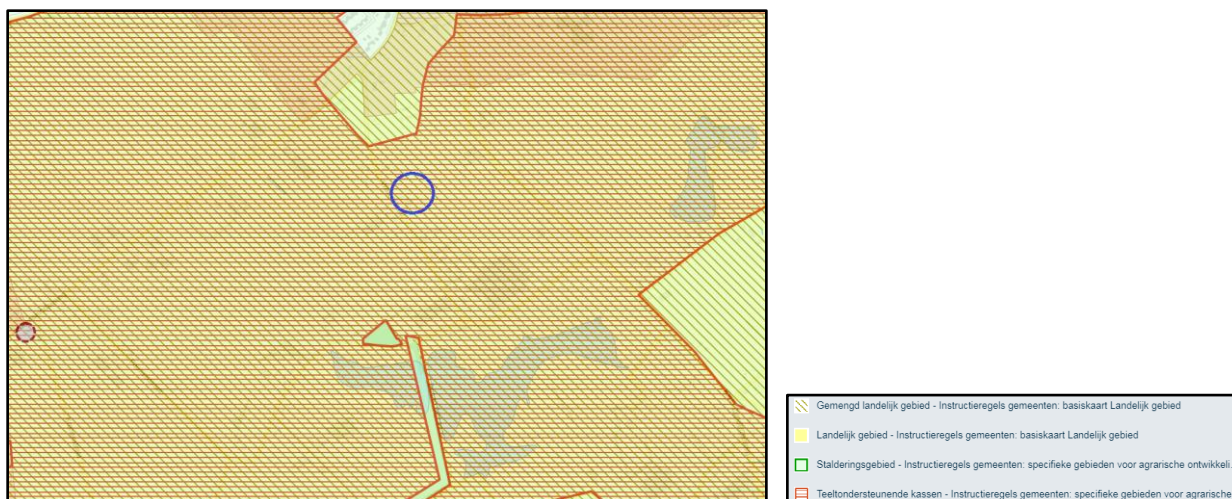
Afbeelding 5: Uitsnede Structurenkaart, Svro 2014

### 3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'Landelijk gebied', 'Gemengd landelijk gebied', 'Stalderingsgebied' en 'Teeltondersteunende kassen', zie Afbeelding 6.



Afbeelding 6: Uitsnede kaart Iov - Hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten (<https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930InterimOvr-va01>) – blauwe cirkel is locatie Waterstraat 9a

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen welke relevant zijn voor de beoogde ontwikkeling zijn opgenomen in de volgende artikelen

- 3.52 aanvullende regels staldereen
- 3.65 teeltondersteunende kassen
- 3.68 wonen in landelijk gebied

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst.

#### Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

#### *Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)*

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel.

Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

De locatie betreft de bestaande bedrijfslocatie aan de Waterstraat 9a in Sprundel welke wordt omgezet naar een woonbestemming. De bestaande situatie wordt gehandhaafd dus is er geen sprake van een uitbreiding welke niet past binnen het toegestane ruimtebeslag. Tevens wordt er nog circa 90 m<sup>2</sup> aan gebouwen gesloopt en wordt het plan voorzien van een landschappelijke inpassing.

#### *Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)*

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

#### *Meerwaardecreatie (artikel 3.8)*

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het omschakelen van de bedrijfsfunctie naar een burgerwoning te combineren met sloop en een goede landschappelijke inpassing.

#### *Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)*

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Rucphen is het afsprakenkader van de regio West-Brabant van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Dit betekent dat met enkel een goede landschappelijke inpassing voldoende kwaliteitsverbetering bereikt wordt, zodat wordt voldaan aan dit artikel.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd door de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan. De beoogde ontwikkeling is daarom in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

#### Aanvullende regels staldieren (artikel 3.52)

Dit artikel voorziet in aanvullende regels voor een toename van de oppervlakte dierverblijf voor hokdieren binnen een bouwperceel. Daar op de locatie aan de Waterstraat hiervan geen sprake is behoeft er geen verdere toetsing aan deze regel.

#### Teeltondersteunende kassen (artikel 3.65)

Dit artikel voorziet in regels voor teeltondersteunende kassen bij een agrarische bedrijfsvoering. Daar op de locatie aan de Waterstraat geen sprake is van een agrarische bedrijfsvoering behoeft er geen verdere toetsing aan deze regel.

### Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68)

De beoogde ontwikkeling betreft een bestaand niet-agrarisch bedrijf met bedrijfswoning dat wordt omgezet naar een woonbestemming. Binnen dit artikel zijn geen bepalingen opgenomen voor een dergelijke ontwikkeling. Zowel een bedrijfswoning als burgerwoning wordt op basis van dit artikel, eerste lid onder a aangemerkt als zijnde een bestaande woning welke is toegestaan binnen het landelijk gebied. De bestemmingswijziging maakt dit niet anders (bestaande woning blijft als woonfunctie behouden). Verdere toetsing aan dit artikel is dan ook niet aan de orde.

Bovenstaand is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Zoals blijkt uit deze toelichting kan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor een bestemmingplan en wordt een zorgvuldige veehouderij verzekerd door opname van voorwaarden in de regels bij dit bestemmingsplan.

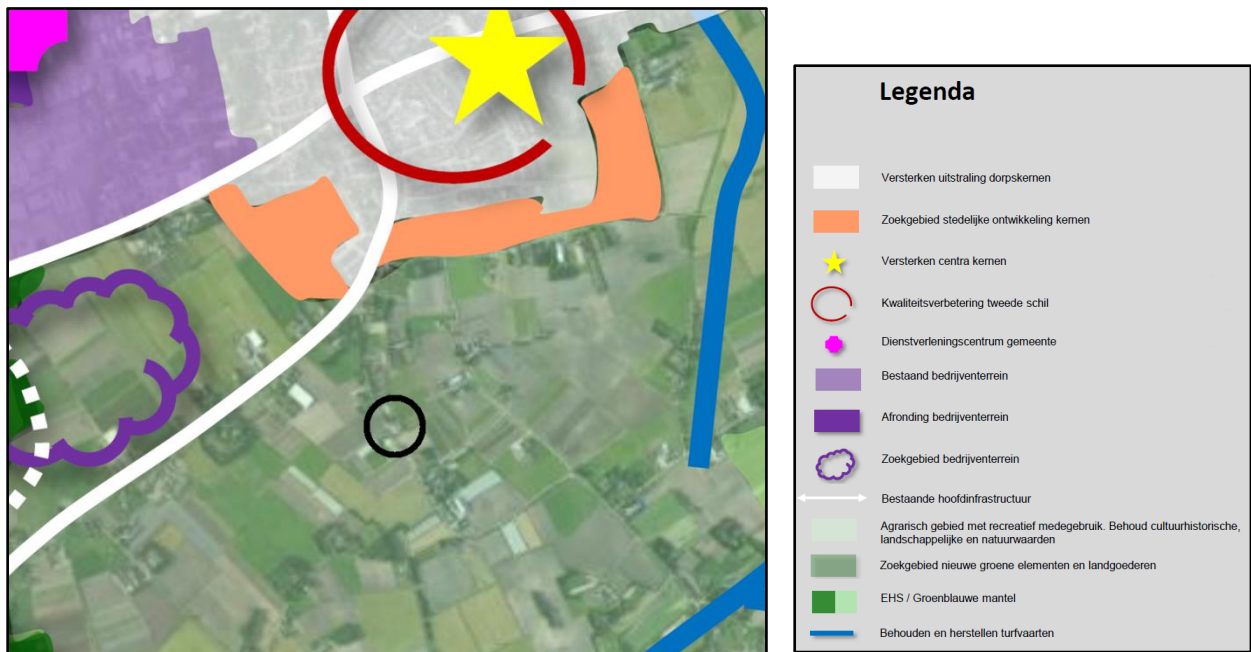
### **3.3 Gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

#### *3.3.1 Structuurvisie*

Op 11 december 2013 is door de gemeenteraad de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. Met de nieuwe visie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De visie betreft een herijking van de StructuurvisiePlus van 2003.

In Afbeelding 7 is een uitsnede van de visiekaart weergegeven. De planlocatie ligt ter plaatse van 'agrarisch gebied met recreatief medegebruik. Behoud cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden'.



*Afbeelding 7: Uitsnede visiekaart Structuurvisie Rucphen 2030, zwarte cirkel betreft de planlocatie*

Het beoogde plan van initiatiefnemers is om het bestaande bedrijf om te zetten naar een woonbestemming. Voor vrijkomende (agrarische) bebouwing gelden de regelingen van de gemeente en provincie, respectievelijk vastgelegd is het bestemmingsplan en de Iov Noord-Brabant. Dit beleid is er op gericht om een passende vervolgfunctie toe te kennen aan dergelijke locaties. Hiervoor dient wel aandacht besteedt te worden aan het terugdringen van niet waardevolle bebouwing en de verbetering van het landschap. In de omgeving van de planlocatie zijn meerdere woonfuncties gelegen en een enkel agrarisch bedrijf. De voorgestelde woonfunctie is derhalve ook passend in de omgeving. Om de landschappelijke waarden te versterken zal de locatie landschappelijk ingepast worden, zie Bijlage 1.

De gemeente Rucphen gaat voor een aantrekkelijke groene gemeente. Dit betekent dat de gemeente bij alle initiatieven die op de gemeente afkomen, afvraagt wat de bijdrage ervan is aan het groene profiel. Deze keuze ligt voor de hand omdat het groene beeld nu al de onderscheidende kwaliteit van de landelijke gemeente in de regio is en een belangrijke randvoorwaarde voor ons aantrekkelijke leefklimaat. Uit het landschappelijk inpassingsplan blijkt dat initiatiefnemers een plan realiseren welke de landschappelijke kwaliteiten versterken en waardoor er sprake is van kwaliteitsverbetering.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de gewenste ontwikkeling passend is binnen de Structuurvisie 2030.

### 3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals al in de inleiding van deze toelichting beschreven is voor de planlocatie het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012', de derde herziening uit 2015 en de vierde herziening uit 2017 (vastgesteld op 08-02-2017) geldend. Hier zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Bedrijf';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerbedrijf';
- Functieaanduiding 'bedrijfswoning';
- Maatvoering 'maximum bebouwd oppervlak: 700 m<sup>2</sup>;
- Maatvoering 'maximum bouwhoogte: 5,5 m en maximum goothoogte 3,5 m';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde – hoog';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – bebouwingsconcentratie';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – teeltondersteunende kassen toegestaan';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar'.



Afbeelding 8: Uitsnede vigerend bestemmingsplan ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)) - Geconsolideerde versie Bestemmingsplan Buitengebied 2012 (17-07-2018))

Binnen het vigerend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming (artikel 6.6.3). Door gemeente is bij de voorgenomen herziening waar dit plan onderdeel van uit maakt, een nieuw afwegingskader omschreven, geënt op de omschakeling van agrarische bedrijven naar woonbestemming maar ook zeker toepasbaar op de situatie aan de Waterstraat 9a. Aan dit nieuwe kader wordt derhalve getoetst.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij de beëindiging van een bedrijf de bestemming 'Bedrijf' met de op de kaart opgenomen aanduiding 'bouwvlak' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', al dan niet in combinatie met de bestemmingen 'Groen - Landschapselement' en/of 'Agrarisch', met dien verstande dat:

- a. de bevoegdheid niet kan worden toegepast voor een bouwvlak met de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten';
- b. het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het aantal bedrijfswoningen dat op grond van artikel 3.2.1 sub d, onder a is toegestaan;
- c. de inhoud van de woning:
  1. maximaal 750 m<sup>3</sup> bedraagt; of
  2. indien de inhoud van een op het moment van het nemen van het wijzigingsbesluit aanwezige woning meer bedraagt dan 750 m<sup>3</sup>, maximaal de inhoud van de aanwezige woning bedraagt; of
  3. indien sprake is van een (langgevel)boerderij, bestaande uit een woongedeelte en een in hetzelfde gebouw opgenomen stal-/bedrijfsruimte, die stal-/bedrijfsruimte bij het woongedeelte mag worden betrokken, waarna de inhoud maximaal de inhoud van de volledige (langgevel)boerderij bedraagt, met dien verstande dat het uitwendige karakter van de (langgevel)boerderij in de bestaande toestand niet onevenredig mag worden aangetast; hiertoe kan het bevoegd gezag advies vragen bij een algemeen erkende organisatie op het gebied van cultuurhistorie, zoals stichting Brabantse Heem;
- d. overtollige bebouwing, met uitzondering van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, dient te worden gesloopt, met dien verstande dat:
  1. totaal maximaal 400 m<sup>2</sup> aan bijbehorende bouwwerken mag blijven behouden, inclusief bijbehorende bouwwerken welke in de huidige situatie behoren bij de bedrijfswoning en exclusief bijbehorende bouwwerken met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden';
  2. in de situatie dat minder dan 400 m<sup>2</sup> aan feitelijke bijbehorende bouwwerken aanwezig is, inclusief bijbehorende bouwwerken welke in de huidige situatie behoren bij de bedrijfswoning en exclusief bijbehorende bouwwerken met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden', mag deze oppervlakte met 20% verhoogd worden tot een maximum van 400 m<sup>2</sup>;
  3. van het onder 3.7.15 sub d. onder 1. gestelde kan gemotiveerd worden afgeweken voor maatwerk indien:
    - a. de bebouwde situatie hiertoe aanleiding geeft en in het kader van de ruimtelijke uitstraling niet in redelijkheid verwacht kan worden dat een bestaand bijbehorende bouwwerk gedeeltelijk gesloopt wordt;
    - b. het totaal aan bijbehorende bouwwerken maximaal 500 m<sup>2</sup> bedraagt, inclusief bijbehorende bouwwerken welke in de huidige situatie behoren bij de bedrijfswoning en exclusief bijbehorende bouwwerken met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden'.
  4. bijbehorende bouwwerken dienen zoveel mogelijk geconcentreerd op het bouwvlak te staan waarbij de huidige bedrijfswoning bepalend is voor de concentratie van de bouwwerken. Hierbij mag de minimale afstand van een bijbehorend bouwwerk 10 meter bedragen ter bevordering van een goede ruimtelijke uitstraling en doelmatig gebruik van de uiteindelijk woonbestemming.
- e. het bouwvlak dient te worden verkleind in overeenstemming met de na de sloop resterende bebouwing en verhardingen;
- f. er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;
- g. er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en (agrarische) bedrijven

*a. de bevoegdheid niet kan worden toegepast voor een bouwvlak met de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten';*

Niet van toepassing op onderhavige locatie.

*b. het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het aantal bedrijfswoningen dat op grond van artikel 3.2.1 sub d, onder a is toegestaan;*

Op deze locatie is slechts één bestaande bedrijfswoning aanwezig.

*c. de inhoud van de woning:*

*1. maximaal 750 m<sup>3</sup> bedraagt; of*

*2. indien de inhoud van een op het moment van het nemen van het wijzigingsbesluit aanwezige woning meer bedraagt dan 750 m<sup>3</sup>, maximaal de inhoud van de aanwezige woning bedraagt; of*

*3. indien sprake is van een (langgevel)boerderij, bestaande uit een woongedeelte en een in hetzelfde gebouw opgenomen stal-/bedrijfsruimte, die stal-/bedrijfsruimte bij het woongedeelte mag worden betrokken, waarna de inhoud maximaal de inhoud van de volledige (langgevel)boerderij bedraagt, met dien verstande dat het uitwendige karakter van de (langgevel)boerderij in de bestaande toestand niet onevenredig mag worden aangetast; hiertoe kan het bevoegd gezag advies vragen bij een algemeen erkende organisatie op het gebied van cultuurhistorie, zoals stichting Brabantse Heem;*

De bestaande inhoud van de woning met aanbouw wordt gehandhaafd en niet uitgebreid, de inhoud van deze woning is kleiner dan 750 m<sup>3</sup>.



- d. *overtollige bebouwing, met uitzondering van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, dient te worden gesloopt, met dien verstande dat:*
1. *totaal maximaal 400 m<sup>2</sup> aan bijbehorende bouwwerken mag blijven behouden, inclusief bijbehorende bouwwerken welke in de huidige situatie behoren bij de bedrijfswoning en exclusief bijbehorende bouwwerken met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden';*
  2. *in de situatie dat minder dan 400 m<sup>2</sup> aan feitelijke bijbehorende bouwwerken aanwezig is, inclusief bijbehorende bouwwerken welke in de huidige situatie behoren bij de bedrijfswoning en exclusief bijbehorende bouwwerken met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden', mag deze oppervlakte met 20% verhoogd worden tot een maximum van 400 m<sup>2</sup>;*
  3. *van het onder 3.7.15 sub d. onder 1. gestelde kan gemotiveerd worden afgeweken voor maatwerk indien:*
    - a. *de bebouwde situatie hiertoe aanleiding geeft en in het kader van de ruimtelijke uitstraling niet in redelijkheid verwacht kan worden dat een bestaand bijbehorende bouwwerk gedeeltelijk gesloopt wordt;*
    - b. *het totaal aan bijbehorende bouwwerken maximaal 500 m<sup>2</sup> bedraagt, inclusief bijbehorende bouwwerken welke in de huidige situatie behoren bij de bedrijfswoning en exclusief bijbehorende bouwwerken met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden'.*
  4. *bijbehorende bouwwerken dienen zoveel mogelijk geconcentreerd op het bouwvlak te staan waarbij de huidige bedrijfswoning bepalend is voor de concentratie van de bouwwerken. Hierbij mag de minimale afstand van een bijbehorend bouwwerk 10 meter bedragen ter bevordering van een goede ruimtelijke uitstraling en doelmatig gebruik van de uiteindelijk woonbestemming.*

De overtollige bebouwing wordt gesloopt en de bestaande loodsen bij de woning blijven behouden, dit met een gezamenlijk oppervlak van maximaal 400 m<sup>2</sup>. Derhalve wordt er voldaan aan de punt 1. De aanwezige bijgebouwen zijn wel geconcentreerd op het perceel gelegen en bevinden zich binnen 10 meter van de woning.

- e. *het bouwvlak dient te worden verkleind in overeenstemming met de na de sloop resterende bebouwing en verhardingen;*

Het bouwvlak heeft op dit moment een oppervlak van circa 2.100 m<sup>2</sup> waarbinnen de woning, bijgebouwen en erfverharding is gelegen. Een woonbestemming van 2.100 m<sup>2</sup> is in het buitengebied voorstelbaar en niet ongebruikelijk. Voor de uiteindelijke woonbestemming wordt een passende omvang opgenomen rekening houdend met de bestaande woning, de te handhaven bebouwing en erfverharding. Daar komt bij dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd binnen het perceel.

- f. *er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;*

Ter plaatse van de Waterstraat 9a is reeds sprake van een bestaande woning in het buitengebied. De omschakeling zorg niet voor (negatieve) aantasting van de waarden in het gebied en ook de andere potentiële kwaliteiten worden niet aangetast en waar mogelijk verbeterd. Zie hiervoor ook hoofdstuk 4 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing voor de diverse aspecten.

- g. *er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en (agrarische) bedrijven*

Ter plaatse van is reeds sprake van een bestaande woning in het buitengebied welke reeds een bestaande belemmering vormt voor de omliggende (agrarische) bedrijven. De voorgenomen bestemmingswijzigingen leidt niet tot negatieve gevolgen voor deze bedrijven omdat het beschermingsniveau van de woning niet aangepast wordt.

## **4. Milieuhygiënische en planologische aspecten**

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

### **4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed.

Dit voorgenomen initiatief behoort niet tot activiteiten die opgenomen zijn in het Besluit milieueffectrapportage alsmede dat dit voornemen niet leidt tot significant negatieve effecten op de beschermde gebieden. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

### **4.2 Waterhuishouding**

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

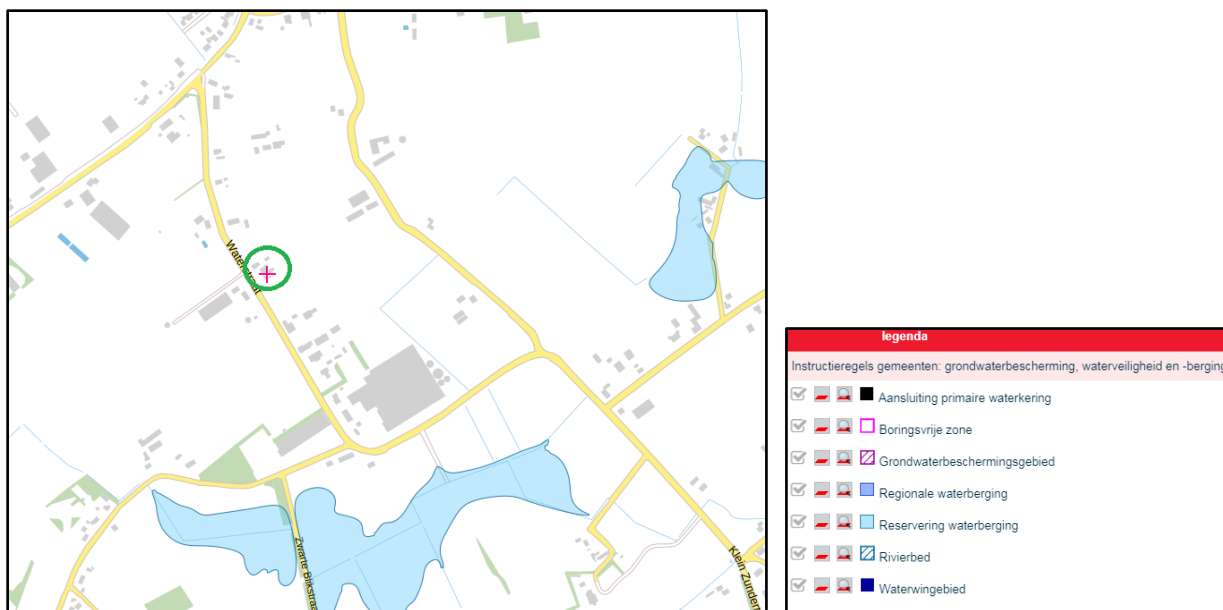
#### *4.2.1 Waterrelevant beleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In de kaart 'grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' van de Interim omgevingsverordening is geen aanduiding opgenomen voor de locatie aan de Waterstraat 9a te Sprundel, zie Afbeelding 9.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat, is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant (PMWP)'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit.

De locatie heeft in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid. Op de kaarten 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft de planlocatie geen aanduiding gekregen. Volgens het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen de planlocatie. Hiermee past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.



Afbeelding 9: Uitsnede kaart 'grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging', Iov Noord-Brabant (bron: <https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930InterimOvr-va01>)

Waterschap Brabantse Delta is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van de planlocatie. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het 'Waterbeheerplan 2016-2021 Grenzeloos verbindend' beschrijft het waterschap de hoofdlijnen van haar beleid uitgewerkt in verschillende thema's. De langetermijnstrategie uit het voorgaande beheerplan wordt voortgezet voor de verschillende thema's, zoals waterkwaliteitsverbetering, vermindering van de kans op wateroverlast en verdrogingsbestrijding.

#### 4.2.2 Bestaande en beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard en het huishoudelijke afvalwater geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m<sup>3</sup> niet-verontreinigd hemelwater per m<sup>2</sup> verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

Zoals aangegeven is waterschap Brabantse Delta de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen de planlocatie. Door middel van de Keur van Waterschap Brabantse Delta, die in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij die ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. De Keur van Waterschap Brabantse Delta schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m<sup>2</sup> verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie ligt in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De locatie ligt niet in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. In de beoogde situatie is er geen sprake van een toename van verhard oppervlak. Omdat er geen toename verharding is, zelf sprake van een afname, wordt de omliggende waterhuishouding niet aangetast en is het treffen van compenserende maatregelen niet noodzakelijk om het hemelwater op te vangen. Het huishoudelijk afvalwater van de woning worden blijvend geloosd op het gemeentelijk riool, net als in de huidige situatie. Bijkomend is de verminderde lozing vanuit voormalige bedrijfsgebouwen.

### 4.3 Natuur

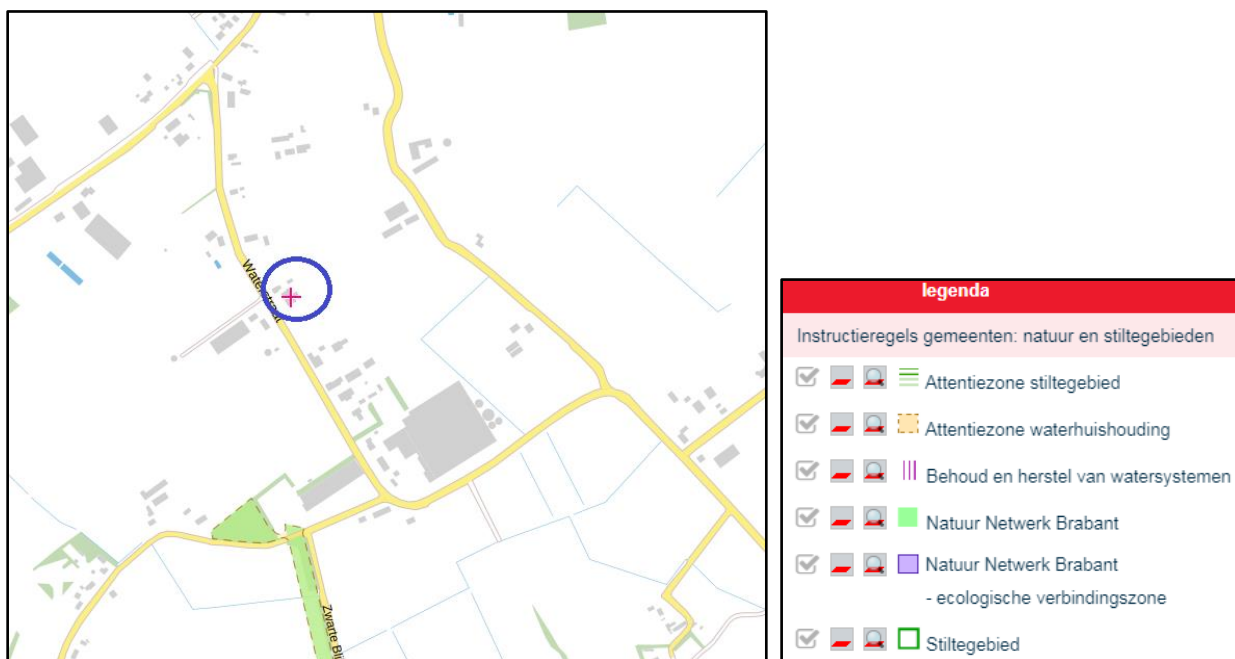
Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

#### 4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht. De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden waaronder alle Natura2000-gebieden en de 20 Nationale Parken, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer. Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Naast het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

#### Natuur Netwerk Brabant (NNB)

De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Iov de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant (NNB), waar ongeveer 90% van het NNB wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren. De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen de planlocatie geen NNB aanwezig, zie Afbeelding 10. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het vigerende Natuurbeheerplan.



Afbeelding 10: Uitsnede kaart 'natuur en stiltegebieden', Iov Noord-Brabant (bron: <https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930InterimOvr-va01>)

#### *4.3.2 Wet natuurbescherming*

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

##### *Gebiedsbescherming*

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura2000-gebieden zijn Brabantse Wal, Ulvenhoutse Bos en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura2000-gebied betreft 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' (België), dat op een afstand van circa 11 kilometer ten zuiden van de planlocatie ligt. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura2000-gebied is het 'Ulvenhoutse Bos' op circa 14,4 kilometer.

Er zijn verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht kunnen bij ontwikkelingen op grotere afstand van een gebied van toepassing zijn. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten. Deze factoren doen zich vooral op kortere afstand voor (afstanden tot enkele honderden meters). De beoogde ontwikkeling aan de Waterstraat 9a te Sprundel heeft geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden omdat er geen sprake is van emissie van stikstof door het houden van vee of grote stookinstallaties. Het aantal vervoersbewegingen neemt eveneens af in vergelijking met het huidige toegestane timmerbedrijf. Dit leidt tot een afname van stikstofemissie afkomstig van vervoersbewegingen.

Gelet op de afstand leidt de ontwikkeling ook niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

##### *Bescherming van soorten*

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de planlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan Waterstraat 9a te Sprundel, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de te amoveren bebouwing beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Andere ingrepen vinden niet plaats. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Door middel van de 'Effectenindicator soorten' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten. Voor de realisatie is er sprake van de activiteiten 'Slopen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Uit de effectenindicator volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten onwaarschijnlijk is, zie Afbeelding 11 en Afbeelding 12.

Tevens is door IJzerman advies een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de locatie aan de Waterstraat 9a te Sprundel. Deze quickscan is als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Tijdens dit onderzoek is geconstateerd dat het aantreffen beschermde soorten uit te sluiten is doordat de bestaande bebouwing ongeschikt is als verblijfslocatie voor onder andere vleermuizen. Het advies is om eventuele kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen om uit te voeren, omdat het verstoren van broedende vogels verboden is.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet Natuurbescherming.

## Effectenindicator soorten

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Geef aan voor welke **OLO-activiteit(en)** u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

**Top-10 activiteiten** [Alle activiteiten](#)

- Slopen en/of asbest verwijderen
- Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- Bijbehorend bouwwerk bouwen
- Kappen
- Overig bouwwerk bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Dakkapel plaatsen
- Woning bouwen
- Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- Uitrit aanleggen of veranderen

Afbeelding 11: Uitsnede kaart 'Effectenindicator soorten'

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Locatie: 4.5963/51.5277 Oppervlakte: 0.31 ha

**Disclaimer**

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

**Activiteiten**

- [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)

**!** In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

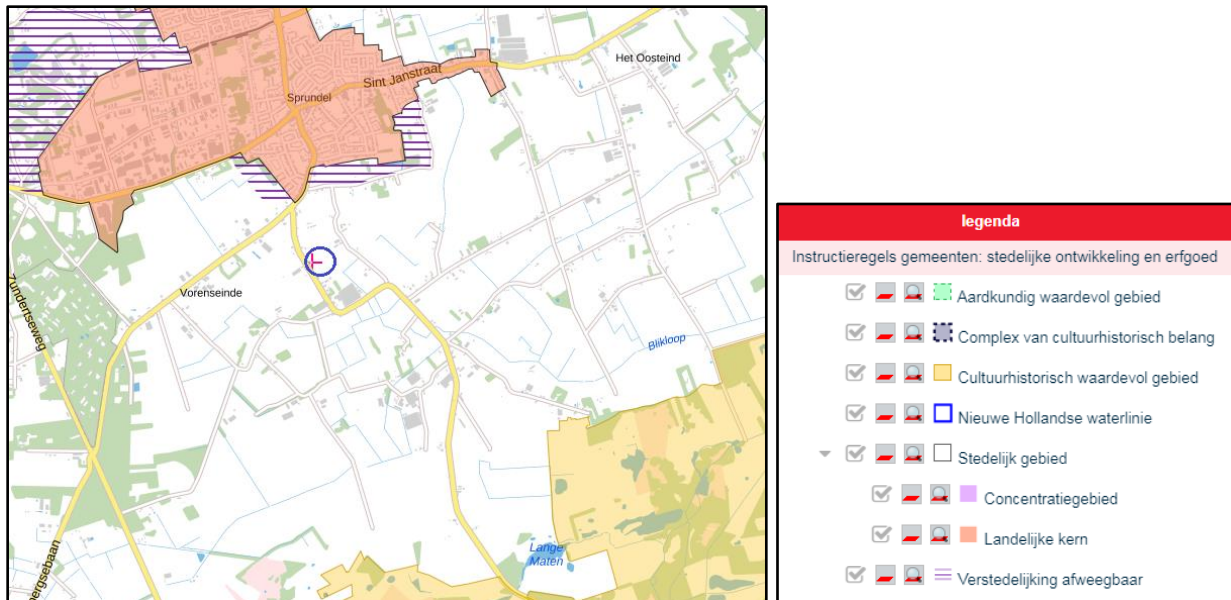
Afbeelding 12: Conclusie 'Effectenindicator soorten'

#### 4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

##### 4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat de planlocatie niet in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied ligt. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 13: Uitsnede kaart 'stedelijke ontwikkeling en erfgoed', IJmuiden Noord-Brabant (bron: <https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930InterimOvr-va01>)

##### 4.4.2 Archeologie

In 1992 ondertekende Nederland het Europese Verdrag van Valletta, ook wel Verdrag van Malta genoemd. Het verdrag beoogt op Europese schaal het archeologisch erfgoed beter te beschermen. In Nederland is het verdrag vertaald naar wetgeving middels de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007). De Wamz is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De wet beoogt het archeologische erfgoed te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. Enkele van de uitgangspunten van deze wet zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
- vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie.

Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan.

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 (Mw), die deel uitmaakte van de Wamz, voor een deel opgegaan in de Erfgoedwet (Ew). Een ander deel blijft voorlopig van kracht en wordt later opgenomen in de Omgevingswet (Ow).

In het vigerende bestemmingsplan is het aspect archeologie reeds vastgelegd. In het bestemmingsplan zijn meerdere verschillende archeologische waarden opgenomen met ieder een eigen beschermingsniveau. Zoals reeds in de inleiding is aangegeven is in het huidige bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde – hoog' opgenomen.



De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de wijziging van de functie van de bebouwing. In de huidige situatie is ter plaatse een timmerbedrijf toegestaan. Met deze ontwikkeling wordt een woonfunctie mogelijk gemaakt. Met de ontwikkeling vinden er geen ingrepen plaats die archeologische waarden in de grond kunnen verstoren. Om bij mogelijke toekomstige ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt de archeologische waarden te beschermen blijft de dubbelbestemming in dit wijzigingsplan gehandhaafd.

#### **4.5 Bedrijven en milieuzonering**

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid.

De planlocatie ligt in omgevingstype 'rustig buitengebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door een matige functiemenging. In de omgeving bevinden zich direct naast woningen enkele andere functies o.a. agrarische bedrijven, waaronder een veehouderij.

De beoogde woonfunctie heeft een lagere uitstraling naar de omgeving dan de huidige functie van timmerbedrijf, welke een milieucategorie 3.2 betreft. De grootste afstand voor een dergelijke functie is 100 meter, voor de aspecten geur en geluid. Derhalve is er sprake van verbetering van de belasting naar de omgeving. Tevens verandert het beschermingsniveau van de woning niet met de functiewijziging. Daar er geen veranderingen zijn in het beschermingsniveau zijn er geen veranderingen in de belemmeringen voor omliggende bedrijven.

De dichtstbijzijnde (agrarische) bedrijvigheid is het akkerbouwbedrijf op het perceel Waterstraat 12, wat behoort tot milieucategorie 2. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, gelegen in rustig buitengebied, een richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Het bedrijf is gelegen op circa 15 meter van de locatie aan de Waterstraat 9a (bouwvlak tot bouwvlak). De bedrijfsgebouwen liggen op circa 60 meter van de woning aan de Waterstraat 9a. Tevens is de bestaande bedrijfswoning al reeds belemmerend voor dit bedrijf. Overige bedrijven in de omgeving liggen allen op grotere afstand (>200 meter).

Hoewel er niet wordt voldaan aan de richtafstanden voor een verantwoorde afstand tussen bedrijvigheid en woningen, kan worden gesteld dat deze omliggende bedrijven niet worden geschaad in de bedrijfsvoering. Daarnaast is er sprake van verbetering van de belasting naar de omgeving daar het timmerbedrijf verdwijnt.

#### 4.6 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels betreffende geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. Voor kleinere bedrijven zijn deze regels opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De wetgeving heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting door het opnemen van geurnormen of vaste afstanden. Hierbij is het mogelijk dat de gemeenteraad afwijkende normen vaststelt in een gemeentelijke geurverordening. Met deze opgenomen normen moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

In het kader van de ruimtelijke procedure is het wenselijk dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur in de omgeving van de locatie. Ook na de beoogde ontwikkeling dient er sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Deze ruimtelijke onderbouwing is ten behoeve van de omschakeling van een timmerbedrijf binnen een bedrijvenbestemming naar een burgerwoning met een woonbestemming. Gesteld kan worden dat de bestaande bedrijfswoning reeds als geurgevoelig object in het kader van de wet bescherming geniet voor het aspect geur ten opzichte van omliggende veehouderijen, deze bescherming verandert niet met de omzetting naar een burgerwoning. Er treden derhalve geen nadelige effecten op voor de omliggende bedrijven.

Wat betreft de eventuele geurbelasting van omliggende bedrijf kan worden gesteld dat de volgende bedrijven binnen een straal van 1 kilometer zijn gelegen.

Tabel 1: Overzicht omliggende veehouderijen binnen 1 kilometer

Adres	Type veehouderij	Afstand (m)	Geuremissies (Ou <sub>e</sub> ) / vaste afstand (m)
Bakkersmeer 3	Rundveehouderij	864	50 m
Voreneindseweg 45	Rundvee/schapen/paarden	630	50 m / 156 Ou <sub>e</sub> / 50 m
Voreneindseweg 79	Rundvee (melkkoeien en vleesstieren) /paarden	600	50 m / 498,4 Ou <sub>e</sub>
Voreneindseweg 22	Rundvee	380	50 m
Voreneindseweg 24	Rundvee	500	50 m
Voreneindseweg 82	Paarden	730	50 m
Pauwenstraat 4	Rundvee/varkens	850	50 m / 17.341,5 Ou <sub>e</sub>
Kronenstraat 4	Rundvee/paarden	880	50 m
Waterstraat 13	Rundvee	125	50 m
Vinkebossenstraat 1	Paarden	830	50 m

Gelet op de opgenomen ruime afstanden in Tabel 1, is zonder nader onderzoek vast te stellen dat de geurbelasting als gevolg van deze emissies op de planlocatie dusdanig is dat sprake is van een goed verblijfsklimaat. De norm van 14 Ou<sub>e</sub>/m<sup>3</sup> wordt niet overschreden ter plaatse. Daarnaast bedraagt de afstand van het planologisch bouwvlak van de veehouderij tot aan de planlocatie ten minste 125 meter. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

#### 4.7 Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat is voor de bepaling van de geluidsbelasting de planologische situatie leidend. De reeds bestaande bedrijfswoning is in het kader van de Wet

geluidhinder (wegverkeerslawaaï) reeds een geluidgevoelige functie. In de nieuwe functie als burgerwoning is de woning nog steeds een geluidgevoelige functie. Er vinden geen activiteiten of anderszins veranderingen plaats aan de woning welke een negatieve invloed hebben. Met de beëindiging van het timmerbedrijf neemt de geluidsuitstraling zelfs af.

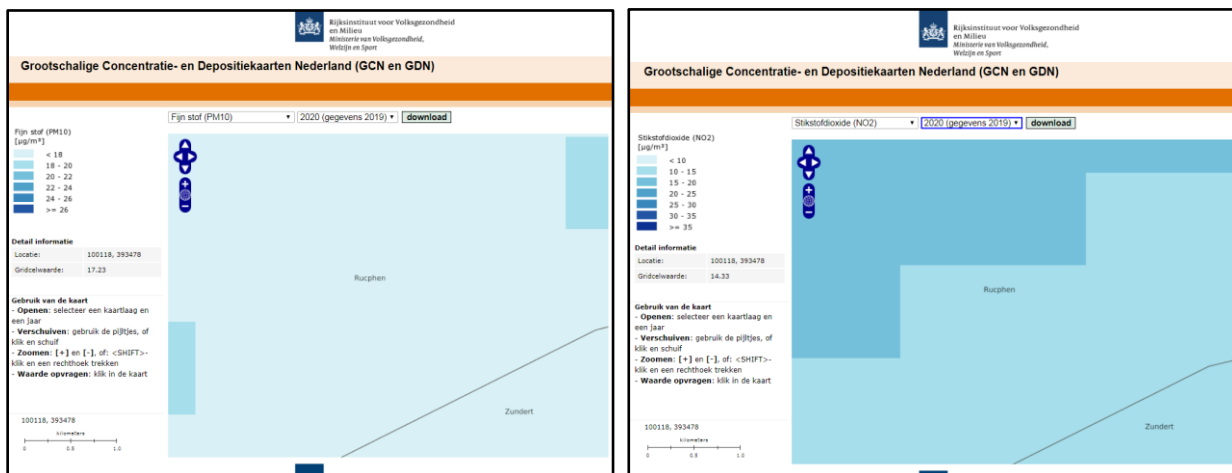
Gezien de ontwikkelingen vindt geen wijziging in de situatie plaats ten opzichte van geluid vanuit bedrijven in de omgeving naar de woning onderdeel van uit maakt. Daarbij is op de locatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geluid. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

#### 4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO<sub>x</sub> als NO<sub>2</sub>) zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen.

In het buitengebied kunnen agrarische bedrijven bepalend zijn voor de luchtkwaliteit door middel van fijnstof en NO<sub>2</sub>. Op het bedrijf veroorzaken vervoersbewegingen van en naar de inrichting, mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie NO<sub>2</sub>. Zoals al eerder omschreven wordt het timmerbedrijf op de locatie beëindigd. Dit heeft een positieve uitwerking op de emissies van stikstofoxiden en fijnstof daar het aantal vervoersbewegingen aanzienlijk af zullen nemen. Gezien de beperkte emissie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn ten aanzien van NO<sub>2</sub> met zekerheid geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten

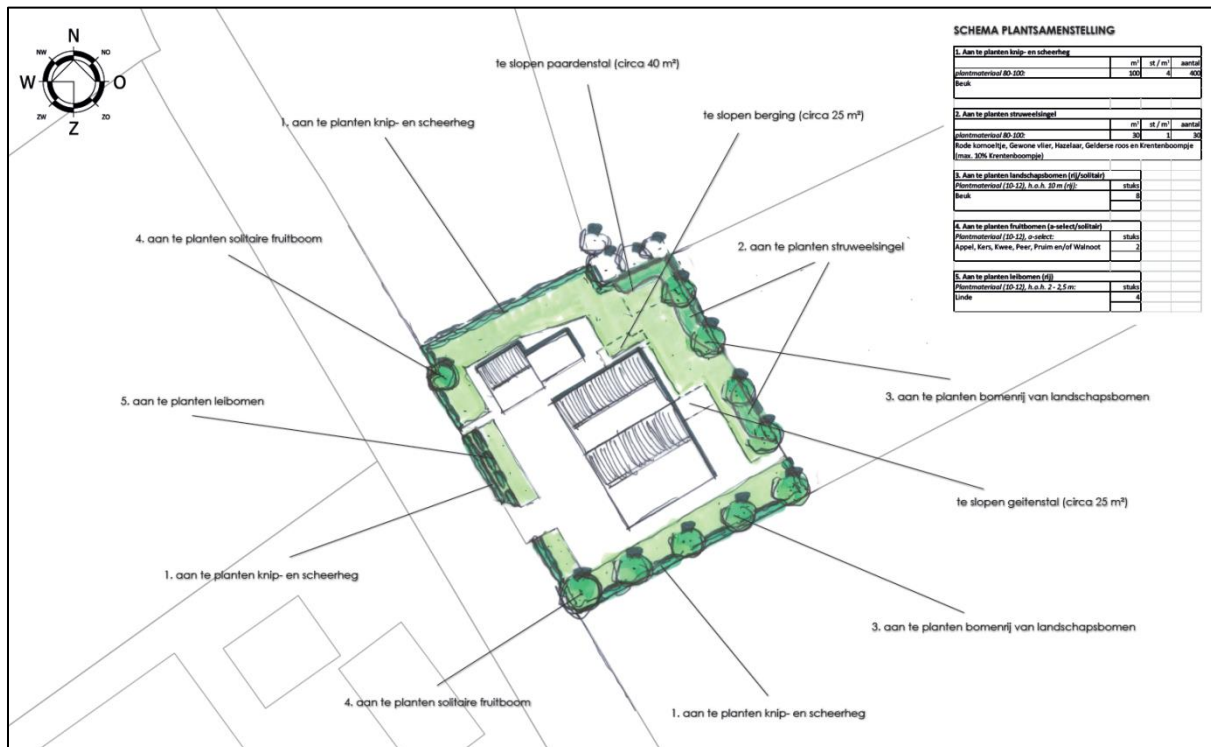
Op onderstaande afbeelding is de luchtkwaliteit van achtereenvolgens fijnstof PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> te zien zoals deze door het RIVM bekend is gemaakt. Hieruit blijkt dat ter plaatse van de planlocatie de concentratie fijnstof en stikstofoxiden ruimschoots lager is dan de wettelijke norm van 40 µg/m<sup>3</sup>



Afbeelding 14: Uitsnede GCN-kaart Fijnstof PM<sub>10</sub> (links) en NO<sub>2</sub> (rechts), referentiejaar 2020, RIVM

#### 4.9 Landschappelijke inpassing

Naast de provinciale verplichting (conform artikel 3.2 Vr) om een goede landschappelijke inpassing te realiseren voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit, is het ook voor de initiatiefnemer van belang om een goede landschappelijke inpassing te realiseren van de woonlocatie. Om deze reden is in samenhang met het beoogd initiatief een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, welke de waarden, kenmerken en kwaliteiten van het landschap ter plaatse bevorderen. Dit wordt bereikt door het realiseren van zichtlijnen naar het achterliggende landschap, zonder het bedrijf volledig achter hoge bomen/bosschage te verschuilen. Uit het landschappelijk inpassingsplan blijkt dat het initiatief gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing, welke tevens bijdraagt aan de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De gehele bestemming wordt voorzien van een inpassing in de vorm van leibomen, solitaire (fruit)bomen en een op diverse plekken aan te planten struweelsingel en knip- en scheerheg. Hieronder is een impressie van de landschappelijk inpassing opgenomen.



Afbeelding 15: Impressie landschappelijke inpassing (zie bijlage 1 voor versie op schaal)

Deze locatie ligt in het open cultuurlandschap van Rucphen. Langs de wegen en rondom de erven is vaak beplanting aanwezig in de vorm van (laan)bomen of bosschage (erven), welke een duidelijke scheiding weergeven in het verder open landschap.

#### 4.10 Bodemkwaliteit

Bij iedere bestemmingsplanwijziging dient onderbouwd te worden dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie. Bij woningbouw dient bijvoorbeeld onderzocht te worden of de grond niet verontreinigd is zodat aangetoond is dat wonen het woon- en leefmilieu van de bewoners aantast.

De voorgenomen verandering aan de Waterstraat 9a te Sprundel ziet op het anders gebruiken van de bebouwing. Het bedrijfsgebouw wordt in de beoogde situatie gebruikt als bijgebouw bij een burgerwoning in het buitengebied. Daarnaast voor stalling van materieel voor het onderhouden van het huisperceel. In de huidige functie vinden er ten behoeve van het timmerbedrijf gedurende de gehele dag ook werkzaamheden plaats en ook de opslag plaats van producten en machines. Daar er in het bestaande gebruik reeds vloeistofkerende voorzieningen aanwezig zijn en deze met de beoogde functie aanwezig blijven, kan worden aangenomen dat de bodemkwaliteit voldoende is voor het gebruik van het pand. Daarnaast verandert het woongebouw in de huidige woning niet waardoor ook de bodem aldaar niet verandert. Een nader bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er daarom geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

### 4.11.1 Regelgeving

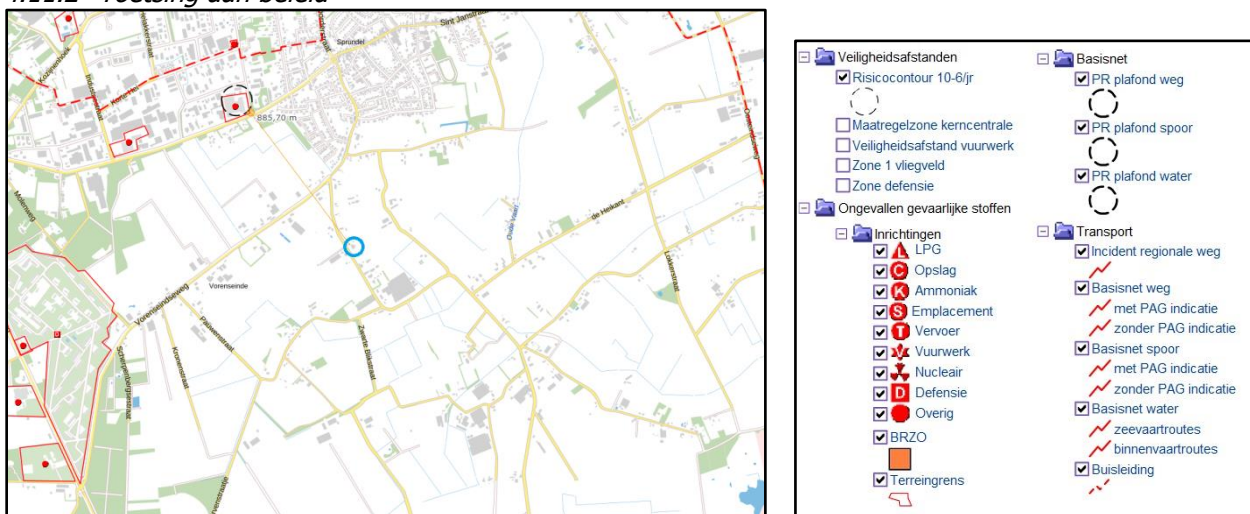
De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, voor Waterstraat 9a kunnen zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi),
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb),
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt),

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken.

### 4.11.2 Toetsing aan beleid



Afbeelding 16: Uitsnede Risicokaart Nederland (<https://flamingo.bij12.nl/risicokaart-viewer/app/Risicokaart-openbaar>), blauwe cirkel is planlocatie

#### Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (woonfunctie) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de planlocatie. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de planlocatie. Het plan voorziet eveneens niet in de realisatie van nieuwe beperkt kwetsbare objecten. Aangezien de planlocatie niet binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden ligt zijn geen risico's aanwezig voor de voorgenomen ontwikkelingen. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er voor dit plan geen belemmeringen.

#### Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De ontwikkeling ligt buiten de invloedssfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

#### Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het gelende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' (en daaropvolgende herzieningen) is in de nabijheid geen dubbelbestemming 'Leiding' opgenomen, voor de transport van gevaarlijke stoffen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. De ontwikkeling ligt buiten de invloedssfeer van de in het Bevb opgenomen buisleidingen. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

#### *Conclusie*

Gezien voorgaande zijn er derhalve geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling op het gebied van externe veiligheid.

#### **4.12 Verkeer en parkeren**

De locatie aan de Waterstraat 9a ligt in het buitengebied van Rucphen aan de zuidelijke kant van Sprundel. Voor de ontsluiting van het gebied is aansluiting op de Voreneindseweg aan de noordkant, welke de aansluit op de rotonde in Sprundel met de Rucphensebaan/Noorderstraat en Sint-Janstraat. Aan de zuidkant sluit de weg aan op de Klein Zundertseweg en Puinbroekstraat. Deze weg gaat verder het buitengebied in. Voor het bestemmingsverkeer voor deze locatie zal het mobiliteitsvraagstuk zich vooral richten op het gebruik maken van de bestaande infrastructuur waarbij veelal van de noordelijke ontsluiting gebruik zal worden gemaakt.

De gemeente hanteert op dit moment het 'Parapluplan parkeren en overgangsrecht Rucphen' met betrekking tot het parkeerbeleid. Dit paraplubestemmingsplan is vastgesteld op 31 mei 2017 door de gemeenteraad van Rucphen.

Voor het buitengebied geldt de 'Nota Parkeernormen Rucphen' (voorts de Nota).

Binnen deze Nota wordt gesteld dat parkeren in eerste instantie plaats moet vinden op eigen terrein en dat de parkeernormen zoals gesteld in de Nota in paragraaf 5.2 voor de hoofdgroep 'wonen' leidend zijn. Deze normen zijn gebaseerd op de CROW richtlijnen voor parkeren. Onderhavig initiatief betreft het juridisch-planologisch wijzigen van een bedrijfsbestemming in een woonbestemming. Hierbij is er een positieve veranderingen in de parkeerbehoefte. Volgens de Nota dient een (koop)woning in het buitengebied over 2,4 parkeerplaatsen te beschikken (pagina 15). Deze parkeerbehoefte van afgerond 3 parkeerplaatsen wordt ingevuld op eigen terrein, conform de Nota. Derhalve is er vanuit het parkeervraagstuk geen belemmeringen voor onderhavig ontwikkeling.

#### **4.13 Technische infrastructuur**

In of nabij de planlocatie liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden. De ontwikkeling heeft ook geen invloed op de technische infrastructuur.

## **5. Uitvoerbaarheid**

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet. Hierbij dient opgemerkt te worden dat onderhavige ruimtelijke onderbouwing deel uit maakt van de herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Rucphen. De uitvoerbaarheid valt daarmee samen met de vaststelling de herziening. In dit hoofdstuk wordt derhalve enkel dit initiatief besproken.

### **5.1 Financiële uitvoerbaarheid**

De voorgestane ontwikkeling aan de Waterstraat 9a te Sprundel betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is voor deze locatie de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit onderdeel van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

### **5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft er een omgevingsdialoog plaats gevonden. Het vooroverleg met de daartoe aangewezen instanties zal plaatsvinden in het kader van de integrale herziening.

#### *5.2.1 Omgevingsdialoog*

Door initiatiefnemers is er een omgevingsdialoog gevoerd met de bewoners van de locatie Waterstraat 9, 11 en 12. Tijdens dit gesprek hebben de initiatiefnemers de plannen kenbaar gemaakt aan de bewoners. In bijlage 3 is een verslag van de dialoog opgenomen. Vanuit de betrokkenen waren er geen bezwaren.

#### *5.2.2 Zienswijzen en beroep*

De vaststellingsprocedure van de herziening vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt de herziening voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

## **6. Planologische afweging**

Deze ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor de voorgenomen functiewijziging van de bedrijfsbestemming naar een woonbestemming aan de Waterstraat 9a te Sprundel. Hierbij blijven de bestaande gebouwen grotendeels behouden.

De ontwikkeling is niet rechtstreeks toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. Door de ontwikkeling mee te laten lopen met de actualisatie van het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Rucphen, waarbij het nieuwe afwegingskader is opgenomen voor functiewijzigingen in het buitengebied, is de functiewijziging toch mogelijk. Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat met het initiatief geen nadelige gevolgen ontstaan voor milieu, mens en leefomgeving.

Het initiatief is getoetst aan alle relevante beleidskaders op provinciaal en gemeentelijk niveau. Het beleid op provinciaal niveau vormt geen belemmering voor het initiatief. In deze is getoetst aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Tevens is het initiatief getoetst aan alle relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. Hieruit is gebleken dat met het initiatief geen nadelige effecten ontstaan voor de omgeving. De onderzoeken naar geluid, bodem, geur en luchtkwaliteit tonen aan dat het initiatief milieu-hygiënisch aanvaardbaar is. Door de onderzoeken van natuur, archeologie, externe veiligheid en de waterparagraaf wordt aangetoond dat het initiatief planologisch aanvaardbaar is. Daarnaast wordt geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het landschap door het opnemen van een landschappelijk inpassingsplan.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het initiatief, te weten de herontwikkeling van de bedrijfslocatie naar een woonbestemming met daarbij het behoud van maximaal 400 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen, een verantwoord initiatief betreft. Daarom kunnen de voorgenomen ontwikkelingen op de projectlocatie aan de Waterstraat 9a te Sprundel doorgang vinden.



## **7. Bijlagen**

(separaat bijgevoegd)

*Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan*

*Bijlage 2: Quickscan Flora en Fauna*

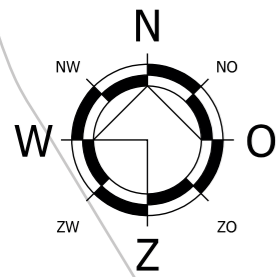
*Bijlage 3: Omgevingsdialoog*



---

[www.ontwerp-planologie.nl](http://www.ontwerp-planologie.nl)

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV



te slopen paardenstal (circa 40 m<sup>2</sup>)

te slopen berging (circa 25 m<sup>2</sup>)

2. aan te planten knotwilg

1. aan te planten knip- en scheerheg

1. aan te planten knip- en scheerheg

6. te behouden knotwilgenrij

4. aan te planten solitaire fruitboom

3. aan te planten bomenrij van landschapsbomen

5. aan te planten leibomen

te slopen geitenstal (circa 25 m<sup>2</sup>)

1. aan te planten knip- en scheerheg

3. aan te planten bomenrij van landschapsbomen

4. aan te planten solitaire fruitboom

1. aan te planten knip- en scheerheg

**SCHEMA PLANTSAMENSTELLING**

1. Aan te planten knip- en scheerheg			
	m <sup>2</sup>	st / m <sup>2</sup>	aantal
plantmateriaal 80-100:	150	4	600
Beuk			
2. Aan te planten knotwilg (aansluitend bestaand)			
Plantmateriaal 10-12, h.o.h. 6 - 7 m:		stuks	
Wilg			1
3. Aan te planten landschapsbomen (rij/solitair)			
Plantmateriaal (10-12), h.o.h. 10 m (rij):		stuks	
Beuk			8
4. Aan te planten fruitbomen (a-select/solitair)			
Plantmateriaal (10-12), a-select:		stuks	
Appel, Kers, Kwee, Peer, Pruim en/of Walnoot			2
5. Aan te planten leibomen (rij)			
Plantmateriaal (10-12), h.o.h. 2 - 2,5 m:		stuks	
Linde			4
6. Te behouden knotwilgen (rij)			
Plantmateriaal bestaand, h.o.h. 4 - 7 m:		stuks	
Wilg			24

Datum: 06-07-2020 / 15-09-2020  
 Schaal: 1 : 500  
 Project: 19110-005 / 008

# quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden  
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

**ijzerman advies**

ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Waterstraat 9a, Sprundel  
rapportnummer 2019531

quick scan flora en fauna

locatie Waterstraat 9a, Sprundel

rapportnummer 2019531

rapportnummer: 2019531

datum: 15 november 2019

opdrachtgever: Van Dun Advies BV

contactpersoon: Dhr. F. van den Borne

uitvoerder: © IJzerman advies  
Postbus 6035  
5002 AA Tilburg  
Tel. 013-5821401  
GSM 06-38506432  
Mail [sander@landschappers.nl](mailto:sander@landschappers.nl)  
[www.ijzermanadvies.com](http://www.ijzermanadvies.com)

projectleider: S.J. IJzerman



IJzerman advies is aangesloten bij het [Netwerk Groene Bureaus](#)

## Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beleidskader	5
Wet natuurbescherming	5
Werkwijze quick scan	6
Veldinspectie	6
Deskstudie	6
Expert judgement	6
Gebiedsbeschrijving	7
Huidige situatie	7
Beschermde natuurwaarden	9
Flora	9
Ongewervelden	9
Amfibieën, vissen en reptielen	10
Broedvogels	10
Zoogdieren	10
Advies	12
Bronnen	13

## Inleiding

In opdracht van Van Dun Advies BV heeft IJzerman advies een quick scan flora en fauna uitgevoerd voor de planlocatie Waterstraat 9a te Sprundel.

De quick scan is uitgevoerd in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek, vergunning, ontheffing of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze brancheorganisatie opgestelde gedragscode.

## Beleidskader

### Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt 3 bestaande wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Boswet en de Flora- en faunawet (bescherming van soorten).

Met de Wet natuurbescherming komt de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen in principe bij de provincies te liggen. Dit is conform het bestuursakkoord natuur waarin is aangegeven dat de decentralisatie van de taken en bevoegdheden op het vlak van de natuurwetgeving haar beslag zal krijgen in de wet natuurbescherming. Provincies nemen hiermee de taak over die tot nu toe werd uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Daarmee is de provincie bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten (hierna genoemd 'handelingen') bij Natura 2000- gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Als sprake is van locatie gebonden activiteiten met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan het aanvragen van de omgevingsvergunning apart een ontheffing aangevraagd. In het eerste geval geeft de initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning aan dat er sprake is van handelingen met gevolgen voor beschermde dieren plantensoorten. Deze werkwijze staat bekend als vrijwillig aanhaken.

Het is aan de gemeente (als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning) om te controleren of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager al apart ontheffing heeft aangevraagd. Essentieel is dat de gemeente toetst of de initiatiefnemer al dan niet terecht heeft aangegeven of de handeling gevolgen heeft voor beschermde soorten. Als een initiatiefnemer vooraf géén aparte ontheffing soortenbescherming heeft aangevraagd, dan moet de natuurtoets aanhaken en kan geen afzonderlijke ontheffing meer worden aangevraagd. Bij aanhaken legt de gemeente de aanvraag voor aan de provincie als het bevoegd gezag voor de natuurtoets. Overigens geldt dezelfde procedure bij handelingen met gevolgen voor beschermde Natura 2000-gebieden.<sup>1</sup>

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1)
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)
3. Beschermingsregime andere soorten (artikel 3.10)

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Dit kan eveneens verschillen per provincie.

Landelijk zijn er van een aantal vogelsoorten bovendien de nesten jaarrond beschermd.

Daarnaast zijn er een aantal soorten landelijk vrijgesteld bij specifieke activiteiten.

---

1

[http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)



## Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur.

Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

### Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 8 november 2019. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, holen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken). Alle mogelijk te slopen bebouwing is uitvoerig aan binnen- en buitenzijde onderzocht. Hiervoor zijn standaard eveneens een endoscoop, zaklampen en spiegels voorhanden. Daarnaast is er visueel gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties. De weersomstandigheden waren bewolkt en droog.

### Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Vooral het onderdeel gebiedsbescherming wordt in de deskstudie nader onderzocht.

### Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.

Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden te kunnen beoordelen.

## Gebiedsbeschrijving

### Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Waterstraat 9a in het buitengebied van Sprundel.

Het betreft een agrarische bedrijfslocatie met woning.

De huidige agrarische bestemming zal worden omgezet naar de bestemming wonen.

Het omvat een woning, twee loodsen en een vervallen houten schuurtje. Dit schuurtje heeft momenteel geen dak. Het dak wordt gevormd door een afdekzeil. Het schuurtje dient momenteel als opslaglocatie voor hout en omheiningsmateriaal.

Dit schuurtje zal worden gesloopt. Verder zal de locatie met robuuster groen worden omgeven.



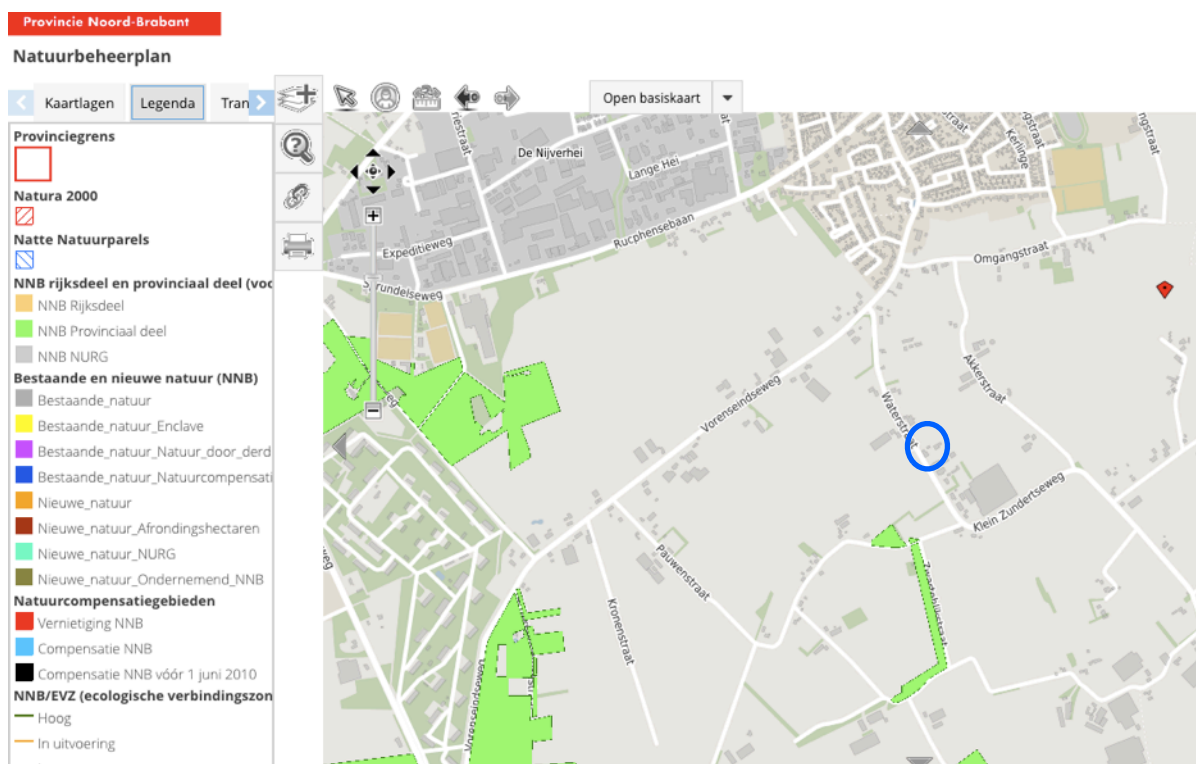
Afbeelding 1: ligging plangebied (bron: Google Earth)



## Beschermde natuurwaarden

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied of in gebieden die behoren tot het NatuurNetwerkBrabant.

De instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden zullen geen negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen, namelijk de omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. Er vinden geen verhoogde emissies van licht, geluid of stoffen plaats die van negatieve invloed zouden kunnen zijn op Natura-2000 gebieden. Een vergunning Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.



Afbeelding 3: Natuurnetwerk Brabant (bron: provincie Noord-Brabant)

## Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Op en langs de randen van de percelen zijn enkel vrijgestelde soorten en zijn er geen beschermde soorten aangetroffen. Het plangebied is met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor beschermde soorten.

Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

## Ongewervelden

Beschermde ongewervelden, zoals bepaalde vlinders, libellen, kevers en mieren, zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De locatie bevat geen natuurlijk ontwikkelde oevervegetaties of arme- of matig-voedselrijke vegetaties. Beschermde soorten zijn vaak zeer specifiek in hun biotoopkeuze en afhankelijk van de aanwezigheid van (vaak zeldzame en kwetsbare) waardplanten of vegetaties. Op

de planlocatie ontbreken deze omstandigheden, waardoor ook geschikte biotopen voor deze beschermde ongewervelden ontbreken.

Op basis van de aangetroffen omstandigheden kan worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten voorkomen.

### Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor beschermde soorten worden niet aangetast in deze ontwikkeling. Beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast.

In theorie is het mogelijk dat er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn (artikel 3.10), worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld als vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Brabant. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (hier van toepassing).

Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Op de planlocatie zijn geen overig beschermde soorten aangetroffen.

### Broedvogels

Alle bewoende nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van de nieuwe Wet natuurbescherming. U dient daarom gedurende de kap- en sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen.

Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.

Er is met nadruk gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van nestlocaties van uilen, roofvogels, gierzwaluwen en huismussen, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd kunnen zijn. Er zijn geen nesten, prooiresten of uitwerpselen van deze groepen aangetroffen in de te slopen bebouwingsdelen.

Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele sloop- of kapwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Sloop in deze periode verkleint de kans op verstoring van broedende vogels.

### Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, konijn, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Brabant tot de vrijgestelde soorten.

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor deze soorten geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

In de provincie Noord-Brabant zijn de bunzing, hermelijn en wezel eveneens beschermd. De locatie is uitvoerig geïnspecteerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van deze soorten. Ook is gekeken of er op de locatie potentieel geschikt habitat aanwezig is. Er zijn geen sporen zoals prooiresten, pootafdrukken, wissels, uitwerpselen of nestmateriaal aangetroffen.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep beschermde soorten.

De checklist van het Vleermuisprotocol 2017 geeft voor gebouwen de volgende drie aandachtspunten:

- Zijn er potentieel aanwezige ruimtes voor winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen,
- zijn er sporen van aanwezigheid en
- is er sprake van een foerageergebied?

De bebouwing is uitvoerig geïnspecteerd op het voorkomen van sporen en potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen in de diverse seizoenstadia. Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken.

Meststrepen op de muren, uitwerpselen, dode dieren of prooiresten die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen ontbreken.

Spouwruimtes ontbreken in de onderzochte objecten. Bruikbare kieren of beplating waarachter de dieren zouden kunnen verblijven, ontbreken eveneens. De bebouwing is hiervoor te open van opzet.

In de omgeving kunnen in theorie algemene soorten zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting.

Bestaande lijnvormige groenstructuren waarlangs migratie- of foerageerroutes van vleermuizen zouden kunnen liggen, worden niet aangetast door de voorgenomen plannen. Eventuele vliegroutes worden niet onderbroken.

De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

## Advies

- Vrijgestelde soorten kunnen mogelijkserwijs worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen en vaste verblijfslocaties. Van gebouwbewonende soorten zoals huismussen, gierzwaluwen, uilen of vleermuizen zijn geen nestlocaties op de planlocatie aangetroffen. Er worden geen vaste nest- of verblijfslocaties aangetast. Ook nader onderzoek hiernaar is niet relevant.
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en sloopwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. In het broedseizoen kan ook gesloopt worden, alleen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige<sup>2</sup> te worden uitgevoerd. Ten tijde van de inspectie zijn er geen broedende vogels of in gebruik zijnde nesten aangetroffen. In potentie is de locatie wel geschikt om als broedlocatie te kunnen dienen. Bij sloop en kapwerkzaamheden in het broedseizoen moet vooraf worden vastgesteld of er sprake is van broedgevallen.

	jan	feb	ma	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
BV	■		■				■					

Tabel 2 : aandachtskalender Broedvogels (BV). Voorkeursperiode voor werkzaamheden in groen.

<sup>2</sup> Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die :

\*Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of

\*Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of

\*Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)

## Bronnen

<http://www.brabant.nl/>

[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/wetgeving-voor-natuurbescherming-in-nederland>

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996.

Simon, M, et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.



Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

# Het verslag van de omgevingsdialoog

Het omgevingsdialoog hebben we besproken met de burens die naast en tegenover ons wonen. Om alles netjes uit te kunnen leggen en bespreken hebben we ons landschappelijk inpassingsplan mee genomen om te laten zien hoe het er bij ons uit komt te zien. Alle burens begrepen de uitleg en de onderbouwing en vonden dat we een mooi plan hebben. Ze waren positief en stemden er allen mee in.

## **Ik heb het volgende uitgelegd:**

*Beste burens,*

*Graag willen wij je informeren over onze plannen.*

*Onze locatie staat beschreven als bedrijfsbestemming en dat willen wij graag veranderen in een prive/woonbestemming, omdat we geen bedrijf zijn. Wij doorlopen een procedure en lopen mee met de actualisatie van het nieuwe bestemmingsplan. Er gaan een paar bijgebouwen weg en er zullen wat bomen, struiken en groen voor terug geplant worden om daarmee ook een mooie tuin en een landschappelijke inpassing te creëren in de omgeving*

*We hebben een landschappelijk inpassingsplan ingetekend zoals het gaat worden.*

*De gemeente verwacht van ons dat wij de omwonende en bedrijven in onze naaste omgeving betrekken bij het maken van onze plannen. De reacties die wij krijgen worden opgenomen in een verslag. Dit verslag betreft de gemeente bij het beoordelen van ons plan.*

*Wij geven jullie 2 weken de tijd om te reageren op onze plannen.*

Alle 3 burens hadden niets aan te merken en vonden het niet nodig om 2 weken tijd te krijgen om te reageren op onze plannen. We mochten gewoon doorgaan. Er hoeft ook niets aangepast te worden aan onze plannen.

Bij de volgende burens zijn we langs geweest:

[...], Waterstraat 9 in Sprundel

[...], Waterstraat 12 in Sprundel

[...], Waterstraat 11 in Sprundel