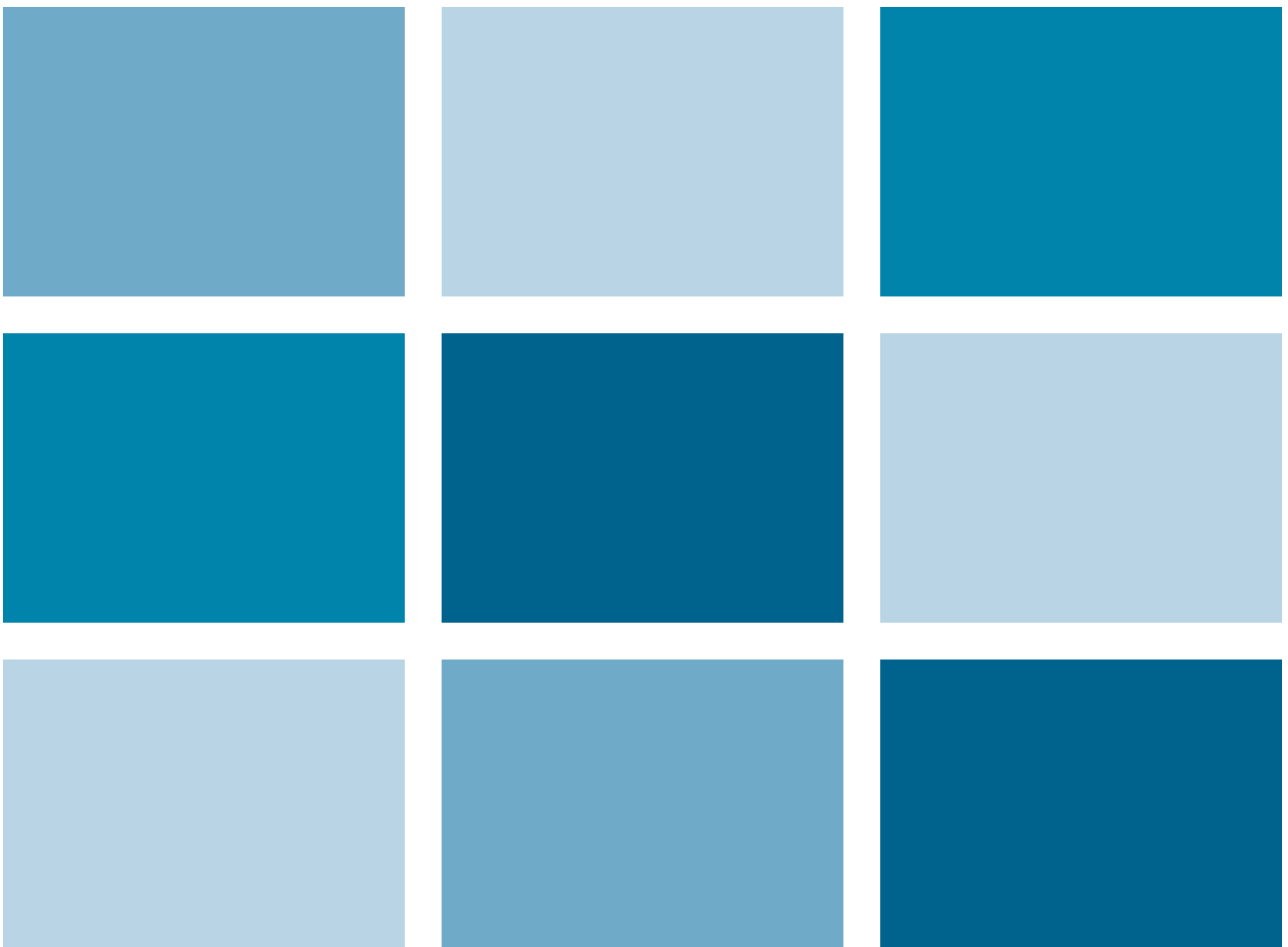


# Ruimtelijke onderbouwing

## Verruiming bouwmogelijkheden Scherpenbergsebaan 49 te Schijf

Gemeente Rucphen





# Ruimtelijke onderbouwing

## Verruiming bouwmogelijkheden Scherpenbergsebaan 49 te Schijf

Gemeente Rucphen

**Datum:**

4 februari 2020

**Projectgegevens:**

ROB01-0459246-01B

Datum vrijgave	Opsteller(s)	Projectleider	Vrijgave
04-02-2020	AA	AA	

croonenburos



Vestiging Oosterhout  
Beneluxweg 125  
4904 SJ Oosterhout  
T: +31 (0)162 48 75 00  
www.croonenburos.com

Vestiging Maastricht  
Wim Duisenbergplantsoen 21  
6221 SE Maastricht  
T: +31 (0)43 325 32 23  
info@croonenburos.com

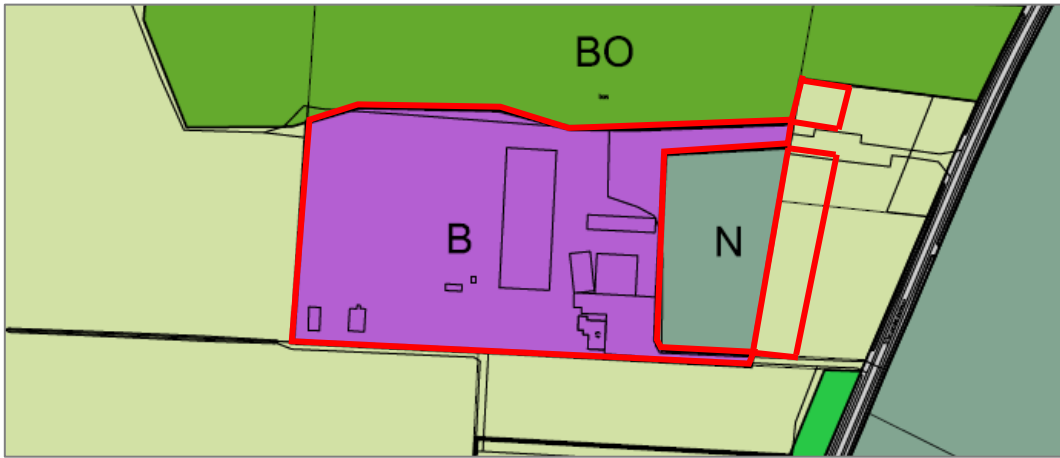


# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Algemeen	1
1.2	Het plangebied	1
1.3	Geldend bestemmingsplan	1
<b>2</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>4</b>
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Het initiatief	5
2.3	Herbegrenzing Natuur Netwerk Brabant	7
2.4	Conclusie	7
<b>3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>8</b>
3.1	Provinciaal beleid	8
3.2	Gemeentelijk beleid	14
<b>4</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>15</b>
4.1	Milieuaspecten	15
4.2	Financiële uitvoerbaarheid en kostenverhaal	19
4.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20

Bijlage 1: Kwaliteitsverbetering van het landschap Scherpenbergsebaan 49, Schijf, Croonen-Buro5, 10 december 2019

Bijlage 2: Quickscan flora en fauna Kantoorvilla Scherpenbergsebaan 49 te Schijf, Ekoza, 11 juni 2018



*Begrenzing plangebied (rode lijn), geprojecteerd op de geldende bestemmingen*

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Aan de Scherpenbergsebaan 49 in Schijf is het bedrijf Shockwave Metalworking Technologies (SMT) gevestigd. SMT richt zich op de vervaardiging van metaalproducten, waarbij gebruik wordt gemaakt van explosieven om metalen te binden. Op het bedrijfsperceel staat een aantal loodsen en is recent een nieuw kantoorgebouw gerealiseerd. Op het terrein achter de bedrijfsloodsen bevinden zich onder andere de opslagplaats van explosieven en vindt buitenopslag van materialen plaats. SMT is voornemens om binnen het bestaande bedrijfsperceel een nieuwe loods te bouwen, zodat een deel van de buitenopslag inpandig kan plaatsvinden. Omdat met de recente bouw van een nieuw kantoor de bouwmogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' volledig zijn benut, is de bouw van een extra (opslag)loods op dit moment niet mogelijk. Aanpassing van het bestemmingsplan door het verhogen van de maximaal toelaatbare oppervlakte aan bedrijfsgebouwen op het perceel is nodig om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken.

Op dit moment is het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' in voorbereiding. Ontwikkelingen die voldoende concreet en onderbouwd zijn, worden meegenomen in dat bestemmingsplan en van een passende bestemmingsregeling voorzien. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de onderbouwing voor de verruiming van de bouwmogelijkheden op het perceel Scherpenbergsebaan 49. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke aspecten wordt afgeweken van het huidige bestemmingsplan en wordt gemotiveerd dat de extra bouwmogelijkheden niet in strijd zijn met 'een goede ruimtelijke ordening'. Op basis van deze onderbouwing kunnen de bouwmogelijkheden voor SMT in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' worden verruimd.

## 1.2 Het plangebied

Het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing betreft het bedrijfsperceel van SMT aan de Scherpenbergsebaan 49 in Schijf. Het bedrijfsperceel maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie Q, nummer 169. Het noordelijk deel van dit kadastrale perceel bestaat uit bos en is in het huidige bestemmingsplan ook als 'Bos' bestemd. Het zuidelijk deel van het perceel is in gebruik als bedrijfsterrein en heeft in het huidige bestemmingsplan een bedrijfsbestemming. De gronden ten oosten van het bedrijfsperceel zijn bestemd als 'Natuur' respectievelijk 'Agrarisch'. Omdat de nieuwe bedrijfshal wordt gebouwd binnen de contouren van de huidige bedrijfsbestemming, beperkt het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing zich tot de gronden met de bestemming 'Bedrijf'.

## 1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. Dit bestemmingsplan is op 29 maart 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Rucphen en is vervolgens meermaals partieel herzien via de volgende bestemmingsplannen:

- 'Buitengebied Rucphen 2012, 1e herziening', vastgesteld op 11 december 2013;
- 'Buitengebied Rucphen 2012, 2e herziening', vastgesteld op 29 oktober 2014;
- 'Buitengebied Rucphen 2012, 3e herziening', vastgesteld op 16 december 2015;
- 'Buitengebied Rucphen 2012, 4e herziening', vastgesteld op 8 februari 2017;
- 'Buitengebied Rucphen 2012, herstelbesluit recreatieobjecten', vastgesteld op 31 januari 2018;
- 'Parapluplan parkeren en overgangsrecht Rucphen', vastgesteld op 31 januari 2018.

Specifiek voor het bedrijfsperceel van SMT is op 14 december 2016 het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Scherpenbergsebaan 49 te Schijf' vastgesteld, waarmee de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' voor deze locatie is herzien.

Hierna wordt ingegaan op de bestemmingsregeling voor het plangebied, zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en vervolgens in diverse bestemmingsplannen partieel is herzien.

#### Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'

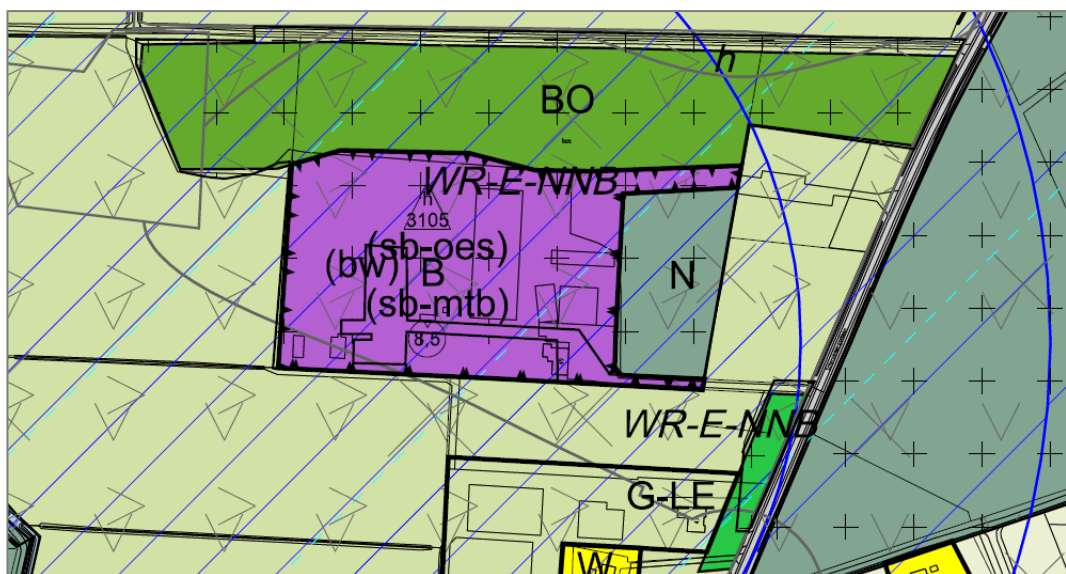
Het plangebied is in het bestemmingsplan van 2012 bestemd als 'Bedrijf' en aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf – metaalbedrijf' en 'specifieke vorm van bedrijf – opslag van energetische stoffen'. De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor een metaalbewerkings- en/of verwerkingsbedrijf en voor de opslag van energetische stoffen. Het volledige bestemmingsvlak 'Bedrijf' is voorzien van een bouwvlak waarbinnen de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen 3.105 m<sup>2</sup> mag bedragen. De afstand van gebouwen tot de as van de weg bedraagt minimaal 15 meter en de afstand tot de perceelsgrenzen minimaal 5 meter. Er is geen maximale goot- of bouwhoogte op de verbeelding opgenomen. Het bedrijfsperceel is grotendeels voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie – Ecologische hoofdstructuur' en op en rond het bedrijfsperceel is de aanduiding 'veiligheidszone – bevi' opgenomen.

#### Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3<sup>e</sup> herziening'

In de 3<sup>e</sup> herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is de aanduiding 'veiligheidszone – bevi' vervallen en vervangen door de aanduidingen 'veiligheidszone – munitie A1', 'veiligheidszone – munitie B1' en 'veiligheidszone – munitie C1'. Voor SMT is namelijk niet het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing, maar de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Daarnaast is de begrenzing van de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie – Ecologische hoofdstructuur' aangepast, is de aanduiding 'bedrijfswoning' toegevoegd en zijn aan het bedrijfsterrein de gebiedsaanduidingen 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde middelhoog' en 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde hoog' toegekend.

#### Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Scherpenbergsebaan 49 te Schijf'

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is voor het perceel van SMT abusievelijk geen hoogtemaat opgenomen. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, Scherpenbergsebaan 49 te Schijf' is alsnog voorzien in een aanduiding met een maximum bouwhoogte van 8,5 meter.



Uitsnede voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' met de huidige bestemmingen en aanduidingen voor het plangebied



### **Voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2020’**

In het voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2020’ is de geldende bestemmingsregeling voor het bedrijfsperceel van SMT overgenomen. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft daarmee een compleet beeld van de huidige juridisch-planologische regeling voor SMT.

### **Strijdigheid met het bestemmingsplan**

De extra (opslag)loods wordt gerealiseerd binnen de bedrijfsbestemming en binnen het bouwvlak van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2012’. De loods wordt gebruikt ten dienste van het ter plaatse gevestigde metaalbewerkings- en verwerkingsbedrijf en is functioneel gezien dus passend binnen het geldende bestemmingsplan. De strijdigheid van het bouwplan is beperkt tot de volgende twee aspecten:

1. Met de bouw van de loods wordt de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing overschreden.
2. Binnen de dubbelbestemming ‘Waarde – Ecologie – Ecologische hoofdstructuur’<sup>1</sup> mag alleen bebouwing worden opgericht ten behoeve van het behoud en de ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van het gebied (ecologische hoofdstructuur). Bebouwing voor de enkelbestemmingen is niet bij recht toegelaten, maar uitsluitend via binnenplanse afwijking.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd waarom voor de bouw van de opslagloods kan worden afgeweken van deze regelingen uit het huidige bestemmingsplan.

In de derde herziening van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2012’ zijn op het terrein van SMT de gebiedsaanduidingen ‘veiligheidszone – munitie A1’, ‘veiligheidszone – munitie B1’ en ‘veiligheidszone – munitie C1’ gelegd. De aanduiding ‘veiligheidszone – munitie A1’ staat de oprichting van nieuwe gebouwen niet toe. In deze bestemmingsregeling is geen uitzondering gemaakt voor het oprichten van bebouwing binnen het bedrijfsperceel van SMT. Op grond van de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik gelden echter geen beperkingen voor het oprichten van bebouwing voor het eigen bedrijf. De regeling in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2012’ is dus strenger dan noodzakelijk. In het voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2020’ is deze fout hersteld en is bebouwing ten dienste van SMT wel bij recht toegestaan. De strijdigheid met het bestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2012’ wordt daarmee al opgeheven in het nieuwe bestemmingsplan.

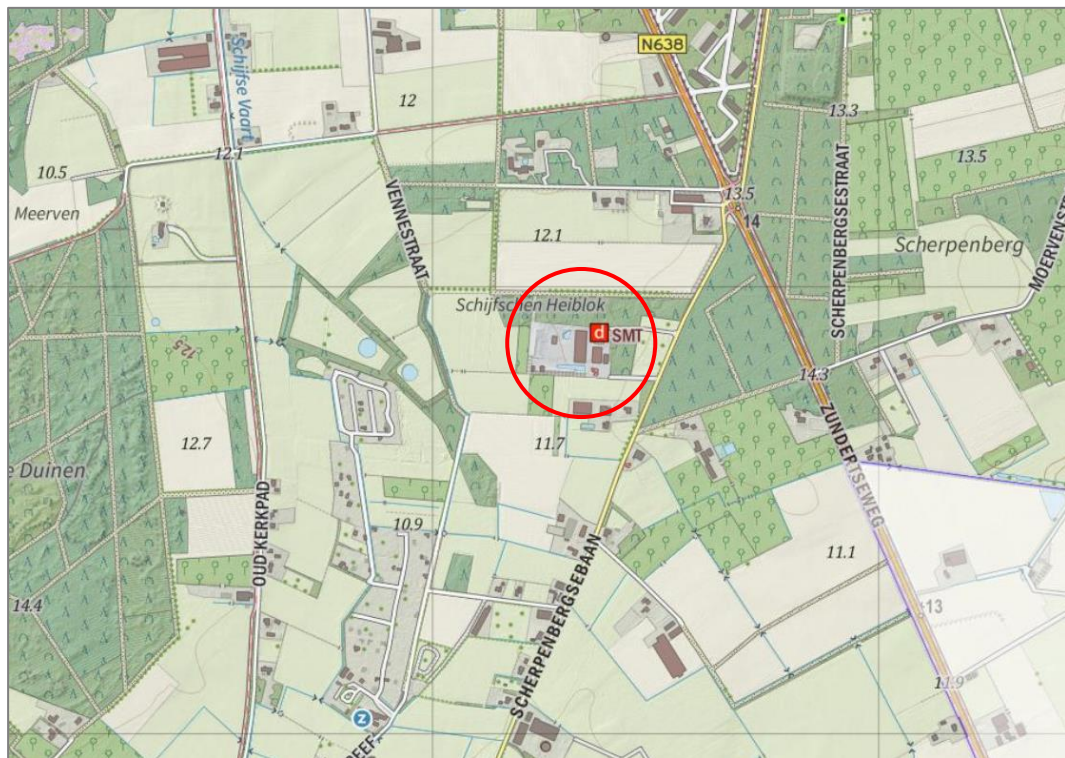
---

<sup>1</sup> In het voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Rucphen 2020’ is de naam van deze bestemming gewijzigd in ‘Waarde – Ecologie – Natuur Netwerk Brabant’. De regeling is inhoudelijk ongewijzigd.

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

Het bedrijfsperceel van SMT ligt aan de Scherpenbergsebaan, in het buitengebied tussen Schijf en Rucphen. Het bedrijfsperceel (en de bestemming 'Bedrijf' in het geldende bestemmingsplan) is circa 22.500 m<sup>2</sup> groot. Het plangebied ligt op een kleine 400 meter afstand van het kruispunt waar de Scherpenbergsebaan aansluit op de Zundertseweg: de hoofdontsluitingsweg van Zundert naar Rucphen. De bebouwing aan de Scherpenbergsebaan bestaat uit een afwisseling van (agrarische) bedrijven en woningen, die op ruime afstand van elkaar zijn gesitueerd. Tussen de bebouwde percelen is sprake van een afwisseling van agrarische gronden (akkers en weilanden) en bospercelen. Op de agrarische gronden bevinden zich her en der houtwallen en boombeplanting op perceelsranden of langs watergangen. Ten oosten van de Scherpenbergsebaan en de Zundertseweg ligt een groter aaneengesloten bosgebied, waar een MOB-complex in ligt. Op circa 850 meter ten westen van het plangebied liggen de Rucphense Bossen. Tussen de Rucphense bossen en het plangebied loopt de Schijfse Vaart.



Ligging van het plangebied (opentopo)

Het bedrijfsperceel van SMT ligt op ruime afstand (circa 100 meter) van de Scherpenbergsebaan en wordt van de weg gescheiden door een 50 meter brede bosstrook en enkele agrarische percelen. Door de ruime afstand en de aanwezigheid van de bosstrook is het bedrijfsperceel niet zichtbaar vanaf de weg. Aan de noordzijde van het perceel bevindt zich ook een brede bosstrook. Het perceel is daardoor ook vanuit noordelijke richting niet zichtbaar. Het perceel wordt ontsloten via twee inritten op de Scherpenbergsebaan, die beide zijn afgesloten door een hekwerk.

De bedrijfsbebouwing is geconcentreerd op het oostelijk deel van het bedrijfsperceel van SMT. Hier staan onder meer twee grotere loodsen en het recent gerealiseerde kantoorgebouw. De gronden rond de bedrijfsloodsen en het kantoorpand zijn volledig verhard.

Aan de achterzijde van de grote loods bevindt zich een terrein waar enkele kleinere gebouwen staan en waar de opslag van explosieve materialen plaatsvindt in met aarde afgedekte bunkers. Het perceel is ook hier grotendeels verhard en wordt intensief gebruikt, onder meer voor buitenopslag van metalen en overige materialen. De westelijke en zuidelijke grens van het perceel worden gevormd door houtwallen met boombeplanting, waardoor het perceel ook aan deze zijden is afgezoomd met groen.

De twee grote loodsen op het oostelijk deel van het perceel hebben een oppervlakte van 1.777 respectievelijk 716 m<sup>2</sup> en het kantoorgebouw is 167 m<sup>2</sup> groot. Tezamen met de oppervlakte van de overige (kleinere) gebouwen op het terrein bedraagt de bebouwde oppervlakte op het perceel in de huidige situatie 3.041 m<sup>2</sup>. Het bedrijfsperceel is daarmee voor circa 13,5% bebouwd. Het bestemmingsplan staat op het perceel 3.105 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing toe, zodat nog sprake is van 64 m<sup>2</sup> aan bouwmogelijkheden. Dit is ontoereikend voor de bouw van een nieuwe (opslag)loods van circa 800 à 900 m<sup>2</sup>.

## 2.2 Het initiatief

### 2.2.1 Beschrijving initiatief

De initiatiefnemer is voornemens om binnen de bedrijfsbestemming een extra (opslag)loods te realiseren. Door de bouw van de nieuwe loods wordt het mogelijk om een deel van de huidige buitenopslag inpandig te brengen, wat onder meer nodig is vanwege de diefstalgevoeligheid van de producten (onder meer metalen) die nu nog in de open lucht worden opgeslagen. De loods krijgt een oppervlakte van zo'n 800 à 900 m<sup>2</sup> en past daarmee qua omvang bij de bestaande bedrijfsloodsen op het oostelijk deel van het terrein. Voor wat betreft de bouwhoogte en de situeringsmogelijkheden wordt aangesloten bij de regels van het huidige bestemmingsplan. De loods wordt dus niet hoger dan de toegelaten 8,5 meter en past ook wat dat betreft bij de bestaande bedrijfsloodsen: de bestaande grote loods is circa 8,5 meter hoog. Door de loods te bouwen binnen de huidige grens van de bestemming 'Bedrijf' blijft de ruimtelijke impact van het initiatief beperkt. Er is geen uitbreiding van de bedrijfsbestemming nodig en de bebouwing blijft geconcentreerd binnen het bestaande bouwvlak. Het bebouwingspercentage van het bedrijfsperceel wordt door de nieuwbouw verhoogd van circa 13,5% naar circa 17,8%. Hiermee is sprake van een beperkte intensivering van de bebouwing op het perceel, dat ook in de nieuwe situatie grotendeels (>80%) onbebouwd blijft.

Om de bouw van de loods mogelijk te maken, wordt de maximale bebouwde oppervlakte op het perceel verhoogd van 3.105 m<sup>2</sup> tot 4.000 m<sup>2</sup>, waarmee sprake is van een toename van bebouwing van 895 m<sup>2</sup> (circa 29%). De uitbreiding van de bebouwingsoppervlakte is daarmee in verhouding met de bestaande bebouwing op het perceel. Op dit moment is nog niet exact duidelijk waar de nieuwe loods zal worden gebouwd. Dit is mede afhankelijk van het bedrijfsproces van SMT en vergt nog een nadere afweging. In ruimtelijk en planologisch opzicht is het niet van belang dat de locatie van de nieuwe loods exact wordt vastgelegd. Daarvoor is een aantal redenen:

1. Het bedrijfsperceel van SMT ligt op ruime afstand van de Scherpenbergsebaan en wordt aan alle zijden afgeschermd door brede bosstroken of houtwallen. Het perceel is niet zichtbaar vanaf de openbare weg en wordt ook vanaf de omringende agrarische percelen door boombeplanting aan het oog onttrokken. In combinatie met de ruime afstand tot omringende bebouwing is het hele bedrijfsperceel in ruimtelijk opzicht geschikt voor het realiseren van de nieuwe (opslag)loods.

Vanuit de bebouwde percelen ten noorden van het plangebied en ten oosten van de Scherpenbergsebaan is in het geheel geen zicht op het bedrijfsperceel vanwege de aanwezigheid van brede bosstroken.

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning (Scherpenbergsebaan 47) en ten zuiden daarvan staat een burgerwoning (Scherpenbergsebaan 35). De agrarische bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning staan op circa 60 meter afstand van de perceelsgrens van SMT en de burgerwoning op zo'n 100 meter. Tussen het perceel van de burgerwoning en het plangebied staan bovendien de opstallen van het agrarisch bedrijf. Gelet hierop is de oprichting van een nieuwe loods – die met een omvang van circa 900 m<sup>2</sup> en een bouwhoogte van maximaal 8,5 meter aansluit op de bestaande bebouwing op het perceel van SMT - niet bezwaarlijk.

2. Het gehele bedrijfsperceel wordt op dit moment intensief gebruikt en is grotendeels verhard. Op het perceel bevinden zich geen bijzondere waarden (bijvoorbeeld natuurwaarden, landschappelijke waarden of cultuurhistorische waarden) die bescherming behoeven. De bestaande houtwallen aan de westzijde en zuidzijde van het terrein zijn onder meer van belang om betreding van het terrein vanaf deze zijden tegen te gaan en blijven behouden, zodat geen aantasting van deze groenstructuren plaatsvindt. Het is daarom niet nodig om nieuwbouw op delen van het perceel uit te sluiten.
3. Het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' kent voor het perceel van SMT geen regeling die beperkingen stelt aan de situering van gebouwen binnen het bouwvlak. Het hele bedrijfsperceel is in het bestemmingsplan voorzien van een bouwvlak, waarbinnen overal gebouwen mogen worden opgericht.

Naar verwachting zal de nieuwe loods worden geprojecteerd in directe nabijheid van de bestaande bebouwing. Op het westelijk deel van het perceel is namelijk de opslag van de explosieven in bijbehorende voorzieningen gelegen. Aan de zuidzijde is de verplichte bluswatervoorziening gesitueerd. Deze voorzieningen worden niet verplaatst. Er is daarom alleen ruimte op het voorste gedeelte van het bedrijfsperceel.

## 2.2.2 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap

Door de verruiming van de bebouwingsoppervlakte op het perceel kan een (opslag)loods worden toegevoegd en kan de bebouwing op het perceel worden geïntensiveerd. Uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Bedrijf' of van het bouwvlak is niet aan de orde. In de huidige situatie is het perceel aan alle zijden landschappelijk al goed ingepast, deels met bosstroken en deels met houtwallen. De nieuwe loods voegt zich qua oppervlakte en bouwhoogte naar de bestaande bebouwing. Het realiseren van extra landschappelijke inpassing is daarom niet zinvol en niet noodzakelijk.

Omdat sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied is op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wél sprake van de verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap. De extra bouwmogelijkheden die op het perceel worden geboden, dienen gepaard te gaan met een fysieke of financiële tegenprestatie in de vorm van verbetering van het landschap. Om te bepalen hoe groot de tegenprestatie moet zijn, hanteert de gemeente Rucphen het 'Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. De benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap wordt berekend door de bestaande en toekomstige grondwaarde te berekenen. Het minimale bedrag dat geïnvesteerd moet worden in het landschap is 20% van de grondwaardevermeerdering. In een afzonderlijke rapportage<sup>2</sup>, die als bijlage bij deze toelichting is opgenomen, is de benodigde kwaliteitsverbetering berekend en is in beeld gebracht hoe die wordt vormgegeven. Uit de berekening blijkt dat de vergroting van de bouwmogelijkheden op het perceel van SMT een stijging van de grondwaarde van circa € 37.500,- tot gevolg heeft. De investering in het landschap dient daarom ten minste € 7.500,- te bedragen (20% van de waardevermeerdering).

<sup>2</sup> Kwaliteitsverbetering van het landschap Scherpenbergsebaan 49, Schijf, CroonenBuro5, 10 december 2019

De kwaliteitsverbetering van het landschap vindt plaats op de agrarische percelen aan de oostzijde van het bedrijfsperceel van SMT.

De bestaande bospercelen worden hier uitgebreid met bosstroken met een oppervlakte van in totaal circa 2.500 m<sup>2</sup>. De bosstroken worden ingeplant met bosplantsoen, afgewisseld met bomen in grotere plantmaten, zodat direct een robuuste zone wordt gecreëerd. De kosten voor aanleg en beheer van deze landschappelijke kwaliteitsverbetering bedragen ruim € 7.700,-, waarmee wordt voldaan aan de investeringsverplichting. De gronden waarop landschappelijke kwaliteitsverbetering plaatsvindt, worden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' bestemd als 'Bos' respectievelijk 'Natuur', in aansluiting op de bestemming van de aangrenzende bosgronden. Om de uitvoering van de landschappelijke kwaliteitsverbetering zeker te stellen, wordt in het bestemmingsplan daarnaast een voorwaardelijke verplichting opgenomen, die het gebruik van de extra bebouwing koppelt aan de aanleg en instandhouding van de kwaliteitsverbetering.

### 2.3 Herbegrenzing Natuur Netwerk Brabant

Het plangebied is in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' vrijwel volledig bestemd als 'Waarde – Ecologie – Ecologische hoofdstructuur'. Deze bestemming komt overeen met de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De status van het terrein als NNB berust echter op een foutieve aanwijzing. De provincie Noord-Brabant heeft bij het aanwijzen van de ecologische hoofdstructuur (inmiddels NNB) het bedrijfsperceel van SMT abusievelijk meegenomen als onderdeel van de bosgebieden aan weerszijden van de Scherpenbergsebaan en aan het terrein het beheertype N16.03 Droog bos met productie toegekend. Ten tijde van de aanwijzing was het bedrijfsperceel van SMT echter al volledig in gebruik voor bedrijvigheid en was geen sprake van natuurwaarden. Gedurende de procedure van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' wordt daarom aan Gedeputeerde Staten verzocht om de begrenzing van het NNB in de Interim omgevingsverordening aan te passen door het bedrijfsperceel van SMT daarbuiten te laten. De dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie – Natuur Netwerk Brabant' wordt daarom van het perceel verwijderd, waardoor deze geen belemmeringen meer oplegt aan het oprichten van bebouwing binnen de bestemming 'Bedrijf'. Zie verder paragraaf 3.1.3.

### 2.4 Conclusie

Uit ruimtelijk oogpunt zijn er geen belemmeringen om de bouwmogelijkheden op het bedrijfsperceel aan de Scherpenbergsebaan 49 te vergroten van 3.105 m<sup>2</sup> tot 4.000 m<sup>2</sup>. De extra bouwmogelijkheden die hierdoor ontstaan (895 m<sup>2</sup>) leiden tot een intensivering van de bebouwing op het bedrijfsperceel, maar het bedrijfsperceel en het bouwvlak blijven ook na bouw van de loods grotendeels (> 80%) onbebouwd. De nieuwe (opslag)loods die wordt gebouwd, moet voldoen aan de bouwregels van de bestemming 'Bedrijf' en past daardoor bij de bestaande bebouwing op het perceel. De ruimtelijke impact van het initiatief is dan ook zeer beperkt, mede omdat het perceel in de huidige situatie landschappelijk al goed is ingepast en omdat de ontwikkeling gepaard gaat met een landschappelijke kwaliteitsverbetering in de vorm van uitbreiding van de bestaande bosgebieden in de directe omgeving van het bedrijfsperceel. Na herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant zijn er ook vanuit dit oogpunt geen belemmeringen meer voor realisering van (extra) bebouwing op het perceel van SMT.

Het verruimen van de bouwmogelijkheden op het perceel van SMT is uit oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing daarom aanvaardbaar.

## 3 Beleidskader

Gelet op het kleinschalige karakter van het initiatief is het beleid op rijksniveau niet relevant voor het plangebied. Op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende ministeriële regeling (Rarro) gelden voor het plangebied geen specifieke regelingen. Hierna wordt aandacht besteed aan het provinciaal en het gemeentelijk beleid.

### 3.1 Provinciaal beleid

#### 3.1.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

In 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie ruimtelijke ordening (Svro) vastgesteld. De Svro is in 2014 partieel herzien, waarbij onder andere het gewijzigde beleid op het gebied van natuur (realisering van het Natuur Netwerk Brabant) en veehouderij (transitie naar een zorgvuldige veehouderij) zijn verwerkt. De Svro bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, waarin de kaderstellende elementen uit de Svro zijn vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

De Svro gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijk beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- Stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio's): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan.
- Overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn in dit gebied gericht op de eigen behoefte.

Het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing ligt in een landelijke regio.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte is het accent in de Svro gelegd op het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op inbreiding, herstructurering en transformatie. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied en op bebouwde percelen in het buitengebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Het merendeel van de ruimtebehoefte van bedrijven wordt opgevangen in het stedelijk concentratiegebied. In de landelijke regio's is ruimte voor bedrijven die qua aard, schaal en functie in de omgeving passen.

### 3.1.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De omgevingsvisie is opgesteld volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet - die naar verwachting in 2021 in werking treedt - en beschrijft de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De provincie streeft in de omgevingsvisie naar het creëren van meerwaarde. Het handelen van de provincie is daarom gericht op het verknopen en verweven van opgaven en het zoeken naar synergie. Daarbij vindt de provincie het belangrijk om vanuit meerdere richtingen naar een ontwikkeling te kijken:

- Een ‘diepe’ manier van kijken: niet alleen kijken naar effecten op de bovenste laag in het hier en nu, maar de dynamiek en randvoorwaarden betrekken die de onderste lagen meegeven. Kijken op verschillende schaalniveaus en actief benutten van de factor tijd. Hierbij ook kijken naar het verleden, de geschiedenis van de lagen op een plek.
- Een ‘ronde’ manier van kijken: niet sectoraal kijken, maar combineren van opgaven en kansen zodat ontwikkelingen optimaal bijdragen aan een circulair, sterk en sociaal Brabant, waarin alle Brabanders zich prettig voelen. Kijken vanuit een gebiedsgerichte insteek, naar een balans tussen people, planet en profit.
- Een ‘brede’ manier van kijken: niet kijken vanuit één gezichtspunt, maar het betrekken van veel partijen, met al hun gezichtspunten, meningen, wensen, ideeën en belangen.

In de omgevingsvisie zijn één basisopgave en vier hoofdoopgaven benoemd. De basisopgave is het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. De vier hoofdoopgaven zijn:

- werken aan de Brabantse energietransitie;
- werken aan een klimaatproof Brabant;
- werken aan Brabant als slimme netwerkstad;
- werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De omgevingsvisie gaat over de hele fysieke leefomgeving, heeft een integraal karakter en bevat geen sectorale beleidsdoelen. Concrete doelen voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit staan nog in de bestaande plannen van de provincie, bijvoorbeeld in de Svro. De provincie is bezig met het afstemmen van het sectorale beleid op de omgevingsvisie. Dit betekent dat aan de hand van de drie manieren van kijken wordt beoordeeld welke waarden moeten worden beschermd en hoe beleid kan worden vormgegeven. Het (sectorale) beleid wordt verder uitgewerkt in programma's en in de provinciale omgevingsverordening.

### 3.1.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is in werking getreden op 5 november 2019 en bevat regels voor de fysieke leefomgeving. De regels hebben betrekking op ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening heeft de Verordening ruimte Noord-Brabant, de Provinciale milieuverordening, de Verordening natuurbescherming, de Verordening water, de Verordening ontgrondingen en de Verordening wegen vervangen. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat de regels uit de voorheen geldende verordeningen zijn gehandhaafd met het daarbij horende beschermingsniveau, en dat er in beginsel geen beleidswijzigingen zijn doorgevoerd. Er zijn alleen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, bijvoorbeeld uit de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

#### **Rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven**

In hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening staan rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven.

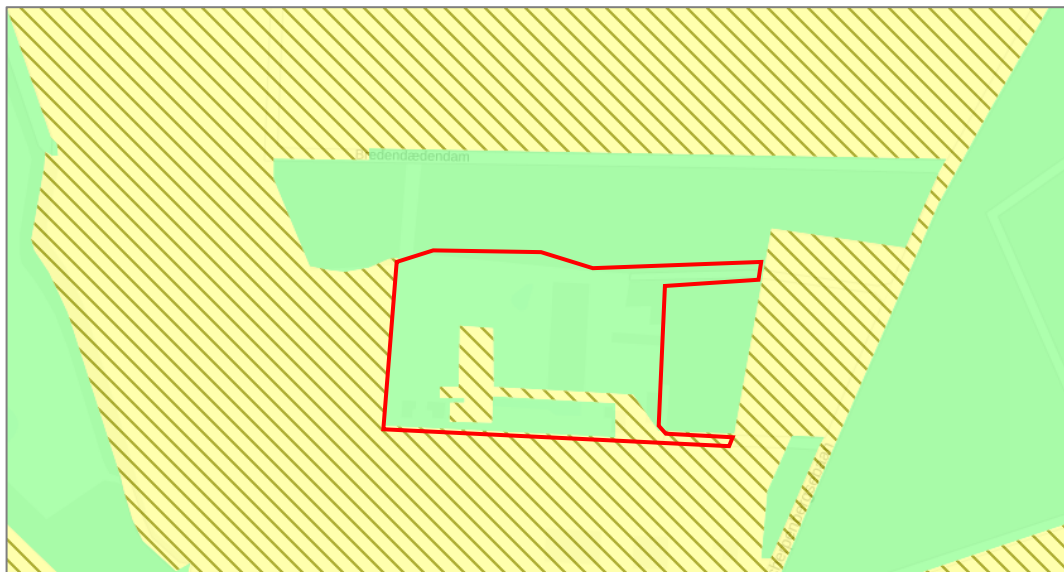
Er gelden onder andere rechtstreeks werkende regels voor activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden, voor activiteiten rond provinciale wegen, voor ontgrondingen en voor handelingen die te maken hebben met bepaalde beschermde dier- en plantensoorten. Ook voor het kappen van houtopstanden buiten de bebouwde kom en voor veehouderijen gelden rechtstreeks werkende regels.

### Instructieregels voor gemeenten

In hoofdstuk 3 van de Interim omgevingsverordening zijn instructieregels voor gemeenten opgenomen. De instructieregels zijn overgenomen uit de Verordening ruimte Noord-Brabant en gelden voor bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarmee van het bestemmingsplan wordt afgeweken. De regels zijn een doorvertaling van het provinciaal beleid uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

### Werkingsgebieden binnen het plangebied

Alle regels van de Interim omgevingsverordening zijn gekoppeld aan werkingsgebieden die op de kaart van de verordening zijn weergegeven. Voor de toepassing van de regels in hoofdstuk 3 van de verordening is Brabant onderverdeeld in drie werkingsgebieden: het Natuur Netwerk Brabant (NNB), het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Binnen het landelijk gebied wordt nader onderscheid gemaakt in de werkingsgebieden gemengd landelijk gebied en groenblauwe mantel. Daarnaast gelden voor een groot aantal regels specifieke werkingsgebieden, bijvoorbeeld voor de gebieden waar verstedelijking afweegbaar is, voor de ecologische verbindingzones en voor de gebieden waar extra beperkingen gelden voor veehouderijen. Het plangebied ligt grotendeels in het NNB. Kleine delen van het plangebied zijn niet aangewezen als NNB, maar liggen in het landelijk gebied en binnen het werkingsgebied gemengd landelijk gebied.



*Uitsnede Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:  
in groen het NNB, in geel het landelijk gebied met werkingsgebied gemengd landelijk gebied (arcering)*

### Herbegrenzing van het NNB

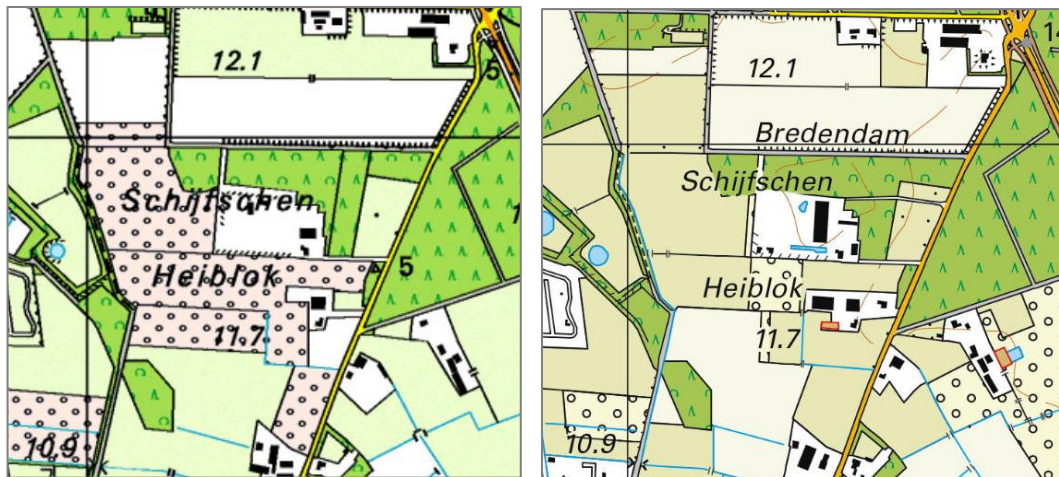
Artikel 3.15 van de Interim omgevingsverordening bepaalt dat een bestemmingsplan in het NNB strekt tot het behoud, het herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Zolang het NNB niet is gerealiseerd, zijn de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteiten toegestaan.



Op grond van artikel 3.18 van de Interim omgevingsverordening zijn binnen het NNB slechts zeer beperkt nieuwe ontwikkelingen toegestaan, in de vorm van kleinschalige bebouwing en bouwwerken ten behoeve van de natuurfunctie of het recreatieve medegebruik. De verruiming van de bouwmogelijkheden voor bedrijfsbebouwing op het perceel van SMT is binnen het NNB niet mogelijk, aangezien hiervoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Herbegrenzing van het NNB is noodzakelijk om het initiatief mogelijk te maken.

Als ecologische waarden en kenmerken van het NNB gelden de natuurbeheertypen die zijn vastgelegd in het provinciale Natuurbeheerplan. Het NNB binnen het plangebied is in het Natuurbeheerplan, zowel op de beheertypekaart als op de ambitiekaart, aangemerkt als beheertype N16.03 Droog bos met productie. De beheertypekaart geeft een weergave van de huidige situatie van het NNB. In het Natuurbeheerplan is er dus van uitgegaan dat de NNB binnen het plangebied is gerealiseerd, en wel in de vorm van droog bos met productie. Dit komt niet overeen met de huidige situatie. Het perceel van SMT is volledig in gebruik voor bedrijfsactiviteiten, is grotendeels verhard en verspreid over het hele perceel staat bebouwing. Er is geen sprake van (bijzondere) natuurwaarden en er komt, met uitzondering van de groene randen, geen (boom)beplanting voor. Er is geen sprake van gerealiseerde EHS, en zeker niet van droog bos met productie.

Deze situatie is niet nieuw. Ten tijde van de aanwijzing van de gronden als NNB (destijds nog ecologische hoofdstructuur) was het perceel al volledig in gebruik voor bedrijvigheid en was geen sprake van bos. Op basis van topografische kaarten is duidelijk dat deze situatie al in de jaren '90 aanwezig was. Op onderstaande uitsnede van de topografische kaart van 1998 is zichtbaar dat het bosgebied niet op het terrein van SMT ligt, maar ten noorden en oosten daarvan. De situatie op de kaart van 1998 komt overeen met de huidige ligging van de bosgebieden zoals weergegeven op de topografische kaart van 2018.



Uitsnede topografische kaarten van 1998 (links) en 2018 (rechts) (bron: topotijdreis)

Bij het (concreet) begrenzen van de ecologische hoofdstructuur in het Gebiedsplan Brabantse Delta (2005) en vervolgens in de Verordening ruimte (2010) is uitgegaan van een situatie die ten tijde van de vaststelling van deze beleidsstukken al geruime tijd niet meer bestond. Op oudere topografische kaarten is zichtbaar dat op het zuidelijk deel van het perceel eerder een (verharde) weg aanwezig was, waarlangs enige bebouwing aanwezig was. De gronden daaromheen zijn op die kaarten aangeduid als bos en heidegrond. Deze situatie komt overeen met de begrenzing van het NNB zoals die nu nog is opgenomen in de Interim omgevingsverordening. Hierna is ter illustratie de topografische kaart van 1980 weergegeven.



*Uitsnede topografische kaarten van 1980 (bron: topotijdreis)*

Bij het begrenzen van de ecologische hoofdstructuur is dus uitgegaan van een situatie die ten tijde van de aanwijzing niet meer bestond. De begrenzing van het NNB is, ondanks deze omissie, nooit gewijzigd en is daarom ook in de huidige Interim omgevingsverordening nog onjuist. Om de verruiming van de bouwmogelijkheden op het terrein van SMT mogelijk te maken, dient deze omissie te worden gecorrigeerd.

Artikel 5.3 van de Interim omgevingsverordening geeft Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om de grenzen van werkingsgebieden te wijzigen als sprake is van kennelijke onjuistheden in de begrenzing. In het geval van de wijziging van de grenzen van NNB gelden daarvoor op grond van lid 2 van artikel 5.3 de volgende voorwaarden:

- a. een wijziging van de grens van Natura 2000 is niet toegestaan;*
- b. de wijziging heeft tot doel de ecologische samenhang van het Natuur Netwerk Brabant te verbeteren;*
- c. de kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt.*

In dit geval is geen sprake van gronden die deel uitmaken van een Natura 2000-gebied. De wijziging heeft slechts tot doel om een omissie te corrigeren en heeft geen gevolgen voor de kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het NNB. Op het terrein zijn geen natuurwaarden aanwezig, zodat geen sprake is van aantasting van natuur. In de toelichting van de Interim omgevingsverordening is bovendien aangegeven dat bij herbegrenzing van NNB op grond van artikel 5.3 geen compensatie hoeft plaats te vinden vanwege het oppervlakteverlies omdat op provinciaal niveau sprake is van overbegrenzing van NNB:

*Binnen de provincie Brabant is er sprake van een overbegrenzing van het NNB. Zolang daarvan sprake is, is er voor GS geen plicht om nieuwe gebieden als NNB aan te wijzen als zij hun bevoegdheid gebruiken om gebiedjes te verwijderen. De overbegrenzing van het NNB is in de loop van 15 jaar geleidelijk ontstaan doordat op verzoek van derden nieuwe natuurgebieden werden toegekend. Deze nieuwe natuur heeft het netwerk versterkt en geeft invulling aan ecologisch waardevolle initiatieven van particulieren en terrein beherende organisaties. De omvang van de overbegrenzing wordt bijgehouden in het kader van (de wijziging van) het natuurbeheerplan.*

Er zijn dan ook geen belemmeringen voor Gedeputeerde Staten om de begrenzing van het NNB te wijzigen door de gronden met de bestemming 'Bedrijf' niet langer aan te wijzen als NNB maar – net als de omringende gronden – als (gemengd) landelijk gebied.

### **Uitbreidingsmogelijkheden binnen Landelijk gebied**

Na herbegrenzing van het NNB ligt het hele plangebied in het landelijk gebied, binnen het werkingsgebied landelijk gebied. Voor de verruiming van de bouwmogelijkheden van SMT zijn de regels van artikel 3.71 van de Interim omgevingsverordening van toepassing. Hierna wordt getoetst aan de relevante voorwaarden voor uitbreiding van bestaande niet-agrarische functies zoals opgenomen in artikel 3.71 onder c.

#### ***Artikel 3.71 bestaande niet-agrarische functie in landelijk gebied***

*Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bevat regels voor een bestaande niet-agrarische functie die:*

- a. de bestaande planologische gebruiksactiviteit vastleggen;*
- b. een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking uitsluiten;*
- c. kunnen voorzien in een redelijke uitbreiding, als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*

#### *1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*

Het bedrijfsperceel van SMT ligt aan de Scherpenbergsebaan, op ruime afstand van de weg en van de omgeving afgescheiden door brede bosstroken en houtwallen. Het perceel ligt daardoor geïsoleerd in zijn omgeving en ligt op enige afstand van overige bebouwde percelen. Bij SMT vinden metaalwerkzaamheden plaats waarbij gebruik wordt gemaakt van explosieven. Op grond van de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik is sprake van veiligheidscontouren waarbinnen beperkingen gelden voor de oprichting van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en voor diverse ander functies (drukke wegen, parkeerterreinen, recreatieve voorzieningen). In verband daarmee ligt de vestiging van SMT op een regulier bedrijventerrein niet voor de hand en is een ligging op ruime afstand van het stedelijk gebied aangewezen. Gelet op de karakteristieken van de omgeving van het bedrijfsperceel, waar sprake is van verspreide bebouwing met ruime tussenafstanden, leent de huidige locatie aan de Scherpenbergsebaan zich goed voor de vestiging van SMT. Er is bovendien sprake van een 'redelijke uitbreiding'. De bouwmogelijkheden worden met circa 29% verruimd tot in totaal 4.000 m<sup>2</sup> en blijven daarmee in dezelfde orde van grootte als de bebouwing op (agrarische) percelen in de directe omgeving. Er is sprake van enige intensivering van de bebouwing, maar het bebouwingspercentage van het perceel blijft beperkt tot minder dan 20%.

#### *2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*

De extra bedrijfsbebouwing wordt gerealiseerd op het bestaande bedrijfsperceel van SMT, binnen de geldende bestemming 'Bedrijf' en binnen het bouwvlak. Op het bedrijfsperceel is geen sprake van bijzondere waarden. De loods wordt gerealiseerd om de bestaande buitenopslag inpandig te kunnen laten plaatsvinden, mede met het oog op de diefstalgevoeligheid van de opgeslagen materialen. Het initiatief heeft geen wezenlijke veranderingen voor de bedrijfsvoering van SMT tot gevolg, zodat geen sprake is van een toename van verkeersbewegingen of meer hinder richting de omgeving. Er is daarmee geen sprake van effecten op de mobiliteit, op de agrarische ontwikkeling van de omringende percelen of op de leefbaarheid van omringende (woon)percelen.

Oprichting van een extra loods op het bestaande bedrijfsperceel leidt niet tot leegstand elders, mede vanwege de beperkte omvang van die loods (maximaal zo'n 800 à 900 m<sup>2</sup>) en vanwege het specifieke karakter van de bedrijfsactiviteiten van SMT.

*3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

In verband met de uitbreiding van de bouwmogelijkheden vindt kwaliteitsverbetering van het landschap plaats volgens de regels van artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening. Zoals beschreven in paragraaf 2.2.2 worden de bosgebieden rond het terrein van SMT uitgebreid en versterkt, waarmee sprake is van een verbetering van de omgevingskwaliteit.

## 3.2 Gemeentelijk beleid

### 3.2.1 Structuurvisie Rucphen 2030

De gemeenteraad van Rucphen heeft op 11 december 2013 de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. In de structuurvisie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Er is aangegeven dat de gemeente Rucphen de aantrekkingskracht van de gemeente wil versterken voor mensen die graag rustig landelijk willen wonen, maar wel dichtbij voorzieningen en werk willen zijn. De gemeente wil de relatie tussen de kernen en het buitengebied herstellen door het terugbrengen van groen: een groene dooradering, een groen hart en groene randen. Ten aanzien van de woningvoorraad wordt gestreefd naar afstemming op de wensen van de bewoners.

In de structuurvisie is aangegeven dat de gemeente geen regionale werkgelegenheidsfunctie heeft. Binnen de gemeente zijn vooral lokale kleinschalige bedrijven gevestigd. Als er kansen zijn voor het aantrekken van bedrijven met veel werkgelegenheid, dan worden deze aangegrepen. Voor de langere termijn wordt nog enige uitbreidingsmogelijkheid (circa 5 ha) voor groei van lokale bedrijven gezocht aansluitend aan De Nijverhei. Groene inpassing en goede bereikbaarheid zijn hierbij randvoorwaarden. Aanleg van andere nieuwe terreinen en solitaire nieuwe bedrijven passen niet bij het groene beeld van de gemeente. Om aantasting van het landelijk gebied zoveel mogelijk te voorkomen, wordt gestreefd naar bundeling van bedrijven en worden hoge eisen gesteld aan een groene inpassing. Op de visiekaart is het plangebied grotendeels aangeduid als 'EHS/Groenblauwe mantel'. Een groot deel van de Rucphense bossen en de bossen rond het MOB-complex zijn hier onderdeel van. In dit gebied zijn het verknopen en versterken van natuur en extensieve recreatie gewenst. Met nieuwe ontwikkelingen wordt terughoudend omgegaan. Aan de oostzijde van de Rucphense bossen is een geleidelijke overgang tussen natuur en agrarisch gebied wenselijk, in de vorm van (extra) kavelbeplantingen en houtwallen. In de structuurvisie wordt voor ontwikkelingen in het buitengebied verwezen naar het landschapsontwikkelingsplan. Het behoud en de ontwikkeling van het landschap staan voorop. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet ten koste gaan van de kwaliteit van het landschap. Als bij een nieuwe ontwikkeling sprake is van negatieve effecten voor bestaande waarden (natuur, landschap, cultuurhistorie) moeten deze worden gecompenseerd. Op de kaart van het landschapsontwikkelingsplan is het plangebied deels aangeduid als bos en deels als agrarisch gebied.

Verruiming van de bouwmogelijkheden op het bedrijfsperceel van SMT past binnen het gemeentelijk beleid zoals verwoord in de Structuurvisie Rucphen 2030. Zoals beschreven in hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing heeft de verruiming slechts een beperkte ruimtelijke impact en is het bedrijfsperceel op dit moment al groen ingepast. Gelet op het intensieve gebruik van het bedrijfsterrein en de bestaande bebouwing en verharding is geen sprake van een aantasting van natuurlijke, landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Er is geen sprake van een negatieve invloed op de bos- en natuurgebieden in de omgeving of van het waterbergend vermogen van het gebied.

## 4 Uitvoerbaarheid

### 4.1 Milieuaspecten

Voor de realisering van een extra (opslag)loods op het bedrijfsperceel van SMT is geen aanpassing of verruiming van de bestemming 'Bedrijf' of van het bouwvlak nodig. De aanpassing van het bestemmingsplan beperkt zich tot een verhoging van de toegestane oppervlakte van bedrijfsgebouwen van 3.105 m<sup>2</sup> naar 4.000 m<sup>2</sup>. De extra loods leidt niet tot een wezenlijke wijziging van de bedrijfsactiviteiten op het perceel. De loods wordt immers gebouwd om de huidige buitenopslag voor een deel inpandig te brengen. De ruimtelijke impact van het initiatief is dan ook zeer beperkt en omdat de bestemming of het bouwvlak niet worden verruimd, is voor de verschillende milieuaspecten geen nader onderzoek nodig. Hierna wordt per milieuaspect een korte toelichting gegeven.

#### 4.1.1 M.e.r.-beoordeling

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht:

- in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan een m.e.r. verplicht is;
- in onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.. De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets wordt veelal de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' (D11.3) opgenomen. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. In dit geval is géén sprake van de uitbreiding van een industrieterrein, maar slechts van het realiseren van een extra loods op een bestaand bedrijfsperceel. Omdat deze (beperkte) ontwikkeling niet gepaard gaat met uitbreiding of herbegrenzing van de bestemming 'Bedrijf', valt die niet onder categorie D11.3 van de bijlage. Het opstellen van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is daarom niet noodzakelijk.

#### 4.1.2 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient bij ruimtelijke ontwikkelingen de bodemkwaliteit te worden beschouwd. Bij ruimtelijke plannen met een functiewijziging moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de functie die ter plaatse wordt beoogd. Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan al een bedrijfsbestemming en een bouwvlak. Hierdoor is geen sprake van een functiewijziging. Daarom mag worden aangenomen dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik en zijn er voor de planologische procedure geen belemmeringen aanwezig. Er zijn uit oogpunt van bodem daarom geen belemmeringen voor het initiatief.

### 4.1.3 Water

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt. Waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente Rucphen.

#### **Beleid waterschap Brabantse Delta**

Waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van zijn wettelijke kerntaken: zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer - waaronder beheer van het grondwater - heeft twee doelen: de zorg voor gezond water en de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het Waterbeheerplan 2016-2021, dat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Daarnaast hanteert het waterschap waar nodig toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het Waterschap een eigen verordening: de Keur.

De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor ingrepen aan waterstaatswerken of in de beschermingszones een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren – bergen - afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de beleidsregel 'Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

#### **Regen- en vuilwater**

Het waterschap maakt bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Voor kleinere plannen (verhardingstoename minder dan 2.000 m<sup>2</sup>) wordt door het waterschap geen compensatie vereist. Het initiatief voorziet in de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw op een terrein dat reeds grotendeels verhard is. De extra bouwmogelijkheden bedragen 895 m<sup>2</sup>. Omdat de bebouwing (deels) wordt gerealiseerd op gronden die in de huidige situatie al verhard zijn, is de toename van verhard oppervlak in de praktijk minder dan 895 m<sup>2</sup>. De ondergrens van 2.000 m<sup>2</sup> wordt niet overschreden, zodat geen compensatie is vereist.

Ten aanzien van het materiaalgebruik dient het gebruik van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink, zacht PVC en geïmpregneerde materialen te worden vermeden. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie. Voor de afvoer van vuilwater van het nieuwe gebouw wordt een nadere uitwerking gemaakt in het kader van de bouwaanvraag, deze wordt aan de gemeente voorgelegd.

#### 4.1.4 Geluid

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die betrekking heeft op de bouw van geluidsgevoelige gebouwen, de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. Een bedrijfsgebouw is geen geluidsgevoelig object, waardoor in het kader van de Wet geluidhinder geen onderzoek benodigd is. Er zijn uit oogpunt van geluid daarom geen belemmeringen voor het initiatief.

#### 4.1.5 Bedrijven en milieuzonering

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen hinderveroorzakende (bedrijfs)functies en gevoelige functies (zoals wonen) noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de systematiek van milieuzonering, die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies en gevoelige functies om milieuhinder al in het ruimtelijk spoor te voorkomen. Milieuhinder wordt daarnaast gereguleerd via omgevingsvergunningen voor milieu en/of via de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Het initiatief leidt niet tot een wezenlijke wijziging van de bedrijfsactiviteiten op het perceel van SMT. Het hele perceel is in het geldende bestemmingsplan al bestemd voor een metaalbewerkingen- en/of verwerkingsbedrijf en voor de opslag van energetische stoffen. De uitbreiding van de bebouwingsoppervlakte vindt plaats binnen het bestaande bestemmingsvlak, zodat uitbreiding van de bestemming en/of de aanduidingen voor het metaalbedrijf en de opslag van energetische stoffen niet noodzakelijk is. Bescherming van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende percelen blijft – net als in de huidige situatie – geregeld via de omgevingsvergunning voor milieu voor SMT. Gelet op de beperkte wijziging van de bedrijfsactiviteiten (realisering van een (opslag)loods) is geen sprake van wezenlijke veranderingen voor de omgeving. Er zijn uit oogpunt van milieuzonering daarom geen belemmeringen voor het initiatief.

Milieutechnisch gezien vormt medewerking niet direct een belemmering. Als van de extra bebouwingsmogelijkheden gebruik gaat worden zal naast de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ook een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu aangevraagd moeten worden. De exacte activiteiten moeten hierin worden omschreven.

#### 4.1.6 Verkeer en parkeren

Het initiatief betreft het realiseren van een (opslag)loods, waardoor het mogelijk wordt om opslagactiviteiten die nu nog buiten plaatsvinden inpandig te brengen. Omdat geen sprake is van een intensivering van de bedrijfsactiviteiten, is ook geen sprake van extra verkeersbewegingen van en naar het perceel. Verruiming van de bouwmogelijkheden leidt dan ook niet tot effecten op de verkeersafwikkeling. Het parkeren wordt – net als in de huidige situatie – volledig op eigen terrein opgelost. Er zijn uit oogpunt van verkeer en parkeren daarom geen belemmeringen voor het initiatief.

#### 4.1.7 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen) bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden (zoals het vaststellen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen wanneer sprake is van één of meer van de volgende gevallen:

- a. er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden;
- b. de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;

- c. het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht;
- d. de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het realiseren van een extra (opslag)loods heeft geen effect op het aantal verkeersbewegingen of op de uitstoot van stikstofdioxide en fijn stof afkomstig van de bedrijfsactiviteiten. Ten gevolge van de bouw van de loods is dus geen sprake van een toename van de concentratie van luchtverontreinigende stoffen. Daarmee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid b van de Wet milieubeheer. Er zijn uit oogpunt van luchtkwaliteit geen belemmeringen voor het initiatief.

#### 4.1.8 Externe veiligheid

SMT is een inrichting waar wordt gewerkt met ontplofbare stoffen. Op de bedrijfsactiviteiten van SMT is de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik van toepassing. De veiligheidszones die voortvloeien uit de circulaire zijn opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020'. De realisering van een extra bedrijfsloods voor opslagactiviteiten heeft geen gevolgen voor de hoeveelheid explosieve stoffen die bij SMT worden opgeslagen en gebruikt. Het initiatief heeft daarom geen consequenties voor de externe veiligheidsaspecten die samenhangen met de bedrijfsactiviteiten van SMT. Zoals aangegeven in paragraaf 1.3 is de regeling binnen de veiligheidscontouren van SMT in het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' aangepast, zodat de bouw van extra bedrijfsgebouwen binnen de inrichtingsgrenzen niet langer is uitgesloten. De wetgeving rond externe veiligheid gaat immers over risico's buiten de grenzen van de inrichting, en niet over risico's binnen de inrichting zelf. Er zijn uit oogpunt van externe veiligheid daarom geen belemmeringen voor het initiatief.

#### 4.1.9 Kabels en leidingen

In het plangebied en in de directe omgeving ervan liggen geen kabels of leidingen die een belemmering vormen voor het initiatief.

#### 4.1.10 Natuur

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht spoor en een soortgericht spoor. De bescherming van beide sporen is geregeld in de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of beschermde flora en fauna. In dat kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de natuurwetgeving.

##### Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op zeer ruime afstand van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Brabantse Wal, op 13 kilometer afstand. Gelet op de beperkte ontwikkeling en de grote afstand zijn effecten uitgesloten. Vrijwel het gehele plangebied heeft op dit moment de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie – Ecologische hoofdstructuur', die is gericht op bescherming van natuurwaarden in het NNB. In de paragrafen 2.3 en 3.1.3 is hier uitgebreid op ingegaan en is gemotiveerd dat het NNB ter plaatse onterecht is aangewezen en zal worden herbegrensd. Hierdoor komt het gehele bedrijfsperceel buiten het NNB te liggen en is geen sprake van oppervlakteverlies van het NNB.



### Soortbescherming

In 2018 is in het plangebied een quickscan flora en fauna verricht met het oog op de oprichting van een nieuw bedrijfskantoor<sup>3</sup>. In het kader van die quickscan hebben een bureaustudie en een veldbezoek plaatsgevonden. De quickscan geeft een actueel beeld van de natuurwaarden die aanwezig en te verwachten zijn binnen het plangebied en is daarom ook bruikbaar voor deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de quickscan, die als bijlage is opgenomen, blijkt dat bouwwerkzaamheden op het perceel van SMT geen aantasting van beschermde soorten met zich meebrengen en tevens geen negatieve invloed hebben op de ecologisch beschermde gebieden in de omgeving. Het initiatief is dan ook uitvoerbaar binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

#### 4.1.11 Archeologie en cultuurhistorie

Ter bescherming van archeologische waarden in de ondergrond zijn de gebieden die bescherming behoeven in het huidige bestemmingsplan en in het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' aangeduid. Vrijwel het gehele bedrijfsperceel heeft de aanduiding 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde middelhoog'. Deze regeling borgt dat een archeologisch onderzoek plaatsvindt wanneer bebouwing wordt gerealiseerd met een oppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte van meer dan 0,5 meter. Wat betreft overige werkzaamheden is een onderzoek vereist wanneer de verstoring van de ondergrond groter is dan 750 m<sup>2</sup>.

Afhankelijk van de diepte van de werkzaamheden en de uiteindelijke omvang van de nieuwe loods dient mogelijk een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek zal – indien nodig – worden verricht in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen, omdat nu nog niet bekend is waar de loods zal worden gerealiseerd. De gebiedsaanduidingen 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde middelhoog' en 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde hoog' worden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' daarom gehandhaafd, zodat toetsing plaatsvindt op het moment dat een bouw aanvraag wordt ingediend.

Op het perceel is voor het overige geen sprake van cultuurhistorisch waardevolle elementen die bescherming behoeven.

## 4.2 Financiële uitvoerbaarheid en kostenverhaal

De realisering van de nieuwe loods is een particulier initiatief. Alle kosten die samenhangen met de realisering en exploitatie van het gebouw zijn voor rekening van de particuliere initiatiefnemer. Het initiatief heeft voor de gemeente Rucphen geen negatieve financiële gevolgen en is economisch uitvoerbaar.

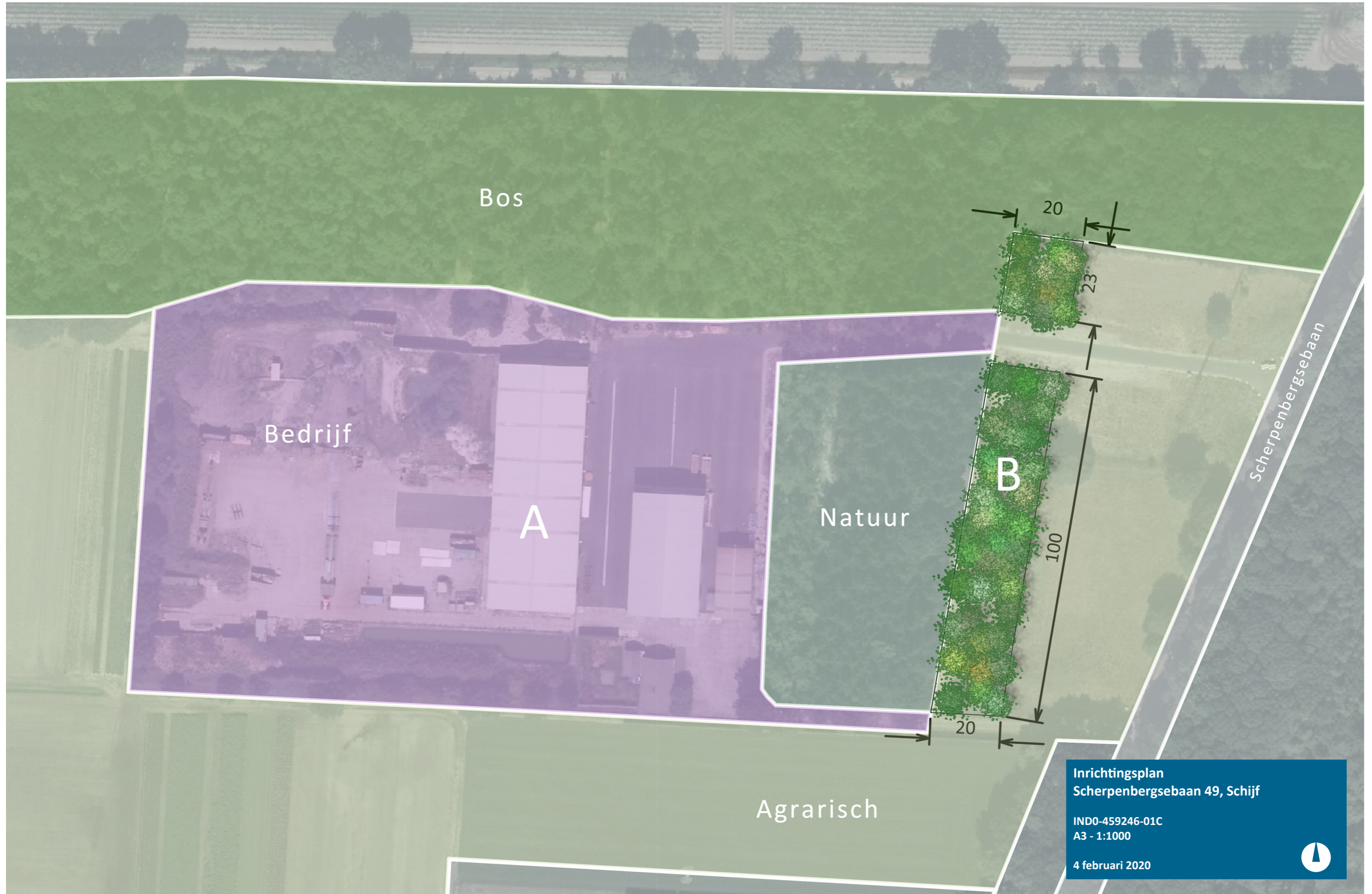
Overeenkomstig artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dienen gemeentelijke kosten die worden gemaakt bij de uitvoering van nieuwe bouwplannen te worden verhaald op de ontwikkelende partijen. Indien deze overeenkomst niet privaatrechtelijk tot stand kan worden gebracht (door middel van een anterieure overeenkomst) is de gemeente verplicht een exploitatieplan op te stellen om haar kostenverhaal te verzekeren. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven voor welke bouwplannen kostenverhaal verplicht is. In het geval van de bouw van één of meer hoofdgebouwen of de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte is kostenverhaal verplicht. In dit geval betreft het de bouw van een extra loods van beperkte omvang (maximaal 895 m<sup>2</sup>) die niet als hoofdgebouw op het perceel kan worden aangemerkt. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet verplicht. Wel wordt een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer (i.v.m. leges en planschade).


<sup>3</sup> Quickscan flora en fauna Kantoorvilla Scherpenbergsebaan 49 te Schijf, Ekoza, 11 juni 2018

### 4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' wordt de maximaal toegestane bebouingsoppervlakte op het perceel Scherpenbergsebaan 49 op basis van de motivering in deze ruimtelijke onderbouwing verhoogd van 3.105 m<sup>2</sup> tot 4.000 m<sup>2</sup>. De ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan doorloopt de procedure van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van die procedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd, waarbij de mogelijkheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen.

Op verzoek van de gemeente is een omgevingsdialoog gevoerd. De resultaten hiervan zijn schriftelijk met de gemeente gedeeld.



Inrichtingsplan  
Scherpenbergsebaan 49, Schijf  
IND0-459246-01C  
A3 - 1:1000  
4 februari 2020 

# KWALITEITSVERBETERING VAN HET LANDSCHAP SCHERPENBERGSEBAAN 49, SCHIJF

Bestaande situatie		Waarde [m <sup>2</sup> ]		Waarde (€)
A	Bedrijf, zonder bouwmogelijkheden	€ 60,00 per m <sup>2</sup>	895	€ 53.700,00
B	Agrarisch met waarden - landschappelijk	€ 7,50 per m <sup>2</sup>	2.480	€ 18.600,00
<b>Totaal</b>				<b>€ 72.300,00</b>

Toekomstige situatie		Waarde [m <sup>2</sup> ]		Waarde (€)
A	Bedrijf, met bouwmogelijkheden	€ 120,00 per m <sup>2</sup>	895	€ 107.400,00
B	Natuur	€ 1,00 per m <sup>2</sup>	2.480	€ 2.480,00
<b>Totaal</b>				<b>€ 109.880,00</b>

Kwaliteitsinvestering		Waardeontwikkeling
- Toekomstige situatie		€ 109.880,00
- Bestaande situatie		€ 72.300,00
- Totaal grondwaardevermeerdering		€ 37.580,00

<b>Basisinspanning (20%)</b>	<b>€ 7.516,00</b>
------------------------------	-------------------

(INRICHTINGS) MAATREGELEN			REALISATIEKOSTEN		ONDERHOUDSKOSTEN (10 JAAR)	
Landschapselement	Opp. [m <sup>2</sup> ]	Aantal	Normkosten	Kosten totaal	Normkosten beheer	Kosten beheer
1 Bosplantsoen - 60/80 Plantafstand: 3 X 3	2.480	276	€ 1,58 per stuk	€ 435,38	€ 0,03 per m <sup>2</sup> per jaar	€ 714,24
2 Solitaire bomen - 10-12 Plantafstand: 7 X 7	2.480	51	€ 60,62 per stuk	€ 3.068,11	€ 5,54 per boom per jaar	€ 2.803,92
				€ 3.503,49	€ 3.518,16	

## OVERIGE KOSTEN

Algemeen	Kosten totaal
Plankosten	20% van de realisatiekosten
	<b>€ 700,70</b>

<b>Totaal (realisatiekosten + onderhoudskosten + plankosten)</b>	<b>€ 7.722,35</b>
------------------------------------------------------------------	-------------------

## AANLEIDING & DOEL

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Deze regeling is nader uitgewerkt in artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Kwaliteitsverbetering van het landschap is in principe van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen die plaatshebben in het landelijk gebied, zoals begrensd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Dit principe omvat kort samengevat dat er ontwikkelingsruimte wordt geboden in het landelijk gebied, mits deze tevens gepaard gaat met maatregelen die de kwaliteit van het landschap (in brede zin) versterken. Met andere woorden: 'voor wat (bouwen), hoort wat (tegenprestatie)'. Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het initiatief. De aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, het terugbrengen of behouden van ontginningsstructuren, de sloop van bebouwing, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied, de realisering van nieuwe natuur dragen ook bij aan de kwaliteit van het landschap. In ieder geval moet kwaliteitsverbetering altijd resulteren in fysieke en zichtbare verbetering van het landschap. Ook wanneer een storting wordt gedaan, moet dit uiteindelijk resulteren in fysieke maatregelen in het buitengebied. Investerings die geen fysieke kwaliteitsverbetering opleveren, kunnen niet worden aangewend als kwaliteitsverbetering, zoals (asbest) sanering en duurzaamheid.

Gemeente Rucphen hanteert het 'Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant', vastgesteld in het RRO d.d. 18 december 2014. De voorgenomen ontwikkeling is een categorie 3 ontwikkeling. Dit zijn ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen).

## BENODIGDE INVESTERING

De benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap wordt berekend door de bestaande en toekomstige grondwaarde te berekenen. 20% van de grondwaardevermeerdering is het minimale bedrag dat geïnvesteerd moet worden in het landschap. In nevenstaande tabel is al rekening gehouden met het percentage van 20%. De benodigde kwaliteitsinvestering bedraagt daarmee €7.516,00. In de berekening is rekening gehouden met de afwaardering van de grond met agrarische bestemming naar een natuurbestemming. Voor de bedrijfsbestemming is uitgegaan van de toename in m<sup>2</sup>.

## BEOOGDE INVESTERING

De kwaliteitsverbetering van het landschap richt zich op het versterken van de bosschage aan de oostzijde van het perceel. De zone heeft een breedte van 20 meter en wordt ingeplant met bosplantsoen (bomen en heesters) afgewisseld met bomen in grotere plantmaten, om gelijk al een robuuste zone te creëren. Ook is hiermee het bedrijf beter afgeschermd vanaf de Scherpbergenbaan. In de nevenstaande tabel worden de inrichtingsmaatregelen benoemd. Daarbij is aangesloten bij de normbedragen uit het Groenblauw stimuleringskader (STIKA). Investeren in het onderhoud van de verschillende landschapselementen (voor 10 jaar berekend) maakt onderdeel uit van de raming.

In totaal wordt er €7.722,35 geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap. De benodigde investering bedraagt €7.516,00. Er wordt hiermee voldaan aan de benodigde investeringsbijdrage.

# KWALITEITSVERBETERING VAN HET LANDSCHAP SCHERPENBERGSEBAAN 49, SCHIJF



## BEHEER & ONDERHOUD

De nieuwe bosschage wordt ecologisch beheerd. Dit houdt in dat de verschillende landschapselementen niet tegelijk worden afgezet, maar ieder jaar een gedeelte. Op die manier ontbreekt het dieren niet aan voedsel, nestgelegenheid en schuilplekken. De afgezaagde takken kunnen op rillen worden gelegd. Een takkenril is namelijk een zeer waardevol element voor fauna om in te schuilen en de wintermaanden in door te brengen.

### Bomen

Linde – *Tilia x europaea*, *cordata*, *platyphyllos*- 5%

Esdoorn – *Acer pseudoplatanus* en *Platanoides*- 5%

Zomereik – *Quercus robur*- 5%

### Heesters

Krentenboompje – *Amelanchier lamarckii*- 10%

Gewone hazelaar- *Corylus avellana*- 15%

Veldesdoorn – *Acer campestre*- 15%

Rode kornoelje – *Cornus sanguinea*-15%

Vuilboom – *Frangula alnus*- 15%

Inheemse vogelkers – *Prunus padus*- 15%

### Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer

- Bij verbranden van het takhout (indien dit mogelijk is in kader van APV) geen vuur maken inof binnen 5 meter vanaf het element;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat stammen en hakhoutstobben en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.; bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

# Quickscan flora en fauna Kantoorvilla Scherpenbergsebaan 49 te Schijf



Arnhem, 11 juni 2018

## Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Kantoorvilla Scherpenbergsebaan 49 te Schijf
Projectnummer	: 18.121
Datum	: 11 juni 2018
Veldonderzoek	: M. Avé, C. Welles, S. Nelissen
Auteur(s)	: M. Avé
Goedgekeurd door	: T. Kooij
Opdrachtgever	: Agel adviseurs
Contactpersoon	: Kevin Jansen



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18  
Postcode : 6827 DH Arnhem  
Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl  
www.ekoza.nl



**Ekoza B.V.** is lid van het Netwerk Groene Bureaus: [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Wettelijk kader</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 Natura 2000-gebieden</b> .....	<b>5</b>
2.1.1 Programmatische Aanpak Stikstof .....	5
<b>2.2 Soorten</b> .....	<b>6</b>
<b>2.3 Houtopstanden</b> .....	<b>8</b>
<b>2.4 Natuurnetwerk Nederland</b> .....	<b>8</b>
<b>3. Gebiedsbeschrijving</b> .....	<b>10</b>
<b>3.1 Gebiedsbeschrijving</b> .....	<b>10</b>
<b>3.2 Voorgenomen ingreep</b> .....	<b>11</b>
<b>4. Onderzoeksmethode</b> .....	<b>12</b>
<b>4.1 Bronnenonderzoek</b> .....	<b>12</b>
<b>4.2 Veldonderzoek</b> .....	<b>12</b>
<b>4.3 Uitwerking en rapportage</b> .....	<b>12</b>
<b>5. Resultaten</b> .....	<b>14</b>
<b>5.1 Gebiedsbescherming</b> .....	<b>14</b>
5.1.1 Natura 2000 .....	14
5.1.2 Natuurnetwerk Nederland .....	14
<b>5.2 Soorten</b> .....	<b>16</b>
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren .....	16
5.2.2 Vleermuizen .....	17
5.2.3 Vogels .....	19
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen .....	20
5.2.5 Flora .....	20
5.2.6 Ongewervelden .....	21
<b>5.3 Houtopstanden</b> .....	<b>21</b>
<b>6. Conclusies en aanbevelingen</b> .....	<b>22</b>
<b>6.1 Gebiedsbescherming</b> .....	<b>22</b>
6.1.1 Natura 2000 .....	22
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland .....	22
<b>6.2 Soortbescherming</b> .....	<b>22</b>
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren .....	22
6.2.2 Vleermuizen .....	22
6.2.3 Vogels .....	23
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen .....	23
6.2.5 Flora .....	23
6.2.6 Ongewervelden .....	23
<b>6.3 Houtopstanden</b> .....	<b>23</b>
<b>Bronnen</b> .....	<b>24</b>
<b>Literatuur</b> .....	<b>24</b>
<b>Websites</b> .....	<b>24</b>
<b>Bijlage 1</b> .....	<b>25</b>



# 1. Inleiding

Aan de Scherpenbergsebaan 49 te Schijf wordt een nieuwe kantoorvilla gerealiseerd. Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijke kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een korte beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek besproken. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen gegeven.

## 2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag komt bij de provincies te liggen. De Rijksoverheid (RVO) blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

### 2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige Minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. In het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit staan de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder "instandhouding" wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen, is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slecht doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

#### 2.1.1 Programmatische Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. De depositie van stikstof is een van de belangrijkste belemmeringen om de Europese natuurdoelen te halen. Stikstofdepositie leidt tot vermessing en/of verzuring van de bodem. In natuurgebieden kan dit negatieve effecten hebben op de aanwezige, beschermde flora en fauna.

De PAS combineert twee manieren om de natuurdoelen van Natura 2000 zeker te stellen:

- Het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron;
- Het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit wordt ontwikkelingsruimte genoemd. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling.

Met de inwerkingtreding van het PAS geldt alleen nog een vergunningplicht voor activiteiten die meer dan 1 mol stikstofdepositie per hectare per jaar geven op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Bij een stikstofdepositie tussen de 0,05 mol en 1 mol N/ha/j bestaat er een meldingsplicht.

## 2.2 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn
- andere soorten

### *Vogelrichtlijnsoorten*

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

### *Habitatrichtlijnsoorten*

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

### **Andere soorten**

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Noord Brabant.

Ingevolge artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### **Zorgplicht**

Artikel 1.11 Wnb voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

### **Jaarrond beschermde nesten**

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

## 2.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
  - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
  - beplantingen langs waterwegen, en
  - eenzijdige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
  - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

## 2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland werd voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het doel van het Natuurnetwerk Nederland is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast.

## 3. Gebiedsbeschrijving

### 3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied betreft een bedrijfsterrein omringd door bos en weiland. In Figuur 1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



*Figuur 1.* Globale ligging van het plangebied.

Het plangebied bestaat uit gebouwen omringd door asfalt, gebied voor springstofonderzoek, bosschage, weiland en een sloot. De bosschage bestaat uit dennenbomen, zomereiken, vogelkersen en berken. Rondom de locatie bevindt zich platteland en bos. Ten noorden, westen en zuiden bevinden zich akkers en weilanden. Ten oosten bevindt zich een dennenbos. Figuur 2 geeft een impressie van het plangebied.





*Figuur 2.* Impressie van het plangebied.

### 3.2 Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens een kantoorvilla te bouwen op het asfaltterrein.



## 4. Onderzoeksmethode

De quickscan bestaat uit twee delen. Voor het onderzoek is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied.

### 4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is gebruik gemaakt van de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is een databank waarin zoveel mogelijk bekende verspreidingsgegevens van soorten zijn opgenomen. Het is een koppeling van databases zoals waarnemingen.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de PGO's (particuliere gegevensverzamelende organisaties) zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie en is gekeken naar de gegevens uit de periode vanaf 2015 tot en met 2018. De NDFF is op 16-5-2018 geraadpleegd.

### 4.2 Veldonderzoek

Het plangebied is eenmaal bezocht op 24-5-2018. Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

### 4.3 Uitwerking en rapportage

In voorliggende rapportage komen de volgende onderdelen aan bod:

#### [Oriëntatiefase toets gebiedsbescherming](#)

Voorliggend onderzoek beschrijft de oriëntatiefase van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

In een oriënterend onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied en binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:

- a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
- b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
- c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

Hieruit volgt of er een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is vereist. Het wel of niet afgeven van een vergunning wordt beoordeeld door middel van een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling.

#### Natuurnetwerk Nederland

Door middel van een literatuurstudie wordt bekeken of de werkzaamheden in Natuurnetwerk Nederland plaatsvinden. Is dit het geval dan zal worden bepaald of de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende gebied significant worden aangetast, en of compensatie noodzakelijk is.

#### Toetsing soortbescherming

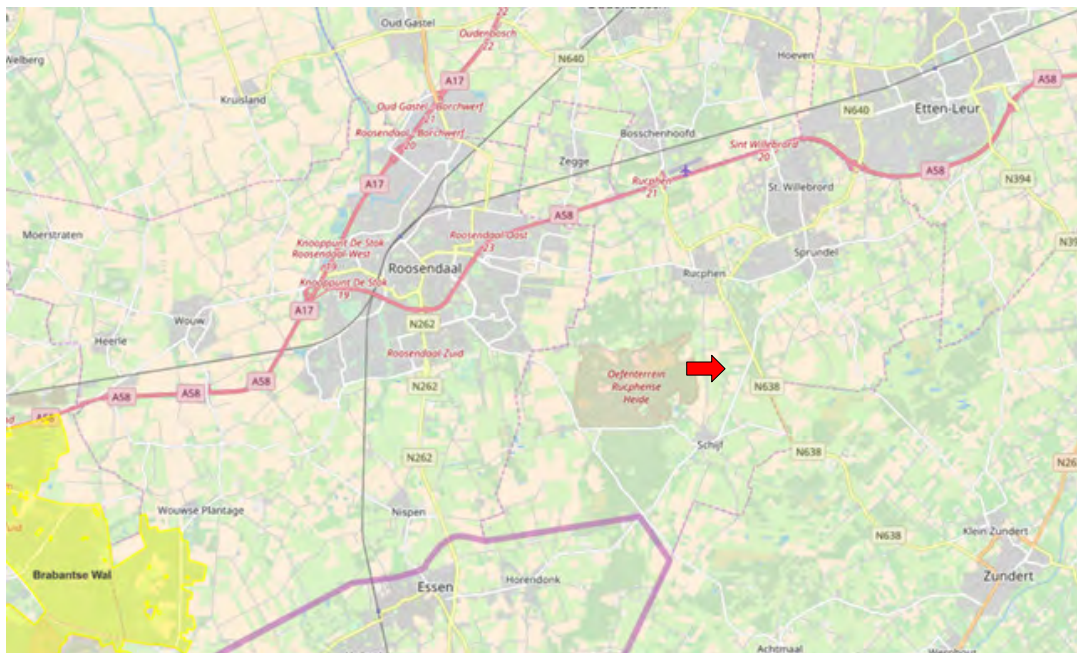
Onderzocht wordt of de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn. Hierbij is onderscheid gemaakt in Habitatrichtlijnsoorten, andere soorten en vrijgestelde soorten.

## 5. Resultaten

### 5.1 Gebiedsbescherming

#### 5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 13 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Brabantse Wal.



**Figuur 3.** Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

Brabantse Wal bestaat uit diverse gebieden die op het grensgebied van het Brabantse hogere zandlandschap en de Zeeuwse kleilandschap van de delta liggen. Brabantse Wal is aangewezen tot Natura 2000-gebied vanwege speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn. Habitattypen die hierbij horen zijn stuifzandheiden met struikheij, zandverstuivingen, zwakgebufferde vennen, zure vennen, vochtige heiden en droge heiden.

#### Effectenbeoordeling

De werkzaamheden zijn beperkt van aard en worden op grote afstand uitgevoerd van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Het Natura 2000-gebied ligt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

#### 5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Bij toetsing van de ingreep aan het NNN zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de

Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen in de EHS met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van de EHS zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.



**Figuur 4.** Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Bron: kaartbank.brabant.nl

Volgens de huidige kaart ligt het plangebied in het Natuurnetwerk Nederland (Figuur 4). Dit betreft droog bos met productie. Echter blijkt dat in de huidige situatie op de locatie een deel van het droog bos is vervangen door asfalt en bebouwing. De locatie waar de kantoorvilla gerealiseerd zal worden bestaat momenteel uit asfalt.

In de Ecologische Hoofdstructuur heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoudt van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;

- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

### De effectenbeoordeling

Volgens de huidige kaart van de provincie Noord-Brabant bevindt het plangebied zich in het Natuurnetwerk Nederland. Echter is de locatie van de nieuwe kantoorvilla momenteel asfalt. In de bestemmingsplan staat dat in het gebied bouwwerken maar geen gebouwen zijnde mogen worden opgericht. In bijlage 1 is een kaart van de bestemmingsplan van het plangebied opgenomen. Het plangebied is volledig aangegeven als bedrijfsterrein.

Het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om door middel van een omgevingsvergunning toch bebouwing ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten toe te staan (artikel 32.3). Voorwaarde is dat wordt aangetoond dat het plan geen aantoonbare onevenredige aantasting van de ecologische hoofdstructuur met zich meebrengt. In dit geval gaat het om asfalt dat voor natuur geen waarde heeft.

## 5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

### 5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

#### Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de omgeving van het plangebied waargenomen volgens de NDFF. De NDFF geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten volgens de NDFF.

**Tabel 1.** Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitatrichtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
egel			x
haas			x

#### Veldonderzoek

Het plangebied bestaat uit een bedrijfsterrein omringd door een bosschage met dennenbomen, zomereiken, vogelkersen en berken. In de bomen zijn geen eekhoornnesten aangetroffen en daarmee zijn er geen verblijfplaatsen van eekhoorns in het plangebied. Echter zijn er wel vraatsporen van eekhoorns aan dennenappels gevonden. Er zijn sporen van een vos en konijn waargenomen nabij het noordelijke hek in het dennenbos. In deze bosschage zijn ook holen van algemene muizensoorten waargenomen en botten van een ree gevonden. Grondgebonden zoogdieren als mol kunnen voorkomen op de locatie, maar hier zijn geen aanwijzingen voor gevonden. Gebouwbewonende soorten als huisspitsmuis kunnen mogelijk in de bebouwing worden aangetroffen. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden aan de bebouwing, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op de grondgebonden zoogdieren.

#### Effectenbeoordeling

In de bosschage zijn vraatsporen van eekhoorns aangetroffen. Echter zijn er geen eekhoornnesten aangetroffen in de bomen. Aangezien er geen werkzaamheden in de bosschage gaan plaatsvinden, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op de foeragerende eekhoorns in de bosschage. De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren voor grondgebonden zoogdieren. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht in verband met vos, ree en konijn, waarvoor een vrijstelling geldt.

## 5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foerageergebieden van deze soorten zijn beschermd.

#### Bronnenonderzoek

Er zijn twee soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. Niet alle waarnemingen zijn opgenomen in of doorgegeven aan de NDFF. De NDFF geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied. De meeste vleermuiswaarnemingen betreft de gewone dwergvleermuis. De vleermuizen zijn langs een weg 400 m van het plangebied waargenomen. Er zijn enkele waarnemingen van ruige dwergvleermuis. Tabel 2 heeft een overzicht van de waargenomen vleermuissoorten volgens de NDFF.

**Tabel 2.** Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving volgens de NDFF.

Soort
gewone dwergvleermuis
ruige dwergvleermuis

### Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders.

De aanwezige bomen konden goed worden onderzocht op de aanwezigheid van holtes of spleten. In een aantal bomen waren holtes aanwezig.

De bebouwing in de vorm van een kantoorruimte is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Het gaat hierbij om de spouw, gevelbekleding en boeiboorden. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden aan de gebouwen, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op de vleermuizen.

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen zullen ze moeten verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. De bosrand is geschikt als vliegroute voor vleermuizen.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het plangebied en dan met name de bosschage en het weiland, kan als foerageergebied gebruikt worden door vleermuizen.

### Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen, namelijk holtes in de bomen en de bebouwing aan de zuidoostzijde van het perceel. Er vinden geen werkzaamheden plaats aan de bomen of de bebouwing. De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren voor vleermuizen. Essentieel foerageergebied is niet aanwezig binnen het plangebied, omdat er in de omgeving voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig is en er geen bomen of weiland worden verwijderd. De bosranden kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Aangezien er geen werkzaamheden plaatsvinden aan de bosranden zal de eventuele vliegroute geen negatief effect ondervinden. Wel wordt geadviseerd om nachtelijke verlichting rond de bosranden te voorkomen.

### 5.2.3 Vogels

Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd.

#### Bronnenonderzoek

In de omgeving van de planlocatie ligt bosgebied en weilanden waardoor een grote verscheidenheid aan vogelsoorten in de omgeving voorkomen. In Tabel 3 zijn de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest die zijn waargenomen in of in omgeving van het plangebied volgens de NDFF. De NDFF geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied. Alle vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn.

**Tabel 3.** Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving.

Soort	Beschermingsstatus
	<b>jaarrond beschermde nesten</b>
huishwaluw	5

#### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien, namelijk vink, zanglijster en pauwen. De bomen zijn zo ver mogelijk gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten. In een boom in de bosschage is een nest van ransuil aangetroffen. Onder het nest zijn er konijnenbotten gevonden. In de dennenbos is er een verse braakbal van een ransuil gevonden. In de bomen en struiken in de tuin kunnen algemene broedvogels nestelen.

De bebouwing is niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw en huismus, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Er zijn geen holtes of spleten waar de gierzwaluw en huismus kunnen nestelen.

#### Effectenbeoordeling

Jaarrond beschermde nesten van gebouwbewonende soorten kunnen worden uitgesloten, omdat er zijn geen plekken zijn waar de gierzwaluw en huismus kunnen nestelen. In een boom is een jaarrond beschermde nest van een ransuil aangetroffen. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden aan of nabij deze boom, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op het nest. In de bomen en struiken kunnen vogels in het broedseizoen broeden. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden aan de bomen, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op mogelijke actieve nesten in het broedseizoen. Actieve nesten mogen niet aangetast worden in broedtijd.



## 5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

### Bronnenonderzoek

In Tabel 4 is een overzicht weergegeven van de waargenomen beschermde amfibieën, reptielen en vissen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied volgens de NDFF. Niet alle waarnemingen zijn opgenomen in of doorgegeven aan de NDFF. De NDFF geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied.

**Tabel 4.** Overzicht van waargenomen reptielen, amfibieën en vissen in of nabij het plangebied.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
bruine kikker			x

### Veldonderzoek

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied, waarmee de aanwezigheid van beschermde vissen en voortplantingswater voor beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. De sloot in het onderzoeksgebied, in de omgeving van de bouwlocatie stond grotendeels droog. Enkel na hevige regenval zal hier water in aanwezig zijn. Aangezien er geen geschikt voortplantingswater in de omgeving van het plangebied aanwezig is, worden streng beschermde amfibieën niet verwacht in de bosschage. Sporadisch kan een bruine kikker of gewone pad aanwezig zijn in de bosschage of het plangebied oversteken. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de rugstreeppad.

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door reptielen. Het plangebied biedt weinig geschikt leefgebied (structuurrijke vegetatie, zanderige plekken) voor zwaar beschermde soorten en deze worden dan ook niet verwacht.

### Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde vissen, reptielen en amfibieën in het plangebied niet aanwezig.

## 5.2.5 Flora

### Bronnenonderzoek

Beschermde planten zijn in het plangebied of de naaste omgeving niet waargenomen.

### Veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de bloeitijd van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen en deze zijn ook niet te

verwachten. In het weiland is ruige vegetatie aanwezig, waardoor beschermde planten hier ook niet verwacht worden.

#### Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de soortensamenstelling van de aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht.

### 5.2.6 Ongewervelden

#### Bronnenonderzoek

Beschermde ongewervelden zijn in het plangebied of de naaste omgeving niet waargenomen.

#### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten. Deze habitats zijn in het plangebied niet aanwezig.

#### Effectenbeoordeling

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

### 5.3 Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt. Meld- en herplantplicht is hierbij dus niet van toepassing.

## 6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

### 6.1 Gebiedsbescherming

#### 6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op het nabij gelegen Natura 2000-gebied. Een PAS-beoordeling is niet nodig.

#### 6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Volgens de huidige kaart van de provincie Noord-Brabant bevindt het plangebied zich in het Natuurnetwerk Nederland. Echter is de locatie van de nieuwe kantoorvilla momenteel asfalt. In de bestemmingsplan staat dat in het gebied bouwwerken maar geen gebouwen zijnde mogen worden opgericht. In bijlage 1 is een kaart van de bestemmingsplan van het plangebied opgenomen. Het plangebied is volledig aangegeven als bedrijfsterrein.

Het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om door middel van een omgevingsvergunning toch bebouwing ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten toe te staan (artikel 32.3). Voorwaarde is dat wordt aangetoond dat het plan geen aantoonbare onevenredige aantasting van de ecologische hoofdstructuur met zich meebrengt. In dit geval gaat het om asfalt dat voor natuur geen waarde heeft.

### 6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

#### 6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren voor grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen eekhoornnesten in de bomen aangetroffen. Wel zijn er vraatsporen van eekhoorns gevonden. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden in de bosschage, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op eekhoorns. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

#### 6.2.2 Vleermuizen

Het kantoorgebouw op de locatie is een potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De overige gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor

vleermuizen. In enkele bomen in de bosschages zijn holtes aanwezig. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden aan de bebouwing of aan de bomen, wordt een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen niet verwacht. Essentieel foerageergebied is niet aanwezig binnen het plangebied, omdat er in de omgeving voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig is en er geen werkzaamheden aan de bosschage en het weiland plaatsvinden. De bosranden kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Aangezien er geen werkzaamheden plaatsvinden aan de bosranden zal de potentiële vliegroute geen negatief effect ondervinden. Wel wordt geadviseerd om nachtelijke verlichting rond de bosranden te voorkomen. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

### 6.2.3 Vogels

De bebouwing op de locatie is niet geschikt als nestlocatie voor gierwaluw en huismus. De bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. In een van de bomen is een nest van een ransuil aangetroffen. Omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden aan of nabij de boom met het nest, zullen de werkzaamheden geen effect hebben op de jaarrond beschermde nesten. De bomen en struiken zijn geschikt als nestlocatie voor vogels. Aangezien er geen werkzaamheden aan de bomen gaan plaatsvinden, wordt een negatief effect op deze soorten niet verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### 6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor streng beschermde reptielen, amfibieën en vissen in het plangebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### 6.2.5 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### 6.2.6 Ongewervelden

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

## 6.3 Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt. Meld- en herplantplicht is hierbij dus niet van toepassing.

---

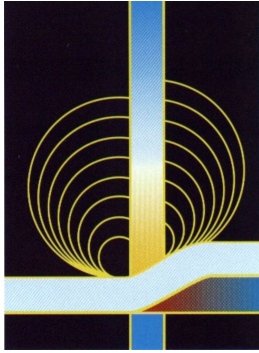
## Bronnen

### Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanters & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers., R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

### Websites

- <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- <https://monitor.aerius.nl/monitor/>
- [www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)
- [www.floron.nl](http://www.floron.nl)
- [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps)
- [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## Shockwave Metalworking Technologies bv

Gemeente Rucphen

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 9

4715 ZG Rucphen

**Your ref. no:** Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2020

**Our ref. no.:** Omgevingsdialoog

Schijf, 29-01-2020

Betft: Omgevingsdialoog SMT

Geachte [REDACTED]

In het kader van onze aanvraag betreffende de ruimtelijke onderbouwing inzake verruiming bouwmogelijkheden Scherpenbergsebaan 49 te Schijf, informeren wij u als volgt:

Aangezien de Gemeente Rucphen een omgevingsdialoog vraagt, hebben wij een gesprek gehad met onze naaste burens en daarbij de door [REDACTED] namens ons, ingediende plannen besproken (Projectgegevens ROB01-0459246-01A).

We hebben gesproken met [REDACTED], wonende aan [REDACTED] en met [REDACTED] Sommers, wonende aan [REDACTED].

Beiden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen onze plannen.

[REDACTED] is eventueel bereid een verklaring te ondertekenen, terwijl [REDACTED] aangaf dit soort documenten liever niet te willen ondertekenen.

We gaan ervan uit u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

M.vr.gr.

[REDACTED]  
Directeur