

# GEMEENTE RUCPHEN

## RUIMTELIJKE ONDERBOUWING RUCPHENSEWEG 27 TE RUCPHEN

### TOELICHTING

### INHOUD

1	INLEIDING .....	3
1.1	Aanleiding en doel.....	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied.....	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	4
1.4	Leeswijzer .....	5
2	GEBIEDS- EN PLANPROFIEL.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Huidige situatie plangebied .....	6
2.3	Geplande ruimtelijke structuur .....	6
2.4	Verkeer en parkeren .....	7
2.5	landschappelijke inpassing.....	8
3	BELEIDSKADER .....	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Rijksbeleid.....	9
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012.....	9
3.2.2	Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012.....	9
3.2.3	Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012	10
3.3	Provinciaal beleid .....	12
3.3.1	Structuurvisie ruimtelijke ordening - partiële herziening 2014	12
3.3.2	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant .....	13
3.3.3	Kwaliteitsverbetering landschap .....	15
3.4	Gemeentelijk beleid .....	16
3.4.1	Structuurvisie Rucphen 2030 .....	16
3.4.2	Structuurvisie Landschap.....	17
3.4.3	Overige beleidsstukken.....	18
4	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN .....	19
4.1	Inleiding.....	19
4.2	Bodem.....	19
4.3	Water.....	20
4.4	Cultuurhistorie .....	23
4.5	Archeologie.....	25
4.6	Natuur.....	26
4.7	Bedrijven en milieuzonering .....	27

4.8	Geluid .....	28
4.9	Externe veiligheid .....	28
4.10	Luchtkwaliteit.....	30
4.11	Kabels en leidingen.....	31

*Bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing:*

*Bijlage 1: Brabants Landschap - Landschappelijke Inpassing*

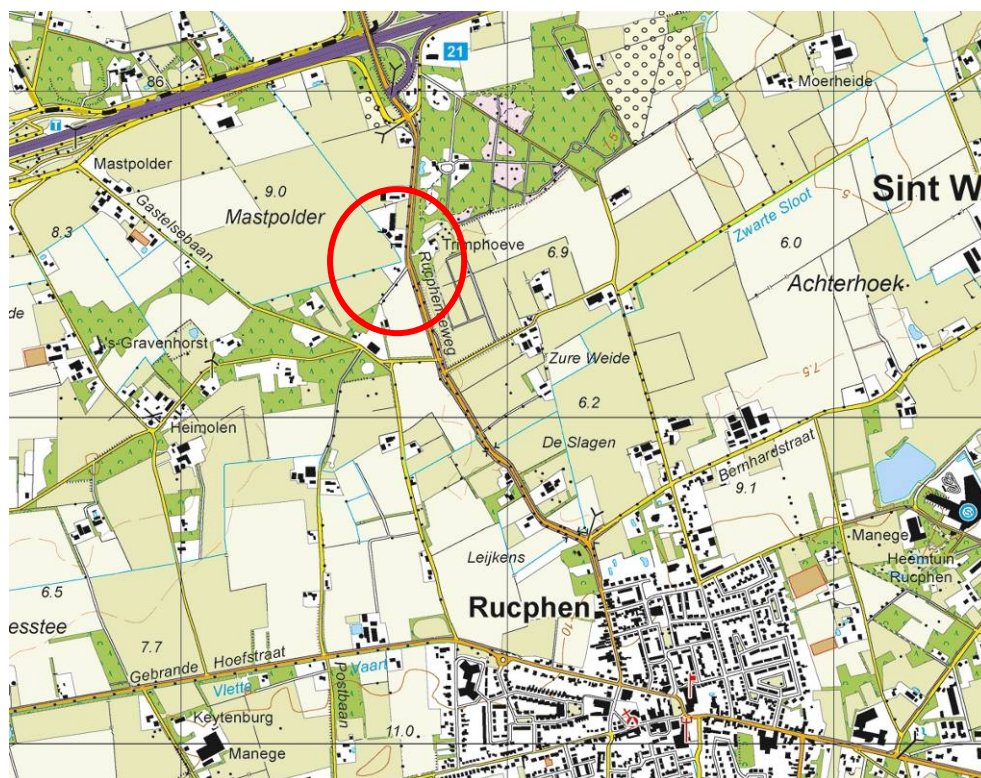
# GEMEENTE RUCPHEN

## RUIMTELIJKE ONDERBOUWING RUCPHENSEWEG 27 TE RUCPHEN

### 1 INLEIDING

#### 1.1 Aanleiding en doel

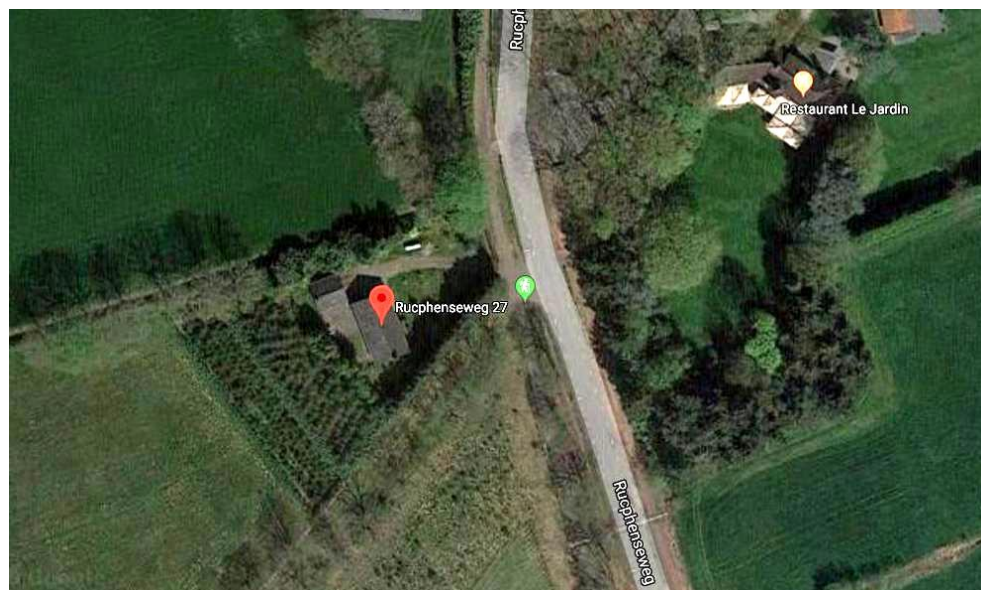
De initiatiefnemers zijn eigenaar van de woning aan de Rucphenseweg 27 te Rucphen. De initiatiefnemers willen het bijgebouw bij hun woning uitbreiden en een nieuw bijgebouw toevoegen. Daardoor zouden zij buiten het toegewezen bestemmingsvlak belanden, hetgeen niet toegestaan is. Daarom hebben zij een verzoek ingediend om het bestemmingsvlak te vergroten. De gemeente staat daar niet onwelgevallig tegenover, maar vraagt wel een ruimtelijke onderbouwing, waarin aangetoond wordt dat de gevraagde uitbreiding ruimtelijk en milieutechnisch verantwoord is. De navolgende rapportage strekt daartoe.



Figuur 1 - Situering plangebied - de locatie ligt ten noorden van de kern Rucphen aan de Rucphenseweg.

#### 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

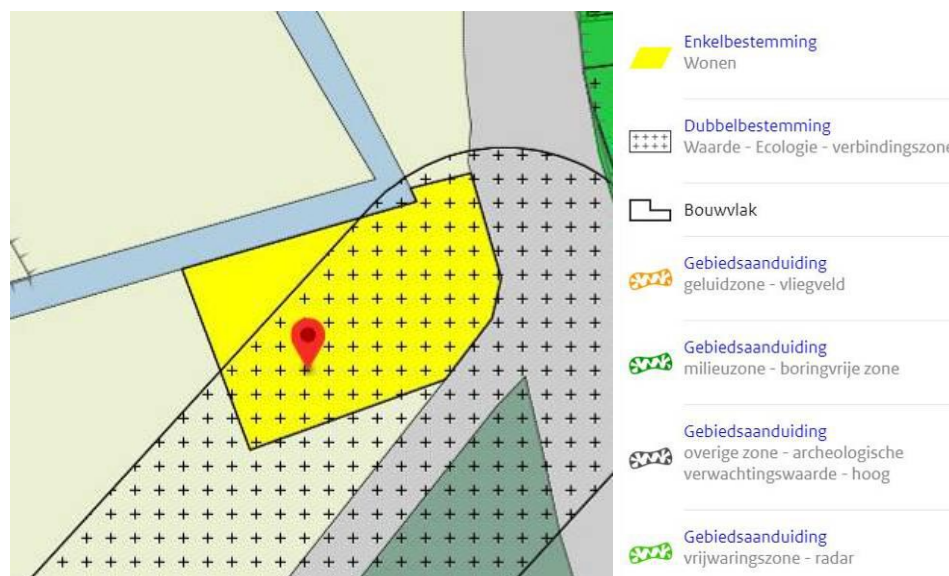
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Rucphen in de gemeente Rucphen (zie Figuur 1). Voorliggend plangebied is gelegen ten westen van de Rucphenseweg, de hoofdverbinding tussen de kernen Rucphen en Bosschenhoofd met aansluiting op de A58.



Figuur 2 - Luchtfoto van het plangebied; het plangebied is rood omrand (bron: Google earth)

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied vigeert thans het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012".



Figuur 3 - Vigerende bestemmingsplan; het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen' en gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie - verbindingzone'; de locatie ligt tevens binnen diverse gebiedsaanduidingen.

In het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Wonen'. Een groot deel van het plangebied heeft daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie - verbindingzone'. Verder ligt de locatie binnen de gebiedsaanduidingen: 'geluidzone - vliegveld', 'milieuzone - boringvrije zone', 'overige zone - archeologische verwachtingswaarde - hoog' en 'vrijwaringszone - radar'. De gewenste uitbreiding van het bestemmingsvlak is in zuidelijke en westelijke richting, waar nu de enkelbestemming 'Agrarisch' geldt.

Een voorontwerp herziening (Buitengebied Rucphen 2020) heeft sinds 26 09 2019 ter inzage gelegen.

#### **1.4 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt het gebiedsprofiel beschreven van de omgeving waarin het planvoornemen plaats gaat vinden. Allereerst wordt de omgeving nader toegelicht, waarna ingezoomd wordt op het huidig gebruik van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het projectprofiel van het planvoornemen toegelicht. In hoofdstuk 4 is het planvoornemen getoetst aan het beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op de planologisch relevante (milieu)aspecten.

## 2 GEBIEDS- EN PLANPROFIEL

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de ruimtelijke structuur van het plangebied beschreven, aan de hand van een korte beschrijving van de huidige inrichting en het gebruik van het plangebied. Verder wordt de planopzet van voorliggende ontwikkeling uiteengezet, evenals de stedenbouwkundige structuur. Het betreft hier een beschrijving van het beoogde programma van de ontwikkeling en de verschillende structuren die de herontwikkeling vorm gaan geven. Als laatste wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan op het aspect verkeer en parkeren.

### 2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Rucphenseweg, een doorgaande weg die de kern Rucphen verbindt met de A58 en verder richting Bosschenhoofd en Oudenbosch. Er staat een woning met een bijgebouwtje. Er zijn geen voormalige agrarische of andere bedrijfsgebouwen aanwezig. Aan deze zijde van de Rucphenseweg is er sprake van enkele andere gebouwen, maar die vormen niet echt een bebouwingslint.



Figuur 4 - Bestaande situatie vanaf de Rucphenseweg (bron: Google Streetview, april 2019).

### 2.3 Geplande ruimtelijke structuur

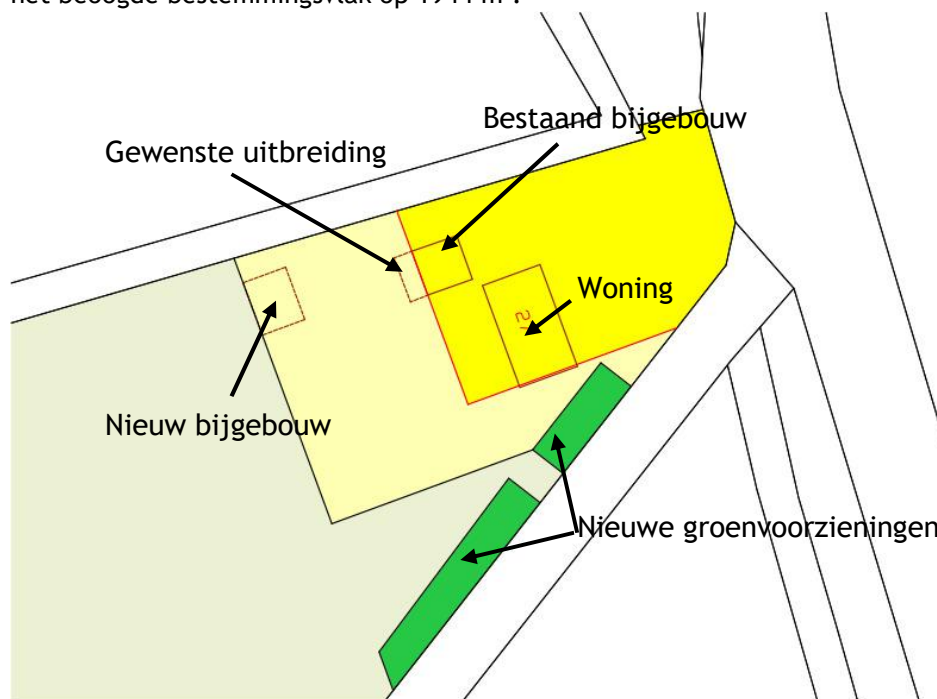
#### *Programma*

Bij de bestaande woning Rucphenseweg 27 wordt een nieuw bijgebouw opgericht en het bestaande bijgebouw wordt vergroot. Daartoe moet het bestemmingsvlak vergroot worden.

Overwogen is om de ligging van het bestaande bestemmingsvlak te verschuiven naar achteren. In de visie van de gemeente is het echter onwenselijk dat aan de voorkant /straatkant een stuk grond de bestemming agrarisch krijgt. Daarom is er gekozen voor uitbreiding van het bestemmingsvlak aan de achterzijde.

Het bestaande bijgebouw meet 37 m<sup>2</sup>; de geplande uitbreiding bedraagt 15 m<sup>2</sup>. Het geplande bijgebouw heeft een oppervlakte van 43 m<sup>2</sup>. De totale oppervlakte aan bijgebouwen zal samen 95 m<sup>2</sup> bedragen.

De bestaande oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Wonen' bedraagt 1014 m<sup>2</sup>. De oppervlakte van de noodzakelijke uitbreiding bedraagt 930 m<sup>2</sup>. Daarmee komt het beoogde bestemmingsvlak op 1944 m<sup>2</sup>.



Figuur 5 - Gewenste uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen'; in verband met de uitbreiding van het bestaande bijgebouw en de oprichting van een nieuw bijgebouw, is uitbreiding van het bestaande bestemmingsvlak 'Wonen' (donkergeel) noodzakelijk (de gewenste uitbreiding van het bestemmingsvlak is lichtgeel gekleurd).

## 2.4 Verkeer en parkeren

### *Toetsingskader*

De gemeente Rucphen heeft in haar 'Nota Parkeernormen Rucphen 2017' uniforme parkeernormen vastgelegd die een duidelijke richting geven aan de mate van faciliteren van parkeervoorzieningen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De Nota Parkeernormen is onderdeel van het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan 2006 - 2016. De basis van de parkeernormennota is gevonden in de door het CROW in september 2008 uitgegeven publicatie over parkeercijfers. Deze publicatie maakt onderscheid in soorten gebieden, te weten: zeer stedelijk, sterk stedelijk, matig stedelijk, weinig stedelijk en niet-stedelijk. De door de CROW gehanteerde gebiedsindeling is voor het gehele grondgebied van de gemeente Rucphen toegepast.

### *Beoordelingskader*

De locatie behoort tot de stedelijkheidsgraad 'niet-stedelijk'. De parkeernota bevat ten aanzien van de onderhavige woning de volgende norm:

Koop, vrijstaand (per woning)				Aandeel bezoekers
	Centrum	Overige bebouwde Kom	Buitengebied	
Parkeernorm (pp)	1,8	2,3	2,4	0,3 pp per woning
Verkeersgeneratie	7,9	8,2	8,2	

Dat betekent dat bij de woning minimaal 2,4, afgerond: 3 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig moeten zijn. Het gaat hier echter om een bestaande woning, die niet veranderd wordt.

#### **Verkeersgeneratie**

De bestaande woning genereert gemiddeld 8,2 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit aantal is de bestaande situatie, die niet verandert door het planvoornemen. Dit aantal kan door de aanwezige verkeersstructuur gemakkelijk opgevangen worden en brengt geen verkeers- of verkeersveiligheidsproblemen met zich mee.

#### **Conclusie**

Het aspect verkeer en parkeren is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

## **2.5 landschappelijke inpassing**

Gezien de ligging van de locatie in het buitengebied dient er sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing middels een erfinrichtingsplan (zie ook paragraaf 3.3.3.). Landschappelijke inpassing betekent een zodanige vormgeving en inpassing dat deze optimaal is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische landschapskwaliteiten. Landschappelijke inpassing vindt plaats op of direct aansluitend aan het bouwblok/bestemmingsvlak. De landschappelijke inpassing van het bestemmingsvlak wordt gerealiseerd op basis van het door een deskundige ontwerper opgesteld erfbeplantingsplan, dat is weergegeven in bijlage 1. Middels de anterieure overeenkomst zal de realisatie van het inpassingsplan financieel, juridisch en feitelijk verzekerd worden. Duurzame instandhouding, beheer en onderhoud van de landschappelijke inpassing vormen ook aspecten die in de anterieure overeenkomst worden vastgelegd.



## 3 BELEIDSKADER

### 3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

##### *Toetsingskader*

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit van de rijksoverheid beschreven. Het kabinet schetst in de SVIR hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De provincies en gemeenten krijgen in het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden, bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Deze overheden zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegenet.

##### *Beoordeling*

Voorliggend plangebied is gesitueerd in het buitengebied en buiten een gebied waar van rijkswege een ruimtereservering geldt. Het planvoornemen betreft het uitbreiden van een bestemmingsvlak van een bestaande woning. Dat is niet strijdig met het rijksbeleid.

##### *Conclusie*

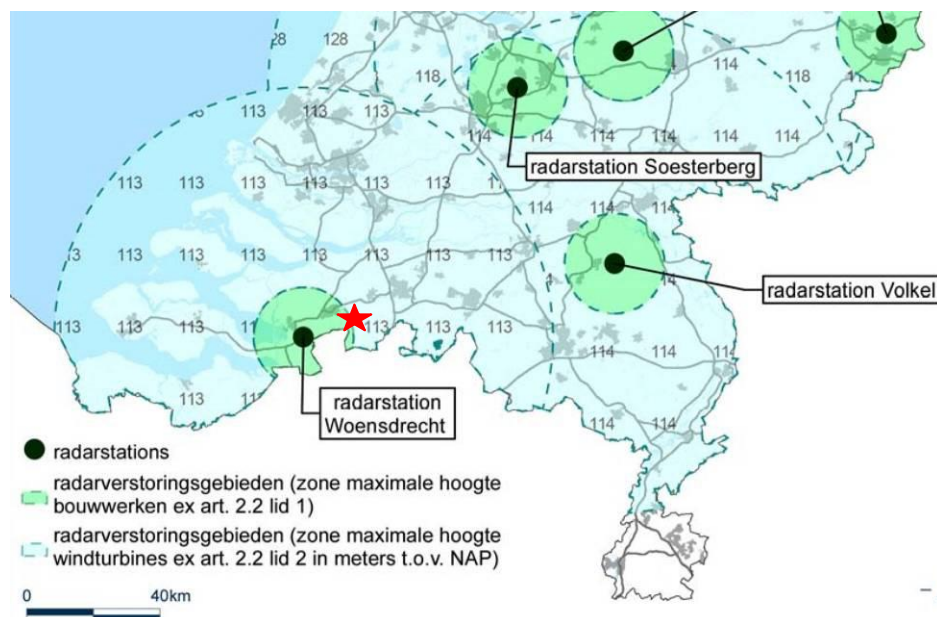
Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plangebied niet gelegen is in een gebied waarvoor van rijkswege een relevante ruimtereservering geldt. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt navolgend getoetst.

#### 3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

##### *Toetsingskader*

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van lagere overheden is het Barro opgesteld. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Op 1 oktober 2012 is aan het Barro een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat om de eerder aangekondigde onderwerpen Ecologische Hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijkswaarswegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken. Aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een verantwoording dient te bevatten dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.



Figuur 6 - Radarverstoringsgebieden; het plangebied (aangeduid met een rood sterretje) is gelegen buiten het gebied ex art. 2.2, lid 1 maar binnen het gebied ex art. 2.2 lid 2; daar geldt een maximale hoogte van windturbines van 90 m.

### Beoordeling

Het plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor op basis van het Barro en het Rarro een relevante ruimtereservering geldt. In het radarverstoringsgebied van de radarstation Woensdrecht, waarin het plangebied is gelegen, geldt een maximale bouwhoogte van 90 meter voor windturbines. Het onderhavige plan voorziet niet in het oprichten van windturbines. Daarnaast wordt niet in een ontwikkeling voorzien die raakt aan een van de nationale belangen.

### Conclusie

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit het radarverstoringsgebied vormen geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en het Rarro.

### 3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012

#### Toetsingskader

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam

ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De Ladder geeft daarmee invulling aan het nationaal ruimtelijk belang gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten. Dit belang staat beschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte binnen een breder kader van een goede ruimtelijke ordening.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.

De ladder houdt in dat er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en indien blijkt dat sprake is van een behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

#### **Beoordeling**

In de definitiebepaling voor 'stedelijke ontwikkeling', als opgegeven in art. 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro, luidende een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen' is geen ondergrens opgenomen. Hieruit volgt dat elke stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, in beginsel is onderworpen aan de toepassing van de ladder. De ABRvS heeft daarentegen ten aanzien van een aantal typen (kleinschalige) ontwikkelingen een ondergrens aangenomen. De ondergrens hangt daarbij af van de 'omstandigheden van het geval' en wordt mede bepaald op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling, de structuur van de omgeving en de ruimtelijke uitstraling van de ontwikkeling. Recente jurisprudentie toont aan dat een ruimtelijke ontwikkeling van tien nieuwe woningen, niet dient te worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Dat betekent dat het handhaven van een bestaande woning en het uitbreiden van het bestemmingsvlak daarvan zeker niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' (ABRvS 18 november 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3542).

De ontwikkeling vindt weliswaar plaats buiten bestaand stedelijk gebied, maar het betreft het handhaven van een bestaande woning en een ondergeschikte uitbreiding van het bestemmingsoppervlak 'Wonen'.

#### **Conclusie**

De planontwikkeling is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking en voldoet aan de uitgangspunten.

### 3.3 Provinciaal beleid

#### 3.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening - partiële herziening 2014

##### *Toetsingskader*

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen (A en B) en een uitwerking.

##### Deel A

Dit deel bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

##### Deel B

In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.



Figuur 7 - Structuurvisie 2010 partiële herziening 2014, NL.IMRO.9930.sv2010ph2014-va01; Het plangebied is aangegeven als gemengd landelijk gebied - zoekgebied verstedelijking.

1. de groenblauwe mantel: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere

verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. Per beleidsdoel is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om haar doelen te bereiken.

### **Beoordeling**

In Figuur 7 is een uitsnede van de structurenkaart ter plaatse van het projectgebied weergegeven. Het projectgebied is aangewezen als 'gemengd landelijk gebied'. Het planvoornemen bestaat uit het beperkt uitbreiden van een bestaand bestemmingsvlak 'Wonen'. Het betreft geen nieuwe woning in het buitengebied. Dit past in het beleid van de structuurvisie.

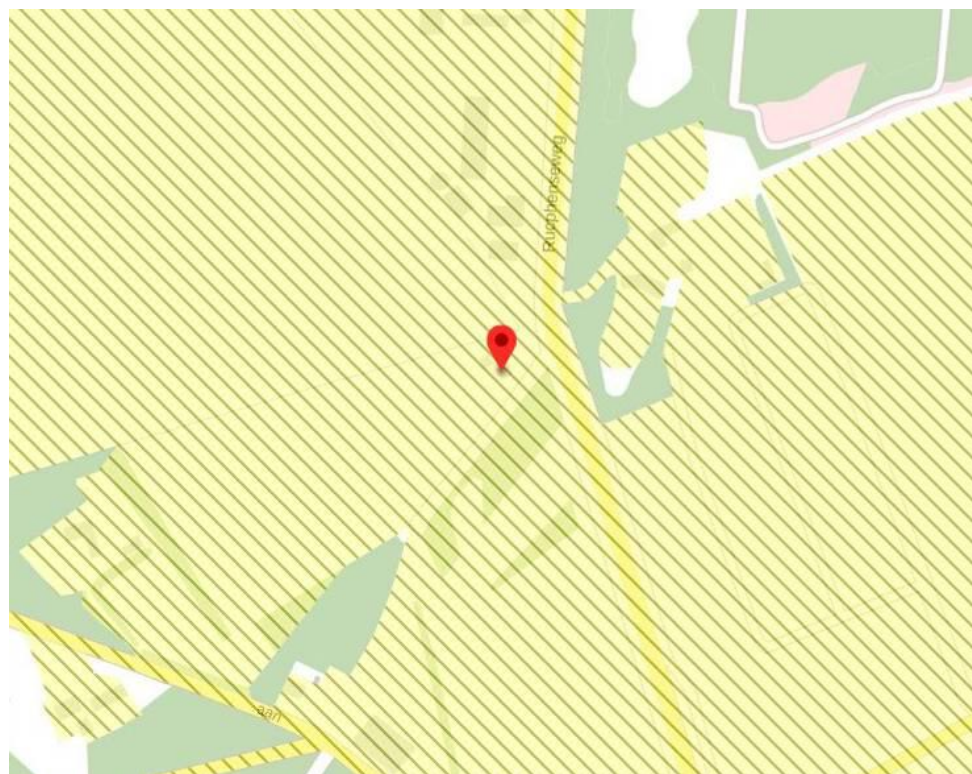
### **Conclusie**

De gewenste ontwikkeling is passend binnen het provinciaal beleid als neergelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014.

## **3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant**

### **Inleiding**

In de Interim Omgevingverordening Noord-Brabant (hierna: Ov) staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Per onderwerp zijn in de verordening gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat de provincie van belang vindt en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.



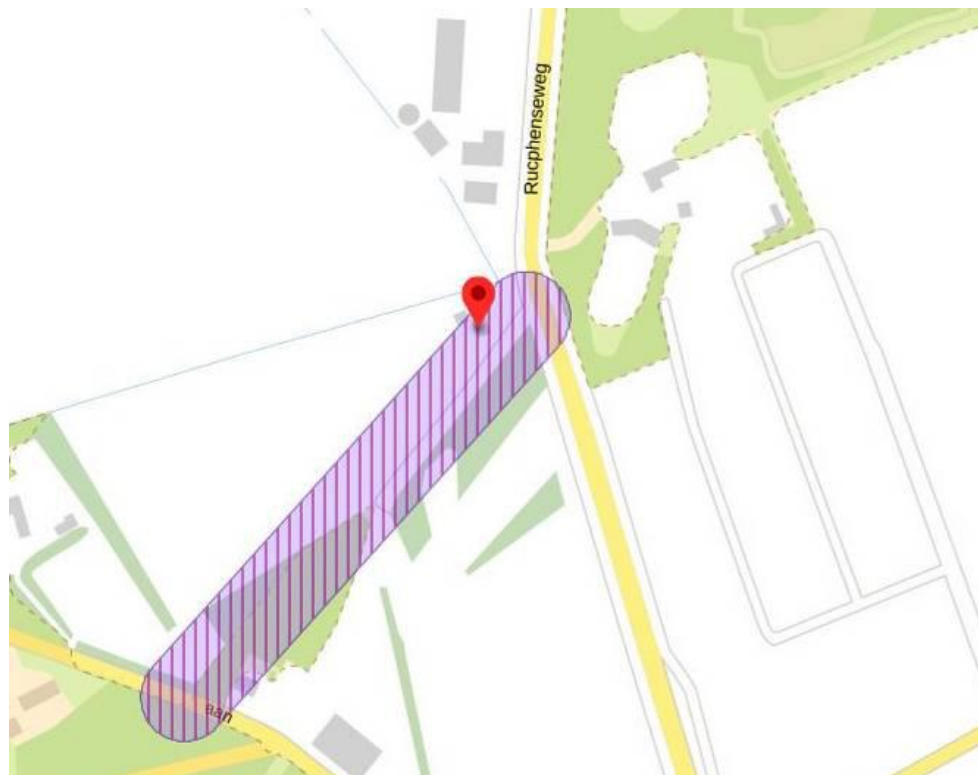
**Figuur 8 - Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (detail blad 6); het plangebied is aangeduid als 'gemengd landelijk gebied'.**

Belangrijke onderwerpen in de Ov zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

Op kaart 6 van de Ov is het projectgebied aangewezen als 'gemengd landelijk gebied' (zie Figuur 8). In dit gebied is beperkte uitbreiding van de oppervlakte van de bestemming wonen mogelijk.

De regeling ten aanzien van de kwaliteitsverbetering landschap is van toepassing.



Figuur 9 - Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (detail blad 4); een deel van het plangebied is aangeduid als 'ecologische verbindingszone'.

#### *Artikel 3.25 Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone*

*Lid 1 Een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone strekt tot verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone met een breedte van:*

- a. ten minste 50 meter in Stedelijk Gebied en in Verstedelijking Afweegbaar;*
- b. ten minste 25 meter in alle overige gebieden.*

*Lid 2 Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels, om te voorkomen dat het gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone, die in ieder geval:*

- a. het oprichten van bebouwing beperken;*
- b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten beperken.*

*Lid 3 Na realisatie van de ecologische verbindingszone is artikel 3.15 Bescherming Natuur Netwerk Brabant van overeenkomstige toepassing.*

In het vigerende bestemmingsplan zijn regels ten aanzien van de ecologische verbindingszone opgenomen. De geplande landschappelijke inpassing (zie 3.3.3)

versterkt de geplande ecologische verbindingzone. Er is geen nieuwe bebouwing gepland in de ecologische verbindingzone.

### **Conclusie**

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zijn passend binnen de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.

### **3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap**

#### **Toetsingskader**

Om de kwaliteit van het landschap te versterken heeft de provincie Noord-Brabant in haar “Structuurvisie ruimtelijke ordening” en de “Verordening ruimte” het principe van ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’ geïntroduceerd. Dit principe houdt kort samengevat in, dat er enerzijds ruimte wordt geboden aan diverse ontwikkelingen, onder voorwaarde dat deze anderzijds gepaard gaan met maatregelen die het landschap -in de brede zin- versterken. Die versterking kan bijvoorbeeld plaats vinden door landschapselementen aan te leggen maar ook door specifieke aandacht te schenken aan de kwaliteit van de op te richten bebouwing, of door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen. Voor stedelijke ontwikkelingen bestond deze rood-met-groen koppeling al langer. Deze is nu ook opgezet voor het buitenstedelijk gebied.

Over de uitvoering van kwaliteitsverbetering zijn regionaal eenduidige afspraken gemaakt. De notitie Afsprakenkader kwaliteitsverbetering landschap West-Brabant bevat een voorstel over hoe in de regio West-Brabant om te gaan met deze kwaliteitsverbetering.

De regio West-Brabant is landschappelijk gezien een regio met grote verschillen. Waar het zuidelijk gedeelte overwegend bestaat uit een meer kleinschalig landschap op zandgronden, wordt het landschap naar het noorden toe grootschaliger met open polders op zee- en rivierklei. In het landschap komen ook relictten uit het verleden voor, zoals linies, vestingen en turfvaarten. Ook de infrastructuur en de verstedelijking bepalen voor een groot deel het beeld van het landschap.

Vanwege deze diversiteit zal de ene gemeente andere gedachten hebben bij kwaliteitsverbetering van het landschap dan de andere. De notitie biedt dan ook ruimte voor al deze verschillende landschappen en al deze verschillende gedachten over kwaliteitsverbetering. Wel is er een eenduidige regeling opgenomen voor de regio West-Brabant.

In de notitie is beschreven hoe de rood-met-groen koppeling op uniforme en eenduidige wijze wordt toegepast, inclusief minimale basisinspanning (een gemeente kan er voor kiezen een grotere inspanning te vragen) en mogelijkheid van fondsvorming, de periodieke verantwoording over uitvoering en het voeren van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

In de notitie wordt onderscheid gemaakt tussen drie categorieën ruimtelijke ontwikkelingen:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met relatief weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in enkel een goede landschappelijke inpassing.

- Categorie 3: Alle ruimtelijke ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via met name een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

#### **Beoordeling**

De onderhavige ontwikkeling valt gaat om de uitbreiding van een bestaand bestemmingsvlak van een bestaande woning. De bestaande oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Wonen' bedraagt 1014 m<sup>2</sup>. De oppervlakte van de noodzakelijke uitbreiding bedraagt 930 m<sup>2</sup>. Daarmee komt het beoogde bestemmingsvlak op 1944 m<sup>2</sup>.

In het regionaal afsprakenkader is aangegeven dat de ontwikkeling: "*Vergroten bestemmingsvlak Wonen tot 1500 m<sup>2</sup>*" onder categorie 1 valt. De beoogde wijziging valt daar dus niet onder. Daardoor moet ervan worden uitgegaan dat de gewenste uitbreiding onder categorie 2 valt.

Bij deze categorie is een goede landschappelijke inpassing van het bouw-, of bestemmingsvlak vereist. Daarmee wordt beoogd om het initiatief in samenhang met de al bestaande situatie en rekening houdend met de kwaliteiten van de omgeving, landschappelijk verantwoord in te passen, zodanig dat de landschappelijke kwaliteit wordt verbeterd. Landschappelijke inpassing vindt plaats op of direct aansluitend aan het bouw-/bestemmingsvlak.

Om te voldoen aan deze regeling is door *Brabants Landschap* een inpassingsplan opgesteld. Dit plan is weergegeven in Bijlage 1. De noodzakelijke inpassing is tevens aangegeven op de verbeelding.

#### **Conclusie**

De gewenste bestemmingsverandering moet worden aangemerkt als een categorie-2-ontwikkeling. Daarom is een landschappelijk inpassingsplan noodzakelijk. Dit plan is weergegeven in bijlage 1.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

#### **3.4.1 Structuurvisie Rucphen 2030**

##### **Toetsingskader**

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad de 'Structuurvisie Rucphen 2030' vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de raad zijn visie op de ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst. Hoe moet ons landschap er in de toekomst uit zien? Waar mag worden gebouwd, of herontwikkeld? Wat moet worden beschermd? De gemeente Rucphen kan en zal niet alle plannen uit de 'Structuurvisie Rucphen 2030' zelf uitvoeren, maar zal zich uitnodigend en faciliterend opstellen naar initiatiefnemers.

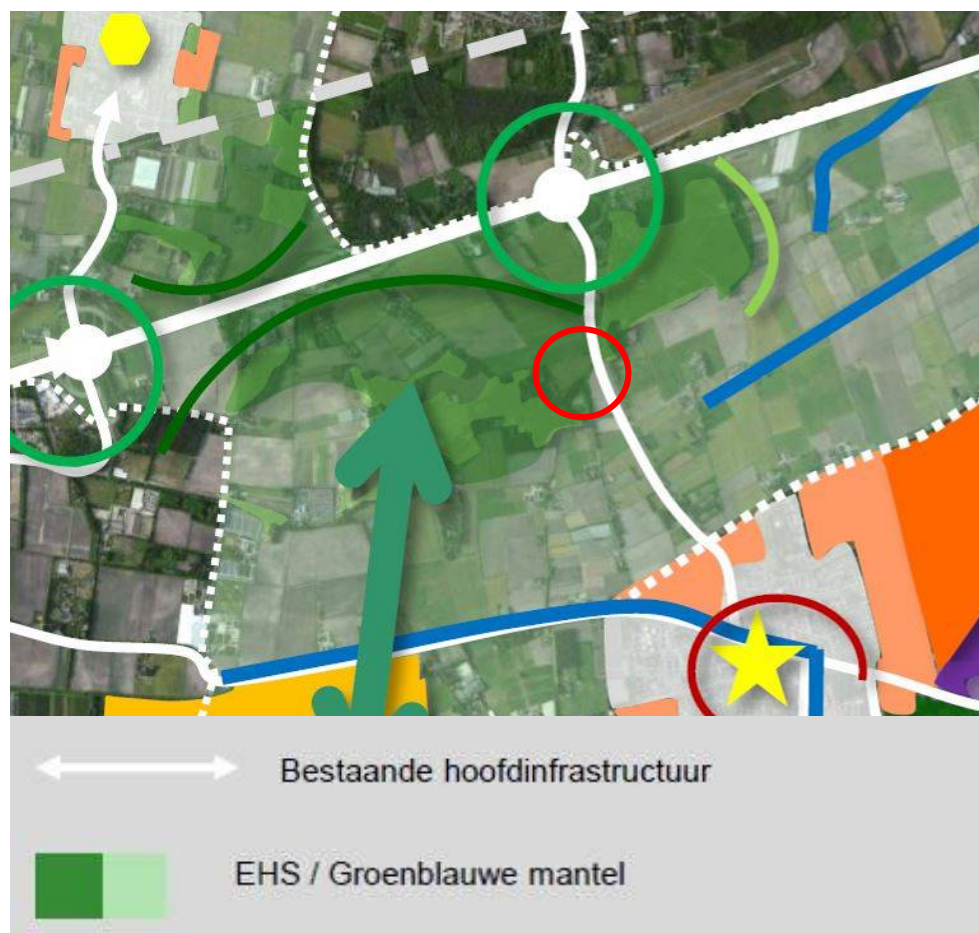
##### **Beoordeling**

In de Structuurvisie Rucphen 2030 is het plangebied aangeduid als "EHS/Groenblauwe mantel"; de Rucphenseweg is aangegeven als "Bestaande hoofdinfrastructuur" (zie Figuur 10). De gewenste uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' heeft geen invloed op de bestaande hoofdinfrastructuur. Verder gaat die uitbreiding gepaard met de aanleg van een groengordel die de groen-blauwe mantel versterkt.

##### **Conclusie**

De beoogde uitbreiding van het bestemmingsvlak is niet in strijd met de structuurvisie Rucphen 2030.





Figuur 10 - Structuurvisie Rucphen 2030 (uitsnede); het plangebied (binnen het rode cirkeltje) is aangeduid als "EHS/Groenblauwe mantel"; de Rucphenseweg is aangegeven als "Bestaande hoofdinfrastructuur".

### 3.4.2 Structuurvisie Landschap

#### *Toetsingskader*

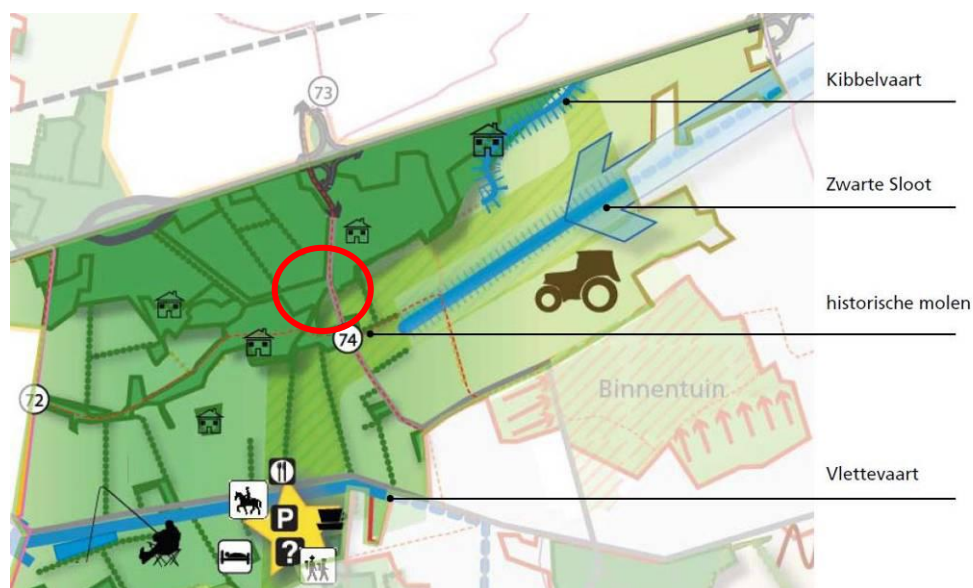
Het Groenstructuurplan komt voort uit het Visiedocument Groenbeleid en geeft richting aan het behoud en de ontwikkeling van de openbare groenstructuren in het stedelijk gebied. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat de groene ruimte niet onbekommerd kan worden aangetast. De bijbehorende Groenstructurenkaart toont de meest relevante openbare groenstructuren in de gemeente en vormt tevens een visiebeeld. Bij het groenstructuurplan behoort ook een landschapsontwikkelingsplan.

#### *Beoordeling*

Deelgebied Het Noorden, waartoe het plangebied behoort, is een gebied met veel potenties, met een ambitieus programma. Robuuste landschappelijke dragers zijn nodig om de oprukkende verstedelijking langs de snelweg tegen te gaan. In combinatie met het kleinschalige landschap en de aanwezigheid van de robuuste ecologische verbindingzones, is het versterken van het groene karakter naar een volwaardig groengebied een logische keuze.

Dit deelgebied moet zich wel blijven onderscheiden van de bossen zelf om een zo groot mogelijke variatie in leef- en foerageermilieus te kunnen generen,

bijvoorbeeld voor struweelvogels. Daarom is het beeld meer dat van een kleinschalig en gevarieerd landschap, dan van een bos.



Figuur 11 - Uitsnede van de kaart behorende bij het Groenstructuurplan van de gemeente Rucphen.

De beoogde uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' in het plangebied is niet strijdig met de uitgangspunten van het groenstructuurplan. De daarmee gepaard gaande groencompensatie versterkt de ecologische verbindingzone naast het plangebied.

### **Conclusie**

Het planvoornemen is passend binnen de structuurvisie landschap.

### **3.4.3 Overige beleidsstukken**

Overige relevante beleidsstukken zijn: de 'Nota Parkeernomen Rucphen', die is behandeld in paragraaf 2.4 en het vigerende bestemmingsplan, dat is behandeld in paragraaf 1.3. Verder zullen hierna de volgende beleidsstukken aan de orde komen: het waterbeleid (paragraaf 4.3), het erfgoedbeleid (paragraaf 4.4) en het archeologiebeleid (paragraaf 4.5).

## 4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

### 4.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: ‘bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen’. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Tevens moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r.

Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde planvoornemen heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Met het planvoornemen wordt aangesloten op de al gerealiseerde ruimtelijke en functionele structuur, zoals de ontsluitingsstructuur, groenstructuur en de waterhuishouding.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- natuur;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- flora en fauna;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuhinder;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

Vervolgens wordt ingegaan op de toetsing aan het Besluit me.r.

### 4.2 Bodem

#### *Toetsingskader*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

#### *Onderzoek*

Er vindt een functiewijziging plaats van agrarisch naar wonen. De betreffende gronden zijn voorheen steeds in agrarisch gebruik geweest. Er zijn geen

indicaties dat er activiteiten hebben plaatsgevonden die bodemverontreiniging tot gevolg zouden kunnen hebben. Op voorhand is de locatie niet verdacht.

### 4.3 Water

#### *Toetsingskader*

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt. Bij het tot stand komen van deze paragraaf is overleg gevoerd met de waterbeheerder.

#### *Waterschapsbeleid*

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'.

#### *Waterbeheerplan Grenzeloos verbindend 2016-2021*

In het waterbeheerplan 2016-2021 heeft het Waterschap Brabantse Delta de doelen en maatregelen voor de periode van 2016 tot en met 2021 geformuleerd. Ook beschrijft het waterschap hoe wordt ingespeeld op de veranderende omstandigheden, zoals het klimaat. In vijf jaar tijd kan er veel veranderen. Daarom controleert het waterschap tijdens de planperiode regelmatig of doelen en maatregelen nog steeds goed gekozen zijn of dat aanpassing nodig is. Het Waterbeheerplan geeft de basis voor dit continue proces van plannen.

Het Waterbeheerplan beschrijft de hoofdlijnen van het beheer van water- en zuiveringssysteem voor de periode 2016-2021. Het is een inhoudelijk vernieuwend plan, dat in dialoog met partners is opgesteld. In de uitvoering van

ons werk wordt rekening gehouden met de toekomst: klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);
- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastiek uit afvalwater
- een duurzame energiewinning;

#### ***Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta***

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2016-2021 (PWP). Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater. Voor het beheer van het oppervlaktewater is in onderhavig plangebied het Waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk.

#### ***Uniformering Keuren***

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond besloten om de Keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde Keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijklopend. De nieuwe uniforme Keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning hemelwater door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m<sup>2</sup> is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m<sup>2</sup> is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m<sup>2</sup> en 10.000 m<sup>2</sup> is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel: Benodigde retentiecapaciteit ( in m<sup>3</sup>) = toename verhard oppervlak (in m<sup>2</sup>) x Gevoeligheidsfactor x 0,06.

De norm voor de retentie bedraagt 600 m<sup>3</sup>/hectare).

### **Waterplan Rucphen, 2007**

De gemeente Rucphen heeft samen met het Waterschap Brabantse Delta, de provincie Noord-Brabant en Brabant Water het Waterplan opgesteld ten behoeve van het op orde brengen en houden van het watersysteem in de gemeente Rucphen. De wateropgave tot 2050 voor de gemeente is divers. Het varieert van het bestrijden van wateroverlast in de kernen tot het werken aan een betere waterkwaliteit en ecologie.

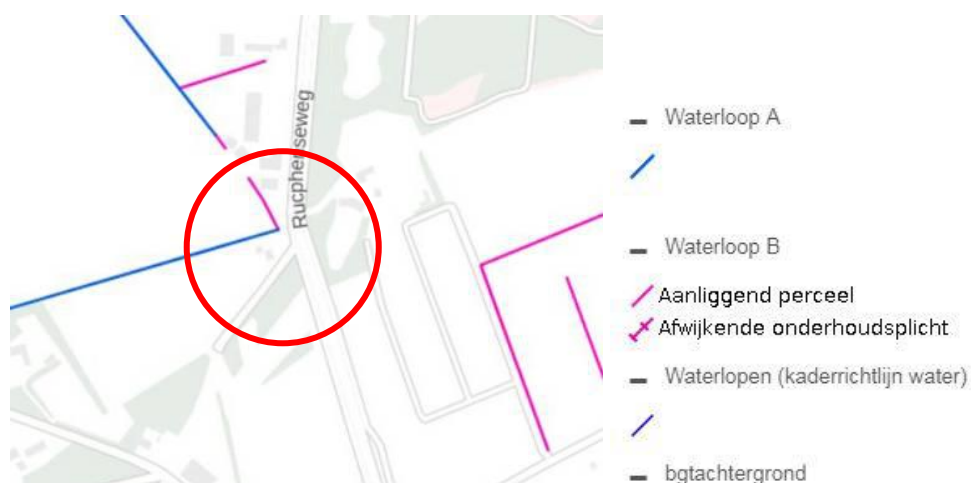
### **Onderzoek**

#### *Gebiedsbeschrijving*

De locatie is gelegen ten noorden van de kern Rucphen. De locatie waarop de geplande uitbreiding van het woonperceel plaatsvindt is in agrarisch gebruik.

De locatie is gelegen op de zandgronden aan de rand van het Brabantse zand (fluvioperiglaciaal zand, Formatie van Kedichem). Daarop zijn dekzanden afgezet (formatie van Twente, dunner dan 2 m) (gegevens ontleend aan de Geologische kaart van Nederland, Haarlem, 1980).

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Hoewel voor zover bekend in de directe omgeving geen particuliere grondwateronttrekking plaatsvindt, is gezien de landelijke omgeving een particuliere onttrekking van grondwater niet uit te sluiten. Gegevens hieromtrent zijn echter niet beschikbaar.



**Figuur 12 - Leggerkaart Waterschap Brabantse Delta; aan de noordrand van het perceel is een waterloop A gelegen.**

#### *Oppervlaktewater*

Blijkens de leggerkaart (zie Figuur 12) is er aan de noordzijde van het bouwperceel, op de grens met het buurperceel een A-waterloop gelegen. Deze waterlopen zijn van belang voor de waterbeheersing in de omgeving. Het planvoornemen heeft geen betrekking op deze waterloop en heeft ook geen invloed op de waterloop.

#### *Geplande veranderingen*

Het beoogde plan voorziet in de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen', waardoor de uitbreiding van een bestaand en de bouw van een nieuw bijgebouw bij de bestaande woning mogelijk wordt. De locatie is thans geheel onverhard. De bouw van het nieuwe bijgebouw en de uitbreiding van het bestaande gaat gepaard met enige vergroting van het verhard oppervlak.

Tabel 1 - verharding plangebied		
Woning	Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) bestaand -	Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) nieuw +
Hoofdgebouw (woning) (max.)	112	112
Bijgebouw (max.)	37	95
Totaal	149	207
Toename/afname		+ 58 m <sup>2</sup>

Uit de tabel blijkt, dat de totale verharde oppervlakte in het plangebied in de toekomst zal toenemen tot 207 m<sup>2</sup>. Gezien de omvang van de verharding (58 m<sup>2</sup> is minder dan de grenswaarde 2000 m<sup>2</sup>) zijn geen extra voorzieningen vereist.

De hemelwaterafvoer van de bijgebouwen wordt op eigen terrein verzorgd. Daarom mogen er geen uitlogende materialen worden gebruikt voor de waterafvoer.

#### **Huishoudelijk afvalwater (vuil water)**

Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels de bestaande aansluiting op de aanwezige riolering in de Rucphenseweg, overeenkomstig de voorwaarden van en in overleg met de rioolbeheerder.

#### **Watertoets**

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan (dus ook in een bestemmingsplan) gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. In het voorafgaande is al aangegeven dat de beoogde planherziening een verandering op watergebied inhoudt en op welke wijze dit gepland is. Het overleg met de waterbeheerder(s) is onderdeel van deze watertoets. De watertoets wordt uitgevoerd tijdens het overleg met het waterschap.

## 4.4 Cultuurhistorie

### **Gebiedsbeschrijving**

#### **Algemeen**

De locatie is gelegen in het dorp Rucphen in de gemeente Rucphen.

#### **Ondergrond**

Kenmerkend voor het landschap rondom de kern Rucphen is de ligging op relatief arme dekzanden. In het verleden waren deze zanden op diverse plaatsen bedekt met veengronden. Het veen is sinds de middeleeuwen geleidelijk afgegraven en de onderliggende zandgronden werden in gebruik genomen als landbouwgrond. De veld- en laarpodzolgronden die in deze omgeving liggen<sup>1</sup>, zijn ontstaan na het afgraven van de veenlagen.

#### **Ontwikkeling van het gebied**

Ook in de omgeving van Rucphen werd turf gewonnen, van omstreeks 1300 tot 1500, waarna het veen uitgeput raakte en de streek in armoede verviel. Toen het veen rond het einde van de middeleeuwen uitgeput raakte, bleef er slechts arme zandgrond over, waarop marginale landbouw mogelijk was. Ondertussen bleven de restanten van de turfwinning in de vorm van turfvaarten en jaagpaden in het landschap liggen. Het onbruikbare veenlaagje dat was overgebleven werd in het zand gewerkt en zo ontstond op de gronden vlakbij de kern akkergrond. De wat

<sup>1</sup> Stiboka (1982): Bodemkaart van Nederland 1:50.000, blad 49 Oost,

verder weg gelegen gronden en de erg onvruchtbare gronden bleven onbewerkt liggen en raakten begroeid met heide. Dat was in de omgeving van het plangebied tot in het begin van de twintigste eeuw het geval.



Figuur 13 - Topografische situatie in 1888, 1898 en 1958; in 1888 was er nog geen bebouwing op het perceel aanwezig; tussen 1888 en 1889 wordt een bescheiden woning gebouwd, die er in 1958 nog staat; deze woning wordt in 1974 vervangen door de huidige woning.

### Monumenten en karakteristieke bebouwing

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Evenmin zijn panden aangewezen als MIP-object.

### Toetsingskader

In de toelichting van het bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

### Beleid provincie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

De Cultuurhistorische waardenkaart is al vanaf 2002 een belangrijke pijler van het provinciale beleid voor behoud, herstel en ontwikkeling van ruimtelijk erfgoed en versterking van de regionale identiteit. In de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 (CHW 2010) benoemt de provincie haar provinciaal cultuurhistorisch belang en geeft ze informatie over cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang. De CHW 2010 is opgebouwd uit meerdere groepen kaartlagen.

Deze kaartlagen zijn een uitwerking van het provinciaal cultuurhistorisch belang zoals verwoord in de Structuurvisie RO en de Verordening ruimte.

Het plangebied wordt niet aangemerkt als een gebied met cultuurhistorische waarden van provinciaal niveau.

### Beleid gemeente

De provincie Noord-Brabant gaat ervan uit dat de informatie afkomstig uit de kaartlaag 'overige cultuurhistorische waarden: informatie van CHW 2006' op gemeentelijk niveau wordt geactualiseerd. De Cultuurhistoriekaart van de



gemeente Rucphen biedt een overzicht van de aanwezige cultuurhistorische aspecten, structuren en gebieden in de gemeente Rucphen. Op de gemeentelijke cultuurhistoriekaart is onder andere de locatie van bouwkunst binnen de gemeente weergegeven. Eveneens is op de cultuurhistoriekaart de karakteristieke bebouwing van de diverse kernen in kaart gebracht.



Het gebied bestond in 1840 deels uit cultuurgrond (beige); de Rucphenseweg is op de gemeentelijke cultuurhistoriekaart aangegeven als "oude hoofdverbinding". Parallel aan die weg liep de oude turfvaart, die zich ter hoogte van het plangebied afsplitste van de Rucphenseweg.

#### *Beoordeling*

In het plangebied zelf zijn geen overwegende cultuurhistorische waarden aanwezig. De Rucphenseweg is aangemerkt als "oude hoofdverbinding" en de ernaast lopende sloot als "oude turfvaart". Door de planvorming worden deze weg en deze waterloop niet verlegd of anderszins aangetast in hun cultuurhistorische waarde.

#### *Conclusie*

Voorliggend planvoornemen heeft geen negatieve invloed op cultuurhistorische waarden.

## 4.5 Archeologie

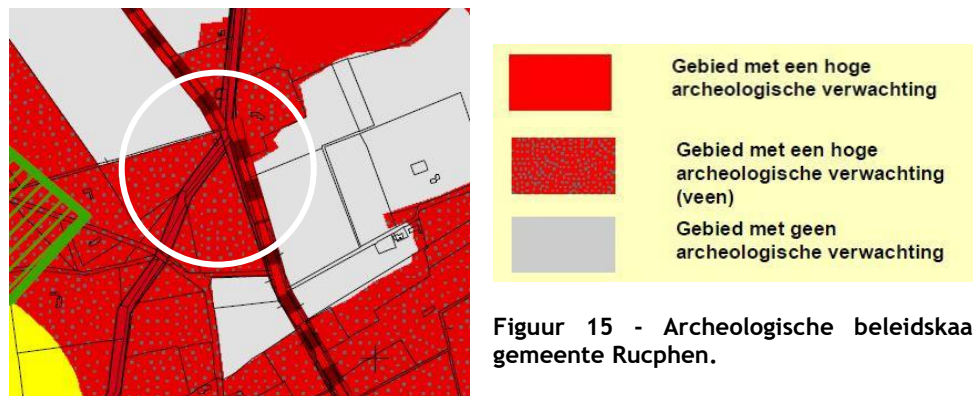
### *Toetsingskader*

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Deze wet is sinds 1 juli 2016 deels opgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Gemeente moeten daarnaast archeologieparagrafen opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of

aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

### **Beleid gemeente**

Om het aspect archeologie goed mee te wegen in de gemeentelijke ruimtelijke besluitvorming heeft de gemeente Rucphen in 2010 een Erfgoedverordening opgesteld. De Erfgoednota bestaat onder andere uit een archeologische verwachtingenkaart en een advies archeologische beleidskaart. Om de aanwezige archeologische waarden te beschermen is bij nieuwe ontwikkelingen archeologisch onderzoek verplicht; hiervoor zijn diverse typen gebieden (naar gelang de verwachting van waarden) vastgesteld.



**Figuur 15 - Archeologische beleidskaart gemeente Rucphen.**

### **Beoordeling**

Het plangebied is aangeduid als gebied met een hoge archeologische verwachting (veen). Volgens het vigerende archeologiebeleid van de gemeente Rucphen rust er op het plangebied de aanduiding: archeologische verwachtingswaarde hoog. Deze kwalificatie is ook in het geldende bestemmingsplan aangegeven. Bij een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> en een diepte van 50 cm geldt er een onderzoeksplicht. Dat is hier het niet het geval. De bebouwde oppervlakte van de nieuw op te richten/te vergroten bijgebouwen bedraagt samen 58 m<sup>2</sup>. Daarom behoeft voorafgaand aan de bouw van deze bijgebouwen geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

### **Conclusie**

Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op eventuele archeologische waarden in het gebied. De gebiedsaanduiding 'overige zone - archeologische verwachtingswaarde - hoog' blijft gehandhaafd.

## **4.6 Natuur**

### **Toetsingskader**

De Wet natuurbescherming, bevat regels ter bescherming van natuur en landschap. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument. De Beschermd Natuurmonumenten zijn natuurgebieden die vanwege nationale belangen als beschermd natuurgebied zijn aanwezen.

### **Beoordeling**

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld in België, dat is gelegen op een afstand van circa 13 km. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft het bos ten noordoosten van het plangebied, ten oosten van de Rucphenseweg. Kooibosje Terheijden op een afstand van circa 17,2 km. Onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur

bevinden zich op een afstand van circa 100 m. Natura 2000-gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en de Ecologische Hoofdstructuur kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. In onderhavige situatie is er sprake van handhaving van een bestaande woning op een buitengebiedlocatie in Rucphen. Gelet op de aard en omvang van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies.

#### ***Toetsingskader flora en fauna***

Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vast rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

#### ***Beoordeling***

Het gebied waarin de uitbreiding van het bestemmingsoppervlak wordt gedacht is thans in agrarisch gebruik. Gelet op dit gebruik worden daar geen beschermde soorten verwacht. Ten behoeve van het planvoornemen worden, in overleg met Brabants Landschap, diverse groenvoorzieningen aangebracht, die voor een meerwaarde voor de natuur zullen zorgen.

#### ***Conclusie***

Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op natuurwaarden in het gebied of de omgeving ervan.

## **4.7 Bedrijven en milieuzonering**

#### ***Toetsingskader***

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

#### ***Omgevingstype***

Het plangebied is te kenschetsen als 'gemengd gebied'. In de directe omgeving van de woning is een interlokale verbindingsweg aanwezig (de Rucphenseweg). Een gemengd gebied is volgens de VNG-publicatie een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren tot het omgevingstype gemengd gebied. Dat is hier het geval

### **Beoordeling**

In de directe omgeving zijn geen bedrijfsbestemmingen aanwezig. Op een afstand van 195 m van de geprojecteerde uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' is een transportbedrijf gelegen. De bedrijfsoppervlakte van dit bedrijf is meer dan 1.000 m<sup>2</sup> (het oppervlak met de bestemming 'Bedrijf' bedraagt ruim 3100 m<sup>2</sup>). Goederenwegvervoerbedrijven met een bedrijfsoppervlakte van meer dan 1.000 m<sup>2</sup> (SBI-code 1993: 6024) vallen volgens Lijst 1 van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering (2009)" in milieucategorie 3.2. Daarbij behoort een minimale afstand van 50 m. Gezien de daadwerkelijke afstand van 195 m is er sprake van voldoende milieuzonering.

Ook moet geconstateerd worden dat door de beoogde verschuiving van de bestemmingsgrens in de richting van het bedrijf, dit bedrijf niet belemmerd wordt in zijn uitbreidingsmogelijkheden, nu de vereiste afstand 50 m is en de daadwerkelijke afstand 195 m. Bovendien zijn er diverse woningen dicht bij het betreffende bedrijf gelegen.

### **Conclusie**

De conclusie is dat er voldaan wordt aan de eisen met betrekking tot milieuzonering.

## **4.8 Geluid**

### **Toetsingskader**

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn woningen geluidgevoelige functies. Bij de bouw van nieuwe woningen dient aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat.

### **Onderzoek**

De bestaande woning wordt niet verplaatst. De geprojecteerde bijgebouwen mogen niet worden gebruikt voor daadwerkelijke bewoning. Daarom is er geen sprake van een nieuwe woning of een verandering van de bestaande woning als bedoeld in de Wet geluidhinder. Ook komt de bestaande woning door het planvoornemen niet in een akoestisch ongunstiger situatie ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan.

### **Conclusie**

De conclusie is dat het planvoornemen niet leidt tot een akoestisch ongunstiger situatie en dat dus wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot geluid.

## **4.9 Externe veiligheid**

### **Toetsingskader**

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een

oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

### ***Risicorelevante inrichtingen***

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van  $10^{-6}$  per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

### ***Vervoer van gevaarlijke stoffen***

In de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van  $10^{-5}$  per jaar en de streefwaarde  $10^{-6}$  per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten  $10^{-6}$  per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid is de circulaire RVGS per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden uit het Basisnet Weg en het Basisnet Water opgenomen in de circulaire. In het BTEV worden tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Vooruitlopend op de vaststelling van het BTEV wordt, aan de hand van de Basisnetten, al geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

### ***Buisleidingen***

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

### ***Beoordeling***

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. De risicokaart toont geen inrichtingen die een belemmering vormen voor voorliggende ontwikkeling.

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. De rijkswegen, vaar- en spoorwegen zijn beoordeeld. De risicokaart geeft binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen transportassen weer die risicorelevant kunnen zijn voor het planvoornemen.

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. De risicokaart toont geen transportleidingen die een belemmering vormen voor voorliggende ontwikkeling

#### **Conclusie**

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

### **4.10 Luchtkwaliteit**

#### **Toetsingskader**

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

#### **NIBM**

In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (= 1,2 µg/m<sup>3</sup>);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m<sup>2</sup> bvo bij één ontsluitingsweg.

#### **Onderzoek**

Het plan betreft de uitbreiding van het bestemmingsvlak van een bestaande woning. Er is geen sprake van toename van het aantal woningen. Dat betekent dat het plan niet in betekenende mate negatief bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit.

Omdat bij de ontwikkeling geen sprake is van een nieuwe woonfunctie, maar alleen van een bestaande woonfunctie, hoeft er geen beoordeling plaats te vinden of voldaan wordt aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen c.q. inzicht te worden gegeven in de heersende concentraties.

#### **Conclusie**

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

## 4.11 Kabels en leidingen

### **Toetsingskader**

Sommige soorten leidingen zijn planologisch relevant, omdat zij een beperking kunnen inhouden voor de ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving:

- a. hoogspanningsverbindingen (50 kV en hoger);
- b. buisleidingen:
  - voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
  - voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
  - met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
  - voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

### **Beoordeling**

Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

### **Conclusie**

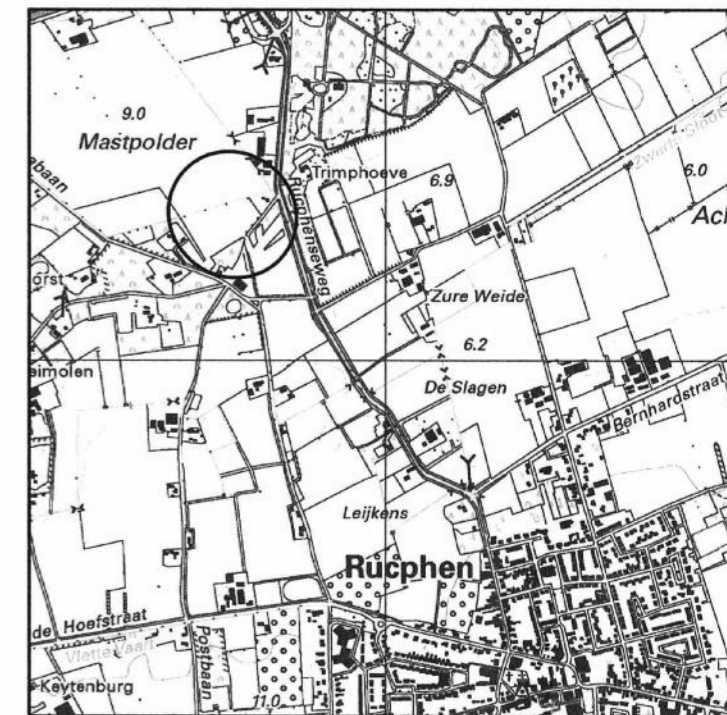
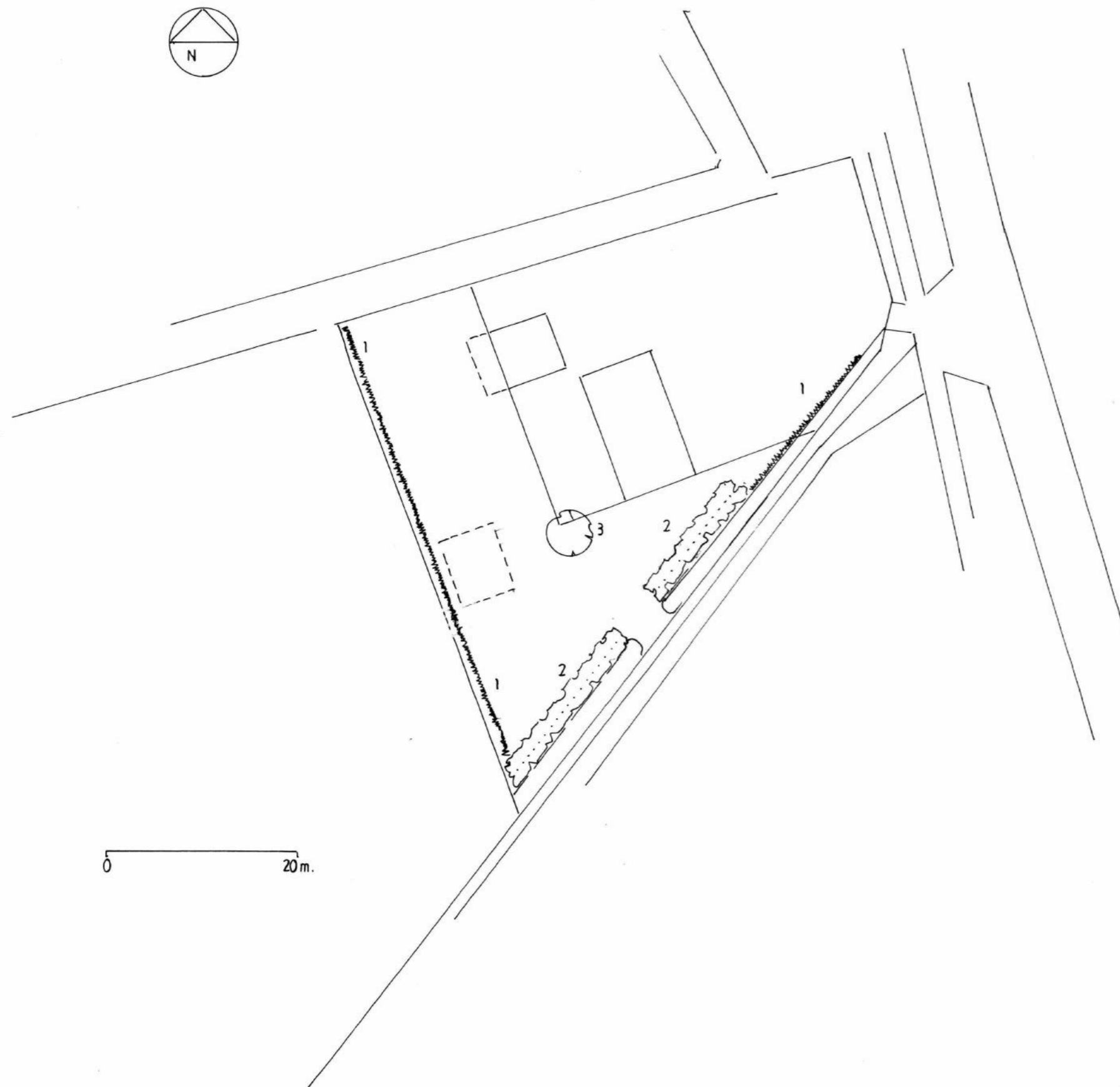
Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

*Bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing:*

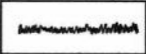
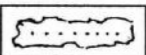
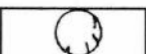



*Bijlage 1: Brabants Landschap - Landschappelijke Inpassing*

's-Hertogenbosch, februari 2020

**CUIJPERS ADVIES**  
PROJECTBUREAU RUIMTELIJKE ONTWIKKELING B.V.



**Legenda**

-  Knip- en scheerheg
-  Struweelheg
-  Landschapsboom
- 
- 
- 

**Inrichtings-/beplantingsplan voor:**

**Naam** : Eilly Scheepers en Frank van Laerheoven  
**Adres** : Molendreef 1  
**Postcode** : 4721 SE  
**Plaats** : Schijf  
**Telefoon** : 0165 – 341424  
**Projectadres** : Rucphenseweg 27, Rucphen

Ontwerp : AS d.d.: 27 – 1 - 2020

Blad 1 van 1 Schaal : 1 : 500  
Bij afdruk op A3

Stichting Het Noordbrabants Landschap  
 Coördinatiepunt Landschapsbeheer  
 Postbus 80 5076 ZH Haaren  
 Telefoon 0411 – 622775 Fax 0411 – 623691





**Datum opmaak; 27 – 1 - 2020**

## **Format projectplan aanleg landschapselementen**

### **-LANDSCHAPPELIJKE INPASSING-COMPENSATIE MAATREGELEN-**

#### **Gegevens aanvrager/opdrachtgever:**

Naam : Elly Scheepers en Frank van Laerhoven  
Adres : Molendreef 1  
Postcode : 4721 SE  
Woonplaats : Schijf  
Telefoon : 0165 - 341424  
Email : [melkveebedrijf@weidevelden.nl](mailto:melkveebedrijf@weidevelden.nl)

#### **Ligging project;**

Gemeente : **Rucphen**  
Kadastraal bekend : gemeente **Rucphen** , sectie **U** nummer **623**

#### **Projectplan**

**De ondergetekende verklaart in te stemmen met dit plan dat betrekking heeft op:**

**X aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. kwaliteitsimpuls landschap aanpassing  
bestemmingsvlakken / bouwvlak / nieuwbouw**

0 aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. landschappelijke inpassing glastuinbouw

0 aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. compensatie te verwijderen .....  
houtwal/landschapsboom/elzensingel/t.b.v. realisatie glastuinbouw

0 aanleg landschappelijke beplanting t.b.v. landschappelijke inpassing waterbassin

Bijlagen:

**0 schets beplanting (schaal 1:500), toelichting, plantsoenlijst**

0 schets poel (schaal 1:100/1:250) + grondverzet

**Datum**

**Handtekening .....**



## Toelichting beplantingsplan

**Te beplanten grond: zand, dikte teeltlaag: 30 cm, droog**

### Toelichting per vak

<b>vak</b> : 1 <b>beplantingstype</b> : Knip- en scheerheg, 1 soort, 2 stukken lengte/oppervl. : $(50 + 18 \text{ m}) \times 1,5 = 102 \text{ m}^2$ aantal rijen : 1 plantverband : 4 st/m.  aantal stuks : 410 st. bosplantsoen :                    st. laanbomen menging : n.v.t.
<b>vak</b> : 2 <b>beplantingstype</b> : Struweelheg lengte/oppervl : $(20 + 15 \text{ m}) \times 3 = 105 \text{ m}^2$ , doorgang $5 \times 3 = 15 \text{ m}^2$ . <b>Totaal voor inpassing 120 m<sup>2</sup></b> aantal rijen : 1 plantverband : 4 st/m.  aantal stuks : 140 st. bosplantsoen :                    st. laanbomen menging : individueel <b>Haag moet ruimte hebben om uit te groeien tot 3 m. breed; houd rekening met breedte vanaf erfgrans</b>
<b>vak</b> : 3 <b>beplantingstype</b> : Landschapsboom, solitair lengte/oppervl : $5 \times 5 \text{ m} = 25 \text{ m}^2$ aantal rijen : n.v.t. plantverband : op ruime afstand van de overige landschapselementen  aantal stuks :     st. bosplantsoen :     1 st. laanbomen menging : n.v.t.
<b>vak</b> : <b>beplantingstype</b> : lengte/oppervl : m,    m <sup>2</sup> aantal rijen : plantverband :  aantal stuks : st. bosplantsoen : st. laanbomen menging :

**Beplantingstype** : houtsingel/bosje/haag/bomenrij

**Menging** : individueel (soorten door elkaar planten)

**groepsgewijs (soorten in groepjes van 3-5 st. van dezelfde soort aanplanten)**



**Plantsoenlijst :**

Naam (ned. naam/lat. naam)	Totaal	Aantal per beplantingsvak							
		vak:	1	2	3				
<b>Bosplantsoen ( 2 jarig plantmateriaal, maat 60-80 of 60-100)</b>									
<b>Boomvormers</b>									
Berk/ <i>Betula sp.</i>									
Beuk/ <i>Fagus sylvatica (H) (3 jarig)</i>	<b>410</b>	410							
Es/ <i>Fraxinus excelsior</i>									
Haagbeuk/ <i>Carpinus betulus(H)</i>	<b>25</b>		25						
Zomereik/ <i>Quercus robur</i>									
Zwarte els/ <i>Alnus glutinosa</i>									
<b>Struikvormers</b>									
Gelderse roos/ <i>Viburnum opulus</i>									
Grauwe wilg/ <i>Salix cinerea</i>									
Hazelaar/ <i>Corylus avellana</i>									
Hondsroos/ <i>Rosa canina</i>									
Hulst / <i>Ilex aquifolium</i>	<b>25</b>		25						
Kornoelje ,rode/ <i>Cornus sanguinea</i>	<b>10</b>		10						
Kornoelje, gele/ <i>Cornus mas</i>	<b>10</b>		10						
Liguster/ <i>Ligustrum vulgare (H)</i>									
Lijsterbes/ <i>Sorbus aucuparia</i>									
Meidoorn/ <i>Crataegus sp(H).</i>									
Sleedoorn/ <i>Prunus spinosa</i>									
Veldesdoorn/ <i>Acer campestre(H)</i>	<b>25</b>		25						
Vogelkers/ <i>Prunus padus</i>	<b>25</b>		25						
Vuilboom/ <i>Rhamnus frangula</i>									
Mispel / <i>Mespilus germanica</i>	<b>10</b>		10						
Wilde appel / <i>Malus sylvestris</i>	<b>10</b>		10						
<b>Totaal bosplantsoen</b>	<b>550</b>	410	140						

	<b>vak:</b>			3					
<b>Laanbomen, minimaal maat 10-12</b> (grotere maat mag aangeplant worden maar subsidie is gebaseerd op maat 10-12)									
Beuk/ <i>Fagus sylvatica</i>									
Es/ <i>Fraxinus excelsior</i> C.v.....									
Hollandse linde/ <i>Tilia vulgaris</i> c.v. <i>Pallida</i>									
Kleinbladige linde/ <i>Tilia cordata</i> C.v.....									
Noot/ <i>Juglans regia</i>	<b>1</b>			1					
Zomereik/ <i>Quercus robur</i>									
<b>Totaal laanbomen</b>	<b>1</b>			1					

**(H): soort ook geschikt voor geschoren hagen**

\* : Voor totaaloverzicht van toe te passen soorten zie Subsidieregeling Natuur paragraaf 3

## Onderdeel plaatsen of verplaatsen raster ter bescherming beplantingselementen

### Plaatsen raster

- plaatsen rundveeraster; palen op 4 meter afstand en 2 puntdraden : m1
- plaatsen elektrisch rundveeraster; palen op 10 meter afstand en 2 gladde draden : 90 m1
- plaatsen schapenraster; palen op 3 meter afstand en zwaar gelijkmatig ursusgaas van 100 cm hoogte: m1

### Verplaatsen bestand raster

- verplaatsen van bestand rundveeraster : m1
- verplaatsen van bestand schapenraster : m1

## Onderdeel plaatsen boomkorf

- type rund; 2 boompalen robinia plaatsen + boomband met aanschuiflus  
aanbrengen pantanetgaas 150 cm(L)x180 cm(H) : 1 stuks
- type schaap; 2 boompalen robinia plaatsen + boomband met aanschuiflus  
aanbrengen pantanetgaas 120 cm(L)x150 cm(H) of  
120 cm(L) x zwaar gelijkmatig ursusgaas van 100 cm (H) : stuks



