

# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Gemeente Rucphen

**Bosheidestraat 7, Rucphen**

DOCUMENTNUMMER: RUCBOS7

DATUM: 29 juni 2020



VAN DOORMAAL ADVIES  
Bestemming & Milieu



Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Rucphen

**Bosheidestraat 7 Rucphen**

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies  
Bosscheweg 187  
5015 AC Tilburg

M: 06 22 35 78 62

E: [bas@vandoormaaladvies.nl](mailto:bas@vandoormaaladvies.nl)



# Toelichting



## Inhoud

1 INLEIDING .....	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied .....	3
1.3 Leeswijzer.....	3
2 PLANBESCHRIJVING .....	4
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied.....	4
2.2 Beschrijving huidige situatie .....	5
2.3 Beschrijving beoogde situatie .....	6
2.4 Parkeren .....	7
2.5 Verkeer .....	8
3 BELEIDSKADER .....	9
3.1 Inleiding.....	9
3.2 Rijksbeleid .....	9
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) .....	9
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro) .....	10
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro) .....	11
3.3 Provinciaal beleid .....	11
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant .....	11
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant .....	12
3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap .....	14
3.3.4 Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68).....	16
3.3.5 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.73).....	17
3.3.6 Aanvullende regels voor vrije-tijds voorziening (artikel 3.75).....	18
3.4 Gemeentelijk beleid .....	19
3.4.1 Toekomstvisie Puur Rucphen 2030 .....	19
3.4.2 Structuurvisie Rucphen 2030 .....	19
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2012 .....	20
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN .....	23
4.1 Inleiding.....	23
4.2 Bodem .....	23
4.3 Waterhuishouding.....	24
4.4 Cultuurhistorie .....	27
4.5 Archeologie .....	28



4.6 Natuur .....	29
4.7 Flora en fauna .....	30
4.8 Wegverkeerslawaaï .....	33
4.9 Bedrijven en milieuzonering .....	33
4.10 Geurhinder en veehouderijen .....	34
4.11 Gezondheid .....	35
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen) .....	36
4.11.2 Geitenhouderijen .....	36
4.12 Externe veiligheid .....	37
4.13 Luchtkwaliteit .....	38
4.14 Kabels en leidingen .....	40
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling .....	41
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING .....	43
5.1 Inleiding .....	43
5.2 Opbouw bestemmingsplan .....	43
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....	44
6.1 Inleiding .....	44
6.2 Economische uitvoerbaarheid .....	44
7.1 Omgevingsdialoog .....	45
BIJLAGEN .....	46
Bijlage 1 Aerius berekening .....	46
Bijlage 2 Landschappelijke inpassing	



## 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding en doel

Ten noordwesten van de burgerwoning op het adres Bosheidestraat 7 in Rucphen is momenteel een werktuigenberging aanwezig. De bewoners van Bosheidestraat 7, hierna initiatiefnemer, hebben sinds enige tijd het eigendom van de werktuigenberging verworven.

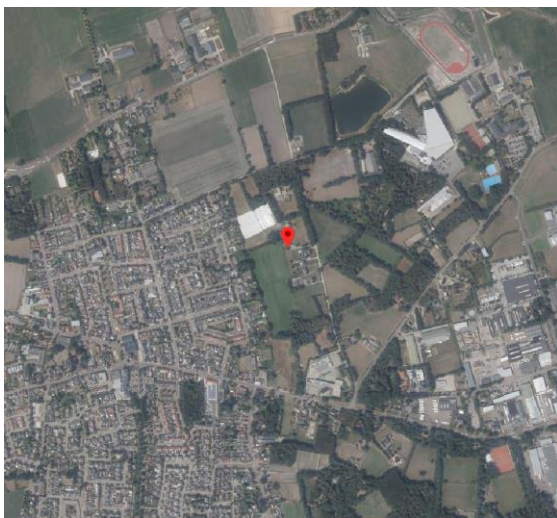
Het doel is om de werktuigenberging om te vormen naar één groepsaccommodatie voor maximaal 10 personen en deze vervolgens te betrekken bij de woonbestemming van Bosheidestraat 7.

Het betreft hiermee een kleinschalig initiatief dat ondergeschikt is aan de woonfunctie ter plaatse.

### 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Rucphen in de gemeente Rucphen. Het dichtstbijzijnde deel van de bebouwde kom van Rucphen is gelegen op een afstand van ca. 130 meter ten westen van het plangebied. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie C, nummer 4286 en heeft een oppervlak van 1.835 m<sup>2</sup>.

De locatie is gelegen aan de weg Bosheidestraat en wordt door deze weg aan de oostzijde begrensd. In onderstaande afbeeldingen is de situering van de planlocatie ten opzichte van de kern van Rucphen alsmede het bestaande bouwvlak weergegeven.



*Situering planlocatie*



*Uitsnede geconsolideerde versie Bestemmingsplan  
Buitengebied Rucphen 2012*

### 1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet en tot slot wordt in hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid.

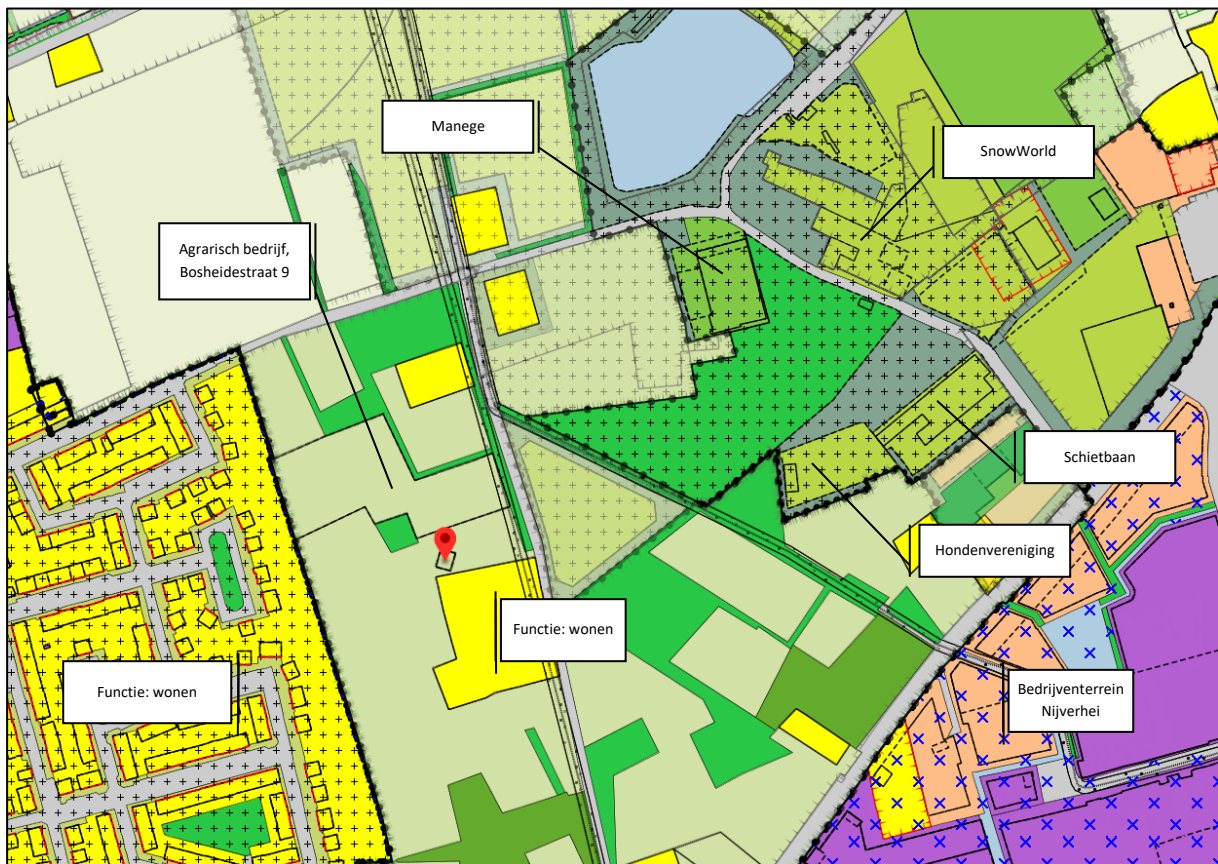


## 2 PLANBESCHRIJVING

### 2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door met name woonfuncties. Ten noorden van de planlocatie is een agrarisch bedrijf aanwezig, niet zijnde een veehouderij. Op verdere afstand zijn diverse recreatieve functies gelegen zoals: een manege, SnowWorld Rucphen, indoor schietbaan en hondensportvereniging. Verderop zijn bedrijfsfuncties gelegen ter plaatse van bedrijventerrein Nijverhei.

Het agrarische bedrijf ten noorden van de planlocatie betreft een glastuinbouwbedrijf.



Kaart met weergave plangebied (rode pointer) en omgeving met aanwezige functies. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020)



## 2.2 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie is het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, 2e herziening (vastgesteld 29-10-2014), het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, 3e herziening (vastgesteld 2-8-2017) en het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren en overgangsrecht Rucphen (vastgesteld 13-12-2017) van toepassing. De planlocatie is in het bestemmingsplan Buitengebied aangeduid als een agrarische bestemming met een bouwvlak van circa 214 vierkante meter. Op het bouwvlak is een werktuigenberging gevestigd met een omvang van ongeveer 200 vierkante meter.

De overige gronden van het kavel zijn door initiatiefnemer in gebruik als erfverharding en grasland.

Naast de agrarische enkelbestemming zijn de volgende dubbelbestemming en aanduidingen van toepassing op het plangebied:

- Bouwvlak
- Functieaanduiding: bedrijfswoning uitgesloten
- Functieaanduiding: specifieke vorm van agrarisch – werktuigenberging
- Maatvoering: maximum bebouwd oppervlak: 200 m<sup>2</sup>
- Gebiedsaanduiding: overige zone – archeologische verwachtingswaarde - hoog
- Gebiedsaanduiding: overige zone – beperkingen veehouderij
- Gebiedsaanduiding: overige zone - beslotenheid
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone - radar



*Kaart met weergave plangebied 2<sup>e</sup> herziening Bestemmingsplan Buitengebied 2012*

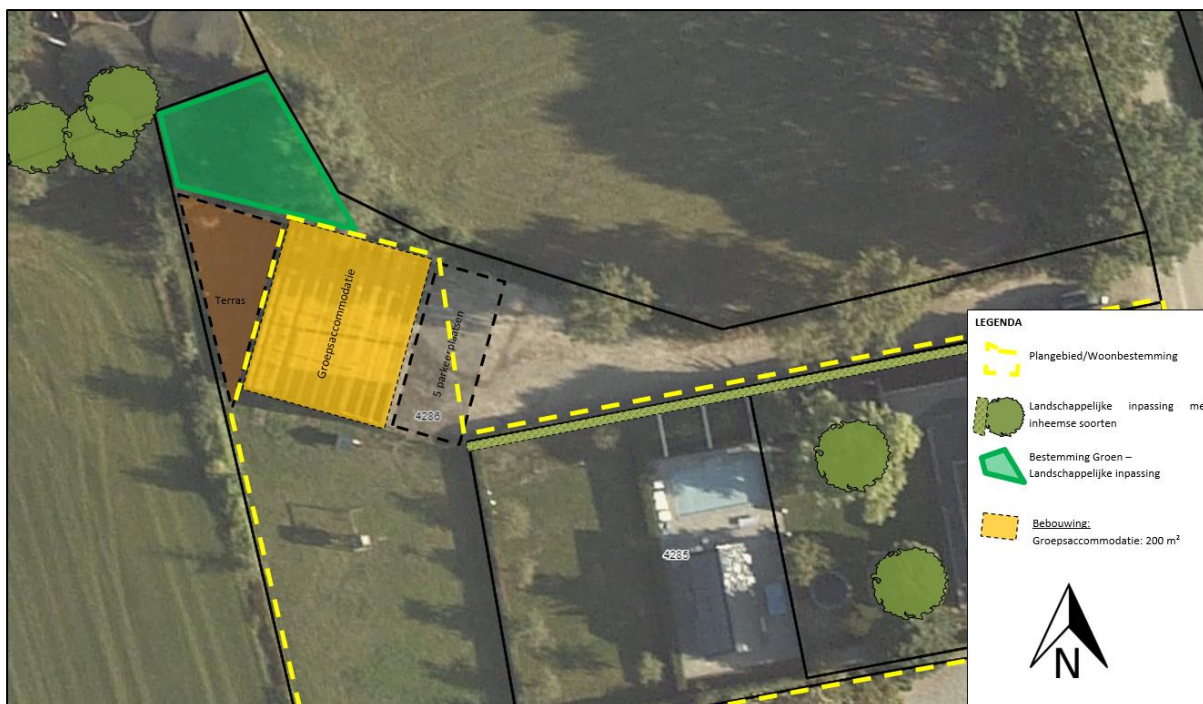




### 2.3 Beschrijving beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens om op locatie een kleinschalige groepsaccommodatie voor maximaal 10 personen te ontplooiën binnen de bestaande oppervlakte van de werktuigenberging.

De groepsaccommodatie wordt duurzaam gerealiseerd in overeenstemming met de Visie Duurzaamheid. Dit houdt in dat zoveel mogelijk circulaire bouwmaterialen worden gebuikt en een energielabel A wordt behaald. Daarbij moet ruimte zijn voor het opvangen en infiltreren van hemelwater. Hiervoor wordt ca. 120 m<sup>2</sup> aan landschappelijke inpassing gerealiseerd en zo min mogelijk verharding aangebracht.



Beoogde situatie

De bestemming van het plangebied (werktuigenberging) wordt daarmee gewijzigd naar de bestemming 'Wonen'. Het huidige agrarische bouwvlak wordt bij het bestaande bouwvlak van de woning aan Bosheidestraat 7 betrokken. De landschappelijke inpassing wordt bestemd als 'Groen – Landschapelement', zoals zichtbaar in onderstaande afbeelding.

De toegestane maatvoering van de werktuigenberging van 200 m<sup>2</sup> wordt toegevoegd aan de reeds toegestane 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen bij de woning Bosheidestraat 7.

Hiervoor dienen onderstaande functieaanduidingen op de plankaart van het bestemmingsplan te worden toegevoegd:

- Functieaanduiding: 'recreatief nachtverblijf'
- Maatvoering: 'maximum oppervlakte bijgebouwen: 300 m<sup>2</sup>'



Kaart met weergave nieuwe woonbestemming en functieaanduiding

## 2.4 Parkeren

### Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

### Beoordeling

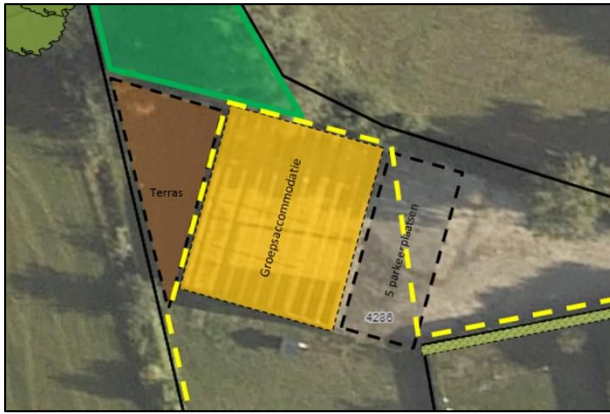
Voor het bepalen van de nodige parkeerplaatsen wordt in het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren en overgangsrecht Rucphen' door de gemeente Rucphen verwezen naar de Nota Parkeernormen Rucphen 2017. Voor een groepsaccommodatie zijn geen specifieke parkeernormen opgenomen, daarom is aansluiting gevonden bij de worst-case situatie van een 3-sterren hotel in het buitengebied. Bij dergelijke hotels zijn minimaal 5,2 en maximaal 6,8 parkeerplaatsen benodigd per 10 kamers.

Functie	Minimaal	Maximaal	Per
3-sterren hotel buitengebied (groepsaccommodatie)	5,2	6,8	10 kamers

In de beoogde situatie wordt voorzien in ca. 10 bedden. Indien het worstcase scenario wordt berekend met 2 bedden per kamer is sprake van 5 kamers. Voor de locatie houdt dit in dat moet worden voorzien in afgerond 4 parkeerplaatsen overeenkomstig onderstaande berekening:

$$5 \text{ kamers} / 10 \times 6,8 = 3,4 \text{ (afgerond 4 parkeerplaatsen)}$$

Op onderstaande afbeelding is weergegeven waar en hoe wordt voorzien in de parkeerbehoefte.



## 2.5 Verkeer

Door het planinitiatief wordt een agrarische bedrijfslocatie gesaneerd, hierdoor zal het zware landbouwverkeer van en naar de locatie verdwijnen. Verkeersbewegingen ten aanzien van recreanten zullen toenemen, met name in het weekend. De verwachting is niet dat bij één groepsaccommodatie tot 10 personen de verkeersbelasting van de Bosheidestraat onevenredig toeneemt. De verkeersbewegingen van en naar de planlocatie blijven daarmee ondergeschikt aan de huidige verkeersbewegingen over de Bosheidestraat.



## 3 BELEIDSKADER

### 3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

##### *Toetsingskader*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervineert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

##### *Beoordeling*

Onderhavige ontwikkeling is als zeer kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de ontwikkeling. Enkel een



efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

#### *3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)*

##### *Toetsingskader*

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

##### *Beoordeling*

Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom deze radarstations moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.



### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

### *3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)*

#### *Toetsingskader*

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

#### *Beoordeling*

In onderhavige situatie is er sprake van het herbestemmen van een bestaande agrarische werktuigenberging naar een verblijfsrecreatief object dat ondergeschikt is aan een bestaande woning. Het planinitiatief ziet toe op hergebruik binnen de bestaande omvang van de bedrijfsbebouwing. Ten opzichte van de huidige situatie zal het bebouwd oppervlak niet toenemen.

Een bestemmingsplan dat ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing mogelijk maakt, maar alleen een planologische functiewijziging, voorziet in beginsel niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, tenzij die planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Onderhavig planinitiatief voorziet in functiewijziging die klein is van omvang en waarbij de aard past bij de bestaande woning op Bosheidestraat 7. De aard en omvang geven geen aanleiding om dit als een nieuwe stedelijke ontwikkeling aan te merken.

### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende initiatief kleinschalig van aard is en geen toename van de bestaande bebouwing tot gevolg heeft en enkel voorziet in een functiewijziging, hierdoor is geen sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.

## **3.3 Provinciaal beleid**

### *3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant*

#### *Toetsingskader*

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie



- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

*“Boven Midden-Brabant zien we een drukte van jewelste. Maar zelfrijdende voertuigen en elektrische fietsen veroorzaken geen files of opstoppingen. Aan de rand van de steden zijn overstapfaciliteiten zodat mensen snel toegang hebben tot de stad. Of het Van Gogh-park, waar aan de rand van Tilburg nog steeds het grootste stuifduinengebied van Europa te vinden is. Tilburg met zijn kennisinstituten en innovatieve maakindustrie vlak bij het Van Goghpark voor natuur en leisure, het is een prachtige combinatie die Brabant mede top-vestigingslocatie maakt. Het landschap kent hoge cultuurhistorische waarden en bewoners recreëren er maar wat graag. Karakteristieke Brabantse beken stromen door de dorpen en steden, door kleinschalige landbouwgebieden en landgoederen. De natuur is rijker geworden, dankzij kronkelende beken die de ruimte hebben gekregen zodat waterbeheerders ook bij extreem weer de juiste hoeveelheid water kunnen aanbieden of afvoeren. Historische kastelen, kloosters, kerken, boerderijen en industrieel erfgoed hebben een nieuwe recreatieve- of woon-werkfunctie. Hierdoor blijft onze geschiedenis concreet tastbaar en blijven de verhalen van onze voorouders springlevend.”*

*Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant*

#### *Beoordeling*

Onderhavige ontwikkeling betreft de herbestemming van een werktuigenberging naar een recreatieve bestemming. Door deze ontwikkeling wordt een passende vervanger gevonden voor agrarische bebouwing en bedrijvigheid in de landelijke kernen. Door deze herbestemming is opnieuw een economische drager gevonden. Daarbij wordt invulling gegeven aan de leisure doelstellingen van de regio door het realiseren van recreatieve voorzieningen.

#### *3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant*

##### *Toetsingskader*

In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimte-regeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.



Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

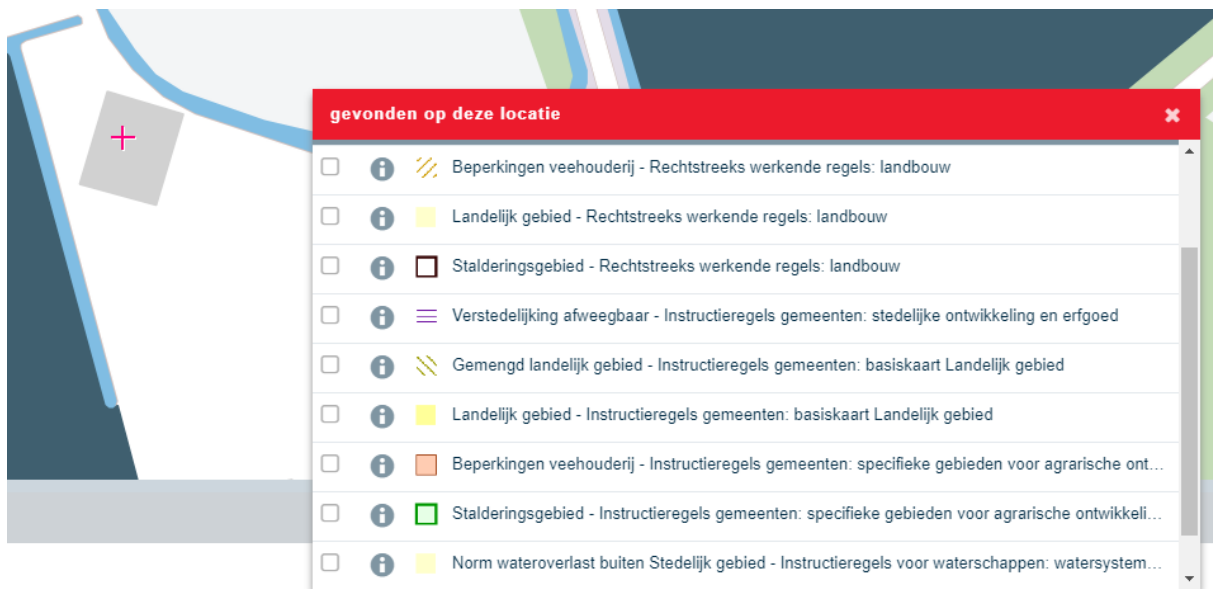
De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

### Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:

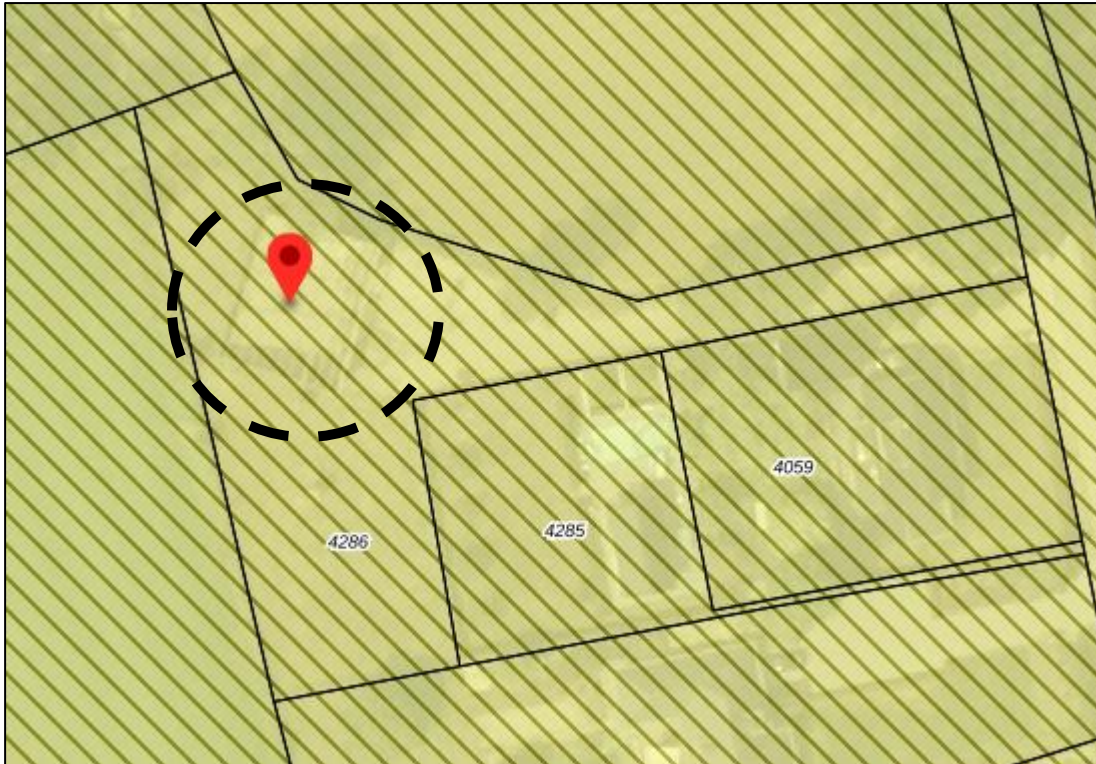


Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Verordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de algemene regels voor de zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.5, 3.6 en 3.9). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor: 'Wonen in landelijk gebied' (artikel 3.68) 'Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied' (artikel 3.73) en specifieke de aanvullende regels voor 'Aanvullende regels voor vrije-tijds voorziening' (artikel 3.75).





Wegens de toekenning van de aanduiding ‘stalderingsgebied’, ‘algemene regels en rechtstreeks werkende regels: landbouw’ gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.



*Uitsnede Interim omgevingsverordening Bron: provincie Noord-Brabant*

### *3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap*

Hoofdstuk 3 van de Verordening vervat instructieregels aan gemeenten bij het vaststellen van een bestemmingsplan met betrekking tot zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze regels worden uitgesplitst in een zorgplicht (artikel 3.5) en regels voor zuinig ruimtegebruik (artikel 3.6) de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9).

#### *Zorgplicht goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)*

In artikel 3.5 is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. Het plan voldoet hieraan zoals blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.

Daarnaast dient het principe van zorgvuldig ruimtelijk gebruik te worden toegepast.

#### *Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)*

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Bij de planlocatie is er sprake van een bestaande werktuigenloods met een omvang van ca. 200 m<sup>2</sup>. Het planinitiatief ziet niet toe op een vergroting of andere situering van het ruimtebeslag.



Er is met het voornemen dus sprake van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

In artikel 3.5 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

#### *Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)*

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

In regionaal verband zijn op 18 december 2014 het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' vastgesteld, waaraan de gemeente Rucphen zich ook conformeert. De regio acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

In dit afsprakenkader is een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie-indeling de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.



- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Specifiek wordt de onderstaande (dikgedrukt) ontwikkeling aangegeven in het Afsprakenkader die behoort tot categorie 2:

**- Wijziging bestemming agrarisch-agrarisch bedrijf (inclusief agrarisch verwant en agrarisch-technisch hulpbedrijf) of bedrijf in bestemming Wonen of wonen met VAB aanduiding, of andere bestemming, zoals Horeca, Maatschappelijke Doeleinden of Recreatie, mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5000 m<sup>2</sup>, overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500 m<sup>2</sup> voormalige agrarische bedrijfsbebouwing resteert.**

Gelet op de categorisering en de in de regionale afspraken genoemde ontwikkelingen wordt het initiatief geassocieerd als een ontwikkeling behorende tot categorie 2.

Uitgangspunt van de investering in het landschap bij een categorie 2-ontwikkeling is een goede landschappelijke inpassing van het bouw-, of bestemmingsvlak. Daarmee wordt beoogd om het initiatief in samenhang met de al bestaande situatie en rekening houdend met de kwaliteiten van de omgeving, landschappelijk verantwoord in te passen, zodanig dat de landschappelijke kwaliteit wordt verbeterd. Landschappelijke inpassing vindt plaats op of direct aansluitend aan het bouw-/bestemmingsvlak.

Het plan voldoet hieraan zoals blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.

### *3.3.4 Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68)*

Artikel 3.68 'wonen in landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor wonen in landelijk gebied aan moeten voldoen. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

#### Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

- a. alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan;

**Niet van toepassing.**

- b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

**De zelfstandige bewoning van de groepsaccommodatie wordt uitgesloten door dit te verbieden middels het op te nemen als zijnde 'strijdig gebruik' in de planregels.**

#### Lid 2

Een bestemmingsplan kan bij een bestaande woning de vestiging van een andere functie toelaten, als:

- a. dit past binnen de voorwaarden die voor die functie zijn opgenomen in deze paragraaf;

**Het planinitiatief wordt hier aan getoetst in paragraaf 3.3.5 en 3.3.6 van deze ruimtelijke onderbouwing.**

- b. in geval nieuwe bebouwing wordt opgericht, er elders feitelijk en juridisch een gelijkwaardige oppervlakte aan gebouwen is gesloopt.

**De nieuw op te richten groepsaccommodatie zal worden gebouwd ter plaatse van de huidige werktuigenberging. De oppervlakte van de groepsaccommodatie zal niet toenemen ten opzichte van**



**het oppervlak van de bestaande werktuigenberging. De sloop van de werktuigenberging zal dus altijd voorafgaan aan de nieuwbouw.**

### 3.3.5 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.73)

Artikel 3.73 'Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor niet-agrarische bedrijven aan moeten voldoen binnen het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

#### Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

**Het planinitiatief is kleinschalig van aard, waardoor voor dergelijke ontwikkelingen regionaal geen specifieke afstemming heeft plaatsgevonden. Wel is de planlocatie gelegen tegen het 'Leisuregebied Rucphen', het gebied dat binnen de gemeente is aangewezen als recreatief ontwikkelingsgebied. De beoogde ontwikkeling van de planlocatie past dus in de omgeving.**

2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

**De ontwikkeling voorziet in een nieuwe economische drager. Daarbij wordt invulling gegeven aan vrijkomende agrarische bebouwing en wordt voorzien in een plaatselijke behoefte, namelijk een hoogwaardige recreatieve voorziening. Naast dat het dus direct een specifieke invulling geeft aan een gemengde plattelandseconomie, wordt het plangebied en omgeving eveneens aantrekkelijker gemaakt voor potentieel nieuwe bezoekers van het aanwezige platteland, Leisuregebied Binnentuin, en andere (nieuwe) economische dragers binnen een gemengde plattelandseconomie.**

- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;

**Het plan ziet toe op het samensmelten van twee bouwpercelen. Van splitsing is derhalve geen sprake.**

- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;

**Hier wordt aan voldaan, de werktuigenberging wordt herbestemd naar een groepsaccommodatie.**

**Hierdoor is geen sprake van overtollige (agrarische) bebouwing.**

- d. de vestiging heeft geen betrekking op:

1. een kantoor met baliefunctie;
2. lawaaisport;
3. mestbewerking.

**Hier wordt aan voldaan.**

#### Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.



**Op basis van de beoogde exploitatie betreft het een nevenactiviteit bij een woonfunctie die gefinancierd wordt uit eigen middelen. Het is niet het hoofdkomen van de bewoners van de woning. Hierdoor is de beoogde groepsaccommodatie met beoogde omvang voldoende. Het bestemmingsplan begrenst eveneens de beoogde grootte.**

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m<sup>2</sup>;
- c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

**Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in deze toelichting.**

### *3.3.6 Aanvullende regels voor vrije-tijds voorziening (artikel 3.75)*

Artikel 3.75 'Aanvullende regels voor vrije-tijds voorziening' zet diverse provinciale aanvullende regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor niet-agrarische bedrijven aan moeten voldoen die betrekking hebben op een vrije-tijds voorziening binnen het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

Lid 1

In geval er sprake is van een watergebonden voorziening kan het bestemmingsplan onder overeenkomstige toepassing van artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied nieuwvestiging mogelijk maken, als elders een bouwperceel is gesaneerd en de daarop aanwezige bebouwing van ten minste gelijke omvang, met uitzondering van de bedrijfswoning, is gesloopt.

**Niet van toepassing.**

Lid 2

In geval een bestemmingsplan de vestiging van verblijfsrecreatie, waaronder de bouw van een recreatiewoning, toestaat, geldt in aanvulling op artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied, tweede lid dat het bestemmingsplan borgt dat:

- a. het terrein en de woningen bedrijfsmatig worden beheerd;
- b. permanente bewoning is uitgesloten.

**Het planvoornemen voldoet hieraan; de beoogde groepsaccommodatie wordt bedrijfsmatig beheerd en zorgt voor een neveninkomen van de bewoners. Permanente bewoning wordt uitgesloten middels de planregels van het bestemmingsplan.**



### 3.4 Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1 Toekomstvisie Puur Rucphen 2030

##### *Toetsingskader*

In de toekomstvisie 'Puur Rucphen 2030', vastgesteld op 23 september 2015, worden de maatschappelijke opgaven van de gemeente voor de komende jaren benoemd. De toekomstvisie bouwt voort op bestaand beleid en is geen aanleiding geweest tot een inhoudelijke koerswijziging. Wel zijn de perspectieven op deelterreinen en de onderlinge dwarsverbanden verder versterkt, zodat de inzet van de gemeente effectiever kan zijn. De toekomstvisie is opgesteld in intensieve samenspraak met bewoners, ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties.

Radicaal anders wordt de rol van de overheid en de invulling van regionale samenwerking: van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie, en van samenwerking omdat 't moet, naar samenwerking omdat 't loont. De inhoudelijke en bestuurlijke keuzes zijn uitgewerkt in de volgende perspectieven:

1. Aantrekkelijk wonen;
2. Vrijtijdseconomie;
3. Zorgzame en zelfredzame gemeenschappen;
4. Overheidsparticipatie;
5. Regionale samenwerking.

De eerste drie perspectieven geven aan wat de gemeente wil bereiken. De laatste twee perspectieven geven aan hoe de ambitie realiteit wordt. Onderstaand wordt ingegaan op de ambitie van de gemeenten die van belang is in het kader van onderhavig project, het perspectief vrijtijdseconomie.

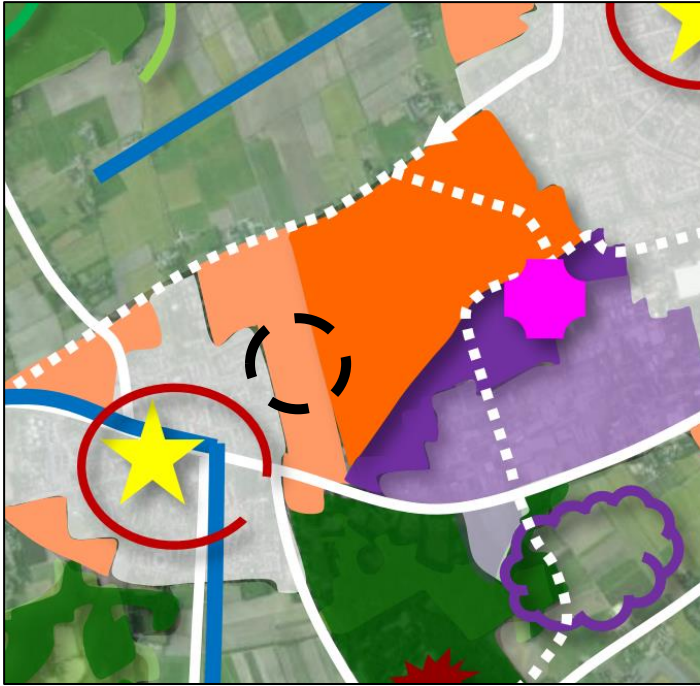
##### *Beoordeling*

Onderhavig initiatief past binnen het gemeentelijk beleid, doordat sprake is van een kleinschalig particulier initiatief. Het planvoornemen zorgt voor een versterking van de kortdurige hoogwaardige verblijfsrecreatie binnen de gemeente. Op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Bovendien wordt geïnvesteerd in een landschappelijke inpassing, zodat de functie ook vanuit landschappelijk oogpunt aanvaardbaar is.

#### 3.4.2 Structuurvisie Rucphen 2030

##### *Toetsingskader*

Op 11 december 2013 is door de gemeenteraad van Rucphen de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. Met de nieuwe visie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De visie betreft een herijking van de StructuurvisiePlus van 2003. Op de visiekaart behorend bij de Structuurvisie Rucphen 2030 is het plangebied aangeduid als 'zoekgebied stedelijke ontwikkeling kernen'. Het plangebied grenst echter aan 'Intensieve sport en recreatie Binnentuin'.



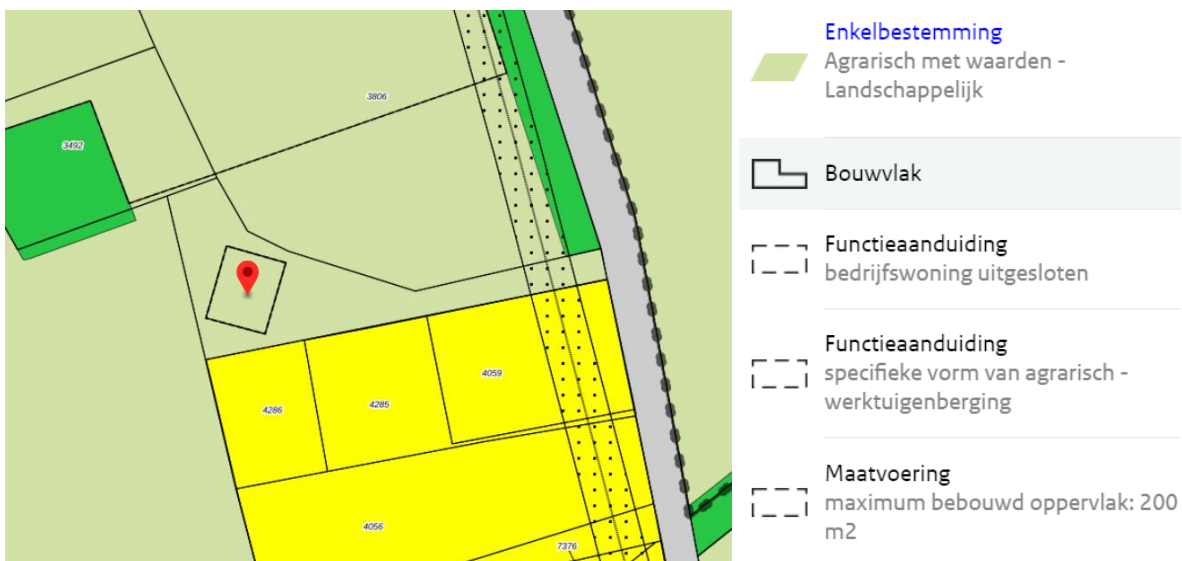
*Uitsnede Structuurvisie Rucphen 2030*

### Beoordeling

Het zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg. Tevens draagt de ontwikkeling bij aan een verdere versterking van de recreatieve waarden van de Binnentuin.

### 3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2012

Het vigerend bestemmingsplan voor de planlocatie betreft het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, 2e herziening (vastgesteld 29-10-2014), het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, 3e herziening (vastgesteld 2-8-2017) en het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren en overgangsrecht Rucphen (vastgesteld 13-12-2017). In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de verbeelding en legenda.



*Uitsnede vigerend bestemmingsplan*



Binnen de agrarische bestemming zijn recreatieve bedrijfsactiviteiten enkel mogelijk als neven activiteit. Voor het volledig overschakelen van een agrarisch bedrijf naar een bedrijf met recreatie als hoofdtak is in voorschrift 4.7.12 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Navolgend zijn de wijzigingsvoorwaarden opgesomd en is tevens benoemd of het planvoornemen aan deze voorwaarden voldoet.

### **Recreatie ten behoeve van extensieve dagrecreatie of extensieve verblijfsrecreatie**

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij de beëindiging van een agrarisch bedrijf de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk' met de op de kaart opgenomen aanduiding 'bouwvlak' te wijzigen in de bestemming 'Recreatie - Dagrecreatie' dan wel de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' voor extensieve dagrecreatie dan wel extensieve verblijfsrecreatie, met dien verstande dat:

- a. de omvang van een bestemmingsvlak voor extensieve dag- en/of verblijfsrecreatie bedraagt maximaal 5.000 m<sup>2</sup>;

*Hier wordt aan voldaan, het bestemmingsvlak voor de groepsaccommodatie bedraagt 200 m<sup>2</sup>.*

- b. de oppervlakte van bebouwing bedraagt maximaal 500 m<sup>2</sup>;

*Hier wordt aan voldaan, de groepsaccommodatie bedraagt 200 m<sup>2</sup>.*

- c. overtollige bebouwing, met uitzondering van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, dient te worden gesloopt;

*Hier wordt aan voldaan.*

- d. advies wordt gevraagd aan de Adviescommissie Toerisme en Recreatie;

*Hier wordt aan voldaan, het initiatief is voorafgaand aan het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan de gemeente Rucphen en akkoord bevonden.*

- e. wijziging ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie - Ecologische hoofdstructuur' niet is toegestaan;

*Hier wordt aan voldaan, er is geen sprake van de dubbelbestemming EHS.*

- f. wijziging ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie - Verbindingszone' is slechts toegestaan wanneer het functioneren van de ecologische verbindingzone niet wordt geschaad;

*Niet van toepassing*

- g. buitenopslag niet is toegestaan;

*Hier wordt aan voldaan, er is geen sprake van buitenopslag.*

- h. een zelfstandige kantoorvoorziening met baliefunctie niet is toegestaan;

*Hier wordt aan voldaan, er is geen sprake van een kantoorvoorziening.*

- i. detailhandel uitsluitend is toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit met een verkoopvloeroppervlakte van maximaal 100 m<sup>2</sup>;

*Niet van toepassing, er is geen sprake van detailhandel.*

- j. horeca uitsluitend is toegestaan als ondersteunende horeca met een oppervlakte van maximaal 100 m<sup>2</sup>;

*Niet van toepassing, er is geen sprake van (ondersteunende) horeca.*

- k. de vestiging van het bedrijf geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg heeft;

*Hier wordt aan voldaan, zoals blijkt uit paragraaf 2.5.*

- l. parkeren op eigen terrein plaatsvindt, binnen het bestaande bouwvlak;

*Hier wordt aan voldaan, zoals blijkt uit paragraaf 2.4.*





- m. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, waarvoor minimaal 10% van het bouwvlak wordt aangewend, die dient te worden aangetoond door het overleggen van een door het bevoegd gezag goedgekeurd landschaps- en onderhouds-, en -beheerplan. De landschappelijke inpassing dient in het wijzigingsplan te worden vastgelegd door het opnemen van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing';

*10% van het bouwvlak betreft ca. 20 m<sup>2</sup>. De landschappelijke inpassing is weergegeven in de bijlage en betreft een veelvoud van deze omvang.*

- n. er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;

*Hier wordt aan voldaan, deze ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe om dit aan te tonen.*

- o. er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en (agrarische) bedrijven;

*Hier wordt aan voldaan, zoals blijkt uit paragraaf 4.9.*

- p. wijziging gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

*Hier wordt aan voldaan, zoals blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.*



## 4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

### 4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Rucphen is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

### 4.2 Bodem

#### *Toetsingskader*

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

#### *Beoordeling*

Voor de planlocatie is in januari 2000 en op 7 juli 2003 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Wematech Bodem Adviseurs B.V. Het rapport van 7 juli 2003 is bijgevoegd als bijlage.

In januari 2000 is de bodemkwaliteit van het gehele perceel in kaart gebracht. Sindsdien hebben op het perceel geen bodembedreigende activiteiten plaats gevonden.

In het rapport van 7 juli 2003 is ten behoeve van de eigendomsoverdracht van de locatie nogmaals de locatie van de voormalige ondergronds HBO-tank onderzocht.

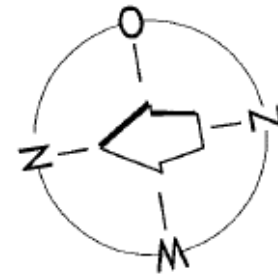
Op basis van het (historisch) onderzoek, de zintuiglijke beoordeling en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek is gesteld dat geen gebruiksbepalingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie.

Het onderzoek dat op locatie is uitgevoerd is niet meer houdbaar maar geeft een indicatie van wat de te verwachten bodemkwaliteit is.

In onderstaande afbeelding is de onderzoekslocatie afgebeeld.



SITUATIE : KADASTRALE GEMEENTE RUCPHEN  
SCHAAL : 1 : 2500  
SECTIE : C  
NUMMER : 3805 en 3809



— SITUATIESCHETS —

### *Conclusie*

De milieuhygiënische kwaliteit is indicatief bekend. Voor het realiseren van de groepsaccommodatie dient nog een onderzoek naar de bodemkwaliteit te worden uitgevoerd.

### **4.3 Waterhuishouding**

#### *Toetsingskader*

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.



Het beleid is erop gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. Dit betekent dat er zo min mogelijk wateroverlast ontstaat en dat de waterkwaliteit voldoende is. Het beleid van het waterschap Brabantse Delta is gericht op het voorkomen van rechtstreekse lozingen op het oppervlaktewater. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Voor nieuwbouwinitiatieven is het uitgangspunt dat deze 'waterneutraal' dienen te zijn. Dit betekent dat de ontwikkelingen niet mogen leiden tot verslechtingen aan het watersysteem. Voorkomen moet worden dat het water versneld afgevoerd wordt ten gevolge van een toename van het verhard oppervlak. Schone oppervlakken worden indien mogelijk niet op een gemengd rioleringsstelsel aangesloten. De voorkeur gaat uit naar een aansluiting van het hemelwater op een afzonderlijk hemelwaterstelsel. Voor daken, goten en overige regenwatervoorzieningen en wegverhardingen dienen bij voorkeur niet-uitlogende bouwmaterialen te worden gebruikt. Om de waterkwaliteit te verbeteren, wordt ook in bestaande situaties waar mogelijk schoon verhard oppervlak afgekoppeld van het rioolstelsel. Deze oppervlakken krijgen een eigen afvoervoorziening, waardoor het gemengd stelsel minder wordt belast. Hiermee wordt het aantal overstortgebeurtenissen met vervuild water vanuit het gemengde stelsel verminderd.

#### *Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta*

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016-2021. Het PMWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater. Voor het beheer van het oppervlaktewater is in onderhavig plangebied het Waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk.

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer, waaronder grondwater, heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016 - 2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's / speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening: De Keur en de Legger.

#### *Uniformering Keuren*

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de Keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde Keur opgesteld, met bijbehorende



algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme Keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

De keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de algemene regels zijn te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

In de nieuwe Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning hemelwater door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m<sup>2</sup> is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m<sup>2</sup> is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m<sup>2</sup> en 10.000 m<sup>2</sup> is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

$$\text{Benodigde retentiecapaciteit (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{Gevoeligheidsfactor} \times 0,06.$$

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren.

De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

#### *Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022*

De gemeente Rucphen heeft samen met het Waterschap Brabantse Delta, de provincie Noord-Brabant en Brabant Water het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022 opgesteld. De term verbreed houdt verband met de wettelijke uitbreiding van de zorgplicht riolering. Hierbij is er voor de gemeente sprake van drie zorgplichten;

- zorgplicht voor inzameling en transport stedelijk afvalwater;
- zorgplicht voor afvloeiend hemelwater;
- zorgplicht voorkomen structureel nadelige gevolgen van grondwater.



De gemeente dient zorg te dragen voor een deugdelijke inzameling, berging, transport en/of lokale zuivering van stedelijk afvalwater, afvloeiend hemelwater en grondwater. De kans op overlast dient hierbij te worden beperkt tot maatschappelijk aanvaardbare normen. Deze taakverantwoordelijkheid geldt alleen indien de burger niet zelf op eigen terrein het hemel- en grondwater doelmatig kan verwerken. De uitvoering van werkzaamheden wordt intern integraal afgestemd en bij voorkeur gecombineerd met wegbeheer en reconstructie van de openbare ruimte zodat kosteneffectief 'werk-met-werk' gemaakt kan worden.

Voorgesteld wordt om te kiezen voor risicogestuurd rioolbeheer. Hiermee kan naar verwachting voldoende invulling worden gegeven aan de gemeentelijke zorgplichten en kan de stijging van de rioolheffing op een aanvaardbaar niveau worden gehouden, conform de ambities van de betrokken overheidsinstanties.

#### *Beoordeling*

In de huidige situatie is het plangebied deels verhard. In de beoogde situatie zal deze verharding niet toenemen. Compenserende maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk.

Het regenwater zal echter niet aangesloten worden op het riool en zal worden geïnfiltreerd op eigen terrein of (gedeeltelijk) worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

De riolering van de groepsaccommodatie zal worden aangesloten op de bestaande riolering van de woning Boshoevestraat 7.

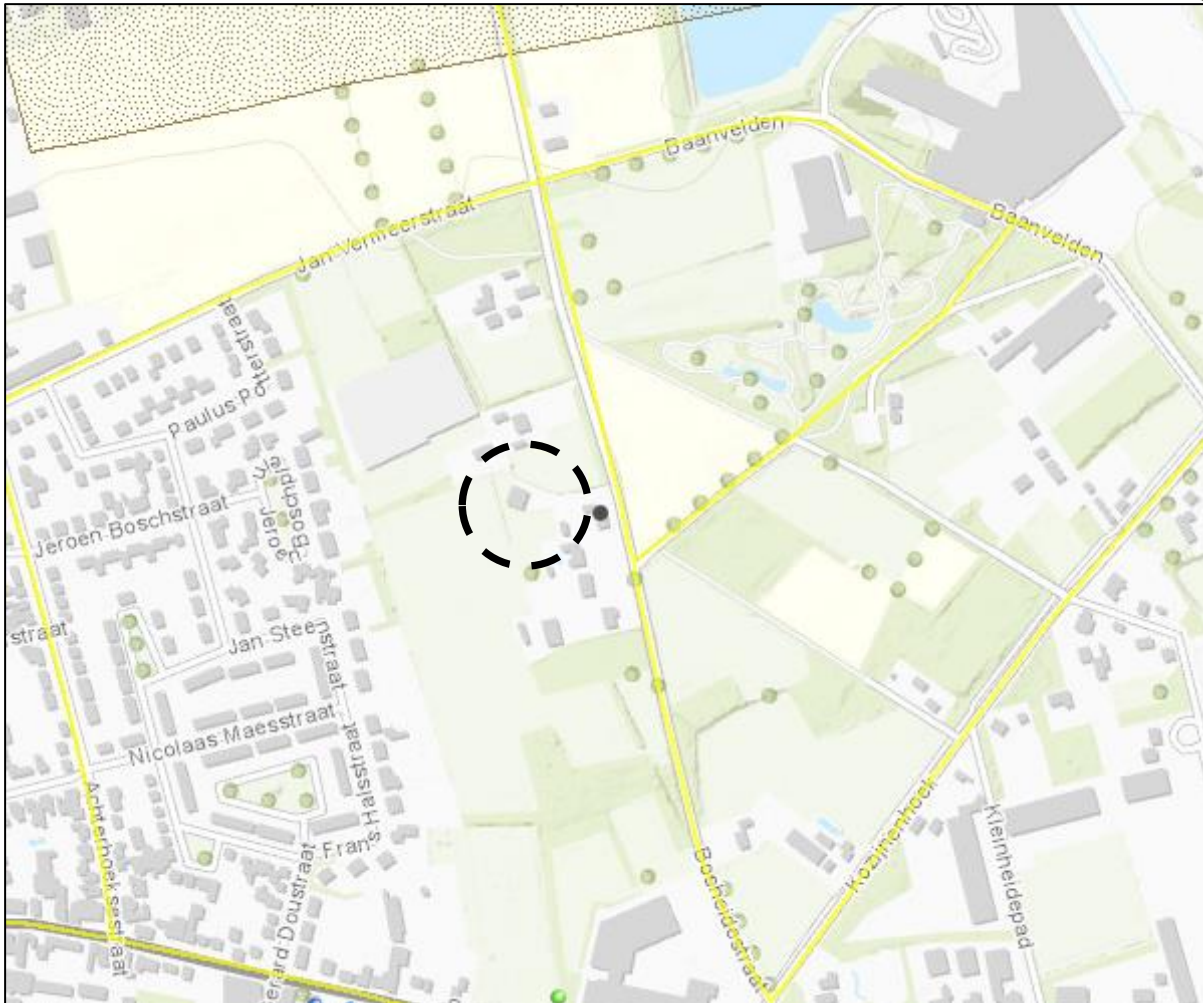
#### *Conclusie*

De ontwikkeling is passend binnen het vigerende beleid omtrent het aspect water.

#### **4.4 Cultuurhistorie**

##### Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant

#### *Beleid provincie Noord-Brabant*

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

#### *Beoordeling*

Binnen de planlocatie zijn conform de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van provincie Noord-Brabant geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Op ca. 300 meter afstand is het 'archeologisch landschap' Dekzandrug Bosschenhoofd-Hoeven gelegen.

De functiewijziging van de het plangebied heeft geen nadelige gevolgen voor deze omliggende cultuurhistorische waarden.

### **4.5 Archeologie**

#### *Toetsingskader*

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V,



paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

#### *Nota Archeologie gemeente Rucphen*

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in de Nota Archeologie gemeente Rucphen, vastgesteld op 18 september 2019.

#### *Beoordeling*

In de Nota Archeologie gemeente Rucphen heeft het plangebied een middelhoge verwachting. Dit betekent dat archeologisch onderzoek enkel noodzakelijk is bij ingrepen met een omvang groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 centimeter.

De beoogde groepsaccommodatie wordt gebouwd ter plaatse van de bestaande werktuigenberging, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. De ontwikkeling heeft in beginsel derhalve geen mogelijke gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

#### *Conclusie*

Er vinden geen bodemingrepen plaats buiten de huidige contouren van de werktuigenberging. De beoogde groepsaccommodatie wordt gebouwd ter plaatse van de bestaande werktuigenberging, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

## **4.6 Natuur**

#### *Toetsingskader*

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

#### *Beoordeling*

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of versturende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante





deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Dit is tevens aangetoond door de Aerius berekening toegevoegd in de bijlage, met onderstaand resultaat.

<p><b>Resultaten</b> Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)</p>	<p>Natuurgebied</p>
<p>Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.</p>	

Voor de Aerius berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen:

Activiteit	Hoeveelheid	Fase	Sector	Factor	Categorie
Aan- en af rijden gebruikers groepsaccommodatie	4 auto's 2x per dag heen en terug (16 vervoersbeweging)	Gebruiksfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Licht verkeer
Aan- en af rijden bouwvakkers	Auto's en bussen van bouwbedrijf	Valt onder bovenstaande categorie in berekening			
Aanleveren bouwmetaal	Gemiddeld dagelijks 1 vrachtwagen (2 vervoersbewegingen)	Bouwfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Zwaar vrachtverkeer
Diverse mobiele werktuigen bouwfase	Verspreid over bouwfase 20 keer gebruik van diverse mobiele werktuigen (verreiker, bouwkraan, heftruck etc.)	Bouwfase	Mobiele werktuigen	1.000 liter (50 liter per dag) Worst-case	Worst-case STAGE I (130-560 kw 1991)
CV-installatie	1x 100 kW	Gebruiksfase	Energie	Continu: 100 kW	-

### Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

## 4.7 Flora en fauna

### Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenoemde handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.



Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

### *Beoordeling*

Door het planvoornemen moet de aanwezige bedrijfsbebouwing gesloopt worden. Het asbesthoudende dak van de werktuigenberging is reeds verwijderd. Het betreft momenteel een zeer open bouwwerk dat bestaat uit enkele damwandbeplating zonder spouw, zoals zichtbaar op onderstaande foto.



*Bestaande werktuigenberging*

Ecologische waarden op het gebied van flora en fauna zoals de aanwezigheid van (broed)vogels en zoogdieren (vleermuizen) of overige soorten zoals ongewervelden, amfibieën, vissen en reptielen zijn niet te verwachten in de bebouwing.

Rondom de bedrijfsbebouwing wordt gewerkt met o.a. pesticiden om ongedierte van het bedrijf te weren. Rondom de bebouwing wordt ongewenste begroeiing (onkruid) o.a. verwijderd middels gewasbestrijdingsmiddelen.

Gezien dit huidige intensieve gebruik van de gronden en bedrijfsbebouwing ten behoeve van de werktuigenberging is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Daarnaast ontbreekt het aan geschikt habitat.

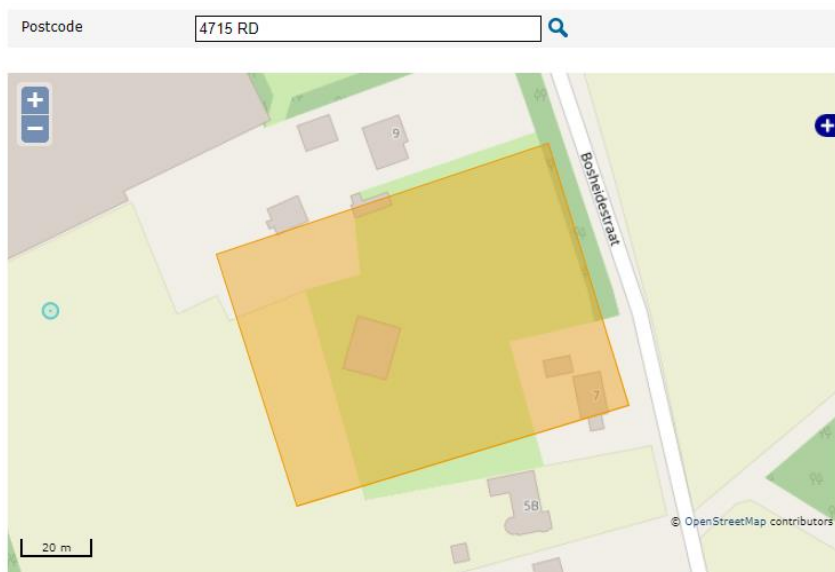
Door middel van de Flora- en Faunascan (Effectenindicator soorten) van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl) is gekeken of de sloop van de werktuigenberging een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten. De Flora- en Faunascan van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

### *Conclusie Flora- en Faunascan*

De resultaten van deze scan zijn opgenomen in onderstaande afbeelding. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet door het



planinitiatief onwaarschijnlijk is. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast door het aanbrengen van beplanting. Dit komt de flora en fauna in de omgeving ten goede.



#### Activiteiten

- [+ Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- [+ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)

**!** In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.



### *Conclusie*

Er is sprake van een sloop van een zeer kleine oppervlak, ca. 200 m<sup>2</sup>. Zowel uit de Flora- en Faunascan van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) alsmede uit visuele waarnemingen blijkt niet dat sprake is van de aanwezigheid van belangrijke nest- en/of verblijfplaatsen voor bedreigde soorten. Tevens is geen sprake van een habitat waar dergelijke soorten verwacht mogen worden. Het voortbestaan van individuele kwetsbare soorten, of kwetsbaar habitat, wordt door het voornemen niet bedreigt. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

## **4.8 Wegverkeerslawaaï**

### *Toetsingskader*

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als ‘woonerf’ aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

### *Beoordeling*

Het plan ziet toe op de realisatie van één groepsaccommodatie. Een recreatief verblijf wordt op grond van het besluit geluidhinder niet gezien als een geluidsgevoelig gebouw. Onderhavig planvoornemen voorziet derhalve niet in het realiseren van een extra geluidsgevoelige functie. Hierdoor hoeft het planvoornemen niet getoetst te worden aan de Wgh.

### *Conclusie*

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

## **4.9 Bedrijven en milieuzonering**

### *Toetsingskader*

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).



### *Beoordeling*

Het plan ziet toe op de realisatie van een groepsaccommodatie. Deze functie zowel milieubelastend als beperkt milieugevoelig.

Het dichtst gelegen omliggende bedrijf waarvoor de groepsaccommodatie milieugevoelig voor is bedraagt het glastuinbouwbedrijf op Bosheidestraat 9. Verder zijn in de nabijheid geen bedrijven gelegen. Conform de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is het glastuinbouwbedrijf op Bosheidestraat 9 een milieucategorie-2 bedrijf (SBI-code 2008: 011, 012, 013: Tuinbouw kassen met of zonder verwarming). De omgeving van het plangebied kan door de aanwezigheid van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf worden aangemerkt als zijnde een 'gemengd' gebied. Conform de VNG-publicatie mag de richtafstand behorende bij het glastuinbouwbedrijf met één afstandstrap worden verlaagd naar milieucategorie 1. Op basis van milieucategorie 1 dient rekening gehouden te worden met een vaste afstand van 10 meter.

Het bouwvlak van het glastuinbouwbedrijf is gelegen op 15 meter afstand van de beoogde groepsaccommodatie. De kassen van het bedrijf zijn gelegen op 60 meter van de groepsaccommodatie. Hierdoor wordt het bedrijf niet beperkt in zijn ontwikkeling door de beoogde groepsaccommodatie. Tevens mag worden aangenomen dat geen onaanvaardbare hinder wordt ondervonden ter plaatse van de groepsaccommodatie door de recreant.

Het planvoornemen ziet toe op het realiseren van een groepsaccommodatie voor maximaal 10 personen, conform de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is dit een milieucategorie 1 activiteit (SBI-code 5510 2008: Hotels en pensions met keuken). De omgeving van het plangebied kan door de aanwezigheid van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf worden aangemerkt als zijnde een 'gemengd' gebied. Hierdoor mag op basis van de VNG-publicatie de richtafstand met één afstandstrap worden verlaagd naar milieucategorie 1. Op basis van milieucategorie 1 dient rekening gehouden te worden met een vaste afstand van 10 meter.

De bedrijfswoning van het naastgelegen bedrijf op Bosheidestraat 9 is gelegen op 41 meter afstand. De burgerwoning Bosheidestraat 5B is gelegen op 42 meter afstand, op ca. 28 meter van de beoogde groepsaccommodatie en op ca. 24 meter van het terras is een mantelzorgwoning aanwezig. Tussen de mantelzorgwoning en het terras wordt landschappelijke inpassing beoogd. Daarbij ziet het initiatief enkel toe op verblijf van maximaal 10 personen. Gezien de afstand, het tussenliggende groen en de beperkte groepsomvang (max. 10 personen) wordt geen hinder verwacht vanwege (stem)geluid. Daarbij is de initiatiefnemer tevens woonachtig in woning Bosheidestraat 7 waardoor continu toezicht aanwezig is om eventueel in te grijpen bij geluidsoverlast.

### *Conclusie*

Bij realisatie van de beoogde nieuwe functie blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen.

Tevens worden omliggende bedrijven niet in hun ontwikkeling beperkt.

#### **4.10 Geurhinder en veehouderijen**

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Van industriële geurhinder is geen sprake. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen die geurhinder tot gevolg hebben.



Als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht ( $\text{oue}/\text{m}^3$ ) binnen de bebouwde kom en een norm van  $14 \text{ oue}/\text{m}^3$  buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

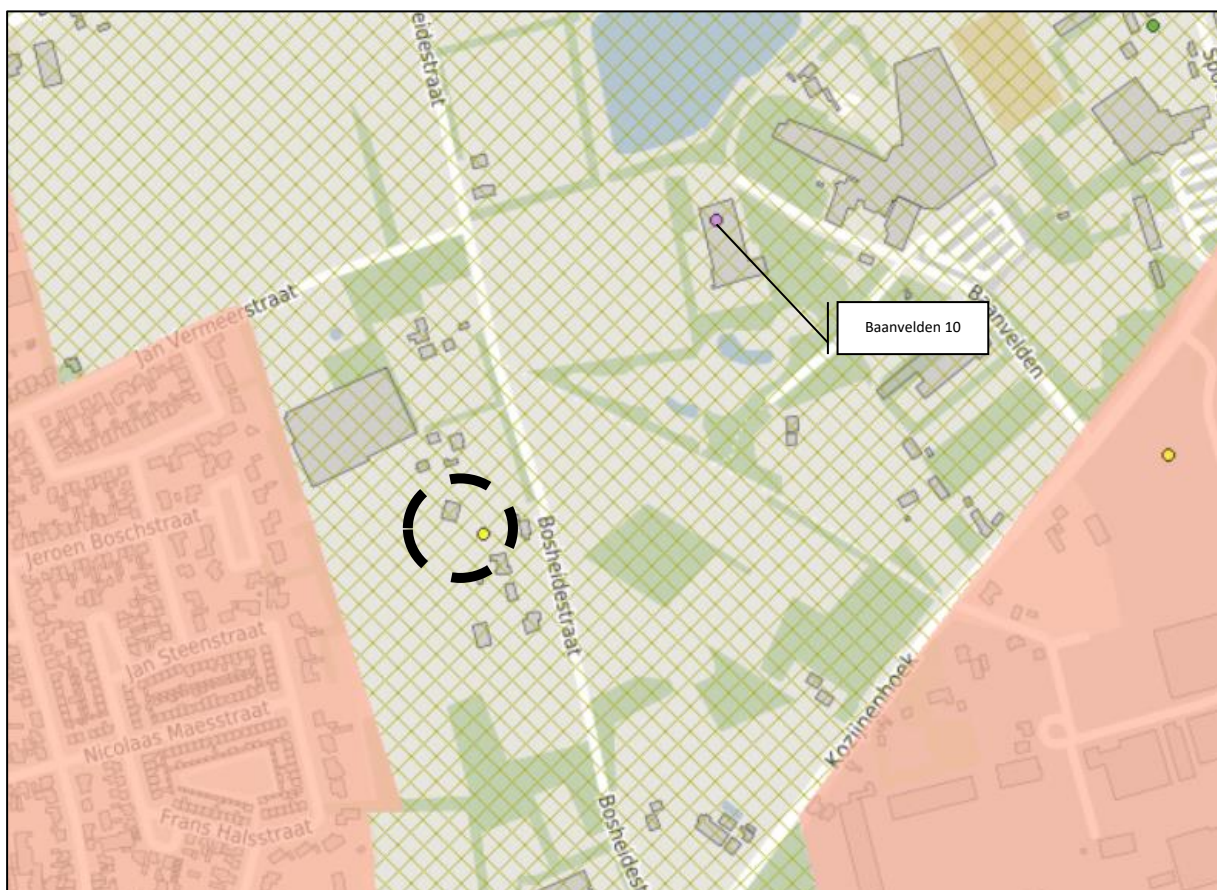
#### *Beoordeling*

Binnen een afstand van 500 meter rondom de planlocatie is één veehouderijbedrijf aanwezig, zijnde Baanvelden 10. Zie onderstaande afbeelding. De locatie betreft een manege (paarden). Hiervoor is een vaste afstand van 50 meter van toepassing vanuit de Wet geurhinder en veehouderij.

De planlocatie is gelegen op een afstand van 330 meter ten opzicht van het emissiepunt van de manege.

#### *Conclusie*

Omliggende veehouderijbedrijven zijn geen beperkende factor voor de realisatie van de groepsaccommodatie.



#### **4.11 Gezondheid**

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde groepsaccommodatie geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.



#### 4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m<sup>3</sup> aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m<sup>3</sup> eenvoudig bepaald kan worden.

Het advies is om bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbevestigingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

#### Conclusie

De beoogde ontwikkeling is niet gelegen binnen 250 meter van een veehouderij. Het aspect 'endotoxinen' staat het planvoornemen niet in de weg.

#### 4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

#### Beoordeling

Binnen de gemeente Rucphen zijn 2 geitenhouderijen aanwezig. Het betreft de locaties:

- Oosteindseweg 37 Sprundel
- Hogestraat 8 Sprundel



### *Conclusie*

De beoogde ontwikkeling is gelegen op een afstand van 4 kilometer van Oosteindseweg 37 en op een afstand van 3 kilometer van Hogestraat 8 in Sprundel.

Het aspect 'gezondheid m.b.t. geitenhouderijen' staat het planvoornemen niet in de weg.

### **4.12 Externe veiligheid**

#### *Toetsingskader*

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Bevt van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

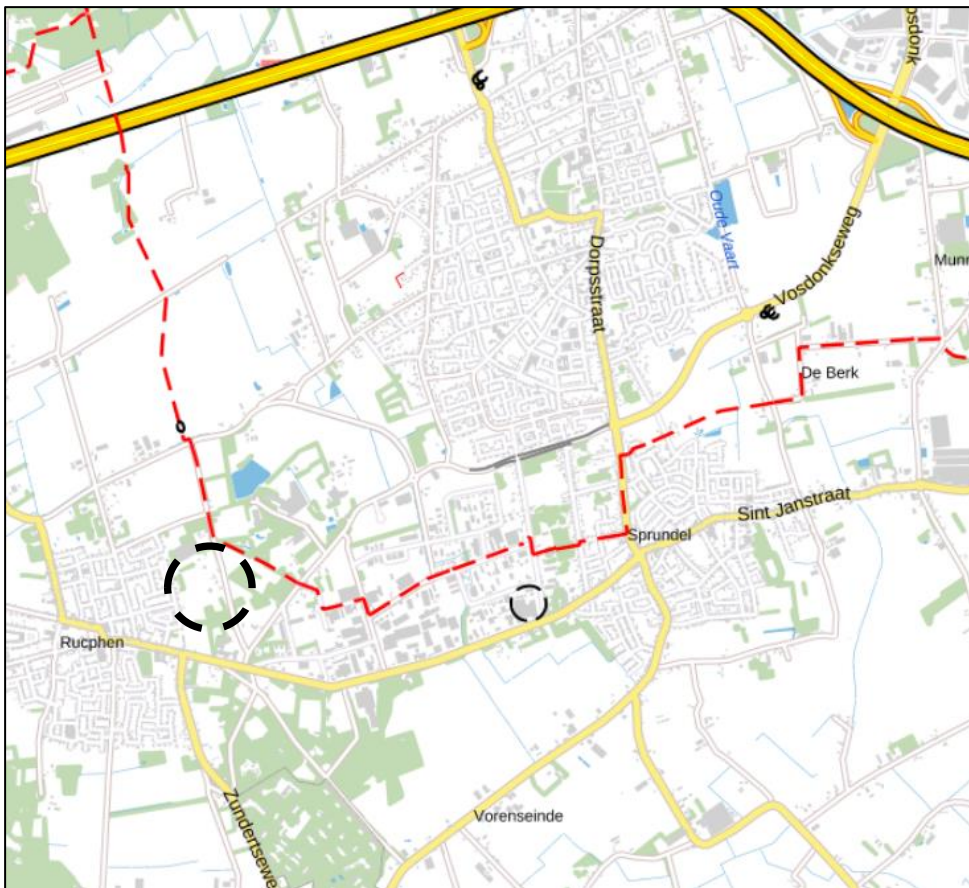
#### *Beoordeling*

De planlocatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, is gelegen in een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute, namelijk de A58. In verband met het vervoer van toxische stoffen geldt een invloedsgebied op de A58 van 4 kilometer. Om die reden dient getoetst te worden aan artikel 7 Bevt, waarbij een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid gegeven dient te worden in relatie tot het toxisch scenario. Voor dergelijke situaties is een standaard verantwoording en standaard advies opgesteld door de Veiligheidsregio.

De dichtst gelegen risicobron is de buisleiding gelegen op 130 meter van het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van deze gasleiding.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.





Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant

#### 4.13 Luchtkwaliteit

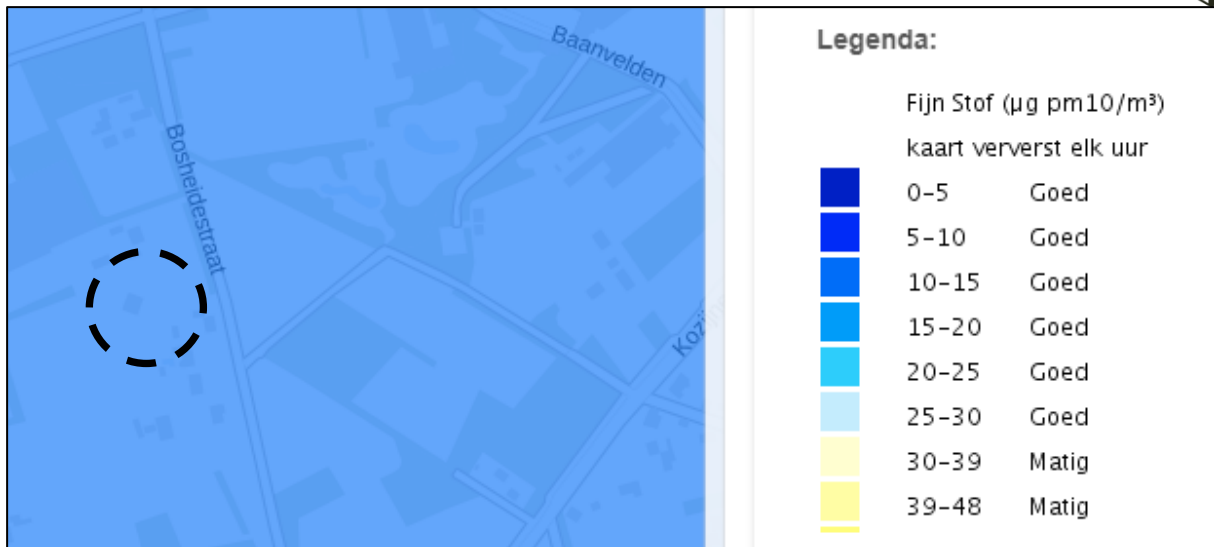
##### *Toetsingskader*

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM<sub>10</sub>), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM<sub>10</sub> geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m<sup>3</sup> mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO<sub>2</sub> geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m<sup>3</sup> mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

Conform onderstaande actuele pm<sub>10</sub> kaart (bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/meer-weten/lucht/fijnstof>) is ter plaatse van de planlocatie sprake van een range van 10-15 µg/m<sup>3</sup>. Hieruit blijkt dat het jaargemiddelde van 40 µg/m<sup>3</sup> pm<sub>10</sub> niet wordt overschreden.



De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ), stikstofoxiden, zwevende deeltjes ( $\text{PM}_{10}$  en  $\text{PM}_{2.5}$ ), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2.5}$  en  $\text{NO}_2$  in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor  $\text{NO}_2$  geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van  $\text{NO}_2$  groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van  $\text{PM}_{10}$  groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof ( $\text{PM}_{2.5}$ ) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate'



(NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

#### Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties. Voor woningbouwlocaties wordt in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen beschouwd als NIBM.

Indien het planinitiatief wordt vergeleken met een uitbreiding van 1500 nieuwe woningen kan eveneens worden aangenomen dat het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Tevens blijkt dit uit de NIBM—tool, zie onderstaand. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	16
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,01
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

#### 4.14 Kabels en leidingen

##### Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

##### Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.



### *Conclusie*

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

### **4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling**

#### *Toetsingskader*

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

#### *Beoordeling*

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Het planinitiatief ziet toe op het realiseren van een kleinschalige groepsaccommodatie. Hierbij worden de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschreden.

Er is sprake van een activiteit die genoemd worden categorie D10 van het Besluit milieueffectrapportage. De drempelwaarde (250.000 bezoekers per jaar of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.) wordt echter niet overschreden.



Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

#### *Conclusie*

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. De gemeente derhalve een nadere m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.



## 5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

### 5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

### 5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt aangeboden ter toevoeging aan het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2020.



## 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

### 6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

### 6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Tevens wordt een anterieure overeenkomst gesloten met initiatiefnemer inzake planschade en borging van de landschappelijke inpassing. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Rucphen draagt geen financiële risico's voor de realisatie.



## 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

### 7.1 Omgevingsdialoog

Het voorgenomen plan is voorgelegd aan de bewoners van Bosheidestraat 5b en Bosheidestraat 9 (naastgelegen burens en bedrijven). Een separaat verslag hiervan is overlegd aan de gemeente Rucphen.





## **BIJLAGEN**

### **Bijlage 1 Aeries berekening**

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rob Antens	Bosheidestraat 7, 4715 RD Rucphen

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
1 Groepsaccommodatie	S29SKsp5LTm9	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
14 april 2020, 13:25	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	25,81 kg/j
NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j

## Resultaten

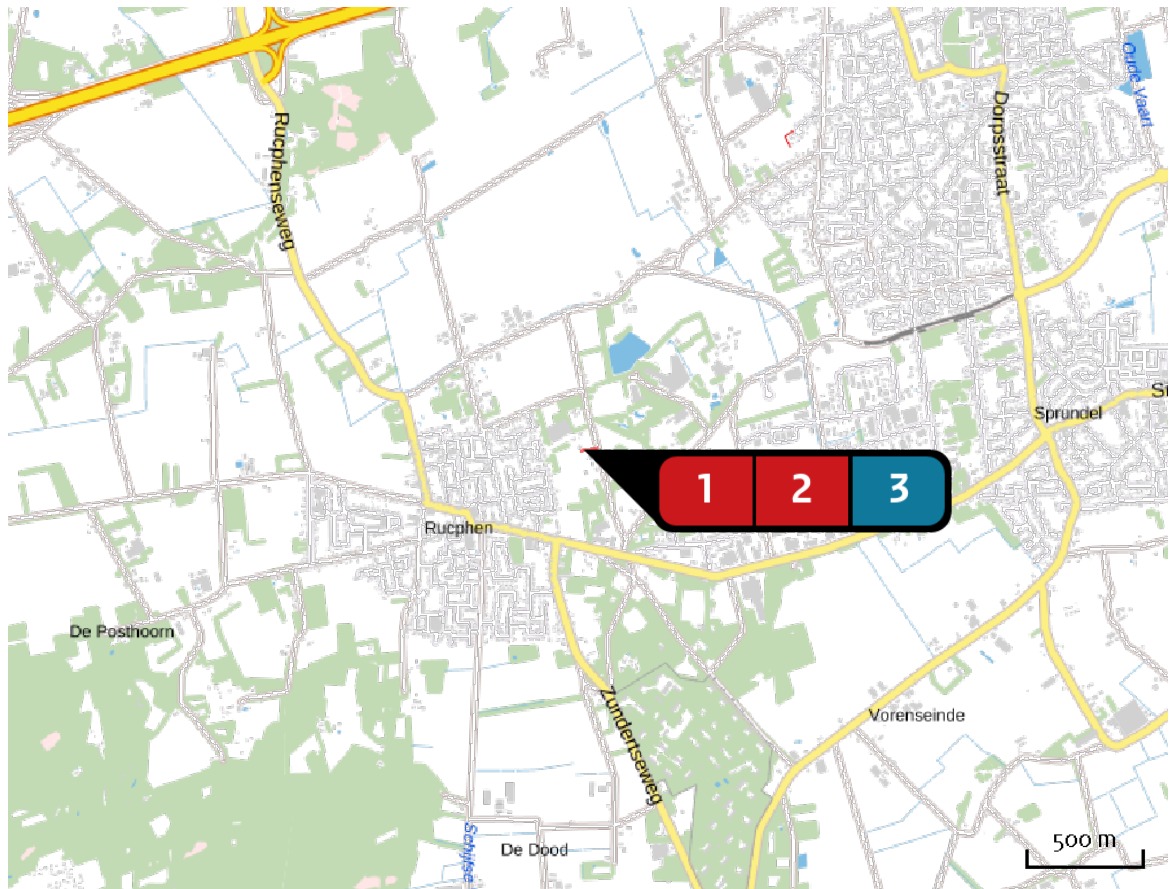
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realiseren groepsaccommodatie

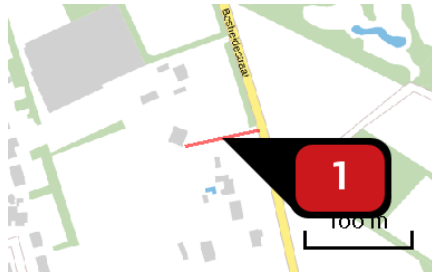
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

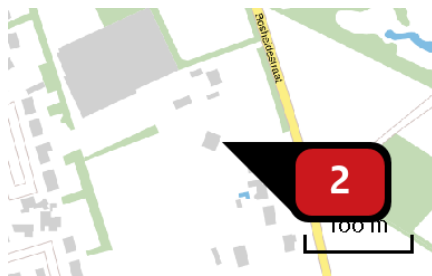
Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>	Bouw en gebruiksfase personenauto's/busjes Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
<b>2</b>	Bouwmaterieel Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie	-	25,54 kg/j
<b>3</b>	CV-installatie Energie   Energie	-	-

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



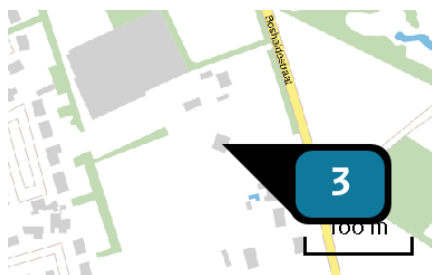
Naam **Bouw en gebruiksfase  
personenauto's/busjes**  
Locatie (X,Y) **98048, 394423**  
NOx **< 1 kg/j**  
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bouwmaterieel**  
Locatie (X,Y) **98017, 394425**  
NOx **25,54 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE I, 130 – 560 kW, bouwjaar 1999/01, Cat. A	Diverse mobiele werktuigen bouwfase	1.000				NOx	25,54 kg/j



Naam **CV-installatie**  
Locatie (X,Y) **98007, 394425**  
Uitstoothoogte **6,0 m**  
Warmteinhoud **0,100 MW**  
Temporele variatie **Standaard profiel industrie**

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A\\_20200403\\_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A\\_20200403\\_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



## *Bossingel*

### **Wat is een Klein bosje?**

Het is een vrijliggend vlakvorming landschapselement met een opgaande begroeiing van inheemse bomen en struiken met een bedekking van minimaal 80%.

### **Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer**

- Bij versnipperen van het takhout mogen de snippers niet in het element worden verwerkt;
- Bij verbranden van het takhout (indien dit mogelijk is in kader van APV) geen vuur maken in of binnen 5 meter vanaf het element;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat aan stammen en hakhoutstoven en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.; bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

### **Inrichtingseisen bij aanleg nieuwe bossingel**

- alleen gebruik inheemse bomen en/of struiken (zie bijlage 1);
- plantverband van minimaal 1,25 m x 1,25 meter of 1,50 m x 1,00 meter en maximaal 1,50m x 1,50 meter;
- aanplant met 2- of 3 jarig bosplantsoen van inheemse soorten;
- raster minimaal op 1 meter uit de voet van de buitenste rij indien perceel beweid wordt;
- afstand tussen 2 nieuwe parallel lopende bossingels op één perceel is tenminste 50 meter.





# LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN GROEPSACCOMMODATIE BOSHEIDESTRAAT 7 RUCPHEN

Bosplantsoen bestaande uit: 5% Eik, 10% Es, 10% Berk, 10% Els, 10% Wilg, 10% Beuk, 10% Hazelaar, 10% Krent, 10% Kardinaalsmuts, 10% Vlier, 5% Vogelkers.  
Plantafstand: 1,50 x 1,50  
Plantmaat: 60-80 wortelgoed

11 m.

6,8 m.

Terras

Groepsaccommodatie





5 parkeerplaatsen

4286

4285

6 stuks Acer campstre  
Plantmaat: 16-18

## LEGENDA

-  Plangebied/Woonbestemming
-  Landschappelijke inpassing met inheemse soorten
-  Bestemming Groen – Landschappelijke inpassing
-  Bebouwing:  
Groepsaccommodatie: 200 m<sup>2</sup>

