

Ruimtelijke onderbouwing Scherpenbergsebaan 18

memonummer ROB01-0254421-01C
datum 18 november 2019

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij de gemeente Rucphen is een initiatief ingediend voor de herbouw van de woning aan de Scherpenbergsebaan 18 in Schijf. De herbouw is niet direct mogelijk op basis van het geldend bestemmingsplan vanwege de ligging van de woning in de veiligheidszone voor munitie rondom het bedrijf aan de Scherpenbergsebaan 49. Omdat de woning in de nieuwe situatie verder van het bedrijf af komt te staan dan de huidige woning is de gemeente voornemens de herbouw mogelijk te maken door het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan. In deze ruimtelijke onderbouwing is beschreven op welke aspecten wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan en is gemotiveerd dat de afwijking niet in strijd is met 'een goede ruimtelijke ordening'.

1.2 Ligging locatie

Het plangebied (besluitgebied) van deze ruimtelijke onderbouwing betreft de burgerwoning op de locatie Scherpenbergsebaan 18. Het plangebied is in figuur 1-1 zichtbaar gemaakt.



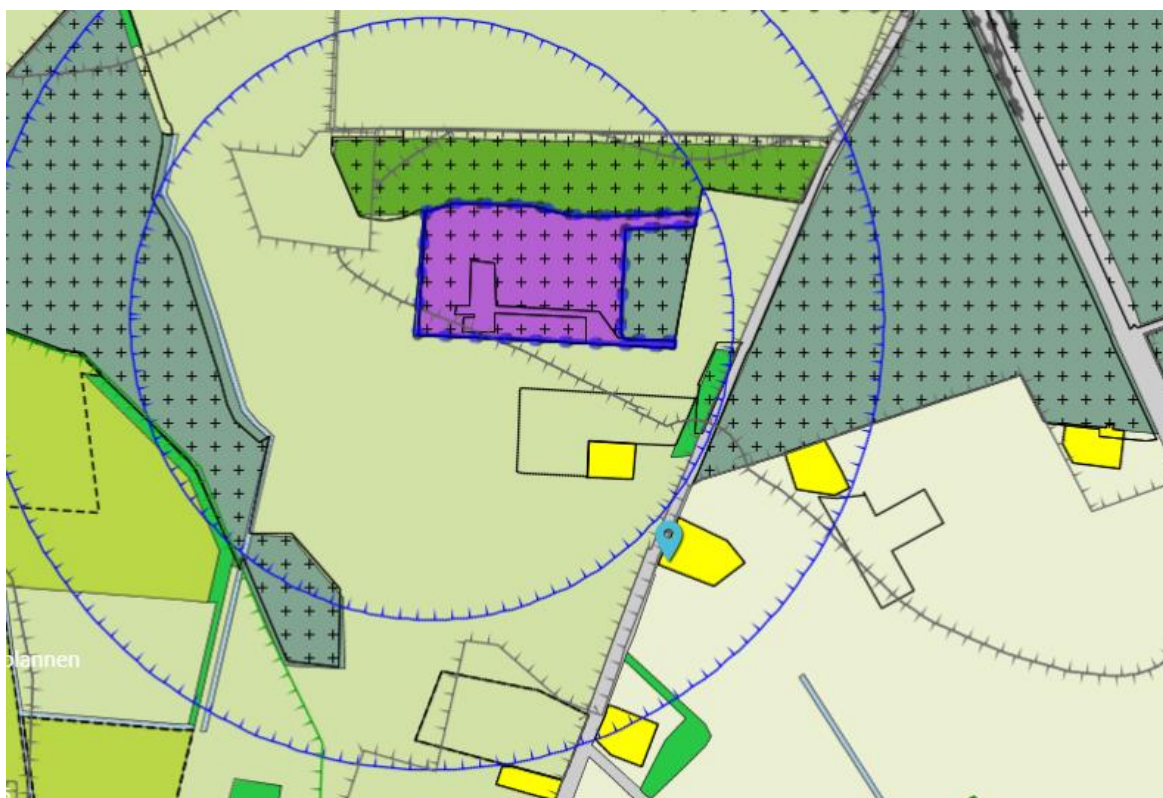
Figuur 1-1 Ligging plangebied (woonbestemming zwart omlijnd)

2 Planbeschrijving

2.1 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' inclusief de 1^e tot en met de 4^e herziening. Dit bestemmingsplan (moederplan) is vastgesteld op 29 maart 2012. Voor het plangebied geldt de bestemming 'Wonen'. Ter plaatse van het plangebied gelden daarnaast de gebiedsaanduidingen 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde hoog', 'veiligheidszone – munitie – B1', 'veiligheidszone – munitie C1' en 'vrijwaringszone- radar'.

Binnen de bestemming 'Wonen' is wonen en het voeren van een daaraan ondergeschikt aan huis gebonden beroep toegestaan. Herbouw van een woning is mogelijk op basis van het bestemmingsplan. Bij de derde herziening van het bestemmingsplan zijn de veiligheidszones B1 en C1 in het bestemmingsplan opgenomen. Binnen deze zones is de volgende voorwaarde opgenomen: 'gebouwen, waarin zich regelmatig personen bevinden, zijn niet toegestaan. Hieronder wordt in ieder geval verstaan: woonhuizen, winkels, kantoren, werkplaatsen en cafés'. Op grond van het overgangsrecht is de huidige bebouwing wel toegestaan. Echter het herbouwen van een woning is niet mogelijk volgens de voorwaarde geldend binnen deze gebiedsaanduiding. Om de herbouw mogelijk te maken is de gemeente voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan.



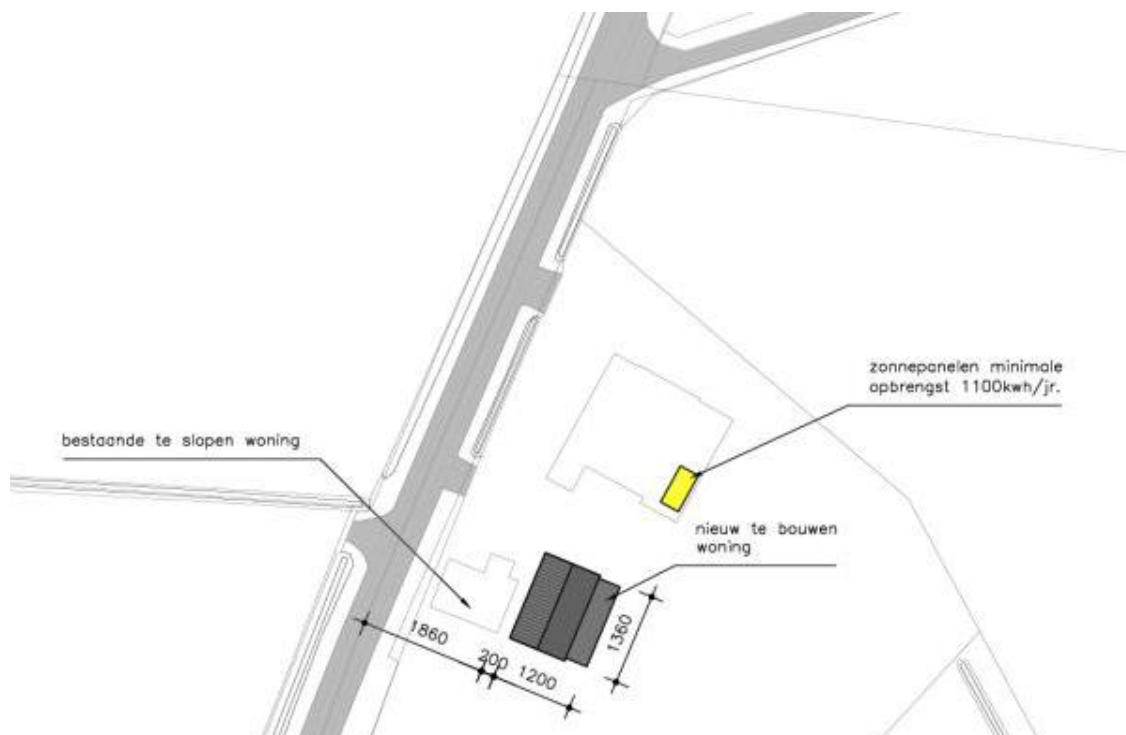
Figuur 2-1 uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'

2.2 Beschrijving initiatief

Bij de gemeente Rucphen is een initiatief ingediend voor de herbouw van een woning aan de Scherpenbergsebaan 18 te Schijf. De woning is in de nieuwe situatie gelegen ten oosten van de bestaande woning, wat verder van de weg af, en de bestaande woning wordt gesloopt. De gronden waar de woning wordt gebouwd zijn momenteel in gebruik als tuin. De ontsluitingssituatie van het perceel wijzigt als gevolg van het initiatief niet. De nieuwe woning voldoet aan de bouwregels die in het geldende bestemmingsplan zijn opgenomen binnen de bestemming 'Wonen'. De woning wordt herbouwd binnen het bestaande bestemmingsvlak 'Wonen'.

De herbouw zou op basis van het geldend bestemmingsplan direct mogelijk zijn, echter het perceel is gelegen in veiligheidszone B1 en C1 van het ten noordwesten gelegen bedrijf aan de Scherpenbergsebaan 49. Op basis van de in het bestemmingsplan opgenomen regeling voor deze veiligheidszones is herbouw niet mogelijk. Omdat de woning verder van de risicobron af komt te liggen door de herbouw, verbetert feitelijk de veiligheidssituatie. Het initiatief sluit daarmee aan bij de veiligheidsbenadering voor bestaande situaties zoals opgenomen in de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Op de veiligheidsoverweging wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Op basis van deze veiligheidsoverweging is de herbouw van de woning te motiveren en kan een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan worden verleend. De afwijking van het bestemmingsplan betreft uitsluitend de strijdigheid met de regels die gelden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – munitie – B1'. Voor het overige past de herbouw van de woning namelijk binnen de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'.



Figuur 2-2 Situatieschets locatie te slopen woning en te herbouwen woning

3 Uitvoerbaarheid

Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'

Toetsingskader

Om enerzijds de kwaliteiten van het buitengebied van Rucphen te waarborgen en anderzijds ook de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied een plaats te geven, is sturing nodig. Hierbij gaat het om de vraag welke ontwikkelingen gewenst zijn en welke ontwikkelingen tegengegaan moeten worden. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is een planologisch regime vastgelegd dat invulling geeft aan deze balans. Binnen het plangebied kunnen volgens dit bestemmingsplan woningen worden gebouwd, ware het niet dat er vanwege een veiligheidszone de bouw van woningen, om de veiligheid te optimaliseren, in een herziening van het bestemmingsplan is uitgesloten.

Beoordeling en conclusie

Het initiatief maakt wonen mogelijk waar het vigerende bestemmingsplan in de bestemming wonen voorziet. Daarnaast beoogt het een verbetering van de veiligheidssituatie door de herbouwde woning verder van de risicobron af situeren dan in de vigerende situatie. Hoewel er planologisch gezien dus sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, past het initiatief binnen de beleidslijn uit het vigerende bestemmingsplan.

Structuurvisie Rucphen 2030, 2013

Toetsingskader

Op 11 december 2013 is door de gemeenteraad van Rucphen de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. Met de nieuwe visie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De visie betreft een herijking van de structuurvisie van 2003.

In haar structuurvisie geeft de gemeente Rucphen aan de aantrekkingskracht van de gemeente te willen versterken voor mensen die graag rustig landelijk willen wonen, maar wel dichtbij voorzieningen en werk willen zijn. De gemeente wenst de relatie tussen de kernen en het buitengebied te herstellen door het terugbrengen van groen; een groene dooradering, een groen hart en groene randen. Ten aanzien van de woningvoorraad wordt gestreefd naar afstemming op de wensen van de bewoners. De opgave bestaat uit voldoende betaalbare (starters)woningen, voldoende geschikte woningen voor ouderen, kavels voor eigen bouw en landgoedwonen. De voorkeur gaat uit naar inbreiding in plaats van uitbreiding en naar nieuwe bouwlocaties aan de randen van de bestaande kernen.

Beoordeling en conclusie

Het initiatief is niet in strijd met de gemeentelijke ambities als vastgelegd in de structuurvisie.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. Provincies kunnen door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe in 2010 de Verordening ruimte opgesteld. De Verordening ruimte is in 2010/2011 gefaseerd in werking getreden en is vervolgens periodiek herzien. Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is in werking getreden op 5 november 2019 en bevat regels voor de fysieke leefomgeving. De regels hebben betrekking op ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening heeft een aantal provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte, vervangen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat de regels uit de voorheen geldende verordeningen zijn gehandhaafd met het daarbij horende beschermingsniveau, en dat er in beginsel geen beleidswijzigingen zijn doorgevoerd. Er zijn alleen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, bijvoorbeeld uit de Omgevingsvisie Noord-Brabant. De regels van de voorheen geldende Verordening ruimte zijn deels opgenomen in hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening (rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven) en deels in hoofdstuk 3 (instructieregels voor gemeenten).

De regels die in de Interim omgevingsverordening zijn opgenomen voor de ruimtelijke ordening (de regels die voorheen in de Verordening ruimte waren opgenomen) zijn een doorvertaling van het provinciaal beleid zoals dat is opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening (Svro) en de Omgevingsvisie Noord-Brabant. De regels zijn erop gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen te laten plaatsvinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied.

Werkingsgebieden in het plangebied

Alle regels van de Interim omgevingsverordening zijn gekoppeld aan werkingsgebieden die op de kaart van de verordening zijn weergegeven. Voor de toepassing van de regels in hoofdstuk 3 van de verordening is Brabant onderverdeeld in drie werkingsgebieden: het Natuur Netwerk Brabant (NNB), het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Binnen het landelijk gebied wordt nader onderscheid gemaakt in de werkingsgebieden gemengd landelijk gebied en groenblauwe mantel. Daarnaast gelden voor een groot aantal regels specifieke werkingsgebieden, bijvoorbeeld voor de gebieden waar verstedelijking afweegbaar is, voor de ecologische verbindingzones en voor de gebieden waar extra beperkingen gelden voor veehouderijen.

Gemengd landelijk gebied

De initiatieflocatie is gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengd landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van de landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. Het gemengd landelijk gebied is niet specifiek aangeduid in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012', het betreft alle (veelal als agrarisch bestemde) gronden buiten het bestaand stedelijk gebied, het Natuur Netwerk Brabant en de groenblauwe mantel.

Beoordeling en conclusie

Het voorliggend initiatief betreft de herbouw van een bestaande woning buiten stedelijk gebied. Omdat het gaat om de herbouw van een woning binnen een reeds bestemde woonbestemming, is het initiatief niet in strijd met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Externe veiligheid

Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de toelichting op de aanvraag voor de afwijking van het bestemmingsplan. Bij een aanvraag voor een afwijking van het bestemmingsplan dient te worden gemotiveerd dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De herbouw van de woning kan ruimtelijke effecten hebben op de omgeving van de locatie. De herbouw voldoet aan de voorwaarden van het vigerende bestemmingsplan, op één aspect na. Dit betreft externe veiligheid. Voor dit aspect is advies ingewonnen bij de OMWB. Het advies van de OMWB luidt als volgt:

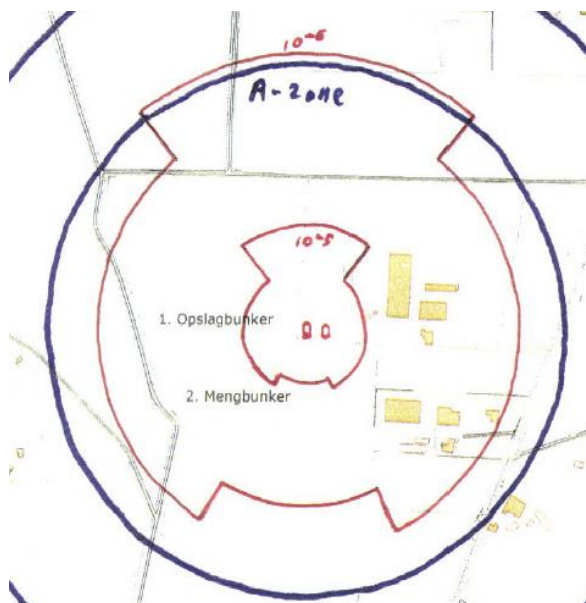
Een woning, in een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare, is in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen een beperkt kwetsbaar object. Om die reden is beschouwd in hoeverre risicobronnen in de omgeving zijn gelegen. In de directe omgeving is één relevante risicobron gelegen. Het gaat om de inrichting Schockwave Metalworking Technologies (SMT). SMT is een metaalbewerkingsbedrijf dat voor de bedrijfsvoering gebruik maakt van explosies, die in speciale cabines worden uitgevoerd. Om die reden beschikt het bedrijf over een opslagruimte met daarin ontplofbare stoffen. Op het bedrijf is de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik van toepassing.

De circulaire is een toetsingskader bij aanvragen omgevingsvergunning milieu voor SMT. De circulaire doet daarnaast enkele aanbevelingen voor bestemmingsplannen. De circulaire maakt onderscheid in nieuwe en bestaande situaties. De inrichting rondom SMT betreft een bestaande situatie, omdat (beperkt) kwetsbare objecten zich reeds bevinden binnen de zogenaamde A, B en C Veiligheidszones. Om die reden gelden de normen uit artikel 5.1.2 van de circulaire, te weten:

- Beperkt kwetsbare bestemmingen moeten buiten de PR 10^{-5} contour liggen;
- Kwetsbare bestemmingen moeten buiten de PR 10^{-6} contour liggen;
- Het groepsrisico dient te worden verantwoord, conform artikel 12 van het Bevi.

Indien de bestaande situatie is toegestaan, dan dient het bestemmingsplan, voor zover gelegen binnen de veiligheidszones, zoveel als mogelijk te worden aangepast zodat het bestemmingsplan een toetsingskader wordt voor nieuwbouwplannen (conform artikel 5.3 van de circulaire). Dit om te voorkomen dat de veiligheidssituatie verslechtert.

De bestaande situatie is in het geval van SMT toegestaan. De PR 10^{-5} en PR 10^{-6} contour zijn niet over (beperkt) kwetsbare objecten gelegen, zoals blijkt uit de volgende afbeelding. In het vigerende bestemmingsplan zijn de A, B en C zones middels gebiedsaanduidingen opgenomen. Deze zones overlappen (beperkt) kwetsbare objecten wel, maar dit is aanvaardbaar omdat het een bestaande situatie betreft, als bedoeld in de circulaire. Nieuwbouw dient zoveel als mogelijk voorkomen te worden. (artikel 5.3)



Figuur 3-1 PR 10^{-5} en PR 10^{-6} contouren SMT

Het plangebied is gelegen binnen de B-zone van de inrichting SMT. Binnen de B-zone zijn nieuwe beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten niet toegestaan. In onderhavig plan gaat het om de verplaatsing van een bestaand beperkt kwetsbaar object als bedoeld in het Bevi. Gelet op de bestaande situatie, wordt het aanvaardbaar geacht om de woning te verplaatsen, omdat:

1. De nieuwe (herbouwde) woning op grotere afstand van de opslag van explosieven bij SMT wordt gepositioneerd dan de bestaande woning. De veiligheidssituatie verslechtert dus niet.
2. Met de verplaatsing van de woning niet wordt voorzien in een toename van het aantal aanwezige personen.
3. SMT niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering. Bij een toekomstige aanvraag (revisie)vergunning van SMT, zal de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik het toetsingskader zijn en mogen er binnen de PR 10^{-5} en PR 10^{-6} contouren geen (beperkt) kwetsbare liggen, conform artikel 5.1.2 van de circulaire. Hieraan wordt voldaan in de huidige situatie, maar zeker ook na verplaatsing van de woning aan de Scherpenbergsebaan 18.
4. De Veiligheidsregio in een e-mail van 16 oktober 2019 heeft laten weten dat geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Conclusie

Door de herbouw van de woning aan de Scherpenbergsebaan 18 wordt de veiligheidssituatie verbeterd en wordt SMT niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Derhalve gelden er geen belemmeringen voor de ruimtelijke procedure.

4 Conclusie

Geconcludeerd is dat herbouw van de woning past binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid. De herbouw voegt geen woning toe aan de woningvoorraad van Rucphen, maar komt tegemoet aan de woonwensen van de huidige bewoners, waardoor het buitengebied van Rucphen voor hen een aantrekkelijke woonomgeving blijft. De herbouw van de woning is geen knelpunt voor andere mogelijke ontwikkelingen binnen de gemeente omdat de woning wordt herbouwd binnen de bestaande woonbestemming. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de woning in ruimtelijk opzicht inpasbaar is op de gekozen locatie (de woning blijft binnen het bestemmingsvlak wonen en voldoet aan de geldende bouwregels) en dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn te verwachten, omdat het plan past binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. Wat betreft het aspect externe veiligheid is geconcludeerd dat wordt voldaan aan de relevante wet- en regelgeving. Er is sprake van een verbetering van de feitelijke veiligheidssituatie, waardoor ook in het kader van het aspect externe veiligheid geen sprake is van een belemmering.

5 Procedure

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft, samen met deze ruimtelijke onderbouwing, vanaf 27 juni 2019 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het Dienstverleningscentrum. Belanghebbende (overheids)instanties zijn separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging. Gedurende de termijn van terinzagelegging bestond de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen. Er is gedurende deze periode één zienswijze ontvangen.

De zienswijze is beoordeeld en van een gemeentelijke reactie voorzien in een nota van beantwoording. De zienswijze is ongegrond verklaard en heeft geen aanleiding gegeven tot een aanpassing van het bouwplan of van de omgevingsvergunning. Wel is geconcludeerd dat de motivering zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen verduidelijking behoeft. Naar aanleiding van de zienswijze is de paragraaf externe veiligheid in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing daarom aangepast en verduidelijkt. Daarnaast zijn in de ruimtelijke onderbouwing enkele ondergeschikte (tekstuele) verbeteringen en verduidelijkingen doorgevoerd, onder andere door in hoofdstuk 3 een relatie te leggen naar de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, die per 5 november 2019 de Verordening ruimte Noord-Brabant heeft vervangen. Deze verbeteringen en verduidelijkingen hebben geen inhoudelijke gevolgen voor de motivering.