

Bergs Advies B.V.

Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Telefoon (0475) 49 44 07

Fax (0475) 49 23 63

E-mail info@bergsadvies.nl

Internet www.bergsadvies.nl

BIC code: RABONL2U

IBAN: NL76RABO0144217414

K.v.K. Roermond nr. 12065400

BTW nr. NL817604844B01



Ruimtelijke onderbouwing

Groenstraat 3 en 3a te Sprundel

Ruimtelijke onderbouwing

Groenstraat 3 en 3a te Sprundel

Inrichtinghouder: Agrarisch bedrijf Goetstouwers
Groenstraat 3a
4714 SK Sprundel

Adres inrichting : Groenstraat 3a
4714 SK Sprundel

Opgesteld door : Bergs Advies B.V.
mr. Y.G.P. Vos BBA
ir. G.G.J.A. van Duijnhoven

Datum : 19 juli 2016

IMRO-code : NL.IMRO.0840.9000BA010-DEF1

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding	5
1.2.	Ligging plangebied	5
1.3.	Vigerend bestemmingsplan	5
2.	Planbeschrijving	7
2.1.	Huidige situatie	7
2.2.	Het initiatief	8
2.3.	Landschappelijke inpassing	9
2.3.1.	Kwaliteitsverbetering van het landschap	9
2.3.2.	Landschappelijke inpassing	10
2.4.	Vertaling naar toekomstig bestemmingsplan	11
3.	Beleid	13
3.1.	Nationaal beleid	13
3.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.2.	Provinciaal en regionaal beleid	13
3.2.1.	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening	13
3.2.2.	Verordening ruimte 2014	14
3.3.	Gemeentelijk beleid	18
3.3.1.	Structuurvisie Rucphen 2030	18
3.3.2.	Groenstructuurplan Rucphen 'Landschap onthuld'	18
3.3.3.	Groene Kaart	18
3.3.4.	Erfgoedkaart	19
4.	Randvoorwaarden	20
4.1.	Algemeen	20
4.2.	Verkeer en infrastructuur	20
4.3.	Bedrijven	20
4.4.	Externe veiligheid	22
4.5.	Kabels en leidingen	23
4.6.	Geluidhinder	23
4.7.	Ammoniak	24
4.8.	Geur	24
4.9.	Luchtkwaliteit	25
4.10.	Cultuurhistorie en archeologie	25
4.10.1.	Cultuurhistorische (landschaps)waarden	26
4.10.2.	Archeologische waarden	26
4.10.3.	Aardkundig waardevolle gebieden	27
4.11.	Bodem	27
4.12.	Ecologie	27
4.12.1.	Ecologische Hoofdstructuur	27
4.12.2.	Natuurbeschermingswet	27



4.12.3. Flora en fauna.....	28
4.13. Water	29
4.13.1. Kenmerken watersysteem	29
4.13.2. Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden.....	29
4.13.3. Afkoppeling afval- en hemelwater.....	29
4.13.4. Conclusie	31
4.14. Conclusie	31
5. Economische uitvoerbaarheid	32
6. Overleg en inspraak	33
7. Conclusie	34

Bijlagen:

1. Kaart met besluitgebied, Bergs Advies B.V. / Tonnaer, 19 juli 2016
2. Brief Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, 3 december 2013
3. Landschappelijk inpassingsplan, Bergs Advies B.V., 10 maart 2015
4. Concept verbeelding nieuwe situatie, Bergs Advies B.V. / Tonnaer, 7 maart 2016
5. Aanvraag omgevingsvergunning, Bergs Advies B.V., 29 april 2015
6. Toets Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV), Bergs Advies B.V., 29 april 2015
7. Notulen informatieavond 15 mei 2014
8. Notulen informatieavond 13 april 2015
9. Akoestisch onderzoek industrielawaai, Groenstraat 3a, Sprundel, M&A Milieuadviesbureau, 9 november 2015
10. Archeologisch gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek Groenstraat 3a te Sprundel, Econsultancy bv, 13 maart 2015
11. Advies selectiebesluit, Regio West-Brabant, 15 januari 2015
12. Vooronderzoek NEN 5725 en verkennend bodemonderzoek NEN 5740, Milec, 25 juni 2010
13. Aanvullend vooronderzoek NEN 5725, Milec, 13 augustus 2013
14. Beschikking Natuurbeschermingswet 1998, 13 juli 2015
15. Natuurwaardenonderzoek Groenstraat 3a, Sprundel, M&A Milieuadviesbureau, 9 april 2015
16. Nota van Beantwoording reacties op het ontwerp van de ruimtelijke onderbouwing voor Groenstraat 3 en 3a te Sprundel, gemeente Rucphen, 30 maart 2016

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Aan de Groenstraat 3 en 3a te Sprundel, gemeente Rucphen, bevindt zich een gecombineerd vleeskuiken- en tuinbouwbedrijf. Om de vleeskuikentak toekomstbestendig te maken is het gewenst om, naast de aanwezige drie vleeskuikenstallen, een vierde vleeskuikenstal te realiseren. Hiermee kan het aantal vleeskuikens toenemen van 107.000 in de huidige situatie, tot ca. 180.000 in de toekomst.

Het initiatief past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening', aangezien het niet mogelijk is om de nieuwe vleeskuikenstal binnen het bouwvlak te realiseren. De gemeente Rucphen heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan de vervorming van het bouwvlak. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

1.2. Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Rucphen, ten oosten van de kern Sprundel, aan de Groenstraat 3 en 3a. De Groenstraat is een zijweg van de doorgaande weg van Sprundel naar Etten-Leur; de Bredasebaan. De gronden van het plangebied maken onderdeel uit van de percelen, kadastraal aangeduid als Gemeente Rucphen, sectie T, nummers 1516, 1517, 1816 en 1817. De omgeving van het plangebied is overwegend agrarisch.



Figuur 1.2.1: Topografische kaart met aanduiding bedrijfslocatie Groenstraat 3a te Sprundel (bron: www.opentopo.nl).

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het vleeskuikenbedrijf aan de Groenstraat 3a vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening' (vastgesteld 16 december 2015). De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch'. Er is sprake van een bouwvlak van 1,5 ha. Binnen dit bouwvlak is een aantal aanduidingen opgenomen, te weten de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduidingen 'archeologische verwachtingswaarde - hoog' (deels), 'archeologische verwachtingswaarde - laag' (deels) en 'vrijwaringszone - radar'.

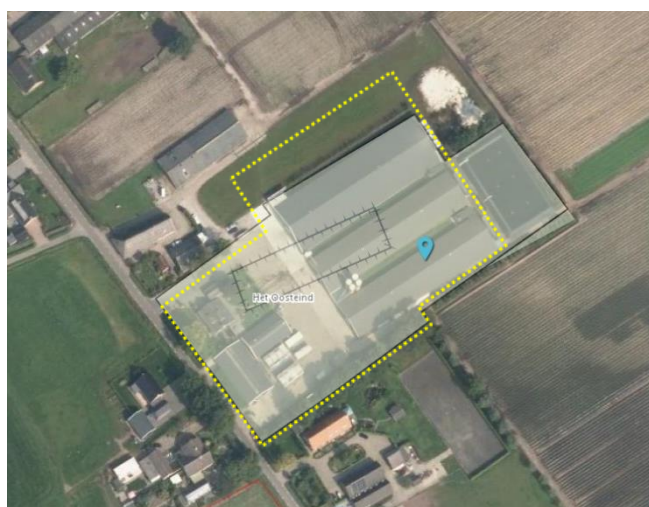
Rondom het bouwvlak Groenstraat 3a en ter plaatse van het tuinbouwbedrijf aan de Groenstraat 3 vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' (vastgesteld 29 maart 2012), met inachtneming van de drie daaropvolgende herzieningen. De locatie van de toekomstige vierde vleeskuikenstal heeft de bestemming 'Agrarisch'. Daarnaast is een aantal aanduidingen opgenomen, te weten de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied', 'archeologische verwachtingswaarde - laag', 'bebouwingsconcentratie', 'vrijwaringszone - radar' en 'teeltondersteunende kassen toegestaan'.

Hierna is het bouwvlak ter plaatse van Groenstraat 3a weergegeven, zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening'. Dit bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,5 ha.



Figuur 1.3.1: Bouwvlak vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening' (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Economisch en bedrijfsmatig gezien is het niet aantrekkelijk om de bestaande vleeskuikenstallen naar achteren uit te breiden. De ondernemer is dan ook voornemens een vierde vleeskuikenstal te realiseren naast de drie bestaande stallen. Het bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,5 ha. De initiatiefnemer wil nu dit bouwvlak gaan vervormen. Aan de achterzijde van de stallen wordt het bouwvlak op de grens van de bestaande bebouwing gelegd. Het bouwvlak wordt aan de noordzijde verruimd. Het bouwvlak behoudt op deze manier de bestaande oppervlakte van 1,5 ha. Het waterbassin, dat in het huidige bouwvlak ligt en functioneel verbonden is aan het tuinbouwbedrijf op Groenstraat 3, wordt gekoppeld aan het bouwvlak van Groenstraat 3. In bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing is een kaart van het besluitgebied, behorende bij de omgevingsvergunning, opgenomen.



Figuur 1.3.3: Voorstel vervorming bouwvlak ten behoeve van de realisatie van de vierde vleeskuikenstal (geel).

2. Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

Gemeente Rucphen

De gemeente Rucphen ligt in West-Brabant tussen Roosendaal en Etten-Leur. De kernen die behoren tot de gemeente zijn Rucphen, Schijf, Sprundel, St. Willebrord en Zegge. In totaal wonen er 22.213 mensen in de gemeente (1 januari 2014). Het grondgebied bedraagt ca. 64,2 km². De gemeente wordt doorkruist door de autosnelweg A58 Roosendaal - Breda en de spoorlijn Breda - Etten-Leur - Roosendaal.

De gemeente Rucphen kenmerkt zich door een relatief groot buitengebied en een klein stedelijk gebied. Het buitengebied bestaat uit een verwevenheid van natuurgebieden (Rucphense Bossen, 1.200 ha en diverse heidevelden), recreatieve doeleinden en primair agrarische doeleinden (vooral veel akkerbouwgebieden en kleinschalige veehouderij).

Sprundel

Het plangebied ligt aan de oostzijde van het kerkdorp Sprundel. Als dorp behoort Sprundel, met haar kleine 5.000 inwoners, tot de oudste dorpen in West-Brabant. Reeds in 992 wordt het dorp, evenals Gilze en Baarle, genoemd in de schenkingsakte van de abdij van Thorn. In Sprundel bevinden zich diverse monumentale gebouwen, zoals de oude molen (De Hoop) en de kerk. Ten zuidoosten van het dorp ligt natuurgebied De Pannenhoeve. Dit natuurgebied bevindt zich op het grondgebied van de gemeente Zundert.

Groenstraat 3 en 3a te Sprundel

De initiatiefnemer, de heer Goetstouwers, exploiteert samen met zijn echtgenote in de vorm van een maatschap een gecombineerd vleeskuiken- en tuinbouwbedrijf op de locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie T, nummers 1516, 1517, 1816 en 1817.



Figuur 2.1.1: Luchtfoto huidige situatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Op de huiskavel, met een totale omvang van 9 hectare, zijn een woonhuis, een omgebouwde rundveestall (12 x 30 meter), een werktuigenloods (10 x 20 meter) en drie vleeskuikenstallen (twee van 18 x 80 meter en één van 25 x 80 meter) aanwezig.

De twee stallen van 18 x 80 meter (bouwjaar 2002) hebben elk een capaciteit van 30.000 vleeskuikens. De derde stal van 25 x 80 (bouwjaar 2012) heeft een capaciteit van 47.000 vleeskuikens. Alle drie de stallen zijn uitgevoerd met een ammoniakemissie beperkend systeem in de vorm van strooiseldroging middels stallucht in combinatie met een warmtewisselaar.

De stallen zijn inmiddels aan de achterzijde bij de ventilatoren voorzien van stofkokers. Aan de zuidzijde van het bedrijf is naast de stallen een geluidsscherm aangelegd. Achter de twee oudste stallen is recent een waterbassin ten behoeve van het tuinbouwbedrijf aangelegd.

Het tuinbouwgedeelte van het bedrijf bestaat uit ruim 1 ha asperges in de volle grond, 15 ha gekoelde teelt van aardbeien in de volle grond en 3 ha wachtbedplanten. Voor de tuinbouw wordt gebruik gemaakt van seizoensarbeiders. De voormalige rundveestal is omgebouwd voor de huisvesting van seizoensarbeiders. Het gebouw doet tevens dienst als kantine.

2.2. Het initiatief

De vleeskuikentak van het bedrijf aan de Groenstraat 3a in Sprundel heeft momenteel een capaciteit van 107.000 vleeskuikens. Dit is een bedrijfsomvang van ca. 140 NGE, en daarmee qua vergelijking met de standaardnormen een volwaardig bedrijf te noemen. Toch is het voor de heer Goetstouwers reeds nu duidelijk dat deze bedrijfsomvang niet de optimale is in zijn bedrijfssituatie, en op termijn onvoldoende zal zijn om voldoende inkomen te bieden aan het gezin. Enerzijds is dit omdat de heer Goetstouwers nog een betrekkelijk jonge ondernemer is en de vleeskuikentak derhalve nog zeker 30 jaar een belangrijk onderdeel van het gezinsinkomen zal moeten vormen. Dit is bij de huidige omvang weliswaar mogelijk, doch het is de vraag of dit, met als horizon een periode van 30 jaar, nog steeds voldoende zal zijn. De heer Goetstouwers is er van overtuigd dat dit niet het geval zal zijn. Kostenefficiëntie en schaalvoordelen zijn daarbij belangrijke, zo niet doorslaggevende factoren.

Gezien de voornoemde constatering is de heer Goetstouwers zoekende geweest naar een optimale bedrijfssituatie en bedrijfsomvang. Gebleken is in de praktijk dat één persoon bij een optimale/moderne bedrijfssituatie in staat is om de normale werkzaamheden te verrichten voor ca. 180.000 vleeskuikens. Tijdens het schoonmaken van de stallen en het (uit)laden van de dieren wordt er dan gebruik gemaakt van vreemde arbeid. Een dergelijke bedrijfsomvang wordt gezien als optimum qua arbeidsinzet. Dit is dan ook steeds het streven van de heer Goetstouwers geweest. Helaas is gebleken dat deze bedrijfsomvang niet haalbaar is gezien de maximale bouwvlakgrootte van 1,5 ha, en rekening houdende met de ruimte die de tuinbouw in beslag neemt. In de ontwerpfase van het plan voor de vierde stal is vastgesteld dat binnen de ruimte van 1,5 ha de realisatie van één stal met een omvang van ca. 38.000 vleeskuikens het maximale is. In totaal wordt dan een omvang van 145.000 vleeskuikens bereikt. Dit is dan een sub-optimaal plan qua arbeidsefficiëntie, doch qua bedrijfsopzet en ligging van de stallen het maximale dat haalbaar is binnen een optimale ruimtelijke indeling. Het is eerder niet mogelijk gebleken deze stap in één keer te zetten qua ruimtelijke procedure. Het einddoel is echter steeds een dergelijke bedrijfsomvang geweest. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de noodzaak voor het realiseren van vier vleeskuikenstallen voortdurend is gezien, en aanwezig is geweest, doch dat nu pas de realisatie van de laatste stap in beeld komt. Na het zetten van de laatste stap in deze bedrijfsontwikkeling is het einddoel op deze locatie bereikt.

De beoogde uitbreiding vindt plaats aan de noordzijde van het bedrijf. De nieuwe vleeskuikenstal wordt naast de bestaande stallen gerealiseerd, zodat er een compact en efficiënt bedrijf ontstaat. Middels het volgen van een (buitenplanse) afwijkingsprocedure kan deze stal worden gerealiseerd. In de nieuwe vleeskuikensstal is de heer Goetstouwers voornemens om nieuwe vergaande technieken ten behoeve van ammoniak-, geur- en fijnstofreductie te realiseren. Er zullen hierdoor, na realisatie van de nieuwe stal, op een duurzame wijze dieren worden gehouden.



Figuur 2.2.1: Situatieschets gewenste ontwikkeling Groenstraat 3a te Sprundel.

De gewenste ontwikkeling op de bedrijfslocatie van de heer Goetstouwers is als principeverzoek voorgelegd aan burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen. Op 19 juni 2013 heeft het college per brief laten weten dat zij mogelijkheden ziet om medewerking te verlenen aan het verzoek. Alvorens het college definitief in zou kunnen stemmen met het verzoek, is het verzoek voorgelegd aan de Agrarische Adviescommissie Bouwaanvragen (AAB).

De AAB heeft vervolgens per brief d.d. 3 december 2013 onder andere het volgende medegedeeld: 'Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat, vanuit het geschetste sectorale ontwikkelingsperspectief, de voorgestelde uitbreiding van het bedrijf met een vierde vleeskuikenstal past binnen de ontwikkelingen zoals deze zich in de pluimveesector voordoen. Vanuit langere termijn perspectief kan de noodzaak voor uitbreiding van de vleeskuikenhouderij worden onderschreven.' De brief van de AAB is als bijlage 2 bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het waterbassin aan de achterzijde van de stallen blijft gehandhaafd. Het waterbassin wordt gebruikt voor het besproeien van de aardbeien van het tuinbouwbedrijf op Groenstraat 3. Functioneel gezien is er geen verband met het vleeskuikenbedrijf. Om te voorkomen dat het water, afkomstig van het perceel Groenstraat 3a, naar de sloot wordt afgevoerd, terwijl het daarnaast aan de grond onttrokken zou moeten worden ten behoeve van het tuinbouwbedrijf, is destijds gekozen voor het plaatsen van dit waterbassin achter de stallen van Groenstraat 3a. De waterberging is ruimtelijk gezien goed ingepast, aangezien deze uit het zicht ligt, en ligt functioneel gezien op een geschikte plek, namelijk aansluitend aan de gronden waarop de aardbeien staan. Het waterbassin is ruim genoeg om het hemelwater, afkomstig van het vleeskuikenbedrijf, te bergen.

2.3. Landschappelijke inpassing

2.3.1. Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant wordt gesteld dat er in een ruimtelijk plan aangegeven moet worden hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Een ruimtelijke ontwikkeling wordt gedefinieerd als 'bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is'. In dit geval dient het planologisch regime gewijzigd te worden, omdat de vierde vleeskuikenstal buiten het bouwvlak, zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, wordt gerealiseerd.

In het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie hebben de gemeenten in de regio West-Brabant met de provincie afgesproken om te komen tot nadere afspraken over de toepassing van de verplichting tot kwaliteitsverbetering van het landschap in de praktijk. Dit heeft geresulteerd in het afsprakenkader 'Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant (versie 18 december 2014)'.

In het afsprakenkader wordt een onderscheid gemaakt in drie categorieën ontwikkelingen. Tot welke categorie een ontwikkeling behoort is afhankelijk van de invloed van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de omgeving.

Het project aan de Groenstraat 3a behoort tot categorie 2: 'Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief'.

Deze categorie betreft ontwikkelingen die een relatief beperkte invloed op de omgeving hebben en (traditioneel) als passend binnen en eigen aan het landelijk gebied worden beschouwd, of in gebieden plaatsvinden die specifiek aangewezen zijn voor bepaalde ontwikkelingen. Enkele voorbeelden van veel voorkomende ruimtelijke ontwikkelingen die tot deze categorie behoren, zijn vormveranderingen van agrarische bouwvlakken, aanleg van minicampings (kleinschalig kamperen) en paardenbakken, omschakeling van de ene agrarische bedrijfsvorm naar een andere en nevenactiviteiten, doch alleen wanneer deze voorbeelden leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van het landschap.

Bij deze categorie is een goede landschappelijke inpassing van het bouw- of bestemmingsvlak vereist. Daarmee wordt beoogd om het initiatief in samenhang met de al bestaande situatie en rekening houdend met de kwaliteiten van de omgeving, landschappelijk verantwoord in te passen, zodanig dat de landschappelijke kwaliteit wordt verbeterd. Landschappelijke inpassing vindt plaats op of direct aansluitend aan het bouw-/bestemmingsvlak. De landschappelijke inpassing bij veehouderijen moet tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvatten.

In dit geval gaat het om een vervorming van het bouwvlak. Dit betekent dat er geen sprake is van bestemmingswinst. Er is dan ook geen sprake van waardevermeerdering van de grond.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat in dit geval geen kwaliteitsverbetering van het landschap noodzakelijk is.

2.3.2. Landschappelijke inpassing

In artikel 7.3 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant wordt gesteld dat de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat. Het bouwperceel is gedefinieerd als een 'aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en vergunningvrije bouwwerken zijn toegestaan'.

In het kader van de procedure voor de realisatie van de derde vleeskuikenstal, die in 2011 is doorlopen, is reeds een landschappelijk inpassingsplan gemaakt en akkoord bevonden. Dit plan is grotendeels gehandhaafd. Hierna wordt de landschappelijke inpassing beschreven.

De landschappelijke inpassing van de nieuwe stal dient een bijdrage te leveren aan de landschapskwaliteit. Het doel is de structuur van het landschap te versterken. Hierna is de huidige situatie in de omgeving van het plangebied weergegeven. Uit deze figuur valt op te maken dat er al diverse groenstructuren aanwezig zijn in de directe omgeving van het initiatief.



Figuur 2.3.1: Huidige situatie omgeving Groenstraat 3 en 3a met aanwezige groenstructuren.

In de Structuurvisie Rucphen 2030 van de gemeente Rucphen is voor dit gebied aangegeven dat men de lijnvormige beplantingselementen bij voorkeur wil behouden en beperkt wil herstellen. Ook is het gewenst de huidige 'kamerstructuur' te versterken door het laten ontstaan van ruige perceelsranden en slootkanten. Op deze manier heeft de ontwikkeling van het landschap tevens een ecologische meerwaarde.

Zoals in bovenstaand figuur te zien is, is hier inderdaad sprake van een 'kamerstructuur' door de aanwezige groenstructuren. De initiatiefnemer wil hier middels bijgevoegd landschappelijk inpassingsplan ook een bijdrage aan leveren door het realiseren van houtwallen rondom het bedrijf. De aan te leggen houtwallen zullen een breedte hebben van minimaal 5 meter.

Door de houtwallen wordt de nieuw te bouwen stal grotendeels aan het zicht op de locatie onttrokken, gezien vanaf de Groenstraat. Ook passen deze nieuwe groenstructuren in de visie van de gemeente Rucphen. Op onderstaande figuur zijn de nieuwe groenstructuren globaal weergegeven. Het landschappelijk inpassingsplan is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. De voorgestelde inpassing voldoet ruim aan de gestelde eis van 10%. Wat dat betreft wordt voldaan aan de eisen van de provincie Noord-Brabant.



Figuur 2.3.2: Landschappelijke inpassing van het initiatief.

Voor de bouw van de derde vleeskuikenstal zijn reeds enkele bomen gekapt. Enkele van deze bomen waren voorheen aangewezen als landschapselement. Ter compensatie hiervan wordt ten noorden van de vierde vleeskuikenstal een vergelijkbaar landschapselement gerealiseerd. Dit is extra ten opzichte van de gestelde eis van 10%.

2.4. Vertaling naar toekomstig bestemmingsplan

Bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan voor de locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel wordt de locatie voorzien van een passende bestemming. In bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing is een concept verbeelding opgenomen. Deze verbeelding biedt inzicht in de wijze van bestemmen van het besluitgebied in het toekomstige bestemmingsplan.

De locatie Groenstraat 3a behoudt de bestemming 'Agrarisch'. Tevens wordt een aantal aanduidingen opgenomen, te weten de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - radar'.

Op de locatie wordt het bouwvlak van 1,5 ha vervormd. De grens van het bouwvlak wordt op de grens van de bestaande bebouwing aan de achterzijde van de stallen gelegd. Hier wordt het bouwvlak dus verkleind. Aan de noordzijde wordt het bouwvlak verruimd.

Het recent gerealiseerde waterbassin betreft een afgraving met aarden wallen rondom, die voorzien zijn van folie. Er is dus geen sprake van een bouwwerk. Binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn waterhuishoudkundige voorzieningen ten dienste van de bestemming toegestaan. Het bestaande waterbassin wordt gekoppeld aan het bouwvlak van het tuinbouwbedrijf aan Groenstraat 3. Om te voorkomen dat ter plaatse van het waterbassin bebouwing wordt en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gerealiseerd, wordt een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - gebouwen' opgenomen. In de regels wordt opgenomen dat ter plaatse van die aanduiding zowel bebouwing als bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan. Tevens krijgt het waterbassin de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - waterbassin'.

In de regels wordt opgenomen dat ter plaatse van die aanduiding uitsluitend een waterbassin is toegestaan. Door deze wijze van bestemmen wordt voorkomen dat er ongewenste ontwikkelingen ter plaatse van het waterbassin plaatsvinden.

Omdat met de procedure voor de omgevingsvergunning de bestemming ter plaatse van het waterbassin niet wordt gewijzigd, is op 13 april 2016 voor dit gedeelte van het perceel een voorbereidingsbesluit door de gemeenteraad genomen. Hiermee verklaart de gemeenteraad dat een bestemmingsplan voor het betreffende gebied wordt voorbereid en geldt er een aanhoudingsplicht voor bouw- en aanlegactiviteiten. Op deze manier worden ongewenste ontwikkelingen ter plaatse van het waterbassin, die passen binnen het geldende bestemmingsplan, voorkomen. Het voorbereidingsbesluit is in werking getreden op 28 april 2016.

In het bestemmingsplan vindt ook een juridische verankering van de landschappelijke inpassing plaats. De landschappelijke inpassing vindt deels binnen en deels buiten het bouwvlak plaats. Ter plaatse van de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak wordt een aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' opgenomen. Voor de landschappelijke inpassing die plaatsvindt buiten het bouwvlak wordt de bestemming 'Groen - Landschapselement' opgenomen met de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing'. In de regels wordt vastgelegd dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' de gronden bestemd zijn voor de landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen in de vorm van groenvoorzieningen met een visueel afschermende functie, een en ander overeenkomstig het landschappelijk inpassingsplan dat wordt opgenomen als bijlage bij de regels.

3. Beleid

3.1. Nationaal beleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie vervangt de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

In de structuurvisie is geschetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien, waarbij de termen 'concurrerend', 'bereikbaar', 'leefbaar' en 'veilig' kernbegrippen zijn. De structuurvisie is hierbij een verdere integratie van rijksbeleid.

Binnen de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Deze hoofddoelen zijn gespecificeerde nationale belangen. Het onderhavige planvoornemen is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

3.2. Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1. Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO, vastgesteld 1 oktober 2010) zijn de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 opgenomen, met een doorkijk naar 2040. De SVRO is bindend voor de provincie Noord-Brabant zelf en doorvertaling in de (provinciale) Verordeningen zorgt voor een doorwerking naar lagere overheden.

In aanvulling op de SVRO 2010 heeft Provinciale Staten op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 vastgesteld.

In de SVRO wordt gesteld dat de belangrijkste opgave is om stad en land in de provincie in samenhang te ontwikkelen.

Het plangebied is op de visiekaart van de SVRO aangewezen als 'Economisch kenniscluster' en 'Mozaïeklandschap'. Op de structurenkaart is de locatie aangewezen als 'Gemengd landelijk gebied'.

In de tekstuele verantwoording van de structuurvisie is aangegeven dat in dit gebied menging van functies aanwezig is. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

De partiële herziening Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vindt zijn grondslag in de nieuwe koers die de provincie is ingeslagen met de vaststelling van de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en de daarop gebaseerde besluitvorming.

Sinds de vaststelling van de SVRO in 2010 zijn op provinciaal niveau de volgende besluiten genomen met gevolgen voor de SVRO:

- Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers (PS december 2011)
- Structuurvisie RO deel D Brainport oost (PS juni 2011)
- Structuurvisie RO deel E Grenschorridor N69 (PS juni 2012)
- Intrekking van de Reconstructie- en gebiedsplannen (PS maart 2012)
- Brabant: Uitnodigend Groen 2012-2022 (PS september 2012)
- Startnotitie Samenhangend beleid voor de Ondergrond (PS december 2012)
- Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020 (PS maart 2013)
- Investeringsagenda Agenda van Brabant (PS december 2010 en PS juni 2013)

Met name de besluiten rondom Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020 betekenen een forse verandering van beleid voor de primaire agrarische sector.

Bij deze herziening wordt ook de besluitvorming op rijksniveau betrokken. De veranderingen op nationaal niveau hebben rechtstreekse gevolgen voor de SVRO vanwege het vervallen van een aantal beleidsdoelen rondom de robuuste ecologische verbindingzones en nationale landschappen, alsmede vanwege het vervallen van het subsidiekader Inrichting Landelijk Gebied (ILG).

Vanwege de veranderingen in het beleid voor veehouderijen en de mogelijke effecten op volksgezondheid, milieu en natuur is een milieueffectrapportage onderdeel van de partiële herziening.

Als opgave voor het 'veranderend landelijk gebied' is in de partiële herziening toegevoegd: 'Het is daarbij zoeken naar een balans tussen het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijk gebied en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan agrarische bedrijven, met als uitgangspunt dat er geen verdere groei van de veestapel in Brabant plaatsvindt. Het Brabantse mestoverschot wordt op duurzame wijze verwerkt.'

In voorliggend plangebied, Groenstraat 3 en 3a te Sprundel, is een gemengd agrarisch bedrijf aanwezig. De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Rucphen. De uitbreiding van het bedrijf gaat gepaard met verdere verduurzaming van de bedrijfsactiviteiten. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook in het provinciale beleid.

3.2.2. Verordening ruimte 2014

In de Verordening ruimte 2014 zijn de beleidsregels vastgelegd die moeten zorgen voor verwezenlijking van de doelen en streefbeelden, zoals die zijn opgenomen in de SVRO. De Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) is vastgesteld op 14 maart 2014 en in werking getreden op 18 maart 2014. In de Verordening wordt het onderscheid tussen stedelijk gebied en buitengebied verder ingevuld.

Het plangebied is op de structuurkaart in de Vr 2014 aangewezen als 'Gemengd landelijk gebied'. Het gemengd landelijk gebied wordt gedefinieerd als: 'multifunctionele gebruiksruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, de ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel'. Binnen het gemengd landelijk gebied maakt de gemeente onderscheid tussen gebieden waar ingezet wordt op een gemengde plattelandseconomie en gebieden waar in hoofdzaak wordt ingezet op een in hoofdzaak agrarische economie. De regels voor het 'gemengd landelijk gebied' zijn opgenomen in hoofdstuk 3 (artikel 7) van de Vr 2014. In deze regels is vastgelegd dat bij wijziging van een bestemming gemotiveerd moet worden dat dit passend is binnen het ruimtelijk beleid voor dat gebied en tevens bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit. Tevens mag geen afbreuk gedaan worden aan de ontwikkeling van de agrarische economie.



Figuur 3.2.2.1: Uitsnede structuurkaart Verordening ruimte 2014 met aanduiding plangebied

In de Vr 2014 is het plangebied verder aangeduid als 'teeltondersteunende kassen'. De regels met betrekking tot deze aanduiding zijn opgenomen in hoofdstuk 4 (artikel 28). Deze regels zijn voor het initiatief niet relevant, aangezien het om de nieuwbouw van een vleeskuikenstal gaat.

In hoofdstuk 5 van de Vr 2014 is een aantal 'rechtstreeks werkende regels' opgenomen. Deze zijn voor dit initiatief van toepassing, aangezien op de plek waar de nieuwe vleeskuikenstal wordt gerealiseerd het vigerende bestemmingsplan ('Buitengebied Rucphen 2012') nog niet in overeenstemming is met de Vr 2014. Om die reden is artikel 7.3 (regels voor veehouderijen in 'gemengd landelijk gebied') niet direct van toepassing (hoewel in de rechtstreeks werkende regels wel naar dit artikel wordt verwezen). Voor het plangebied gelden de regels zoals opgenomen in artikel 33 (Mestbewerking) en artikel 34 (Veehouderijen).

Artikel 33 is voor het initiatief niet relevant, omdat er geen sprake is van mestbewerking. Artikel 34 is wel relevant. Hierna wordt gemotiveerd dat het initiatief past binnen de regels, zoals opgenomen in artikel 34. Overigens wordt alleen ingegaan op de regels uit dit artikel die relevant zijn voor het initiatief.

Artikel 34 Veehouderijen (rechtstreekse werking)

1. Tot het tijdstip dat een bestemmingsplan in overeenstemming is met het bepaalde in artikel 6.3, tweede lid, en artikel 7.3, tweede lid, gelden de volgende voorwaardelijke bepalingen:
 - a. Een toename van de bestaande bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij is alleen toegestaan indien:
 - i. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;

In lijn met de Structuurvisie RO en denkrichting 'Zorgvuldige veehouderij 2020' wordt ontwikkelruimte gegeven aan zorgvuldige veehouderijen. Hierbij gelden de volgende 3 principes:

- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere verduurzaming door het treffen van (bovenwettelijke) maatregelen;
- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied mag de draagkracht van een gebied niet te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

Om te bepalen wat een zorgvuldige veehouderij is en hoe een ontwikkeling daaraan bijdraagt, stellen GS nadere regels op. Een eerste uitwerking hiervan heeft plaatsgevonden in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV), die een toetsingskader vormt voor ontwikkelinitiatieven van veehouderijbedrijven. Hieromtrent wordt verwezen naar sub II. van deze opsomming.

Voor wat betreft bovengenoemde punten geldt voor het initiatief aan de Groenstraat 3 en 3a te Sprundel dat:

- de agrarische activiteiten ter plaatse ruimschoots binnen de geldende milieunormen blijven. Voor het aspect 'ammoniak' geldt als wettelijke norm uit het Besluit huisvesting een emissie van 45 gram/dier. De emissie van het systeem zoals dat zal worden toegepast, bedraagt 21 gram/dier.
- Niet alleen de nieuwe stal, maar ook de drie bestaande stallen worden uitgerust met dit systeem, waardoor een grote kwaliteitswinst behaald wordt. Daarnaast zorgt de warmtewisselaar voor een reductie van fijnstof, terwijl hiervoor op dit moment nog geen verplichtingen gelden. Ook voor dit aspect wordt dus een bovenwettelijke inspanning geleverd, die de omgevingskwaliteit ten goede komt;
- uit de berekeningen, zoals opgenomen in de bijlagen 'Aanvraag omgevingsvergunning', en 'Toets Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)' (resp. bijlage 5 en 6) blijkt dat met de beoogde ontwikkeling de draagkracht van het gebied niet wordt overschreden;
- de schaalvergroting op het bedrijf is noodzakelijk om het agrarisch bedrijf met voldoende (economisch) perspectief te kunnen exploiteren. Gezien de ontwikkelingen in de markt is het continueren van de huidige bedrijfsvoering niet levensvatbaar. Aanleiding voor de voorgenomen ontwikkeling is dan ook de continuïteit van de onderneming op langere termijn, waardoor het bedrijf ook in de toekomst zorgvuldig geproduceerd kippenvlees kan leveren aan haar klanten.

Voor het plangebied Groenstraat 3 en 3a is de aanduiding 'Beperkingen veehouderij', zoals opgenomen op de kaart van de Vr 2014 en nader uitgewerkt in artikel 25, niet van toepassing. De voorgenomen ontwikkeling wordt hier dan ook niet door beperkt.

- II. de maatregelen als bedoeld onder I., in ieder geval voldoen aan de nader door GS gestelde regels als bedoeld in artikel 6.3, derde lid, en artikel 7.3, derde lid;

De locatie Groenstraat 3a ligt in 'Gemengd landelijk gebied'. Voor deze ontwikkeling gelden dan ook aanvullend de voorwaarden, zoals opgenomen onder artikel 7.3, derde lid. Hierin is het volgende bepaald: 'Gedeputeerde Staten zijn bevoegd nadere regels te stellen over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid onder a'. De nadere regels zorgvuldige veehouderij zijn uitgewerkt in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan deze BZV. In bijlage 6 bij deze ruimtelijke onderbouwing is de toets opgenomen. Conform de systematiek van de BZV scoort een bedrijf een 6, indien aan de wettelijke regels is voldaan. Uitbreidingsruimte wordt geboden, als het betreffende bedrijf ten minste een 7 scoort. Met de voorgenomen ontwikkeling aan de Groenstraat 3a wordt een 7,04 gescoord.

- III. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;

Artikel 3.1 van de Vr 2014 ziet op de 'zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit'. Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met voldoende kwaliteitswinst voor de locatie/omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan zorgvuldig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing.

In voorliggende situatie wordt een nieuwe vleeskuikenstal gerealiseerd middels een vervorming van het bouwvlak (binnen de gestelde omvangsgrens van 1,5 ha). De ontwikkeling wordt voorzien van een inpassingsplan, waarin de landschappelijke inpassing wordt verankerd. Dit inpassingsplan is als bijlage 3 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. In paragraaf 2.3 is de landschappelijke inpassing uitvoerig beschreven.

De impact van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling is zeer beperkt, waardoor voor negatieve gevolgen voor dit onderwerp niet hoeft te worden gevreesd. In paragraaf 4.2 wordt hier nader op ingegaan. Voor de aspecten 'volksgezondheid' en 'milieu' wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

- IV. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er - indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Uit bijlage 5 'Aanvraag omgevingsvergunning' blijkt dat zowel de genoemde waarden voor de voorgrond- en achtergrondbelasting (geur) niet worden overschreden, nadat de voorgenomen ontwikkeling is uitgevoerd.

- V. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;

Uit bijlage 5 'Aanvraag omgevingsvergunning' blijkt dat de achtergrondconcentratie voor het aspect fijnstof de genoemde waarde niet overschrijdt in de nieuwe situatie.

- VI. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief.

De zorgvuldige dialoog is in gang gezet in de vorm van een communicatietraject met omwonenden. Hiertoe is een informatieavond georganiseerd op 15 mei 2014 voor alle direct betrokken bewoners/ondernemers. Tijdens deze avond heeft initiatiefnemer het voorgenomen initiatief nader toegelicht aan hen, en daarbij getracht zo goed mogelijk aan te geven wat de veranderingen zijn ten opzichte van de huidige situatie. De notulen van deze avond zijn als bijlage 7 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Aan het eind van de avond kregen de heer Goetstouwers en zijn vrouw diverse complimenten voor deze aanpak en toelichting. Op 13 april 2015 is wederom een informatieavond voor de buurt georganiseerd. De notulen van deze avond zijn als bijlage 8 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Aangenomen mag dan ook worden dat in de omgeving geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen ontwikkeling. Uiteraard wordt de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Op dat moment bestaat voor een ieder nog de mogelijkheid om hier een zienswijze over in te dienen.

3. In afwijking van artikel 2, derde lid, wordt onder bestaande bebouwing in het eerste lid verstaan:
- bebouwing die op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was; of
 - bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning; of
 - bebouwing die is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

Aangezien de beoogde ontwikkeling niet valt onder één van de genoemde categorieën is geen sprake van 'bestaande bebouwing' en dient aan de overige bepalingen te worden getoetst.

5. Tot het tijdstip dat een bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 4.11, artikel 6.3, tweede lid, onder b, en artikel 7.3, tweede lid, onder b, geldt voor veehouderijen de regel dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag in gebruik genomen mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

Binnen het bedrijf is geen sprake van huisvesting van dieren op meerdere bouwlagen. Zowel in de bestaande als in de nieuwe stal wordt slechts één laag benut voor het houden van dieren. Aan deze voorwaarde wordt dan ook voldaan.

Zoals in paragraaf 4.2 reeds is beschreven, wordt het waterbassin gekoppeld aan het bouwvlak van het tuinbouwbedrijf aan Groenstraat 3. Het huidige bouwvlak aan Groenstraat 3 heeft een oppervlakte van 0,84 ha. Dit bouwvlak wordt enerzijds aan de zuidkant verkleind ten behoeve van de ontwikkeling aan Groenstraat 3a (0,11 ha). Anderzijds vindt een vergroting plaats, doordat het waterbassin gekoppeld wordt aan het bouwvlak (0,14 ha). Netto betekent dit een toename van 0,03 ha (323,18 m^2).

In artikel 7.6 van de Vr2014 is het beleid met betrekking tot 'Overige agrarische bedrijven' in het 'Gemengd landelijk gebied' vertaald in regels. In artikel 7.6.1 is aangegeven dat een bestemmingsplan kan voorzien in een uitbreiding van een overig agrarisch bedrijf, mits de toelichting een verantwoording bevat dat de ontwikkeling noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. In dit geval gaat het om een bestaand, vergund waterbassin, dat behoort bij het tuinbouwbedrijf en noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De geringe toename van het bouwvlak aan Groenstraat 3 conflicteert niet met de 'zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit' (artikel 3.1 Vr2014). Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik, aangezien het waterbassin een dubbelfunctie heeft. Daarnaast is de voorziening landschappelijk ingepast. Geconcludeerd kan worden dat de relatief geringe toename van het bouwvlak ter plaatse van Groenstraat 3 past binnen het beleid, zoals opgenomen in de Vr2014.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Structuurvisie Rucphen 2030

De gemeenteraad van Rucphen heeft bij besluit van 11 december 2013 de 'Structuurvisie Rucphen 2030' vastgesteld. In de 'Structuurvisie Rucphen 2030' geeft de raad zijn visie op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Hoe moet het landschap er in de toekomst uit zien? Waar mag worden gebouwd, of herontwikkeld? Wat moet worden beschermd? Kortom, wat past waar in de gemeente Rucphen? De structuurvisie is het instrument om te regelen dat ruimtelijke ontwikkelingen samen optrekken met kwaliteitsverbetering van de kernen en het buitengebied.

De structuurvisie is het richtinggevende ruimtelijk relevante afwegingskader voor het bestuurlijk handelen van de gemeente en heeft meerdere doelen:

- **Uitnodigen:** De visie laat zien welke ontwikkelingen mogelijk zijn, zonder de precieze invulling vast te leggen.
- **Toetsen:** Met de structuurvisie is aan de voorkant duidelijk hoe de gemeente omgaat met initiatieven die op de gemeente afkomen, zodat initiatiefnemers hiermee rekening kunnen houden. Hiertoe is een afwegingskader opgenomen.
- **Borgen:** De visie legt een koppeling tussen economische initiatieven en initiatieven die bijdragen aan versterking van de kernen en het landschap, zodat bij projectuitwerkingen ook een fysieke of financiële bijdrage voor ruimtelijke kwaliteit gevraagd kan worden. De uitwerking van het in de Structuurvisie beschreven beleid vindt plaats in deelvisies, bestemmingsplannen en projecten.

Op de visiekaart, behorende bij de structuurvisie, is de locatie Groenstraat 3 en 3a en omgeving aangewezen als 'Agrarisch gebied met recreatief medegebruik. Behoud cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden'.

In het plan is te lezen dat behoud en versterking van het gevarieerde landschap voorop staat in de gemeente Rucphen. De agrarische sector draagt bij aan het gevarieerde landschap. De ruimte om te ondernemen is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en de daarop volgende herzieningen. Agrarische ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de landelijke/recreatieve aantrekkelijkheid. Uitbreiding dient gepaard te gaan met landschappelijke compensatie.

Het initiatief betreft een ontwikkeling op een bestaand bedrijf, waarbij de omvang van het bouwvlak gelijk blijft. Ook is er een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Rondom het bedrijf, waaronder de nieuwe stal, worden bomen en struiken geplant. Hiermee wordt het bedrijf op een kwalitatieve wijze ingepast in zijn omgeving en wordt het gevarieerde landschap behouden. Geconcludeerd kan worden dat het initiatief past binnen de uitgangspunten zoals gesteld in de gemeentelijke structuurvisie.

3.3.2. Groenstructuurplan Rucphen 'Landschap onthuld'

In het Groenstructuurplan Rucphen 'Landschap onthuld' (december 2009) is het gemeentelijk beleid vastgelegd voor wat betreft de gewenste kwantiteit en kwaliteit (gebruikswaarde, belevingswaarde, ecologische waarde) van het groen. Het groenstructuurplan:

- verduidelijkt de ruimtelijke opbouw van de gemeente;
- geeft inzicht in het gewenste beeld van het groen per stadsdeel of dorp;
- vormt de basis voor eventuele latere omvormings- en beheerplannen voor het groen.

Het groenstructuurplan bevat beleid voor de kernen en de kernrandzones en gaat niet in op het buitengebied. Het initiatief is dan ook niet in strijd met dit beleid.

3.3.3. Groene Kaart

De gemeente Rucphen heeft een regeling ingesteld voor de beoordeling van kapaanvragen, de zogenaamde Groene Kaart. Bij deze regeling hoort een kaart waarop beschermde houtopstanden zijn vastgelegd als vlakvormige, lijnvormige en puntvormige elementen. Daarbij behoort een register in de vorm van inventarisatiebladen. Volgens de Groene Kaart bevinden zich in het plangebied geen waardevolle groenelementen.

3.3.4. Erfgoedkaart

De gemeente Rucphen heeft een gemeentelijke Erfgoedkaart opgesteld (13 maart 2012). Doelstelling van de Erfgoedkaart is het bieden van een actueel overzicht van het bovengrondse en ondergrondse erfgoed in de gemeente Rucphen. De Erfgoedkaart bestaat uit een Cultuurhistoriekaart en een Archeologiekaart.

De gemeentelijke Cultuurhistoriekaart omvat een gecombineerde cultuurhistorische waardenkaart en cultuurhistorische beleidskaart. Op de Cultuurhistoriekaart zijn de in de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden aangegeven met betrekking tot het (steden)bouwkundig erfgoed, het historisch-geografisch erfgoed en de historische groenwaarden. Daarnaast is op de Cultuurhistoriekaart een 'matrix waardering en beleid' opgenomen, waarin wordt aangegeven op welke wijze de cultuurhistorische waarden in ruimtelijk beleid verankerd kunnen worden. Op of in de directe omgeving van de locatie Groenstraat 3 en 3a zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

De Archeologiekaart van de gemeente Rucphen omvat een Archeologische waarden- en verwachtingenkaart en een Advies archeologische beleidskaart. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft een zo volledig mogelijk beeld van de actuele kennis van het archeologische bodemarchief van de gemeente Rucphen. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft informatie over de ligging en de omvang van alle bekende archeologische terreinen en de verwachting (hoog, middelhoog, laag) op de aanwezigheid van nog onbekende archeologische objecten en terreinen. Deze kaart vormt de inhoudelijke verantwoording van de Archeologische Beleidskaart. De Advies archeologische beleidskaart is de vertaling van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart in ruimtelijk beleid. De Archeologiekaart is uiteindelijk vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. Voor de locatie Groenstraat 3 en 3a geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit heeft geresulteerd in een gebiedsaanduiding 'archeologische verwachtingswaarde - hoog'. Vanwege deze verwachtingswaarde is een archeologisch onderzoek verricht. In paragraaf 4.10 worden de resultaten van dit onderzoek beschreven.

4. Randvoorwaarden

4.1. Algemeen

De huidige vergunning Wet Milieubeheer voor de locatie Groenstraat 3a te Sprundel dateert van 15 mei 2012. Hiermee kunnen 107.000 vleeskuikens gehouden worden. Er is een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd voor onderhavig initiatief.

4.2. Verkeer en infrastructuur

Het bedrijf ligt aan de Groenstraat, die aansluit op de Bredasebaan (de weg tussen Sprundel en Etten-Leur / A58). Via deze wegen is het bedrijf eenvoudig te bereiken. Deze wegen hebben een dusdanige vormgeving dat ze de extra verkeersintensiteiten eenvoudig kunnen verwerken.

Met de oprichting van de nieuwe vleeskuikenstal zal het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf beperkt toenemen. Ook in de huidige situatie wordt voer geleverd en worden dieren aan- en afgevoerd. Een toename van het aantal dieren zorgt ook voor meer aan- en afleveringen.

Op het bedrijf is voldoende verharding aanwezig. De bestaande verharding is beschikbaar voor parkeren en manoeuvreren.

Het initiatief zal geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.3. Bedrijven

Op de locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel is een gemengd vleeskuiken- en tuinbouwbedrijf gevestigd. Voor het bedrijf is een omgevingsvergunning van kracht.

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven liggen die eventuele gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij agrarische bedrijven met een geurcontour, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zelf bedrijvigheid mogelijk maken die een (nadelige) invloed op de omgeving kan hebben.

In het plangebied wordt de bouw van een vleeskuikenstal mogelijk gemaakt. Deze nieuwe stal is geen milieugevoelige functie. Wel kan de exploitatie van het agrarisch bedrijf nadelige invloed hebben op milieugevoelige functies, zoals burgerwoningen, in de omgeving.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden, zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

Eén van de belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering is de richtafstandenlijst. Deze lijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst.

De opgenomen richtafstanden betreffen indicatief de aan te houden afstand tussen hinder veroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. De afstand dient te worden gemeten vanaf de bestemmings-/bouwgrens van de inrichting tot de milieugevoelige functie.

De locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel wordt als tuinbouw- en vleeskuikenbedrijf in de VNG-lijst ingedeeld in de categorie 'Fokken en houden van pluimvee - opfokkippen en mestkuikens' en 'Akkerbouw en fruitteelt'. De aanvraag ziet op uitbreiding van de vleeskuikentak van het bedrijf.

Hierna is een tabel opgenomen met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

Tabel 4.3.1: Richtafstandenlijst 'Bedrijven en Milieuzonering'

	Afstanden in meters ⁽¹⁾					Indices	
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾	Cat. ⁽³⁾	Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw							
- fokken en houden van pluimvee/ opfokkippen en mestkuikens	200	30	50C	0	4.1	1G	1

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen.
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'.
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.
- De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.
- De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:
 - in Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
 - in Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
 - ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Tabel 4.3.2: Milieucategorie met bijbehorende richtafstand

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Voor onderhavig initiatief geldt op basis van de VNG-lijst een richtafstand van 200 meter, waarbij het aspect geur maatgevend is. Voor het onderdeel geur kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. In paragraaf 4.8 van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;

2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;

3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1, met name goederenvervoer. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In paragraaf 4.2 wordt hier ook op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw.

Uit deze toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

4.4. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants, zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de risicokaart Noord-Brabant en het bestemmingsplan blijkt dat in de omgeving (straal van ca. 1 km) van het initiatief één risicovolle activiteit voorkomt. Het betreft een buisleiding van de Gasunie gelegen op ca. 320 meter. Deze leiding ligt op voldoende afstand van het initiatief.

Binnen de inrichting is een bovengrondse propaantank gelegen met een vulpunt. Deze activiteit heeft een risicocontour van 25 meter. De propaantank zal ten behoeve van de bouw van de vleeskuikenstal worden verplaatst. Voor deze activiteit zijn de nodige voorzieningen aanwezig ten behoeve van externe veiligheid, waardoor het geen belemmering vormt voor het initiatief.



Figuur 4.4.1: Uitsnede risicokaart Noord-Brabant met locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel en omgeving (1.000 meter aangegeven)

In de indicatieve VNG-lijst is een afstand van 0 meter opgenomen voor het aspect 'gevaar', vanuit de inrichting naar omliggende gevoelige functies. Er is dan ook geen risico-uitstraling van het vleeskuikenbedrijf naar de omgeving te verwachten.

Geconcludeerd kan worden dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de gewenste bedrijfsontwikkeling aan de Groenstraat 3a te Sprundel.

4.5. Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en de risicokaart komen op of in de directe omgeving van het plangebied geen boven- of ondergrondse leidingen voor met een dusdanige omvang dat hiervoor een veiligheidsafstand geldt. Bij de bouw van de vleeskuikenstal hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.6. Geluidhinder

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. Hierbij kan gedacht worden aan weg- en railverkeer, maar ook aan industriële activiteiten. De Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en het bouwbesluit geven normen weer voor de hoogst acceptabele geluidbelasting en minimale geluidwering bij geluidgevoelige functies, zoals woningen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties.

Wegverkeerslawaai

Op grond van de Wet geluidhinder dient voor nieuwe geluidgevoelige objecten getoetst te worden aan de geluidbelasting vanaf omliggende zoneplichtige wegen.

De nieuw te realiseren vleeskuikenstal is geen geluidgevoelig object. Voor dit gebouw is dan ook geen toets aan de Wet geluidhinder noodzakelijk.

Industrielawaai

Ten behoeve van de ontwikkeling is een akoestisch onderzoek (industrielawaai) uitgevoerd door M&A Milieuadviesbureau. De rapportage, d.d. 9 november 2015, is als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

In de rapportage wordt het volgende geconcludeerd: 'Er wordt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan aan de normering van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximaal geluidsniveau'. Er wordt in de regelmatige afwijking van de RBS (RA-RBS) en in de incidentele bedrijfssituatie (IBS) niet voldaan aan de normering voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus op een aantal woningen. De overschrijdingen worden veroorzaakt door het laden van pluimvee/mest. Aangezien deze activiteiten onvermijdelijk zijn voor de bedrijfsvoering, wordt verzocht om deze uitzonderingssituatie te vergunnen. De aanvrager realiseert een betonwand van 53 meter lengte en 3 meter hoogte langs het perceel met de buurman. Uit het BBT-onderzoek is gebleken dat er, redelijkerwijs, verder geen doeltreffende maatregelen te treffen zijn. Het treffen van effectieve maatregelen is, uit praktisch en logistiek oogpunt, namelijk niet mogelijk, omdat het mobiele bronnen zijn.

Met betrekking tot indirecte hinder wordt ter plaatse van de woningen aan de Groenstraat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet overschreden tijdens de RBS. Voor de indirecte hinder tijdens de IBS treedt weliswaar een overschrijding met 4 dB(A) op voor de woningen Groenstraat 2b en 4/4a, maar gezien het incidentele karakter van de vervoerbewegingen heeft dit verder geen consequenties. De woningen zijn bovendien van een moderne bouwkwiteit, waarbij de benodigde gevelwering van 19 dB(A) ruimschoots zal worden behaald.

Door de volgende beperkingen in de vergunningsvoorschriften op te nemen, kan voor de inrichting de omgevingsvergunning (milieu) worden verleend:

- maximaal ($2 \times 7 =$) 14 avondperiodes per jaar hogere geluidsniveaus te vergunnen voor het laden van pluimvee na 4,5 en 5 weken in de cyclus. De hierbij te produceren geluidsniveaus staan weergegeven in het geluidsrapport.
- maximaal 7 keer per jaar wordt het laden van pluimvee na 6-7 weken (einde cyclus) en de direct hierna volgende afvoer van mest (in het zelfde etmaal) uitgesloten van de geluidsvoorschriften. De hierbij te produceren geluidsniveaus staan weergegeven in het geluidsrapport.

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor het initiatief, indien het bovenstaande wordt meegenomen in de vergunningsvoorschriften.

4.7. Ammoniak

In de nieuwe situatie wordt een emissiearm huisvestingssysteem in alle stallen gerealiseerd, waardoor de ammoniakemissie met 798 kg toeneemt tot 3.045 kg NH_3 /jaar. Deze toename is gecompenseerd middels saldering. Hierdoor wordt een milieuwinst bereikt. Een nadere toelichting hierop is te vinden in paragraaf 4.12.2 en bijlage 14. De vergunning Natuurbeschermingswet 1998 is verleend op 13 juli 2015. Verder voldoet dit initiatief aan de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant. Ook wordt met het nieuwe huisvestingssysteem voldaan aan de grenswaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

4.8. Geur

De gemeente Rucphen ligt in een concentratiegebied, zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Voor deze gebieden gelden de wettelijke normen van 14 OU_E/m^3 in het buitengebied en 3 OU_E/m^3 in de bebouwde kom, tenzij de gemeente een eigen geurverordening heeft vastgesteld. Dit is in Rucphen niet aan de orde.

In de omgeving van het agrarisch bedrijf is een aantal geurgevoelige objecten aanwezig. Het betreft met name woningen van derden buiten de bebouwde kom.

Aangezien het aantal dieren op het bedrijf toeneemt stijgt ook de geuremissie vanuit het bedrijf. Om inzicht te krijgen in de geuremissie na uitbreiding zijn berekeningen uitgevoerd van de nieuwe situatie (zie bijlage 5: 'Aanvraag omgevingsvergunning'). Voor alle geurgevoelige objecten in de omgeving blijkt uit de berekening dat de geurnorm niet wordt overschreden (voorgrondbelasting).

Bij de achtergrondbelasting betreft het de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen op een geurgevoelig object in de omgeving. Hiermee vormt de achtergrondbelasting een maat voor het leefklimaat. De toetsafstand die hiervoor gehanteerd wordt bedraagt twee kilometer rond het agrarisch bedrijf. Uit de rekenresultaten blijkt dat de achtergrondbelasting ten aanzien van geur in de beoogde situatie op geurgevoelige objecten in het buitengebied maximaal $19,96 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ bedraagt. Op geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom is de achtergrondbelasting ten aanzien van geur maximaal $5,69 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Conform de Verordening ruimte 2014 mag de kans op geurhinder in de bebouwde kom maximaal 12% bedragen. Dit komt overeen met een achtergrondbelasting van $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Voor geurgevoelige objecten gelegen in het buitengebied mag de kans op geurhinder niet meer dan 20% bedragen. Dit komt overeen met een achtergrondbelasting van $20 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten blijkt dat aan de gestelde eisen uit de Verordening Ruimte 2014 wordt voldaan. Het aspect 'geur' vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling op de locatie.

4.9. Luchtkwaliteit

Europese richtlijnen en implementatie in Nederlandse regelgeving

Op Europees niveau zijn afspraken gemaakt om de schadelijke gevolgen door luchtverontreiniging voor de gezondheid van de mens en het milieu als geheel te voorkomen of te verminderen. De grondbeginselen staan in de Kaderrichtlijn 96/62/EG betreffende de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit uit 1996. Deze kaderrichtlijn is de basis van een aantal dochterrichtlijnen, waarin de luchtkwaliteitsnormen zijn vastgelegd.

De 'Wet luchtkwaliteit' (in werking 15 november 2007) is op rijksniveau een implementatie van enkele van de bovengenoemde richtlijnen. Deze wet bevat grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen. Verder geeft de Wet luchtkwaliteit aan op welke termijn deze normen gelden en gehaald moeten worden en welke bestuursorganen verantwoordelijk zijn voor het halen van die normen. Door het ministerie van I&M zijn in maart 2015 specifieke gegevens gepubliceerd voor de fijnstofemissie als gevolg van het houden van pluimvee. Van deze gegevens is gebruik gemaakt voor de berekening van de fijnstofemissie door het bedrijf.

De toepassing van een nieuw huisvestingssysteem zorgt ervoor dat de emissie per dier afneemt. Door de toename van het aantal dieren neemt de totale emissie vanuit het bedrijf echter toe. Er is dan ook een fijnstofberekening uitgevoerd middels het verspreidingsprogramma ILS3a (versie 2014-1). Voor de berekening wordt verwezen naar bijlage 5 'Aanvraag omgevingsvergunning'. Hierbij is getoetst op de omliggende, voor stof gevoelige objecten, zoals woningen. ILS3a is een verspreidingsprogramma dat is gebaseerd op het Nieuw nationaal model, en op rekenmethodiek SRM3, en daarmee geschikt is voor het berekenen van de verspreiding van fijn stof.

Uit de berekening blijkt dat zowel de gemiddelde concentratie fijn stof als het aantal overschrijdingen van de concentratie fijn stof van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op de omliggende, voor stof gevoelige, objecten in de aangevraagde situatie onder de grenswaarde blijft. Daarmee wordt aan de toetsingscriteria uit de Wet luchtkwaliteit 2007 voldaan.

4.10. Cultuurhistorie en archeologie

Voor de planologische bescherming en ontwikkeling van een aantal specifieke landschappelijke en cultuurhistorische (landschaps)waarden gelden de volgende beleidslijnen.

4.10.1. Cultuurhistorische (landschaps)waarden

De cultuurhistorische (landschaps)waarden van bovenlokaal belang zijn aangegeven op de door Gedeputeerde Staten vastgestelde 'Cultuurhistorische Waardenkaart 2010'. Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet met deze waarden rekening worden gehouden. Dit geldt in het bijzonder voor de historisch-landschappelijke vlakken met hoge en zeer hoge waarde. In beginsel zijn in deze vlakken alleen ruimtelijke ingrepen toelaatbaar die gericht zijn op de voortzetting of het herstel van de historische functie en die leiden tot behoud of versterking van de cultuurhistorische (landschaps)waarden. Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart bevindt de betreffende locatie zich niet in gebied met cultuurhistorische (landschaps)waarden. De locatie bevindt zich in de regio 'West-brabantse Venen'. Hiervoor zijn geen beperkingen met betrekking tot realisatie van nieuwe gebouwen bekend. Ook uit de gemeentelijke Erfgoedkaart (zie paragraaf 3.3.4) blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

4.10.2. Archeologische waarden

Het archeologie- en erfgoedbeleid van de gemeente Rucphen is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en de daarop volgende herzieningen. Hieruit blijkt dat de locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde ligt. Er is daarom door Econsultancy B.V. een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de locatie. Het rapport (rapportnummer 13071531, 13 maart 2015) van dit onderzoek is als bijlage 10 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hierna volgt een samenvatting van het onderzoek.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Volgens de bij een bureauonderzoek voor het aanpalende terrein in 2011 opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting kunnen binnen het plangebied archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van archeologische resten voor alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum is hoog.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

In totaal zijn er, met behulp van een Edelmanboor (Ø 7 cm), verspreid in het plangebied 5 boringen tot maximaal 1,2 m -mv geplatest. Aanvullend zijn er nog op de locatie van twee verkennende boringen, daar waar de bodemverstoring het kleinst was (boringen 1 en 2), twee karterende boringen gezet met behulp van een Edelmanboor (Ø 15 cm).

Binnen het plangebied is een verstoorde bodemopbouw vastgesteld, met een bouwvoor van maximaal 40 cm, waaronder zich een verstoorde laag bevindt met een dikte variërend van circa 20 cm in het noordelijk deel van het plangebied tot 60 cm in het zuidelijk deel van het plangebied. Onder de verstoorde laag is een Cg-horizont vastgesteld.

Bij het karterende deel van het onderzoek is in de bouwvoor ter plaatse van boring 1 een fragment 17^e-18^e-eeuws aardewerk aangetroffen. Verder zijn er geen archeologische indicatoren waargenomen. Vermoedelijk betreft het aangetroffen fragment aardewerk zogeheten bemestingsaardewerk. Aan deze vondst kan derhalve geen conclusie worden verbonden.

Conclusie

Op basis van de waargenomen archeologische indicator (één fragment 17^e-18^e-eeuws aardewerk) alsmede een deels verstoord bodemprofiel kan geconcludeerd worden dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht.

De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek uit 2011, is door het booronderzoek bijgesteld naar een lage verwachting.

Selectieadvies

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden en de verstoorde bodemopbouw, wordt geadviseerd om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.

Selectiebesluit

Het archeologisch onderzoek is beoordeeld door de regio-archeoloog. Er kan worden ingestemd met het archeologisch onderzoek alsmede de conclusie dat er geen nader onderzoek noodzakelijk is. Het advies selectiebesluit is als bijlage 11 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

4.10.3. Aardkundig waardevolle gebieden

Aardkundig waardevolle gebieden, zoals beekdalen, kreekgebieden, stuifzand- en landduinen wil de provincie Noord-Brabant behouden. Gedeputeerde Staten geven de grenzen van deze gebieden aan op een 'Aardkundig waardevolle gebiedenkaart'. De locatie Groenstraat 3 en 3a te Sprundel bevindt zich niet in een aardkundig waardevol gebied.

4.11. Bodem

Ten behoeve van de bouw van de derde vleeskuikenstal is in 2010 door Milec Milieu-Economisch Ingenieursbureau te Etten-Leur een vooronderzoek en verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Groenstraat 3a. Het rapport (kenmerk B10027/VO, 25 juni 2010) is als bijlage 12 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

In het onderzoek werd onder andere het volgende geconcludeerd: Op basis van de onderzoeksresultaten, voortkomend uit de toegepaste onderzoeksstrategie opgesteld volgens de wensen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat dit beperkt verkennend bodemonderzoek voor de onderzochte parameters op de bemonsterde locaties op het erf en op de geplande locatie van de vleeskuikenstal in de bodem geen noemenswaardige verontreinigingen heeft aangetoond.

Voor onderhavig initiatief is door hetzelfde bureau een aanvullend vooronderzoek (NEN 5725) uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek (kenmerk 13081/13034/BOGV, 13 augustus 2013) is als bijlage 13 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In dit rapport wordt geconcludeerd dat op de bouwlocatie, op basis van de verkregen informatie tijdens het vooronderzoek, geen noemenswaardige verontreiniging wordt verwacht. Hieruit volgt derhalve dat de bodemkwaliteit ter plaatse geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling op de locatie.

4.12. Ecologie

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). Hierna wordt zowel op de gebiedsbescherming als op de soortbescherming ingegaan.

4.12.1. Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. De groen-blauwe mantel is een provinciale beschermings- en ontwikkelingszone voor de Ecologische Hoofdstructuur. Uit de beleidskaarten van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de locatie niet in de EHS of de groen-blauwe mantel ligt. Ook liggen er in de directe nabijheid van het bedrijf geen gebieden die als dusdanig zijn aangewezen. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (het behoud en de ontwikkeling van) de EHS of groen-blauwe mantel.

4.12.2. Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten
- Wetlands.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura2000-gebieden of Natuurbeschermingsgebieden. Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied is gelegen op Belgisch grondgebied. De afstand bedraagt ca. 12,3 km. Op ca. 11,1 km is het meest nabij gelegen Habitatrichtlijngebied gelegen. Dit gebied ligt tevens op Belgisch grondgebied. Het meest nabij gelegen Nederlandse Natura2000-gebied en Natuurbeschermingsgebied betreft de Brabantse Wal. De rand van dit gebied ligt op ca. 18 km van het initiatief. Binnen een afstand van 25 kilometer van de inrichting liggen de beschermde gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer Volkerat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Biesbosch' en 'Kooibosje Terheijden'. Op 13 juli 2015 is de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 verleend. De beschikking is als bijlage 14 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

4.12.3. Flora en fauna

In verband met de uitbreiding van het vleeskuikenbedrijf dient aangetoond te worden dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied. Door M&A Milieuadviesbureau is dan ook een natuurwaardenonderzoek verricht. Het rapport, d.d. 9 april 2015, is als bijlage 15 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hierna volgen de bevindingen.

Door middel van literatuuronderzoek is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk broedvogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket). In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in april 2015 echter geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder uilen en vleermuizen).

Het veldonderzoek, uitgevoerd op 8 april 2014, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Toch is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten (ook struweel- en weidevogelsoorten). Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens en de achtergebleven nestmaterialen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden voor uilen in het gebied. Vooral in de bebouwing van het perceel is degelijk onderzoek uitgevoerd op o.a. toegangsmogelijkheden en verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen.

Ondanks dat het veldonderzoek in het vogelbroedseizoen is uitgevoerd bestaat er uiteraard een gerede kans dat niet alle soorten zijn gespot en geïnventariseerd. Door de nieuwbouw van de stal aansluitend aan de drie bestaande stallen plaats te laten vinden, wijzigt de karakteristiek van de stalbebouwing niet. Uit oogpunt van de natuurwaarden zal de nieuwbouw slechts een geringe invloed hierop hebben. Dit wordt onderstreept door het feit dat geen beschermde soorten zijn geconstateerd op het perceel of in de directe omgeving. Bij de nieuwbouw dient evenwel aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie kan geconcludeerd worden dat er vanuit natuurwaarden geen belemmeringen gelden voor het initiatief.

4.13. Water

4.13.1. Kenmerken watersysteem

Bodem en grondwater

De bodem (deklaag): Vanaf de oppervlakte (10 m +NAP) tot circa 40 m -NAP bevindt zich een laag die gerekend wordt tot het middelste fijn. Deze laag bestaat voornamelijk uit zwak tot matig slibhoudend fijn zand afgewisseld met leem of zandige klei.

De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt tussen de 60 en 80 cm -mv. De GLG ligt onder de 250 cm -mv.

Op de waterkansenkaart stad en landbouw van het waterschap Brabantse Delta is het gebied aangeduid als 'kansen intensieve landbouw'.

4.13.2. Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

Het bedrijf ligt niet in een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stal. Verder ligt het bedrijf niet in een hydrologische bufferzone of in een prioriteit verdrogingsgevoelig natuurgebied.

Uit de Watertoetsviewer van Waterschap Brabantse Delta blijkt verder dat de locatie niet is aangewezen als regionaal waterbergingsgebied of reserveringsgebied waterberging. Ook is er in het gebied geen sprake van boringsvrije zones.

4.13.3. Afkoppeling afval- en hemelwater

Afvalwater

De afvoer van het afvalwater van de bedrijfswoning op het perceel is en blijft aangesloten op de gemeentelijke drukriolering. Echter het afvalwater van de bestaande en nieuwe stallen wordt geloosd op de drijfmestkelders. Dit afvalwater wordt vervolgens met de mest uitgereden, waardoor deze behandeld dient te worden in het kader van de meststoffenwet.

Gezien deze situatie geeft het initiatief geen extra belasting op het rioleringsstelsel van de gemeente. Het extra afvalwater wordt door het bedrijf zelf verwerkt. Het onderdeel afvalwater geeft derhalve ook geen aanleiding extra voorzieningen hiervoor te treffen.

Hemelwater

Door het onderhavige initiatief wordt extra verharding aangebracht in de vorm van gebouwen en verharding. Dit heeft gevolgen voor de infiltratie van het hemelwater in de bodem en/of de afvoer hiervan. De toename van oppervlakte aan erfverharding en bebouwing bedraagt ca. 2.455 m².

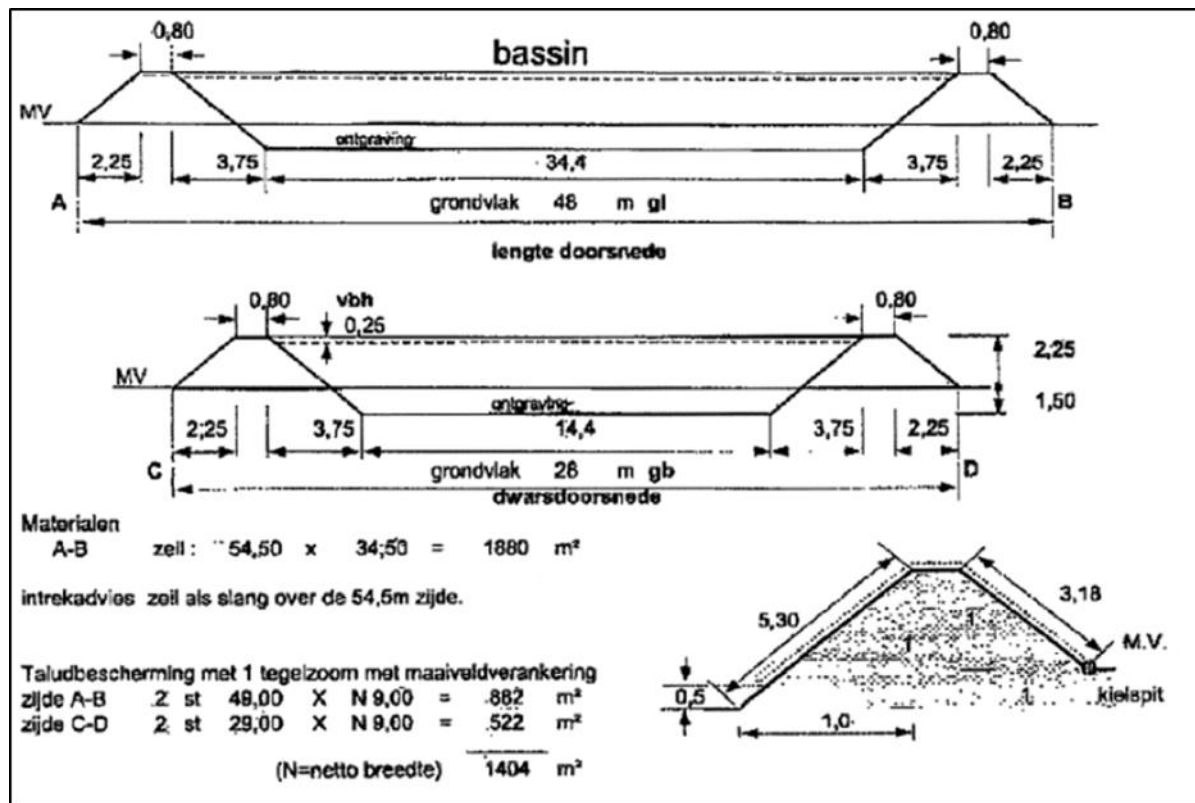
Bij de bouw van de stal zal gebruik worden gemaakt van niet-uitlogende materialen. Dit is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Lozingenbesluit Bodembescherming staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Bij de bouw van de stal zal geen gebruik gemaakt worden van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout. Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te laten infiltreren.

Middels de aanwezigheid van een retentievoorziening, zijnde een waterbassin, wordt ten aanzien van de toename aan verhard oppervlak een compensatie geboden voor de infiltratie van het hemelwater. Conform de richtlijnen van het Waterschap Brabantse Delta wordt op deze wijze invulling gegeven aan het begrip 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'.

Het verharde oppervlak neemt met 2.455 m² toe. Volgens de beleidsregels hydraulische randvoorwaarden, welke in werking zijn getreden op 1 mei 2009, betekent dit dat er een retentievoorziening vereist is van 780 m³ per hectare verhard oppervlak (T=100). In dit geval betekent dit een retentievoorziening van 192 m³, welke altijd beschikbaar moet zijn (boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand, GHG) voor hemelwateropvang. Op de locatie ligt de GHG tussen de 60 en 80 cm -mv. De GLG ligt onder de 250 cm -mv. Op de situatietekening op de volgende pagina zijn de beoogde voorziening (waterbassin) en het talud van de voorziening weergegeven. Momenteel is dit waterbassin voor een klein deel al in gebruik als retentievoorziening; hiervoor is 270 m³ gereserveerd.



Figuur 4.13.3.1: Situatietekening Groenstraat 3a waarop het waterbassin is aangegeven



Figuur 4.13.3.2: Talud van het waterbassin

Het waterbassin heeft een lengte van ca. 48 meter, een breedte van gemiddeld ca. 28 meter, een hoogte van 2,25 meter boven maaiveld en een diepte van 1,50 onder maaiveld. Het bassin zal een inhoud hebben van 2.374 m³, waardoor er ruim voldoende ruimte is voor de opvang van het hemelwater.

4.13.4. Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is niet te verwachten. Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling op de locatie.

4.14. Conclusie

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een ruimtelijk plan verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk is aangetoond er geen milieuhygiënische en planologische belemmeringen bestaan voor de gewenste ontwikkeling op de locatie en dat er dus voldaan kan worden aan de randvoorwaarden.

5. Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling van het oprichten van een vleeskuikenstal is een particulier initiatief. De initiatiefnemer, die eigenaar van de betreffende gronden is, fungeert als financiële drager van het onderhavige project en heeft voor de uitvoering de benodigde financiële middelen gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en zal de (planschade)kosten via een overeenkomst met de initiatiefnemer verhalen.

Bij toekenning van een planschadeclaim is de gemeente verplicht een schadebedrag aan de eiser uit te keren. Dergelijke claims zijn kosten waarvan de gemeente Rucphen van oordeel is dat deze niet voor hun rekening behoren te komen. De gemeente heeft daarom een planschadeovereenkomst opgesteld voor betreffend initiatief. Hierdoor wordt de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd. Initiatiefnemer en gemeente Rucphen sluiten derhalve een planschadeverhaalovereenkomst. Op het moment dat er een succesvolle planschadeclaim wordt ingediend bij de gemeente komt deze voor rekening van de aanvrager. Er is derhalve geen risico voor de gemeentelijke kas.

6. Overleg en inspraak

Het planvoornemen betreft de realisatie van een nieuwe vleeskuikenstal bij een bestaand vleeskuiken- en tuinbouwbedrijf. Realisatie van de nieuwe stal is noodzakelijk om het bedrijf voldoende toekomstbestendig te maken. Gezien het aantal jaren dat het bedrijf reeds op de locatie aanwezig is en het feit dat het bedrijf in het agrarisch buitengebied ligt, mag aangenomen worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan.

In het kader van de 'zorgvuldige dialoog', zoals voorgeschreven in de provinciale Verordening ruimte 2014 en bijbehorende BZV, is een communicatietraject met de omgeving in gang gezet. Het doel van de zorgvuldige dialoog is omwonenden in een vroegtijdig stadium te informeren over nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen, met name van veehouderijbedrijven. Het traject van de zorgvuldige dialoog is beschreven in paragraaf 3.2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

De aanvraag om omgevingsvergunning heeft de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals opgenomen in artikel 3.10 van de Wabo, doorlopen. Het ontwerpbesluit omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning heeft, samen met voorliggende ruimtelijke onderbouwing, gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze in te dienen. Gedurende de termijn van de tervisielegging is één zienswijze ingediend. Deze heeft niet geleid tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning.

7. Conclusie

Aan de Groenstraat 3 en 3a te Sprundel, gemeente Rucphen, bevindt zich een gecombineerd vleeskuiken- en tuinbouwbedrijf. Om de vleeskuikentak toekomstbestendig te maken is het gewenst om, naast de aanwezige drie vleeskuikenstallen, een vierde vleeskuikenstal te realiseren.

Het initiatief past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening', aangezien het niet mogelijk is om de nieuwe vleeskuikenstal binnen het bouwvlak te realiseren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het initiatief op een goede manier ruimtelijk en landschappelijk kan worden ingepast. Het initiatief past binnen het vigerend beleid, zowel op nationaal als provinciaal en gemeentelijk niveau. Verder is aangetoond er geen milieuhygiënische en planologische belemmeringen bestaan voor de gewenste ontwikkeling op de locatie en dat er dus voldaan kan worden aan de randvoorwaarden. Tenslotte zijn er geen economische en maatschappelijke belemmeringen voor de ontwikkeling.

Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen bestaan voor de realisatie van een vierde vleeskuikenstal op de locatie Groenstraat 3a te Sprundel.